

CS03

¿EN QUÉ MEDIDA EL SISTEMA EDUCATIVO CUBRE LA NECESIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN?

CS03b.1 Porcentaje de población de 20 a 24 años de edad con al menos educación media superior completa (2000 y 2010)

----- ■

En este indicador se puede observar que tanto el grupo de edad principal como los otros tres con información complementaria registraron crecimientos entre 2000 y 2010, a nivel nacional, en sus porcentajes de población con al menos educación media superior completa (tabla CS03b.1-1). El grupo de 20 a 24 años fue el que presentó mayor avance, registró un incremento de 14.8 puntos porcentuales, al pasar de 30.1 a 44.9%. Asimismo, el grupo de 25 a 34 años pasó de 29.5 a 38.1% (aumentó 8.6 puntos porcentuales); el de 25 a 64 años avanzó de 24.1 a 31.8% (7.7 puntos porcentuales de diferencia); finalmente, el grupo de 55 a 64 años incrementó de 10.4 a 19.5% (9.1 puntos porcentuales de diferencia). Esto refleja el gradual avance del sistema educativo, previo al establecimiento del objetivo de universalización de la educación media superior hacia el año 2022.

La gráfica CS03b.1 muestra el avance de las entidades en el periodo 2000 a 2010. Todas mejoraron sus porcentajes. En 2010, 16 entidades quedaron por encima de la media nacional; las tres mejor posicionadas fueron el Distrito Federal (59.7%), Sinaloa (56.1%) y Tabasco (54.1%), en tanto que las cuatro entidades más rezagadas fueron Chiapas (32.1%), Michoacán (34.2%), Guanajuato (36.5%) y Oaxaca (36.9%). Como se puede apreciar, aún la entidad más aventajada se encuentra lejos de los estándares europeos (ver información de referencia en la ficha técnica).

La tabla CS03b.1-2 presenta, para cada subpoblación seleccionada, los porcentajes de personas que en 2000 y 2010 tenían completa la educación media superior. De esta tabla se desprenden dos conclusiones generales: 1) en todos los grupos de

edad aumentaron los porcentajes, pero los incrementos fueron en relación inversa con la edad, a menor edad mayor incremento; 2) entre las generaciones más jóvenes aquí analizadas, únicamente se acortaron las brechas por ruralidad, pobreza y quintil de ingreso, porque las brechas de género, condición de habla y marginación están estancadas o acrecentadas al final del periodo. Por ejemplo, en 2000, el grupo de hablantes de lengua indígena entre 20 a 24 años de edad registró 22.6 puntos porcentuales menos de integrantes con educación media superior que el grupo comparable de sólo hablantes de español; al final de la década esta diferencia aumentó a 26 puntos. Similarmente, al iniciar la década, las mujeres en el mismo grupo de edad registraron 1.1 puntos porcentuales más que los hombres, diferencia que llegó a 3.3 puntos en 2010.

CS03b.1-1 Porcentaje de población con al menos educación media superior completa, según grupo de edad y entidad federativa (2000 y 2010)

CS

Entidad federativa	POBLACIÓN CON AL MENOS EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPLETA (%) ¹								
	Grupo de edad								
	20 a 24		25 a 34		55 a 64		25 a 64		
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010	
Aguascalientes	30.9	46.0	31.6	39.1	11.2	22.2*	26.9	34.3*	
Baja California	31.4	44.2	30.3	39.9*	12.4	20.9	26.7	33.8*	
Baja California Sur	36.5	48.4	36.6	46.7*	12.7	28.4	29.9	40.8*	
Campeche	30.8	46.5	29.4	41.8*	7.5	13.3*	22.7	33.2	
Coahuila	32.3	45.3	31.5	38.3	12.2	20.5*	26.8	33.0*	
Colima	31.0	47.9*	29.9	41.9*	10.0	21.2	24.8	34.4*	
Chiapas	18.9	32.1*	18.4	25.2*	4.0	7.9*	14.0	19.6*	
Chihuahua	27.9	45.1	27.0	35.9*	8.9	19.0	22.6	30.5*	
Distrito Federal	45.6	59.7*	47.2	58.8*	25.3	38.5*	41.1	51.1*	
Durango	28.2	42.6*	26.9	33.3*	7.2	18.9	21.4	28.3*	
Guanajuato	19.2	36.5*	19.5	28.7*	6.3	13.5*	15.9	23.7*	
Guerrero	27.1	38.6*	25.2	32.5*	5.2	11.7*	18.8	25.3*	
Hidalgo	26.0	44.5	23.6	33.9*	5.4	11.9*	17.8	25.8*	
Jalisco	29.3	44.7	27.6	38.6	11.0	21.0*	23.5	31.9	
México	32.0	46.5*	30.6	40.0*	11.9	19.5	24.9	32.9*	
Michoacán	22.3	34.2*	21.8	27.2*	6.2	13.9*	17.5	22.7*	
Morelos	32.0	48.1*	32.3	41.3*	12.2	26.0*	27.2	35.7*	
Nayarit	30.8	48.0*	29.0	38.5	7.1	15.6*	22.8	31.9	
Nuevo León	35.5	42.6*	35.5	39.2*	14.9	25.5*	30.5	35.4*	
Oaxaca	21.5	36.9*	18.5	28.3*	3.6	8.7*	13.4	20.3*	
Puebla	26.9	43.3*	26.5	32.2*	7.9	15.8*	20.3	27.0*	
Querétaro	27.1	41.8*	28.4	37.6	12.8	23.1	24.9	34.4	
Quintana Roo	26.2	42.8*	30.4	40.4*	11.0	24.1*	26.6	35.8*	
San Luis Potosí	25.1	42.7*	24.4	32.1*	7.0	14.2*	19.5	26.3*	
Sinaloa	36.6	56.1*	33.9	44.6*	7.1	17.4*	25.7	36.1*	
Sonora	36.2	51.8*	33.4	43.4*	9.2	20.2	26.5	35.4*	
Tabasco	31.5	54.1*	28.2	42.5*	5.9	15.5*	21.2	33.4	
Tamaulipas	35.6	50.6*	33.6	43.0*	10.7	22.0*	27.1	35.7*	
Tlaxcala	31.9	48.0*	30.0	37.2	6.4	13.0*	22.1	29.6*	
Veracruz	27.0	45.9*	24.5	36.1*	6.4	14.8*	18.5	27.6*	
Yucatán	26.9	44.0	25.3	34.2*	9.2	15.0*	20.2	28.2*	
Zacatecas	21.6	38.0*	20.6	28.1*	4.4	11.6*	15.7	22.5*	
NACIONAL	%	30.1	44.9	29.5	38.1	10.4	19.5	24.1	31.8
	POB. ²	2 710 529	4 416 836	4 475 355	6 495 451	488 536	1 403 360	9 305 329	16 100 000

Nota: Todos los datos del año 2010 son estadísticamente diferentes a 95% de confianza respecto al año 2000 en la misma categoría.

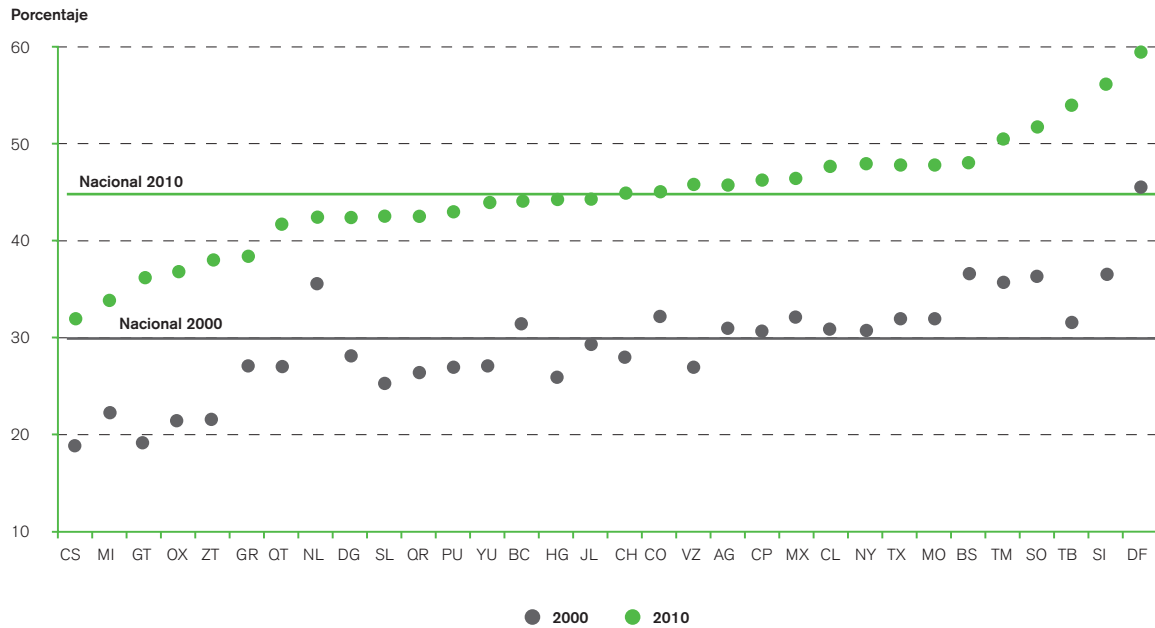
¹ Para el año 2000 no se establecen diferencias estadísticamente significativas, ya que la fuente es el Censo.

² Población a nivel nacional.

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.

Fuentes: INEE, cálculos con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, INEGI, y en la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI.

CS03b.1 Porcentaje de población de 20 a 24 años de edad con al menos educación media superior completa por entidad federativa (2000 y 2010)



Fuentes: INEE, cálculos con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, y en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

CS03b.1-2 Porcentaje de población con al menos educación media superior completa, según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2000 y 2010)

CS

Subpoblación seleccionada ¹	POBLACIÓN CON AL MENOS EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPLETA (%) ²							
	Grupo de edad							
	20 a 24		25 a 34		55 a 64		25 a 64	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
POBLACIÓN TOTAL	30.1	44.9 * [¶]	29.5	38.1 * [¶]	10.4	19.5 * [¶]	24.1	31.8 * [¶]
SEXO								
Hombres	29.5	43.2 * [¶]	29.9	38.1 * [¶]	12.7	22.8 * [¶]	26.0	33.2 * [¶]
Mujeres	30.6	46.5 * [¶]	29.1	38.2 * [¶]	8.3	16.4 * [¶]	22.3	30.6 * [¶]
TAMAÑO DE LOCALIDAD								
Rural	9.2	25.2 * [¶]	7.7	14.0 * [¶]	1.0	2.9 * [¶]	5.0	9.3 * [¶]
Semiurbana	22.6	39.2 * [¶]	20.3	29.4 * [¶]	3.6	8.8 * [¶]	14.8	22.1 * [¶]
Urbana	39.0	53.1 * [¶]	38.1	47.7 * [¶]	16.1	27.2 * [¶]	32.3	40.8 * [¶]
TIPO DE HABLANTE³								
Hablante de lengua indígena	8.9	20.5 * [¶]	8.1	12.7 * [¶]	2.2	4.1 * [¶]	6.2	8.8 * [¶]
Hablante sólo de español	31.5	46.5 * [¶]	30.9	39.9 * [¶]	11.3	20.9 * [¶]	25.5	33.5 * [¶]
MARGINACIÓN								
Alta	11.7	23.8 * [¶]	10.1	13.9 * [¶]	1.4	2.4 * [¶]	6.8	9.0 * [¶]
Baja	33.7	47.2 * [¶]	32.9	40.4 * [¶]	12.5	21.2 * [¶]	27.3	33.9 * [¶]
CONDICIÓN DE POBREZA⁴								
Alimentaria	9.0	17.9 * [¶]	4.7	11.1 * [¶]	0.0	1.3 * [¶]	2.7	7.6 * [¶]
De capacidades	12.6	21.6 * [¶]	6.6	11.7 * [¶]	0.0	2.0 * [¶]	4.5	8.8 * [¶]
De patrimonio	18.8	30.8 * [¶]	12.4 *	17.7 * [¶]	1.9 *	3.7 * [¶]	8.4 *	12.9 * [¶]
No pobres	54.1 *	59.6 * [¶]	52.1 *	58.6 * [¶]	24.4 *	28.2 * [¶]	42.7 *	45.1 * [¶]
QUINTIL DE INGRESO⁴								
I	10.4	17.7 * [¶]	4.0	9.6 * [¶]	0.0	1.1 * [¶]	2.2	6.4 * [¶]
II	20.3 *	31.6 * [¶]	16.7 *	18.1 * [¶]	0.6	3.0 * [¶]	11.0 *	12.5 * [¶]
III	33.4 *	44.5 * [¶]	26.4 *	28.5 * [¶]	8.0 *	5.5 * [¶]	20.0 *	20.2 * [¶]
IV	49.6 *	54.2 *	46.9 *	51.5 * [¶]	8.9	14.0 * [¶]	34.2 *	34.3 * [¶]
V	79.0 *	74.4 *	75.3 *	77.8 * [¶]	50.0 *	45.9 * [¶]	68.0 *	64.1 * [¶]

Notas: Todos los datos del año 2010 son estadísticamente diferentes a 95% de confianza respecto al año 2000 en la misma categoría.

¹ Ver nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

² Las cifras correspondientes a 2000 provienen del censo de ese año, las diferencias entre subpoblaciones son en general estadísticamente significativas.

³ La suma de las categorías no coincide con el dato de la población total debido a una ligera pérdida de información.

⁴ La suma de las categorías no coincide con el dato de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

¶ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2000.

Fuentes: INEE, cálculos con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* y la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI, para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad y tipo de hablante; en el *Índice de marginación municipal 2000* y el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO, para la subpoblación marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000* y la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Tradicional 2010*, INEGI, para las subpoblaciones condición de pobreza y quintil de ingreso.

CS03b.1

Ficha técnica

Porcentaje de población de 20 a 24 años de edad con al menos educación media superior completa

Definición

Es el número de personas en el grupo de edad de 20 a 24 años por cada 100, que ha completado la educación media superior o más en el mismo grupo de edad.

Fórmula de cálculo

$$PP_{ems+,20-24} = \frac{P_{ems+,20-24}}{P_{20-24}} \times 100$$

$PP_{ems+,20-24}$	Porcentaje de población en el grupo de 20-24 años de edad con al menos educación media superior completa <i>ems+</i> .
$P_{ems+,20-24}$	Población en el grupo de 20-24 años de edad con al menos educación media superior completa <i>ems+</i> .
P_{20-24}	Población total en el grupo de 20-24 años de edad.

Interpretación

Número de jóvenes entre 20 y 24 años de edad por cada 100 que concluyó al menos el nivel medio superior. Este tipo educativo se vuelve gradualmente obligatorio a partir del ciclo 2012/2013 hasta alcanzar la universalidad en el ciclo 2021/2022.¹ El indicador sirve para monitorear el avance gradual de dicha obligatoriedad a partir de 2010 como año base. Los resultados por subpoblaciones seleccionadas muestran la desigualdad en la escolaridad alcanzada, señalando a aquéllas que requieren mayor atención educativa, con el fin de disminuir las brechas en la formación del capital humano. Tiene sentido enfocar a los jóvenes de 20 a 24 años porque, al llegar a estas edades, ya habrán transcurrido de tres a siete años desde que cumplieron la edad ideal límite para cursar estudios medios. Este periodo constituye una especie de plazo perentorio para concluir la etapa de estudios obligados. Sobre un razonamiento de esta naturaleza descansó la meta de la Unión Europea, que propuso tener 85% de la población con educación secundaria superior completa en 2010 (equivalente a educación media superior en México) (Comisión Europea, 2011).

Utilidad

El indicador sirve para dimensionar en qué medida el sistema educativo se acerca a la meta de universalizar la educación media superior. Al comparar con grupos de edad más avanzados, da idea de la expansión educativa y del avance que muestran las nuevas generaciones. El complemento del indicador remite a la proporción de población que no ha completado el nivel obligatorio, lo cual da cuenta de su rezago en la escolarización. Esta información refiere a un grupo poblacional particularmente importante para el diseño

de política pública, porque constituye el reservorio de capital humano que en breve habrá de reemplazar al que actualmente se encuentra en actividad productiva.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de calidad educativa

Eficacia externa y equidad.

Desagregación²

Entidad federativa, sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), tipo de hablante (lengua indígena-sólo español), marginación (alta y baja), condición de pobreza (alimentaria, de capacidades, de patrimonio y no pobres) y quintil de ingreso.

Fuentes de información³

INEGI (2001). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000* (base de microdatos).

INEGI (2001a). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* (base de microdatos).

INEGI (2011d). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Tradicional 2010* (base de microdatos).

INEGI (2011e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 3er trimestre de 2010* (base de microdatos).

INEGI (2011g). *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010* (base de microdatos).

CONAPO (2001). *Índice de marginación municipal 2000* (base de datos).

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

CONEVAL (2011a). *Pobreza por ingresos 2010* (programa en Stata).

CONEVAL (2011b). *Pobreza Coneval 2000 Stata* (programa en Stata).

Notas

¹ El decreto de obligatoriedad se publicó el 9 de febrero de 2012 en el *Diario Oficial de la Federación*. El 2° artículo transitorio establece el avance gradual de dicha obligatoriedad hasta llegar a la cobertura universal en el ciclo escolar 2021/2022.

² Ver nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

³ Todas las bases utilizadas del año 2010 contienen ponderadores preliminares basados en el *Censo de Población y Vivienda 2010*, calculados por el propio INEGI.

Dada la obligatoriedad gradual de la educación media superior, se esperaría que, en 2028, casi 100% de la población de 20 a 24 años de edad completara la educación media superior.

Ver Decreto por el que se declara reformado el párrafo primero; el inciso c) de la fracción II y la fracción V del artículo 3º, y la fracción I del artículo 31 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (CPEUM, 2012, 9 de febrero).

Porcentaje de población de 20 a 24 años de edad con educación media superior (2009)

Pais	PORCENTAJE
Finlandia	84.9
Francia	83.6
Unión Europea	78.6
Alemania	73.7
España	59.9
México¹	44.9

¹ 2010.

Fuentes: Para México: INEE, estimaciones con base en la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI; países restantes: *Progress towards the common european objectives in education and training*, Comisión Europea (2011).

Porcentaje de población con al menos educación media superior completa por grupo de edad seleccionado (2010)

País	GRUPO DE EDAD				
	25 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	25 a 64
Estados Unidos	88	88	90	90	89
Corea	98	95	73	43	80
Chile	87	76	67	53	71
España	65	60	48	32	53
Brasil	53	42	34	25	41
México	44	37	33	23	36

Fuente: *Education at a Glance. OECD Indicators 2012*, OCDE (2012a).

ANEXO

CS03b.1-A1.1 Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos educación media superior completa, según grupo de edad y entidad federativa (2010)

Entidad federativa	POBLACIÓN CON AL MENOS EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPLETA							
	20 a 24		25 a 34		55 a 64		25 a 64	
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.
Aguascalientes	44.4	47.6	37.4	40.9	21.1	23.4	32.8	35.8
Baja California	43.0	45.4	38.5	41.4	19.6	22.1	32.7	35.0
Baja California Sur	44.3	52.6	41.4	52.0	16.7	40.1	33.1	48.5
Campeche	44.6	48.4	39.3	44.3	12.2	14.4	31.4	35.0
Coahuila	44.5	46.0	37.4	39.2	19.9	21.0	32.3	33.7
Colima	46.0	49.8	40.0	43.8	19.2	23.2	33.0	35.9
Chiapas	31.2	33.0	24.3	26.2	7.5	8.3	18.8	20.4
Chihuahua	44.6	45.6	35.5	36.3	18.6	19.4	30.1	30.9
Distrito Federal	59.5	59.9	58.5	59.0	38.4	38.7	50.9	51.3
Durango	41.7	43.6	32.2	34.3	18.2	19.6	27.4	29.2
Guanajuato	35.3	37.6	27.6	29.8	12.0	15.1	22.6	24.8
Guerrero	37.6	39.5	31.6	33.4	11.2	12.1	24.6	26.0
Hidalgo	43.3	45.8	32.8	35.0	11.1	12.7	24.9	26.7
Jalisco	44.0	45.4	37.8	39.4	20.4	21.6	31.1	32.7
México	46.1	47.0	39.2	40.8	19.2	19.8	32.3	33.5
Michoacán	33.2	35.2	26.5	28.0	13.3	14.5	22.0	23.4
Morelos	46.8	49.4	40.1	42.4	24.9	27.1	34.7	36.7
Nayarit	46.4	49.5	36.9	40.1	14.1	17.1	30.2	33.5
Nuevo León	42.1	43.1	38.6	39.8	25.1	25.9	35.0	35.9
Oaxaca	36.2	37.6	27.7	29.0	8.4	9.1	19.8	20.8
Puebla	42.6	44.0	31.5	32.8	15.4	16.2	26.5	27.6
Querétaro	39.8	43.7	34.7	40.4	19.6	26.6	30.9	37.9
Quintana Roo	41.4	44.1	38.8	42.0	22.4	25.7	34.2	37.4
San Luis Potosí	41.6	43.8	30.9	33.3	13.6	14.9	25.4	27.2
Sinaloa	54.6	57.6	43.0	46.3	16.3	18.4	34.7	37.5
Sonora	50.9	52.7	42.6	44.2	19.5	20.8	34.7	36.0
Tabasco	52.0	56.1	39.8	45.1	14.1	16.8	30.9	36.0
Tamaulipas	50.0	51.1	42.5	43.6	21.5	22.5	35.2	36.2
Tlaxcala	46.6	49.5	35.5	38.9	11.2	14.9	28.1	31.1
Veracruz	45.2	46.6	35.3	36.8	14.1	15.5	27.0	28.2
Yucatán	43.3	44.8	33.4	35.0	14.5	15.5	27.6	28.8
Zacatecas	36.4	39.7	26.8	29.4	10.6	12.6	21.4	23.5
NACIONAL	44.8	45.1	37.9	38.3	19.3	19.6	31.6	32.0

L.I. Límite inferior de confianza.
L.S. Límite superior de confianza.

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI.

CS03b.1-A1.2 Tamaño de la población con al menos educación media superior completa, según grupo de edad y entidad federativa (2000 y 2010)

CS

Entidad federativa	POBLACIÓN CON AL MENOS EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPLETA							
	20 a 24		25 a 34		55 a 64		25 a 64	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Aguaascalientes	26 897	47 402	46 847	71 647	4 406	15 262	97 917	177 908
Baja California	72 312	126 210	128 733	206 174	12 091	38 053	261 192	498 518
Baja California Sur	15 364	27 773	27 605	50 950	2 377	11 354	54 671	128 968
Campeche	20 307	35 125	31 453	55 281	2 329	6 614	61 194	124 166
Coahuila	71 435	104 122	119 830	165 584	14 048	35 960	256 988	420 061
Colima	15 030	28 410	24 150	43 977	2 521	9 148	52 271	104 499
Chiapas	67 786	141 105	97 512	175 931	6 186	19 804	186 246	371 488
Chihuahua	77 160	126 725	137 042	181 925	13 464	40 009	280 871	473 691
Distrito Federal	376 574	448 327	735 101	834 048	124 521	289 159	1 670 540	2 348 397
Durango	36 128	61 344	56 668	76 269	5 398	18 998	118 434	196 404
Guanajuato	83 210	180 459	134 029	234 122	13 004	43 536	273 074	556 034
Guerrero	71 366	112 535	100 510	147 528	7 667	22 983	201 590	337 604
Hidalgo	50 620	100 842	77 044	133 915	5 994	20 279	154 393	305 447
Jalisco	171 926	293 400	269 227	428 867	33 791	97 223	585 380	1 044 422
México	396 625	636 785	655 309	967 557	64 053	181 083	1 299 651	2 334 080
Michoacán	79 297	133 547	119 124	168 174	12 067	38 154	253 491	418 215
Morelos	43 789	73 563	74 473	104 613	9 429	34 876	166 036	288 287
Nayarit	24 937	44 497	38 630	60 591	3 623	10 953	82 971	150 690
Nuevo León	137 264	166 912	242 138	294 405	29 616	75 588	513 445	789 005
Oaxaca	61 517	114 736	83 362	146 490	6 669	21 390	167 587	316 056
Puebla	123 391	221 239	188 600	273 601	18 759	55 080	373 915	659 929
Querétaro	36 850	67 679	62 753	111 000	7 227	22 459	132 455	282 990
Quintana Roo	24 602	57 141	50 637	99 755	2 975	14 505	93 562	220 175
San Luis Potosí	49 631	92 707	79 659	117 070	8 302	22 981	168 545	287 853
Sinaloa	87 914	134 860	133 039	178 922	9 466	33 948	264 842	453 610
Sonora	75 798	114 171	122 140	175 981	10 477	36 168	249 521	431 600
Tabasco	58 733	112 043	83 161	149 916	4 610	19 836	154 137	337 775
Tamaulipas	95 982	141 617	158 038	215 570	15 322	45 944	316 481	536 519
Tlaxcala	30 473	50 144	44 460	69 152	2 698	8 458	80 750	152 729
Veracruz	159 105	291 199	251 367	391 877	24 368	82 821	520 745	961 885
Yucatán	42 756	79 349	63 169	104 757	7 972	20 245	134 066	250 879
Zacatecas	25 750	50 868	39 545	59 802	3 106	10 489	78 368	141 565
NACIONAL	2 710 529	4 416 836	4 475 355	6 495 451	488 536	1 403 360	9 305 329	16 100 000

Fuentes: INEE, cálculos con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, y en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

CS03b.1-A2.1 Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos educación media superior completa, según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2000 y 2010)

Subpoblación seleccionada ¹	POBLACIÓN CON AL MENOS EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPLETA															
	20 a 24				25 a 34				55 a 64				25 a 64			
	2000		2010		2000		2010		2000		2010		2000		2010	
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.
POBLACIÓN TOTAL	n.a.	n.a.	44.8	45.1	n.a.	n.a.	37.9	38.3	n.a.	n.a.	19.3	19.6	n.a.	n.a.	31.6	32.0
SEXO																
Hombres	n.a.	n.a.	43.1	43.4	n.a.	n.a.	37.9	38.3	n.a.	n.a.	22.6	23.0	n.a.	n.a.	33.0	33.4
Mujeres	n.a.	n.a.	46.3	46.7	n.a.	n.a.	38.0	38.4	n.a.	n.a.	16.3	16.6	n.a.	n.a.	30.4	30.8
TAMAÑO DE LOCALIDAD																
Rural	n.a.	n.a.	24.7	25.6	n.a.	n.a.	13.7	14.4	n.a.	n.a.	2.6	3.2	n.a.	n.a.	8.9	9.6
Semiurbana	n.a.	n.a.	38.7	39.7	n.a.	n.a.	28.8	30.0	n.a.	n.a.	8.2	9.4	n.a.	n.a.	21.6	22.7
Urbana	n.a.	n.a.	52.9	53.2	n.a.	n.a.	47.5	47.9	n.a.	n.a.	27.1	27.4	n.a.	n.a.	40.6	41.0
TIPO DE HABLANTE²																
Hablante de lengua indígena	n.a.	n.a.	20.0	21.0	n.a.	n.a.	12.4	13.0	n.a.	n.a.	4.0	4.3	n.a.	n.a.	8.6	9.0
Hablante sólo de español	n.a.	n.a.	46.3	46.7	n.a.	n.a.	39.6	40.1	n.a.	n.a.	20.7	21.0	n.a.	n.a.	33.3	33.7
MARGINACIÓN																
Alta	n.a.	n.a.	23.3	24.2	n.a.	n.a.	13.6	14.3	n.a.	n.a.	2.3	2.6	n.a.	n.a.	8.7	9.2
Baja	n.a.	n.a.	47.0	47.4	n.a.	n.a.	40.2	40.7	n.a.	n.a.	21.0	21.4	n.a.	n.a.	33.7	34.1
CONDICIÓN DE POBREZA³																
Alimentaria	6.0	12.0	15.3	20.5	2.6	6.7	9.3	12.8	0.0	0.0	0.6	2.0	1.7	3.8	6.6	8.5
De capacidades	8.5	16.7	19.2	24.0	4.3	8.9	10.2	13.2	0.0	0.0	1.1	2.8	3.1	6.0	7.9	9.6
De patrimonio	15.8	21.8	28.6	33.0	9.9	14.9	16.4	19.0	0.4	3.3	2.9	4.6	7.0	9.8	12.1	13.6
No pobres	48.1	60.1	57.1	62.1	48.5	55.6	56.5	60.7	16.3	32.4	26.3	30.1	38.6	46.8	43.9	46.3
QUINTIL DE INGRESO³																
I	6.9	13.8	15.3	20.1	2.5	5.5	8.0	11.2	0.0	0.0	0.4	1.8	1.3	3.1	5.5	7.3
II	15.5	25.2	28.3	35.0	12.6	20.8	16.1	20.1	-0.1	1.3	1.9	4.1	8.9	13.0	11.4	13.6
III	27.3	39.4	41.0	48.0	22.0	30.9	25.8	31.3	3.3	12.7	4.0	7.1	17.5	22.5	18.7	21.6
IV	43.7	55.5	50.6	57.7	42.8	50.9	48.7	54.2	4.8	13.1	12.0	16.1	31.1	37.3	32.8	35.8
V	71.2	86.8	71.4	77.3	70.4	80.2	75.8	79.9	35.4	64.6	43.2	48.5	63.0	73.0	62.6	65.6

¹ Ver Nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado "Contexto social" en la obra impresa.

² La suma de las categorías no coincide con el dato de la población total debido a una ligera pérdida de información.

³ La suma de las categorías no coincide con el dato de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

n.a. No aplica.

Fuentes: INEE, cálculos con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* y la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI, para la población total y las subpoblaciones, sexo, tamaño de localidad y tipo de hablante; en el *Índice de marginación municipal 2000* y el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO, para la subpoblación marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000* y la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Tradicional 2010*, INEGI, para las subpoblaciones condición de pobreza y quintil de ingreso.

CS03b.1-A2.2 Población con al menos educación media superior, según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2000 y 2010)

CS

Subpoblación seleccionada ¹	POBLACIÓN CON AL MENOS EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR							
	20 a 24		25 a 34		55 a 64		25 a 64	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
POBLACIÓN TOTAL	2 710 529	4 416 836	4 475 355	6 495 451	488 536	1 403 360	9 305 329	16 100 000
SEXO								
Hombres	1 261 758	2 057 142	2 154 013	3 076 730	285 523	786 119	4 810 321	7 984 304
Mujeres	1 448 771	2 359 694	2 321 342	3 418 721	203 013	617 241	4 495 008	8 117 145
TAMAÑO DE LOCALIDAD								
Rural	187 624	547 019	241 996	496 582	12 602	46 260	425 355	964 375
Semiurbana	266 384	546 235	389 333	700 458	23 073	81 068	735 418	1 506 982
Urbana	2 256 521	3 323 582	3 844 026	5 298 411	452 861	1 276 032	8 144 556	13 630 000
TIPO DE HABLANTE²								
Hablante de lengua indígena	51 300	121 810	77 127	137 809	10 025	24 493	175 578	303 697
Hablante sólo de español	2 653 075	4 282 178	4 389 325	6 339 265	477 337	1 375 089	9 111 504	15 760 000
MARGINACIÓN								
Alta	171 210	222 032	224 645	206 018	12 352	15 977	416 876	382 634
Baja	2 539 319	4 194 804	4 250 710	6 289 433	476 184	1 387 383	8 888 453	15 720 000
CONDICIÓN DE POBREZA³								
Alimentaria	118 802	241 197	127 521	331 594	0	11 366	211 891	579 559
De capacidades	248 924	416 148	250 538	502 359	110	25 667	473 678	977 073
De patrimonio	737 631	1 328 249	913 910	1 437 032	45 136	107 272	1 613 709	2 919 359
No pobres	2 505 270	3 255 337	4 057 267	6 047 729	758 010	1 379 785	9 517 580	12 790 000
QUINTIL DE INGRESO³								
I	156 473	260 490	112 690	304 326	0	11 298	182 233	529 808
II	380 393	552 637	542 116	571 887	6 183	34 975	918 635	1 125 244
III	632 340	928 537	898 783	895 810	83 874	75 602	1 679 202	1 997 745
IV	874 056	1 284 980	1 437 464	1 536 986	95 033	248 988	2 936 064	3 768 746
V	1 199 639	1 556 942	1 980 124	2 738 720	618 056	1 116 194	5 415 155	8 289 563

¹ Ver Nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado "Contexto social" en la obra impresa.

² La suma de las categorías no coincide con el dato de la población total debido a una ligera pérdida de información.

³ La suma de las categorías no coincide con el dato de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

Fuentes: INEE, cálculos con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* y la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI, para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad y tipo de hablante; en el *Índice de marginación municipal 2000* y el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO, para la subpoblación marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000* y la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Tradicional 2010*, INEGI, para las subpoblaciones condición de pobreza y quintil de ingreso.