

# CS03

## ¿EN QUÉ MEDIDA EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL CUBRE LA NECESIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN?

**CS03b.2** Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa (2016)

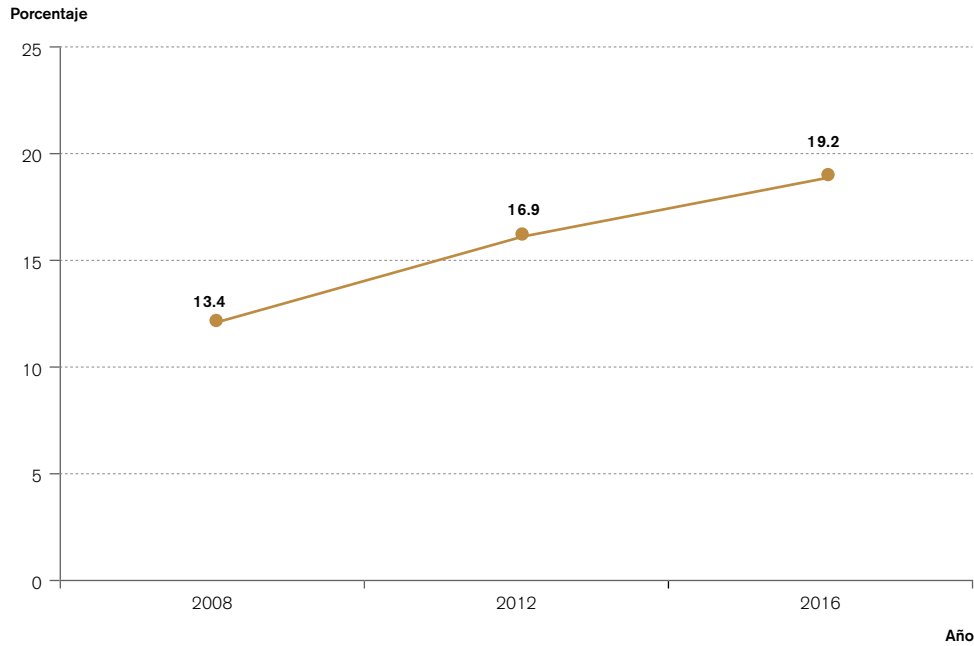
Actualmente, en México sólo una proporción reducida de la población alcanza la educación superior debido, posiblemente, a: 1) la dificultad para ingresar a este nivel vinculada a diversos factores socioeconómicos; 2) la deserción dentro del sistema educativo, pues distintas causas socioeconómicas impactan en la probabilidad de continuar los estudios<sup>1</sup> (Guzmán y Serrano, 2009; Rodríguez y Hernández, 2008; Vries, León, Romero y Hernández, 2011; Dzay y Narváez, 2012; Quintela, 2013).

De 2008 a 2016 en el grupo de edad de 30 a 34 años se observó el mayor incremento en el porcentaje de población que finalizó al menos la licenciatura completa en comparación con el grupo de 55 a 64 años, es decir, el aumento fue de 5.8 y 3.5 puntos porcentuales, respectivamente, lo que sugiere que hay una mayor proporción de jóvenes que termina la EMS y que pueden acceder a la educación superior a diferencia de sus antecesores (tabla CS03b.2-1 y gráfica CS03b.2-1). Además, en 2016 se observó que en el grupo de edad de 30 a 34 años no hay una brecha entre la proporción de hombres y mujeres con al menos licenciatura completa, es decir, ambos tienen la misma probabilidad de alcanzar dicha escolaridad a diferencia del grupo de 55 a 64 años, en el cual sí hay una brecha en contra de las mujeres de 6.3 puntos porcentuales. Esto sugiere que en las generaciones pasadas no se tenían las mismas oportunidades para hombres y mujeres, y que se ha logrado un avance en la equidad de género en las generaciones recientes (Cardaci, 2005) (gráfica CS03b.2-2 y tabla CS03b.2-2).

---

<sup>1</sup> Algunos estudios mencionan que los factores que pueden causar el fenómeno de deserción son la reprobación, el cambio de carrera o de unidad, trabajar, no alcanzar cupo en la carrera, la cancelación de materias en la programación académica, entre otros (Rodríguez y Hernández, 2008; Vries *et al.*, 2011; Dzay y Narváez, 2012; Quintela, 2013).

**CS03b.2-1** Porcentaje de población de 30 a 34 años de edad con al menos licenciatura completa (2008, 2012 y 2016)



**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 y 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2009 y 2013b), y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (INEGI, 2017c).

En el ámbito internacional, de 2000 a 2016 el ritmo de crecimiento en México de la población de 30 a 34 años con educación superior fue de 0.5 puntos porcentuales por año. Con base en éste, al país le llevaría 58 años alcanzar el porcentaje de 2016 de Reino Unido, 53.8 años para obtener el de Finlandia y 40 años para estar dentro del promedio de la Unión Europea (ficha técnica CS03b.2).

**CS03b.2-1** Porcentaje de población con al menos licenciatura completa por entidad federativa según grupo de edad (2016)

Entidad federativa	Porcentaje de población con al menos licenciatura completa			Población con al menos licenciatura completa		
	30 a 34	55 a 64	25 a 64	30 a 34	55 a 64	25 a 64
Aguascalientes	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Baja California	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Baja California Sur	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Campeche	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Coahuila	n.s.	n.s.	16.8	n.s.	n.s.	236 206
Colima	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Chiapas	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Chihuahua	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Ciudad de México	n.s.	n.s.	29.0*	n.s.	n.s.	1 382 195
Durango	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Guanajuato	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Guerrero	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Hidalgo	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Jalisco	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
México	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Michoacán	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Morelos	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Nayarit	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Nuevo León	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Oaxaca	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Puebla	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Querétaro	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Quintana Roo	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
San Luis Potosí	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Sinaloa	n.s.	n.s.	20.2*	n.s.	n.s.	286 431
Sonora	n.s.	n.s.	19.3*	n.s.	n.s.	277 526
Tabasco	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Tamaulipas	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Tlaxcala	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Veracruz	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Yucatán	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Zacatecas	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
<b>Nacional 2016</b>	<b>19.2</b>	<b>11.8</b>	<b>16.0</b>	<b>1 668 894</b>	<b>1 124 450</b>	<b>9 312 404</b>
<b>Nacional 2012</b>	<b>16.9<sup>≠</sup></b>	<b>11.5<sup>≠</sup></b>	<b>15.0<sup>≠</sup></b>	<b>1 387 986</b>	<b>986 315</b>	<b>8 164 975</b>
<b>Nacional 2008</b>	<b>13.4</b>	<b>8.3</b>	<b>12.3</b>	<b>1 077 924</b>	<b>594 507</b>	<b>6 095 672</b>

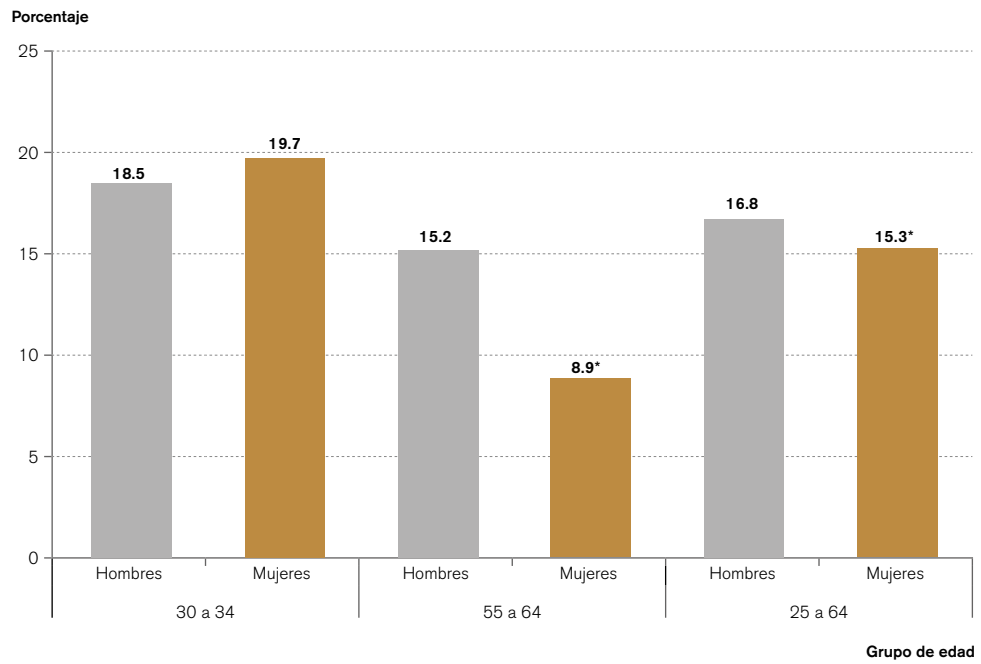
\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al porcentaje nacional.

<sup>≠</sup> Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al año previo.

n.s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 y 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI 2009 y 2013b), y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (INEGI, 2017c).

### CS03b.2-2 Porcentaje de población con al menos licenciatura por grupo de edad y sexo (2016)



\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (INEGI, 2017c).

### CS03b.2-2 Porcentaje de población con al menos licenciatura completa por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2016)

Subpoblación seleccionada	Porcentaje de población con al menos licenciatura completa			Población con al menos licenciatura completa		
	30 a 34	55 a 64	25 a 64	30 a 34	55 a 64	25 a 64
<b>Población total</b>	19.2	11.8	16.0	1 668 894	1 124 450	9 312 404
<b>Sexo</b>						
Hombre	18.5	15.2	16.8	756 091	675 203	4 561 143
Mujer	19.7	8.9 *	15.3 *	912 803	449 247	4 751 261
<b>Tamaño de localidad</b>						
Rural	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Semiurbana	n.s.	n.s.	10.5 *	n.s.	n.s.	843 686
Urbana	25.5 *	15.6 *	21.0 *	1 417 652	990 708	7 959 868
<b>Condición étnica</b>						
Población indígena (CDI)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Resto de la población	20.2 *	12.5 *	16.8 *	1 606 752	1 091 690	8 979 504
<b>Tipo de condición</b>						
Con discapacidad	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Sin discapacidad	19.6 *	12.9 *	16.7 *	1 645 829	1 033 392	9 049 026
<b>Marginación</b>						
Alta	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Baja	21.0 *	13.1 *	17.4 *	1 593 626	1 097 763	8 895 829
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo</b>						
Inferior	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Superior o igual	22.7 *	13.6 *	18.4 *	1 630 493	1 103 221	9 086 620
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar</b>						
Inferior	n.s.	n.s.	4.5	n.s.	n.s.	1 177 078
Superior o igual	32.6 *	18.4 *	25.6 *	1 444 372	1 012 008	8 132 007
<b>Quintil de ingreso</b>						
I	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
II	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
III	n.s.	n.s.	7.7 *	n.s.	n.s.	863 698
IV	20.5 *	n.s.	14.9 *	337 128	n.s.	1 823 654
V	51.9 *	31.4 *	41.7 *	1 040 196	814 262	5 961 259

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

n.s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (INEGI, 2017c), para la población total y las siguientes subpoblaciones: sexo, tamaño de localidad, condición étnica y tipo de condición; en el Índice de Marginación por Municipio 2015 (CONAPO, 2015), para la variable marginación; en la Medición de la Pobreza en México 2016 (CONEVAL, 2017), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso.

### CS03b.2-3 Porcentaje de población con al menos licenciatura completa por condición de pobreza según grupo de edad (2016)

Condición de pobreza <sup>1,2</sup>	Porcentaje de población con al menos licenciatura completa			Población con al menos licenciatura completa		
	30 a 34	55 a 64	25 a 64	30 a 34	55 a 64	25 a 64
Pobreza	n.s.	n.s.	3.6 *	n.s.	n.s.	823 890
Pobreza extrema	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Pobreza moderada	n.s.	n.s.	4.2 *	n.s.	n.s.	786 866
Vulnerable por carencias sociales	21.5 *	n.s.	17.0 *	517 955	n.s.	2 844 776
Vulnerable por ingresos	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
No pobre y no vulnerable	45.8	27.8	35.1	926 417	774 952	5 285 407

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

<sup>2</sup> Estas categorías no son totalmente excluyentes. La pobreza está conformada por pobreza extrema y pobreza moderada.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría no pobre y no vulnerable.

n.s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la Medición de la Pobreza en México 2016 (CONEVAL, 2017).

**CS03b.2 | Ficha técnica**

**Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa**

**Definición**

Es el número de personas en el grupo de edad de 30 a 34 años que al menos ha completado los estudios de técnico superior universitario o licenciatura por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad. La educación superior comprende los estudios de técnico superior universitario, licenciatura, maestría y doctorado.

**Fórmula de cálculo**

$$\frac{P_{niv,30-34}}{P_{30-34}} \times 100$$

<i>niv</i>	Nivel educativo alcanzado: al menos estudios de técnico superior universitario, licenciatura o más.
<i>P<sub>niv,30-34</sub></i>	Población del grupo de edad de 30 a 34 años con al menos algún nivel de educación superior.
<i>P<sub>30-34</sub></i>	Población total en el grupo de edad de 30 a 34 años.

**Interpretación**

Representa la proporción de adultos de entre 30 y 34 años que alcanzaron al menos la licenciatura; en este rango de edad, por lo general, se ha finalizado la etapa de escolarización. Un porcentaje elevado supondría que una mayor cantidad de personas ha concluido al menos alguna de las etapas más bajas de la educación superior. A partir de que la EMS se convirtió en obligatoria (Decreto, DOF, 9 de febrero de 2012), se esperaría que cada vez más personas estén interesadas en alcanzar los tramos superiores de la escolarización formal. Este interés personal es benéfico para el conjunto social, en tanto la educación superior sea de calidad, porque juega un papel central en la generación de conocimiento y habilidades de innovación, necesarios para enfrentar los actuales desafíos globales, como la escasez energética, y para crear hábitos y formas de trabajar dentro de las cuales pueda emerger la innovación, tales como la solución de problemas, la comunicación fluida y el trabajo en equipo. Es por ello por lo que la Unión Europea<sup>1</sup> ha fijado entre sus metas hacia 2020 que al menos 40% de la población de entre 30 y 34 años logre algún nivel de educación superior o terciaria (Comisión Europea, 2011).

**Utilidad**

Los resultados del indicador permiten monitorear el avance en el objetivo de aumentar el volumen relativo de población con el más elevado capital humano, necesario para el desarrollo innovador del país. El análisis por subpoblaciones permite observar qué tan cercana está nuestra sociedad, y el sistema educativo en particular, de alcanzar sus ideales de equidad en la impartición de educación superior.

**Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa**

Eficacia externa y equidad

### Desagregación

- **Entidad federativa; subpoblaciones seleccionadas:**<sup>2</sup> sexo (hombres y mujeres), tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), condición étnica (población indígena<sup>3</sup> y resto de la población), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), marginación (alta y baja), ingreso con respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso con respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza, pobreza extrema, pobreza moderada, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable) y quintil de ingreso (I-V).
- **Máximo nivel de desagregación para las subpoblaciones derivadas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016:** entidad federativa

### Fuentes de información

CONAPO (2015). Índice de Marginación por Municipio 2015 (base de datos).  
 CONEVAL (2017). Medición de la Pobreza en México 2016 (programa en Stata).  
 INEGI (2009). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).  
 INEGI (2013b). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).  
 INEGI (2016b). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2º trimestre de 2016 (base de microdatos).  
 INEGI (2017b). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (base de microdatos).

### Notas

- <sup>1</sup> La Unión Europea toma al grupo de 30 a 34 años con nivel de educación terciaria (CINE nivel 5 a 8).
- <sup>2</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.
- <sup>3</sup> Según el criterio de la CDI. Ver también la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

### Información de referencia

Porcentaje de población con educación superior de 30 a 34 años

País	2000	2010	2015	2016
Finlandia	40.3	45.7	45.5	46.1
Francia	27.4	43.2	45.0	43.6
Reino Unido	29.0	43.1	47.9	48.2
España	29.2	42.0	40.9	40.1
Unión Europea	22.4	33.8	38.8	39.2
Alemania	25.7	29.7	32.3	33.2
Italia	11.6	19.9	25.3	26.2
<b>México</b>	<b>11.3</b>	<b>17.5</b>	<b>20.4</b>	<b>19.2</b>

**Fuentes:** Para México: INEE, estimaciones con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (INEGI, 2001), la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI, 2011a), la Encuesta Intercensal 2015 (INEGI, 2015b), y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (INEGI, 2017); países restantes: Tertiary educational attainment by sex, age group 30-34, (consulta interactiva): <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (Eurostat, 2018b).

Porcentaje de población con educación superior por grupo de edad seleccionado (2016)

País	Grupo de edad		
	25 a 34	55 a 64	25 a 64
Brasil	16	11	14
<b>México</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>16</b>
Chile	27	14	21
OCDE	42	26	35
Estados Unidos	47	41	45
Noruega	48	33	43
Canadá	59	46	55
Corea	69	18	45

Fuente: *Education at a Glance 2016. OECD Indicators* (OECD, 2016a).

## Anexo

CS03b.2-A4	Límites a 95% de confianza y error estándar del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por entidad federativa según grupo de edad (2016)	T
CS03b.2-A5	Límites a 95% de confianza y error estándar del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2016)	T
CS03b.2-A6	Límites a 95% de confianza y error estándar del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por condición de pobreza según grupo de edad (2016)	T