

EL USO DE LOS RESULTADOS EXCALE EN LA ELABORACIÓN DE ESTRATEGIAS DE REFORZAMIENTO PARA ABATIR REZAGOS EDUCATIVOS A TRAVÉS DEL TRABAJO COLEGIADO EN LA ESCUELA PRIMARIA

Justificación

El concepto de *Evaluación* ha cambiado según las funciones que se le asignan. De ser la valoración final de un proceso representada con una calificación numérica, ahora se concibe como una parte integral de éste que permite realizar los ajustes pertinentes para el logro de los objetivos planteados: “La evaluación es una práctica que comúnmente se realiza al final de una tarea, sin embargo, es necesario obtener evidencia de la situación antes, durante y al final del proceso enseñanza aprendizaje, estas evidencias permitirán hacer juicios de valor que utilizaremos en la toma de decisiones para diseñar las estrategias tendientes a mejorar la enseñanza”¹.

Luego entonces la evaluación se ha convertido en una herramienta fundamental para fomentar el mejoramiento de la calidad educativa. Bajo esta perspectiva a partir de 1995 los programas de desarrollo educativo, consideran el impulso del uso provechoso de la evaluación ampliando cada vez más los alcances de participación de los integrantes de

la comunidad escolar, y propiciando la permanente comparación situacional en todos los niveles educativos en pro de la estandarización de la calidad educativa en el país, instrumentando diversas estrategias como la aplicación de exámenes con un parámetro nacional: “Se contará con los resultados de al menos dos aplicaciones de pruebas de estándares nacionales en primaria; se impulsará el aprovechamiento de dicha información y se avanzará hacia la aplicación de instrumentos equivalentes en la secundaria”².

Este criterio no sólo ha prevalecido en los Programas Nacionales subsecuentes, sino que ha trascendido a la participación de Organizaciones Públicas Independientes, como es el caso del INEE. Pues considerando las dimensiones y complejidad del Sistema Educativo Nacional se hacen necesarias diversas perspectivas de los procesos desde la evaluación grupal que hace cada maestro hasta, “Las evaluaciones que realizan otras autoridades educativas, acerca del aprendizaje de los alumnos y de las otras dimensiones como cobertura, eficiencia y equidad”³.

¹ Conafe (1999) *Guía del Maestro Multigrado*. México, pp. 34.

² SEP (1999) *Acciones a favor de la calidad. Programa del Sector Educativo*. México, pp. 32-34.

³ UPEPE-SEP (2006) *Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares. Características Generales e Información de los reactivos aplicados para su uso pedagógico, 6º de primaria*. México, pp. 5.



Sydney Neri Colín
 María Angélica Rodríguez Osorio
 Sergio Zenteno Asención
 Marcial Moreno Sales
 Ernestino Aragón Aparicio
 Abraham Hernández Morales
 José Gaitán Alcocer

Profesores y directivos escolares
 Primaria Rural
 Estado de México

Por otro lado, desde hace algunos años se viene exhortando a la integración de toda la comunidad escolar: maestros, padres de familia y alumnos en la realización de proyectos y programas tendientes a mejorar la calidad de la educación: “Una escuela de calidad es aquella que asume de manera colectiva la responsabilidad por los resultados de aprendizaje de todos los alumnos y se compromete con el mejoramiento continuo del aprovechamiento escolar”⁴, y si bien se han instrumentado medidas y estrategias tendientes a reestablecer la integridad escolar, pocas son las propuestas que han surgido de los colectivos de carácter meramente didáctico o que conformen una estrategia para abatir el rezago desde la escuela, y que, al dejar de ser analizado en sus razones y fundamentos ha logrado disgregar la formación básica al propiciar que el docente pierda de vista que cada uno de los grados es una parte de un todo y por el contrario ha fomentado medidas como la reprobación como una forma de resarcir daños. Torres considera que: “La repetición es la *solución* interna que ha encontrado el sistema escolar para lidiar con el problema del no aprendizaje o de la mala calidad de dicho aprendizaje”⁵, según la autora las soluciones que han venido dándose a éstas se han caracterizado por ser remediales y superficiales antes que preventivas y sistémicas.

La presente es una propuesta basada en el hecho ineludible de que los contenidos no pueden ser manejados como partes aisladas sino más bien como componentes de un todo: la currícula nacional; de este modo se considera a la formación primaria como un proceso completo, articulado e integral. Para decirlo de un modo más claro, los conocimientos con los que llega un alumno a sexto grado de primaria son el resultado de todo un proceso evolutivo que empieza, en el primer grado.

Objetivo

Elaboración de estrategias de reforzamiento de contenidos con rezago a través de la integración del colectivo docente de una escuela primaria a un ejercicio colaborativo, con la finalidad de abatir algunas deficiencias académicas de sus alumnos, desde su

origen en los Planes y Programas de Estudio a partir de los resultados nacionales de la prueba Excale.

Participantes

Director y personal docente de primero a sexto grados.

Propuesta

1. Como primer paso identificaremos aquellos contenidos que, según el muestreo de Excale, tuvieron un bajo porcentaje de aciertos y que pudieran tener incidencia directa en los promedios de nuestra escuela. Para ello debemos:

1.- Consultar en la página Web del INEE el Explorador Excale y revisar los porcentajes en cada uno de los reactivos de la prueba en el nivel, el grado (6° de primaria en este caso) y la asignatura correspondiente (Español o Matemáticas).

2.- Posteriormente se buscarían analogías en los instrumentos aplicados normalmente durante el ciclo escolar (vg. los exámenes objetivos bimestrales), es decir se revisaría el grado de éxito alcanzado en dichos contenidos durante la evaluación habitual a fin de compararlos con el demostrado en la prueba Excale. Esto con dos finalidades principales: la primera, conocer en qué medida el porcentaje de la prueba es inherente a nuestra escuela, ya que el estado de respuesta positiva o negativa en la prueba Excale puede tener incidencia de factores intrínsecos al estudiante y no necesariamente por el desconocimiento del contenido o la falta de adquisición de las habilidades, como lo demuestra un estudio realizado en 1975 en Estados Unidos donde se aplicó la misma prueba objetiva a tres grupos de estudiantes dándose diferentes enfoques a cada uno. A dos de los grupos se les dijo que el examen tendría injerencia en su calificación, al primero les otorgaría puntos extra, pero no perderían puntos si no lo respondían; al segundo les significaría una disminución en su calificación en caso de no terminarlo, en tanto al tercer grupo se les dijo que no tendría injerencia alguna en sus calificaciones y sólo se les invitó a responderlo por propio interés.

⁴ Gobierno del estado de México (2005) “Perfil de una escuela de calidad” en: *Plan Estratégico de Transformación Escolar*. México, pp. 94.

⁵ TORRES, R. M. “Repetición escolar: ¿falla del alumno o falla del sistema?”, en *La Evaluación. Novedades Educativas*, Buenos Aires, Argentina 1998. pp. 7.

Los resultados que se arrojaron fueron los siguientes: en el grupo donde se les dijo que podían mejorar sus calificaciones hubo un 41% de respuesta, en el grupo donde el examen significaba una disminución de puntos se obtuvo un 64% de respuesta, mientras que en el grupo donde se les dijo que el examen era meramente informativo se obtuvo tan solo un 14% de respuesta⁶. Con ello se concluye que al realizarse una prueba objetiva sin injerencia directa en las calificaciones los niños pueden llegar a sentirse demasiado relajados y no poner el interés suficiente en contestar adecuadamente, lo cual en un momento dado podría *falsear* la información, por lo que se necesita estar lo más seguro posible de que el contenido identificado realmente representa una problemática; por otro lado, esta analogía permitiría ubicar al contenido en un *mapa cronológico* del plan y programa de estudio del grado, es decir nos ayudaría a precisar el momento en el que el contenido fue o debió ser abordado, lo que nos servirá posteriormente.

II. Una vez discriminados aquellos contenidos que representan un rezago, así como su *momento cronológico*, es preciso conocer las *herramientas* con que debe contar el alumno para poder superarlo. Para ello el grupo docente deberá identificar qué conocimientos previos, habilidades o actitudes se ponen en juego en él, para ello se podría utilizar un cuadro como el siguiente:

CONTENIDO PROBLEMA	PARA ALCANZARLO EL ALUMNO REQUIERE	
		Conocimientos
	Habilidades	
	Actitudes	

III. Es momento de relacionar el grado evaluado con los demás grados del nivel. De los conocimientos, habilidades y actitudes que se requieren para alcanzar el contenido a tratar, se debe identificar el momento en que se originan durante la formación primaria,

tomando en cuenta que, como se mencionó en la justificación, la educación básica está integrada por contenidos ligados unos a otros íntimamente por un progreso secuencial. En otras palabras, identificaremos en qué parte de la *escalera del rezago escolar*⁷ se encuentra nuestro contenido.

Es decir se indagará la evolución formativa pero de una manera retroactiva:

NECESIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO.	SE ADQUIERE EN EL GRADO...	EN EL BLOQUE...
a)		
b)		
...		

IV. Comienza el trabajo intergrado, en donde los profesores de cada uno seleccionarán los contenidos correspondientes (antecedentes) que se relacionan con el contenido en cuestión, y asimismo indagarán en los materiales didácticos los ejercicios que en su grado formaran el *andamiaje* para su alcance. De estos ejercicios elegirán los que consideren que proporcionarán mejor información sobre los saberes previos del alumno. A partir de ello se diseñarán actividades a resolver. El siguiente cuadro ayudará a organizar la información.

ACTIVIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO EN EL GRADO....	QUE SE ENCUENTRAN EN EL MATERIAL DE APOYO...
a)	
b)	
c)	
...	

V. Los docentes de cada grado elegirán los ejercicios que consideren podrían proporcionar mayor información concluyente sobre el estado de los conocimientos, habilidades y actitudes del alumno y

⁶ WOOLFOLK, A. E. (1990) *Psicología Educativa*, 3ª. Ed. Ed. Prentice Hall, México, pp. 562.

⁷ SEP Conafe, *Docencia Rural. Proyecto escolar para mejorar las competencias básicas. Diagnóstico y Planeación*. México, pp. 47.

se integrarían en un paquete de aplicación de manera descendente; es decir, en primer lugar los de quinto grado, posteriormente los de cuarto, después tercero y así subsecuentemente, el cual se entregaría a cada uno de los alumnos a examinar debiéndolo responder de la misma manera, y poniendo como consigna que, si encuentra dificultad en alguno deberá dar aviso y pasaría con los del siguiente grado, hasta dar con aquellos en los que no encuentre dificultad.

Estos resultados serán de utilidad para conocer el punto de partida en el cual el contenido deberá ser reforzado y el mismo paquete de examinación nos podría ser útil para retomar los ejercicios que ayudarían para ello.

VI. Finalmente, tras el proceso de reforzamiento, el cual durará el tiempo que el docente de sexto grado considere pertinente, se recurrirá de nuevo la página del INEE en el vínculo del Explorador Excale, ahora para consultar los reactivos de la prueba con que fue examinado el contenido y se buscará el diseño de reactivos similares para verificar el progreso de los alumnos.

Ejemplo de aplicación de la propuesta en un contenido de Matemáticas de sexto grado, en una escuela primaria Rural pública

I. Consulta en el Explorador Excale

1.- **Selección de contenidos:** 6° de primaria / Matemáticas / Descripción de contenidos.

Tema: Medición

Contenido: Resolver problemas que impliquen calcular áreas de triángulos⁸

MODALIDAD O ESTRATO	PORCENTAJE DE ACIERTOS
Primaria Rurales Públicas	23%

2.- Buscar analogías en los instrumentos aplicados normalmente durante el ciclo escolar; en este caso

el reactivo 13 aplicado en el examen de la asignatura de Matemáticas del tercer bimestre para sexto grado solicita obtener el área de una figura compuesta por triángulos. Al revisar la frecuencia de error, esta es igual al 26%. Empíricamente se asume que está dentro del margen porcentual de los resultados arrojados por Excale y por tanto representa un rezago.

Al encontrarse en la evaluación del tercer bimestre se asume que este contenido se debió haber logrado en el bloque tres del libro del alumno.

II. *Herramientas* con que debe contar el alumno para poder superarlo, (por tratarse de un ejemplo y por su extensión de espacio sólo se consideran algunas):

CONTENIDO PROBLEMA	PARA ALCANZARLO EL ALUMNO REQUIERE	
Resolver problemas que impliquen calcular áreas de triángulos	Conocimientos	-Características del triángulo -Concepto de área -Procedimiento para la obtención de áreas en cuadriláteros y triángulos
	Habilidades	-Uso de instrumentos de medición -Imaginación espacial -Estimación
	Actitudes	-Indagación

III. Identificación del momento en que se abordan los contenidos durante la formación primaria, (por razones explicativas se considerarán sólo los contenidos registrados en el cuadro anterior):

NECESIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO.	SE ADQUIERE EN EL GRADO...	EN EL (LOS) BLOQUE (S)...
-Características del triángulo	Segundo. Cuarto	-1, 2,3 y 4 -4, 5
-Conceptos de área.	Segundo. Tercero Cuarto	-2, 5 -3 -1
-Procedimientos para la obtención de áreas en cuadriláteros y triángulos	Cuarto. Quinto	-3,4,5 -1

⁸ En línea: Descripción de contenidos, <http://www.inee.edu.mx/explorador/muestraPor Modalidad.php?idesp=MP604MAR203&...>, Fecha de consulta 25 de marzo 2008.

IV. Elección de actividades representativas y materiales de apoyo en que se presentan los contenidos, los cuales permitirían indagar los antecedentes con que cuentan los alumnos. (sólo se mencionan algunos ejemplos de contenidos identificados en los diferentes grados):

ACTIVIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO EN EL SEGUNDO GRADO	QUE SE ENCUENTRAN EN EL MATERIAL DE APOYO...
a) Clasificación de figuras geométricas y su descripción b) Obtención de áreas de superficies con medidas no convencionales por superposición c) Discriminación de figuras geométricas por sus características	Libro del alumno p.12-13 Fichero de actividades p. 27 Libro del alumno p.58-59 Fichero de actividades p.18, p. 48 Libro del alumno p. 117 Fichero de actividades p. 43
ACTIVIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO EN EL TERCER GRADO	QUE SE ENCUENTRAN EN EL MATERIAL DE APOYO...
a) Obtención de medidas de superficies en rectángulos utilizando medidas arbitrarias por superposición b) Obtención de medidas de superficies utilizando unidades convencionales (el cm. cuadrado)	Libro del alumno p. 113 Fichero de actividades p. 22 Libro del alumno p. 123 Fichero de actividades p. 43
ACTIVIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO EN EL CUARTO GRADO	QUE SE ENCUENTRAN EN EL MATERIAL DE APOYO...
a) Figuras con igual perímetro y diferente área b) Figuras con diferente perímetro e igual área c) Área del rectángulo d) Área del cuadrado, el metro cuadrado e) Las alturas de un triángulo f) Introducción a la fórmula para obtener el área de un triángulo	Libro del alumno p. 42 Fichero de actividades p. 10 Libro del alumno p. 72 Libro del alumno p.100 Fichero de actividades p. 35 Libro del alumno p.116 Fichero de actividades p. 35 Libro del alumno p.138 Fichero de actividades p. 32 Libro del alumno p. 178
ACTIVIDADES PARA EL LOGRO DEL CONTENIDO EN EL QUINTO GRADO	QUE SE ENCUENTRAN EN EL MATERIAL DE APOYO...
a) Perímetros y áreas de polígonos y otras figuras b) Cálculo del área del rectángulo, el cuadrado y otras figuras c) Área. Alturas y bases del triángulo	Libro del alumno p. 14-15 Fichero de actividades p. 51 Libro del alumno p. 26-27. Fichero de actividades p. 53, 54, 55 Libro del alumno p. 34-35

Con estos datos se contará con material suficiente para poder seleccionar aquellos ejercicios que permitirán conocer de manera práctica y precisa los antecedentes con que cuenta el alumno. Es tarea del colegiado seleccionarlos sin perder de vista que algunos pueden ser evidentemente dominados por el alumno, pues se trata de alumnos de sexto grado y que por alguna razón se encuentran ahí.

Tras realizar la batería de examinación se procederá a la aplicación de la misma. Después de que el alumno la conteste se revisará para considerar en qué estado de antecedentes se encuentra y con ello será más fácil diseñar un plan de reforzamiento.

VI. Recurrir al Explorador Excale, a fin de consultar los reactivos que evalúan el contenido y realizar uno similar, el cual se entrega al alumno para ver si puede contestarlo.

Consideraciones y reflexiones finales

Si bien los resultados de las evaluaciones externas no

pueden sustituir a los Planes y Programas de estudio como base de seguimiento didáctico, ni tampoco pueden tener valor curricular como elemento definitorio de aprobación, si constituyen un referente importante para la toma de decisiones tendientes a reorientar la práctica en las escuelas donde se han aplicado y aun en aquellas en las que no ha sucedido. Debido a su representatividad, puede ser considerada como instrumento orientador y más aún, cuando, como en la presente propuesta, se busca la comparación con los resultados obtenidos en las pruebas convencionales con calificación.

En oposición a lo que muchos profesores y directivos aún piensan, el hecho de retomar contenidos o actividades de grados anteriores no constituye un retroceso, por el contrario, cuando se utilizan adecuadamente pueden ayudar a la activación de los conocimientos previos en el primer momento de la clase o, como en el caso que se propone en el presente trabajo, para retroalimentar, reforzar o replantear conocimientos base.