

**INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN  
2010**

# Presentación

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de acuerdo con sus atribuciones y facultades organiza sus acciones a través de tres proyectos básicos: Evaluación de aprendizajes, Evaluación de recursos y procesos (escuelas) e Indicadores educativos. Los proyectos se apoyan con estrategias y mecanismos operativos que facilitan la recolección, procesamiento y sistematización de los resultados de la evaluación. Para que los resultados de la evaluación lleguen a los distintos usuarios -padres, alumnos, maestros, directivos, autoridades y tomadores de decisión-, se realizan acciones de difusión, de fomento al uso de los resultados para la mejora educativa, de gestión interna y de colaboración interinstitucional.

En este marco de organización en el que operan los proyectos del Instituto, el informe que se presentará a continuación, reporta las actividades sustantivas que conforme al Programa de Trabajo Anual 2010 desarrollaron los equipos de las diferentes áreas: Dirección General (DG), Dirección General Adjunta (DGA), Dirección de Pruebas y Medición (DPM), Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales (DPIE), Dirección de Evaluación de Escuelas (DEE), Dirección de Relaciones Nacionales y Logística (DRNL), Dirección de Comunicación y Difusión (DCD); Dirección de Informática (DI); Dirección de Administración y Finanzas(DAF), Dirección de Asuntos Jurídicos (DAJ).

# Índice

<b>1. Proyectos .....</b>	<b>5</b>
1.1 <i>Evaluación de aprendizajes</i> .....	5
a. Exámenes de la calidad y el logro educativos. EXCALE .....	5
b. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes. PISA .....	8
c. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa. LLECE.....	10
1.2 <i>Evaluación de recursos y procesos</i> .....	11
a. Concepciones y Prácticas de Evaluación de Aprendizajes en Primaria (COEPRI)	11
b. Condiciones de la Oferta Educativa en Secundaria (COES).....	11
c. Condiciones de la Oferta Educativa para la implementación del PEP 2004 (COPEP).....	13
d. Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar (COEP).....	14
e. Condiciones de la Oferta en Educación Media Superior (COEMS).....	14
1.3 <i>Indicadores educativos</i> .....	15
<b>2. Apoyo a los Proyectos .....</b>	<b>16</b>
2.1 <i>Recolección y sistematización de datos</i> .....	16
a. Aplicación de los Excale .....	16
b. Aplicación de instrumentos de recursos y procesos.....	16
c. Procesos de mejora .....	17
2.2 <i>Difusión y Fomento del uso de resultados</i> .....	17
a. Edición y distribución de publicaciones .....	17
b. Divulgación y comunicación.....	18
c. Difusión Web.....	20
d. Presentación de Resultados .....	20
e. Fomento del uso de la evaluación para la mejora de la calidad educativa.....	23
2.3 <i>Investigación y formación</i> .....	24
a. Fomento del desarrollo de la investigación.....	24
b. Investigación.....	24
c. Formación .....	25
<b>3. Gestión institucional .....</b>	<b>27</b>
3.1 <i>Gestión interna</i> .....	27
a. Sesiones de Órganos Colegiados: .....	27
b. Funcionamiento de la Comisión de Publicaciones. ....	27
c. Selección, capacitación e integración de nuevos colaboradores.....	28
d. Vinculación entre áreas sustantivas .....	28

3.2 <i>Mantenimiento y mejora de servicios institucionales</i> .....	30
a. Administrativos .....	30
b. Asuntos jurídicos .....	36
c. Servicios Informáticos .....	37
d. Atención a órganos fiscalizadores y de transparencia.....	40
3.3 <i>Colaboraciones interinstitucionales</i> .....	41
<b>4. Reflexión de la titular del INEE</b> .....	<b>44</b>

# INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2010

## 1. Proyectos

- Proyectos y actividades sustantivas desarrolladas, conforme al Programa Anual de Trabajo 2010, destacando aspectos relevantes de lo realizado en el periodo que se autoevalúa.

### 1.1 Evaluación de aprendizajes

#### a. Exámenes de la calidad y el logro educativos. EXCALE.

##### Excale 00

La Dirección de Pruebas y Medición (DPM):

- Participó con la Dirección General (DG), la Dirección General Adjunta (DGA) y la Dirección de Desarrollo Curricular de Preescolar de la SEP en la definición y ampliación del estudio de preescolar. Ello es importante porque sustenta la evaluación de logro que se realizará en 2011 con los Excale de los campos formativos Lenguaje y comunicación y Pensamiento matemático.
- Participó en la experiencia piloto de capacitación para la aplicación de Excale 00, coordinada por la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística (DRNL), a partir de la cual se establecieron puntos de mejora.
- Desarrolló marcos de referencia para el cuestionario de contexto de padres de familia y a partir de ello se definieron los elementos que se incluirán en el mismo. Además se integró la primera versión del cuestionario, que se sometió a cinco micro-piloteos en diferentes entidades y contextos escolares.
- Estableció acuerdos con especialistas en evaluación y en lenguas indígenas para planificar una experiencia de traducción y adaptación de Excale00 de Pensamiento matemático a una lengua indígena (maya) en los campos formativos Lenguaje y comunicación y Pensamiento matemático.

##### Excale 03

La DPM:

- Realizó el análisis de datos del piloteo de reactivos y cuestionarios de contexto.
- Seleccionó los reactivos e integró bloques y formas de examen para alumnos de tercero de primaria en las áreas de Español, Matemáticas, Ciencias naturales y Formación cívica y ética.

- Elaboró la base de datos y supervisó la edición de instrumentos para la aplicación nacional del Excale (realizada por la DRNL).
- Desarrolló el diseño de la muestra poblacional para la aplicación definitiva, con apoyo de la Dirección de Indicadores Educativos (DIE).
- Desarrolló las especificaciones de captura para que la Dirección de Informática (DI) realizara la misma y supervisó su proceso.
- Realizó los análisis psicométricos iniciales para confirmar la calidad métrica de los reactivos, además del cálculo de escalas y ponderación de la muestra.
- Estableció dos tipos de procedimientos distintos para comités de niveles de logro: método Bookmark para prueba aplicada por primera vez y procedimiento de revisión de descriptores para pruebas que ya fueron aplicadas en ocasiones anteriores.

### **Excale 06**

La DPM:

- Realizó el análisis de resultados para desarrollar el informe de la aplicación 2009 en las áreas de: Español, Matemáticas, Ciencias naturales y Educación cívica.
- Desarrolló la estructura final del reporte de resultados, y la generación de tablas y gráficas acordes con la estructura. A partir de que se tuvieron versiones preliminares de algunos capítulos, se realizaron reuniones con especialistas externos, quienes hicieron sugerencias que se están retomando para enriquecer los mismos. Se inició la redacción de los capítulos que incluyen información de contexto y se tomó la decisión de incluir en este reporte un apartado con datos comparativos entre las aplicaciones de Excale 06.

### **Excale 09**

La DPM:

- Desarrolló la propuesta de Análisis curricular (retículas) y las Tablas de contenidos para el desarrollo de cuatro Excale. Estos a partir de la Reforma curricular de secundaria: Español, Matemáticas, Ciencias y Formación cívica y ética. Las propuestas fueron afinadas a partir de observaciones de especialistas externos en los llamados Comités Académicos. Posteriormente, en los Comités de Especificaciones se desarrollaron los modelos de reactivos y su marco de referencia, conformándose 378 especificaciones para evaluar las 4 áreas mencionadas. Estas especificaciones se utilizarán durante 2011 para desarrollar 1134 reactivos para sus escalas.
- Avanzó en la redacción de un reporte comparativo 2005-2008 que deberá culminarse en 2011.

## **Excale 12**

La DPM:

- Realizó el análisis de datos del piloteo de reactivos y cuestionarios de contexto; así como la selección de reactivos y preguntas de contexto.
- Hizo la revisión, codificación e integración de bases de datos finales para análisis.
- Realizó los análisis psicométricos, cálculo de escalas, ponderación de la muestra y establecimiento de niveles de logro de escalas de las pruebas de Expresión Escrita y Formación ciudadana.
- Verificó las bases de datos, primeros análisis y reporte interno sobre los mismos.

La DRNL realizó la aplicación nacional de los Excale de Expresión escrita y de Formación Ciudadana para estudiantes de último grado de bachillerato.

La DI realizó la captura y codificación de las pruebas.

Algunas actividades han requerido un tiempo superior al esperado debido a varias razones. Entre ellas, las más importantes son:

- Comprensiones nuevas sobre la manera de operar algunos procesos (como la integración de reportes de aplicación y comparativos en el tiempo en un solo documento, el diálogo previo a la construcción de escalas de contexto con interlocutores externos, el uso de micro-piloteos para validar cuestionarios de contexto, el desarrollo de reportes psicométricos por reactivo enriquecidos para su uso en la reflexión de los contenidos curriculares evaluados), lo cual implica tiempos de aprendizaje y adaptación.
- Integración de proyectos entre direcciones, lo cual resultó muy enriquecedor, a pesar de su consumo de tiempo y de la necesaria acomodación entre áreas.
- La coordinación del Excale 12 requirió tiempos y actividades mucho más extensos de lo que se tenía considerado.
- Procesos administrativos agregados; por disposiciones oficiales, algunos procesos de contratación se han complejizado, añadiendo pasos que no estaban contemplados y que requieren tiempos extraordinarios de trabajo.

A pesar de lo anterior, la Dirección de Pruebas y Medición mantiene procesos de alta calidad en su trabajo, que se ha enriquecido con actividades de colaboración con instancias externas y actividades que permiten acercarse a mejorar el uso de los resultados de las evaluaciones.

## **b. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiante. PISA**

La Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales (DPIE) tiene la responsabilidad de operar PISA de la OCDE.

### **Análisis y difusión de PISA 2009**

La DPIE:

- Elaboró dos reportes: el nacional de resultados de PISA 2009 y su correspondiente resumen ejecutivo. La presentación oficial de resultados de PISA 2009 se efectuó el 7 de diciembre del 2010 en las instalaciones de la SEP.
- Con apoyo de la Dirección de Comunicación y Difusión (DCD) realizó un folleto de difusión titulado: "Medidas y porcentajes en PISA: un primer paso para su comprensión" y fue publicado en el último trimestre del 2010.
- De febrero a abril realizó de forma quincenal un seminario en con el propósito de revisar y discutir diversos documentos que ayudaran a tener un marco referencial para la preparación del reporte nacional de resultados de PISA 2009. Los temas abordados fueron sobre la enseñanza de la Lectura, el Programa Nacional de Lectura y la realidad del sistema educativo mexicano. El seminario concluyó con la revisión de algunas recomendaciones sobre la escritura académica para la elaboración de informes o reportes.
- Realizó un estudio preliminar de Análisis de Reactivos de PISA 2006 que servirá de base para la realización futura de un estudio más completo. De esa forma, se trató de subsanar la cancelación de la contratación de un especialista para dicha tarea.

### **PISA 2012 Piloto**

Durante el 2010 se realizaron diferentes actividades preparatorias de la prueba piloto PISA que inicia en mayo del 2011. Ello conforme al plan definido por el Consorcio y dado a conocer en las reuniones de Administradores Nacionales de PISA (NPM, por sus siglas en inglés), así como al programa de trabajo acordado.

- La DPIE asistió a las dos reuniones de Administradores Nacionales de PISA, la primera en Hong Kong, China del 1 al 5 de marzo, y la segunda en Budapest, Hungría del 3 al 8 de octubre del 2010.
- La DPIE y la DI con el propósito de hacer más eficaz el proceso de la codificación del siguiente ciclo de PISA desarrollaron un sistema para realizar la digitalización



de las pruebas y la codificación en computadora de los reactivos abiertos. El sistema servirá de base para la captura de los materiales y será probado en la aplicación piloto de PISA 2012. Debido a que los cuadernillos deberán llevar unas marcas necesarias para la digitalización se pidió la autorización al Consorcio y se recibió la aprobación.

- La DPIE realizó la revisión técnica y de contenido de las unidades de reactivos de matemáticas para ser incluidos en la prueba piloto de PISA 2012, enviadas por ACER a los países participantes. El proceso de revisión se desarrolló de marzo a agosto del 2010. Se recibieron cuatro paquetes en ese periodo y se revisaron un total de 484 reactivos correspondientes a 117 unidades.
- Personal de la DPIE asistió al Taller de elaboración de ítems de matemáticas para PISA 2012 organizado por el Grupo Iberoamericano de PISA, del 13 al 18 de abril del 2010 en Madrid impartido por un experto de ACER. A partir de este evento se inició la preparación del taller interno de elaboración de reactivos de matemáticas para la prueba piloto de PISA 2012.
- DPIE organizó e impartió en las instalaciones del INEE el Taller de elaboración de reactivos de matemáticas, del 24 al 26 de mayo del 2010 al que asistieron cuatro docentes. El objetivo fue que cada participante elaborara dos unidades de reactivos conforme a los lineamientos técnicos y marco de referencia establecidos por PISA. Las ocho unidades elaboradas se enviaron al Consorcio de PISA antes del 30 de mayo del 2010, fecha límite para el envío.
- A partir de la revisión preliminar de los manuales del Aplicador y del Director para la aplicación piloto PISA 2012, la DPIE realizó reuniones de trabajo con la Dirección de Relaciones Nacionales. Para continuar la revisión y adaptación de dichos manuales se envió al Consorcio para su autorización la primera versión de los manuales y formatos correspondientes el 30 de noviembre del 2010.
- Con el propósito de mejorar el diseño muestral para PISA 2012 la DPIE con apoyo de DAF contrató del 26 de agosto al 30 de septiembre del 2010 a un especialista en muestreo quien presentó el documento: "Estudio para mejorar el diseño muestral de México en la evaluación PISA 2012 de la OCDE".
- La DPIE organizó, supervisó y asesoró el proceso de traducción, adaptación e integración de los materiales de la prueba piloto de PISA 2012 acorde con los estándares establecidos por el Consorcio internacional que coordina PISA. Para lo cual con apoyo de DAF contrató a cuatro traductores: dos de francés y dos de inglés, así como a la especialista encargada en la integración de la versión final al español. Estas contrataciones fueron durante los meses de noviembre y diciembre.

Aspectos relevantes:

- La decisión de mejorar el proceso de captura y codificación de preguntas abiertas de PISA 2012 mediante el uso de un sistema de digitalización, permitirá incrementar la eficiencia.
- La participación en PISA no se limita a la administración de la prueba, el Instituto tiene una participación activa en su adaptación, mediante el envío de reactivos al Consorcio.
- Es de destacar que a pesar de los tiempos tan cortos que se tuvieron, se cumplió con el cometido de elaborar el reporte nacional de resultados de PISA 2009 y presentar los resultados el mismo día que la OCDE difundió el reporte internacional.

### **c. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa. LLECE**

La DPIE también es responsable del LLECE y desarrolló las siguientes acciones:

- Asistió a las dos reuniones de Coordinadores Nacionales. La primera fue en Buenos Aires, Argentina el 18 y 19 de marzo del 2010. En dicha reunión se abordaron temas de planeación en relación con el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). La segunda fue en Brasilia, Brasil 13 y 14 de diciembre de 2010 en la que se definió un nuevo plan para el TERCE acordándose que durante el 2011 se realizarán las actividades encaminadas a la planeación de la prueba, en el 2012 será la prueba piloto, en el 2013 la aplicación definitiva y en el 2014 la publicación del reporte de resultados. En esta misma reunión se informó que se cuenta con la contratación del Coordinador del LLECE.
- Durante el año 2010 realizó varios documentos para la Coordinación Técnica del LLECE en cumplimiento a los compromisos del programa de trabajo definido para los países.
  - Comentarios sobre el plan de trabajo en relación con el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE).
  - Comentarios a los términos de referencia para el TERCE.
  - Documentación sobre la reforma de la educación primaria en México.
  - Los datos solicitados del personal que conforma el equipo técnico nacional que coordina las aplicaciones del LLECE en México.
  - Observaciones a los cuestionarios de contexto y a las bases de datos del SERCE.
  - Envío del marco de muestreo de escuelas primarias que participarán en la aplicación piloto del TERCE.

- Asistió al Seminario Regional de Muestreo para el TERCE en Cartagena, Colombia del 11 al 15 de mayo del 2010.

Se cumplieron con los compromisos establecidos en el PAA 2010. Incluso se realizaron actividades no previstas en el programa anual como se señala al final de cada proyecto. Finalmente, respecto al LLECE-TERCE, el hecho de que la aplicación piloto se haya pospuesto al 2011 se debió a la reorganización y reprogramación del LLECE y no es imputable a la DPIE.

## **1.2 Evaluación de recursos y procesos**

La Dirección de Evaluación de Escuelas (DEE) realizó las siguientes actividades:

### **a. Concepciones y Prácticas de Evaluación de Aprendizajes en Primaria (COEPRI)**

- Terminó la elaboración del informe general de resultados del estudio de COEPRI y su discusión con especialistas. En el proceso de elaboración del informe se tuvo la participación de autoridades educativas de la Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC) de la Subsecretaría de Educación Básica y de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE). El informe fue entregado para revisión de la DGA. La meta establecida en el 2010 fue cumplida; la publicación se espera para el 2011.
- Terminó la elaboración del Breviario de Política educativa sobre exámenes y del cuaderno de investigación relacionado con evaluación externa. Ambos productos fueron dictaminados por el comité de publicaciones en el 2010 y las modificaciones sugeridas serán realizadas en el primer semestre del 2011, para ser publicadas en el segundo semestre.
- Dentro de las metas del proyecto COEPRI quedó pendiente la elaboración de dos documentos con orientaciones para realizar la evaluación de aprendizajes en el aula. Estos documentos serán elaborados durante el 2011. Para su elaboración será necesario conformar un grupo de docentes, directivos e investigadores con experiencia en este tema y validar los avances al interior del Instituto y con autoridades educativas.

### **b. Condiciones de la Oferta Educativa en Secundaria (COES).**

- Implementó diferentes acciones para lograr un mayor conocimiento de: la estructura y funcionamiento de la secundaria en México, las características de las modalidades de provisión del servicio educativo, los principios y objetivos de la reforma de secundaria, los desafíos y necesidades de información sobre este nivel

educativo en nuestro país. Estas acciones comprendieron: análisis documentación relacionada con la reforma de la educación secundaria, con el fin de contribuir a la precisión de los asuntos a indagar en el estudio COES y a identificar su contribución principal; realización de entrevistas con personal de CONAFE a cargo del nivel de secundaria en el estado de Aguascalientes con el objetivo de conocer al funcionamiento del modelo de Secundarias Comunitarias; asistencia a la primera reunión de tutoría del ciclo escolar 2010-2011 de instructores comunitarios del CONAFE en Aguascalientes a fin de conocer las orientaciones que se les ofrecen en torno a Orientación y Tutoría y los materiales utilizados; realización de visitas a escuelas secundarias para entrevistar a docentes y directivos y para observar el trabajo en consejo técnico y la implementación del espacio curricular de Orientación y Tutoría. Una de las acciones más importantes realizadas durante el 2010 fue la Primera reunión del INEE con los Responsables de la Reforma de Secundaria en los Estados, donde se validaron las comprensiones logradas y se identificaron necesidades de información para continuar con el diseño del estudio y con la definición de acciones futuras de intercambio con estos actores educativos.

- Realizó una reunión con el equipo de la DGDC a cargo del seguimiento de la reforma de secundaria, lo que permitió identificar las acciones de seguimiento realizadas, resultados obtenidos, información considerada necesaria para retroalimentar la toma de decisiones y establecer un lazo de colaboración para el diseño e implementación del estudio de COES.
- Ajustó los objetivos, metas, productos esperados y cronograma del estudio COES, a partir de las observaciones del Consejo Técnico, de los Equipos Técnicos Estatales, de las autoridades de la DGDC y también de las visitas a las escuelas realizadas durante el 2010.
- Generó una propuesta de esquema del marco de referencia y de diseño del estudio COES que fue discutida al interior de la dirección, con la DGA y con el Consejo Técnico.
- Definió que el estudio COES estará centrado en la implementación de los servicios de orientación y tutoría en las escuelas secundarias del país, así como las condiciones que existen en las escuelas para su funcionamiento y el logro de sus propósitos. Las modalidades que se incluirán en este estudio son: secundarias generales, técnicas y telesecundarias.
- Cumplió la meta modificada para el 2010, aprobada por la Junta Directiva en la sesión de septiembre: definición de diseño de evaluación. El diseño de instrumentos, su aplicación piloto y validación en campo se realizará en el 2011. De acuerdo a las actividades realizadas en el 2010 parece necesario que se cuente con el acompañamiento de especialistas en la reforma de secundaria y en orientación y tutoría para las etapas futuras del proyecto. El equipo de la DEE que

participa en este estudio sufrió cambios en su conformación durante el 2010; será necesario que se documenten los procesos para que, en caso que ocurran cambios adicionales, se pueda garantizar que se capitalicen las comprensiones alcanzadas.

### **c. Condiciones de la Oferta Educativa para la implementación del PEP 2004 (COPEP).**

- Revisó estudios realizados sobre educación preescolar en México y de documentos emitidos por la DGDC en torno a la reforma de preescolar, que sirvieron como base para el planteamiento del estudio CO-PEP.
- Continuó la integración de marcos de referencia de los temas que se indagan en el estudio CO-PEP: organización de la jornada escolar, asesoría a la práctica docente, trabajo colegiado, prácticas docentes para la promoción de la oralidad.
- Terminó la elaboración de instrumentos para la aplicación piloto. En la dictaminación de los instrumentos participaron especialistas en educación preescolar, actores educativos de diferentes entidades y autoridades educativas de la DGDC.
- Realizó la planeación operativa y la muestra del estudio de preescolar con otras áreas del Instituto (DGA, DPM y DRNL).
- Validó los instrumentos de la aplicación piloto a través de asistir a primer día del operativo y visitar 8 escuelas en el estado de Nayarit. El objetivo de la visita a las escuelas fue observar la práctica de los docentes y compararla con lo respondido en los instrumentos.
- Comenzó la elaboración del plan de análisis e interpretación de los resultados del piloto. Este plan de análisis será presentado ante diferentes áreas del Instituto en febrero del 2011, con el objetivo de compartir comprensiones, validar las acciones realizadas, e incorporar recomendaciones que permitan garantizar que la información que se recupere sea válida y confiable y que permita que los resultados del estudio sean útiles para el conocimiento de este nivel educativo y la toma de decisiones.
- Discutió con especialistas en lingüística el avance en la elaboración de viñetas.
- Realizó los preparativos para la lectura, captura, codificación y análisis de información del operativo piloto. Estos preparativos incluyeron la conformación de bases de datos para la impresión de los instrumentos, la elaboración de las especificaciones de captura de los instrumentos y los programas para validar y editar las bases de datos del piloto.
- Avanzó en la preparación para la modificación de los instrumentos para la aplicación definitiva. Una de las acciones realizadas fue la sistematización de la

información procedente de los formatos FP1 y FP2 que contienen observaciones de los informantes a los instrumentos.

- Avanzó en la preparación para la codificación del instrumento de organización de la jornada, que comprendió el intercambio con la DPM y con DPIE sobre la metodología que utilizan en la elaboración de rúbricas y la logística para la codificación de ítems de respuesta construida, y la elaboración de las especificaciones para la codificación de reactivos de respuesta construida, vinculado a la calificación del Cuestionario para Docentes II.
- Las metas establecidas para el 2010 fueron totalmente cubiertas. El cumplimiento fue facilitado por la concentración de esfuerzos al interior de la dirección en este proyecto y por los mecanismos establecidos de interacción con otras áreas del instituto, autoridades educativas, especialistas en educación preescolar y actores educativos.

#### **d. Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar (COEP)**

- Concluyó el informe de COEP con la colaboración de la DCD. El informe fue presentado ante medios y en mesa pública en noviembre. Se presentó también al Consejo Consultivo en diciembre.

#### **e. Condiciones de la Oferta en Educación Media Superior (COEMS)**

- Se llevó a cabo el ajuste de los instrumentos para su aplicación definitiva.
- Inició el proceso de análisis de la información; este proceso involucró: la elaboración de especificaciones para captura, lectura, digitalización y validación de la información; la generación de los ponderadores y la revisión de consistencia de la información.
- Definió los procedimientos y elaboró el manual para realizar el análisis de pertinencia entre las competencias que se establecen en los programas de matemáticas y español, y la formación de los docentes que imparten estas materias.
- Elaboró el esquema del informe de resultados de COEMS e identificó la información a ser incluida en cada uno de los apartados. Preciso el objetivo del informe, destinatarios y el marco conceptual.
- Elaboró fichas técnicas sobre los modelos y subsistemas de la EMS y se conformó un documento integrándolas.
- Terminó la incorporación de sugerencias del comité de publicaciones al cuaderno de investigación sobre la función directiva. El cuaderno fue entregado a la Dirección de Comunicación y Difusión para su edición. Se espera su publicación en el 2011.

### **1.3 Indicadores educativos**

La Dirección de Indicadores Educativos DIE realizó actividades relativas al desarrollo de Sistemas de Indicadores:

- Envió a edición el Panorama Educativo 2009 de educación media superior. La publicación aparecerá en abril de 2011. El volumen correspondiente a 2010 se encuentra en corrección de estilo y se publicará en mayo de 2011. El Panorama 2010 integra los indicadores de educación básica y de media superior como un único sistema. Se cuenta además con prototipos de prontuarios de indicadores de educación básica y de media superior que serán revisados para su publicación el próximo año.
- Participó en el Comité Técnico Especializado de Información Educativa (CTEIE) con diversas instancias de la Secretaría de Educación Pública generadoras de información estadística.
- Inició el trabajo conjunto con la Dirección General de Planeación y Programación (DGPP) para desarrollar el Sistema Nacional de Indicadores (SININDE). Actualmente se cuenta con listados preliminares de indicadores y cálculos iniciales.
- Participó en la revisión y validación de indicadores del Consejo Nacional de Participación Social (CONAPASE) y de indicadores sobre los derechos humanos en educación, los cuales se encuentran en proceso de elaboración por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el INEGI y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en Derechos Humanos.
- A solicitud del Consejo Nacional de Población, organismo encargado de coordinar el informe de avance de las Metas del Milenio, emitió opinión sobre la consistencia y validez de los indicadores educativos a incluir en ese reporte. Propuso además incluir indicadores de logro educativo contruidos a partir de Excale.
- Inició la colaboración con el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) para revisar una propuesta de indicadores que se utilizarán en la distribución de fondos a las entidades federativas en 2011.
- Actualizó el Banco de Indicadores Educativos así como las Tablas Estadísticas en colaboración con la Dirección de Informática.

Las acciones que se desarrollaron al interior de los proyectos básicos: Evaluación de aprendizajes, Evaluación de recursos y procesos e Indicadores educativos, fueron apoyadas con estrategias y mecanismos operativos que facilitaron la recolección, procesamiento, sistematización y difusión de los resultados de la evaluación.

## **2. Apoyo a los Proyectos**

Como se mencionó al inicio de este informe, los proyectos sustantivos del Instituto se apoyan con estrategias y mecanismos operativos que facilitan la recolección, procesamiento, sistematización y difusión de los resultados de la evaluación. Además se cuenta con procesos de gestión, administración, de apoyo jurídico, formación de personal, vinculación y colaboración interinstitucional, sin los cuáles no sería posible el trabajo del INEE. A continuación se realiza una descripción detallada de los mismos.

### **2.1 Recolección y sistematización de datos**

La Dirección de Relaciones Nacionales y Logística (DRNL), desarrolló los siguientes proyectos:

#### **a. Aplicación de los Excale**

- Piloteo Excale en 3° de Primaria. El 26 de enero se realizó la aplicación piloto de Excale 03 en las entidades de Chihuahua, Estado de México y Querétaro, en 143 escuelas primarias de los estratos rural público, urbano público, indígena y privado. Se aplicaron Cuadernillo para alumnos (prueba y cuestionario de contexto), Cuestionario para Directores y Cuestionario para Docentes. El total de instrumentos comprometidos fue de 4265 y el total de instrumentos aplicados fue de 4076, con una eficiencia de logro de 94%.
- Evaluación Definitiva de la Educación Media Superior. Se llevó a cabo la aplicación definitiva de EEMS en dos jornadas, del 8 al 12 de marzo y del 12 y 19 de mayo, de acuerdo a lo programado. Los instrumentos aplicados fueron: Cuadernillos para Alumnos, Cuestionarios para Docentes, Cuestionarios para Directores, y Cédulas escolares, con un índice de eficiencia de 95.5%.
- Definitiva Excale en 3° de Primaria. El 1° de junio se realizó aplicación definitiva de Excale 03. Se aplicaron los Cuadernillos para Alumnos, Cuestionarios para Docentes y Cuestionarios para Directores, en las escuelas de la muestra distribuidas en las 32 entidades del país con un índice de eficiencia del 89%.

#### **b. Aplicación de instrumentos de recursos y procesos**

- Piloteo Condiciones de la Oferta Educativa en Secundaria. Por decisión del equipo técnico se pospuso para el año 2011 y se decidió realizar el piloteo en preescolar.
- Piloteo Evaluación de la Educación Preescolar (EVEPRE). Excale 00 y Condiciones de la Oferta Educativa para instrumentar el Programa de Educación



Preescolar (Copep). La aplicación piloto de Excale 00 y Copep se realizó en dos jornadas entre el 22 de noviembre y el 1 de diciembre. Se pilotearon los instrumentos y el operativo de la aplicación en las entidades de Chiapas, Nayarit y Yucatán en donde se contó con la participación de 85 escuelas de educación preescolar distribuidas entre las tres entidades; contestaron Cuestionarios para Directores; Cuestionarios para las Educadoras e Instructores Comunitarios y las Pruebas de los Alumnos de 3° de preescolar y Cuestionarios para Padres de Familia, con una eficiencia de 90%.

### **c. Procesos de mejora**

- En junio, durante el proceso de aplicación de los instrumentos de Excale 03 se llevó a cabo la filmación de imágenes para la edición del video "El aplicador su importancia y tareas", que sirve de insumo para las capacitaciones de los aplicadores que participan en los procesos de levantamiento de datos.
- Se diseñó y se trabajó con la página de la Comunidad Virtual de Instructores. En ella se suben los materiales para uso de los Instructores que participan en cada una de las aplicaciones.
- Modelo de aplicación por competencias para las aplicaciones. No se cumplió la meta debido a que el asesor canceló por motivos de fuerza mayor.

## ***2.2 Difusión y Fomento del uso de resultados***

### **a. Edición y distribución de publicaciones**

La Dirección de Comunicación y Difusión (DCD):

- Estableció pautas editoriales para las obras elaboradas en las distintas áreas del INEE, lo que permitió una presentación uniforme de los productos, así como elevar la calidad de la edición. Estas pautas están a disposición en la página intranet.
- Desarrolló innovaciones en el diseño editorial de las portadas y los forros de libros, e inició con la utilización de papel reciclado.
- Realizó la corrección de estilo, edición, impresión (cinco mil ejemplares de cada título) y distribución de las publicaciones: El aprendizaje en tercero de secundaria en México; El derecho a la educación en México. Informe 2009; Panorama educativo de México 2009. Indicadores del sistema educativo nacional; La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje; Informe México en PISA 2009; Para saber más acerca de PISA; Medias y

porcentajes en PISA: un primer paso para su comprensión y México en PISA 2009 (en este último caso la impresión y distribución se realizará en el 2011).

- Realizó en la corrección de estilo, edición y difusión en versión electrónica de: Formación cívica y ética. Oferta para la actualización de los maestros, de la colección Resultados de investigación y Relación escuela-padres en las secundarias mexicanas.

## **b. Divulgación y comunicación**

La DG, DGA, DIE, DPM y DEE, con apoyo logístico y en materia de divulgación de la DCD realizaron las siguientes mesas públicas de análisis (con una asistencia promedio de 220 personas cada una):

- El aprendizaje en tercero de secundaria en México, 23 de marzo.
- El derecho a la educación en México. Informe 2009, 23 de junio.
- Panorama educativo de México 2009. Indicadores del sistema educativo nacional, 21 de julio.
- La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje. 29 de noviembre.

La DG, DGA, DIE, DPM y DEE, con apoyo logístico y en materia de divulgación de la DCD realizaron reuniones con diversos medios de comunicación, para difundir los resultados de las evaluaciones contenidas en sus publicaciones: El Aprendizaje en Tercero de Secundaria en México, El Derecho a la Educación en México. Informe 2009, Panorama Educativo de México 2009. Indicadores del Sistema Educativo Nacional, La Educación Preescolar en México. Condiciones para la Enseñanza y el Aprendizaje. A cada reunión asistieron un promedio de 20 reporteros. Esta nueva política produjo una relación de mayor fluidez y claridad con los medios, reflejada en 131 notas y un dossier.

La DG, con la participación de la DGA, DPIE, DIE, DPM, DAF y el apoyo logístico y en materia de divulgación de la DCD, realizó la difusión de resultados de PISA 2009 en México, a través de los siguientes eventos coordinados con SEP:

- Presentación de los resultados en las instalaciones de la SEP ante más de 400 invitados.
- Conferencia de prensa
- Presentación de resultados en el INEE ante miembros del SNTE.
- Reuniones privadas con organizaciones de la sociedad civil, legisladores, especialistas en educación y articulistas.
- Presentación a la comunidad del Instituto.

- Difusión a las principales autoridades educativas del país durante la reunión del CONAEDU.

La DG, DPIE y DIE con apoyo de la DCD publicaron reseñas en la revista especializada AZ y dos dossiers en la revista Educación 2001: uno sobre el Panorama educativo de México 2009. Indicadores del sistema educativo nacional y otro sobre el informe “El derecho a la educación en México”.

La DIE, publicó un capítulo de libro, dos artículos así como un documento técnico. Las referencias son:

- Robles H., M. Escobar, J.M Hernández y L. Zendejas (2010). Avances y perspectivas del Sistema de Indicadores del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México, en Kisilivsky, M. y E. Roca (Coord). Indicadores, metas y políticas educativas. OEI (en edición).
- Hernández, Juan Manuel (2010). Habitabilidad educativa de las escuelas. Marco de referencia para el diseño de indicadores. Sinéctica, No. 35, julio-diciembre, ISSN: 1665-109X [http://www.sinectica.iteso.mx/articulo.php?cur=35&art=35\\_05](http://www.sinectica.iteso.mx/articulo.php?cur=35&art=35_05)
- Robles, H. (2010). El Sistema de Indicadores del Instituto Nacional para la Evaluación de la educación de México. Sinéctica, No. 35, julio-diciembre, ISSN: 1665-109X [http://www.sinectica.iteso.mx/articulo.php?cur=35&art=35\\_05](http://www.sinectica.iteso.mx/articulo.php?cur=35&art=35_05)
- Hernández, Juan Manuel y Jiménez, Rodrigo (2010). Estimaciones sobre la escolarización de la población. Un análisis comparado de la ENOE y la ENIGH como fuentes de información. (Publicación pendiente).

La DCD gestionó con EDUSAT la realización de dos programas de televisión educativa sobre dos mesas públicas: el Derecho a la Educación y Panorama Educativo.

Con apoyo de la DCD se realizaron 16 entrevistas exclusivas con distintos funcionarios institucionales y 312 menciones del INEE en la prensa (33% más que en 2009).

En total, el número de menciones al INEE en los medios durante 2010 fue el siguiente: 117 notas en medios estatales; 35 en páginas electrónicas; 13 notas en radio, 7 en televisión y 130 en medios nacionales, que en su conjunto suman poco menos que las acumuladas en los dos años anteriores.

En lo concerniente a la Campaña Institucional 2010, llamada “La calidad de la educación básica en México”, realizada del 18 de octubre al 30 de noviembre. Se logró impactar a una población de 1’911,800 personas, lo que es superior a la meta comprometida de 500,000 (datos proporcionados por Sigmados). Esto consistió en 33 impactos en 15

periódicos de circulación nacional, 31 en todos los periódicos de los estados y 13 en el mismo número de revistas de circulación nacional. Además se difundió un banner en la página de la revista “emeequis”.

Cabe aclarar que esta actividad no tuvo difusión en radio y televisión, debido a que la Secretaría de Gobernación no otorgó espacios en tiempos oficiales. Por lo tanto, la DCD realizó un replanteamiento estratégico para la campaña de 2011, misma que privilegiará las apariciones en revistas de amplia circulación.

### **c. Difusión Web**

- La DCD con apoyo de la DI rediseñó la página Web institucional para facilitar la búsqueda de información. En la nueva versión, se muestran en primer plano los principales productos del Instituto: los resultados de sus evaluaciones, el banco de indicadores y el catálogo de publicaciones. Adicionalmente, en la página aparece un espacio “¿Sabías que...?”, concebido para atraer la atención del visitante hacia algún dato relevante tomado de nuestros estudios, y así inducirlo a suscribirse al sitio. Por otra parte, todos los espacios fueron jerarquizados de acuerdo con su importancia y se hizo énfasis en la posibilidad de consultar o descargar desde este sitio todas las publicaciones del INEE.
- En apoyo al fomento del uso de la página web, se envió un Newsletter piloto sobre PISA a una base de datos de 2,300 correos electrónicos.
- Como parte de las actividades de Comunicación Interna, la DCD realizó 28 notas breves (Noti INEE) para dar a conocer las actividades del equipo INEE.

### **d. Presentación de Resultados**

Entre las principales acciones de difusión que realizó la Dirección General (DG) con autoridades educativas para dar a conocer los resultados de las evaluaciones del INEE, están las siguientes:

- Informe del Derecho a la Educación. Presentación en el Compromiso Social por la Calidad de la Educación (18 mayo)
- Informe del Derecho a la Educación y Panorama Educativo 2009 presentado a la Comisión de Educación y Servicios Educativos de la Cámara de Diputados. 18 de agosto.
- Conferencia: “Importancia de la Evaluación Educativa en el contexto escolar: uso y aplicación de la estadística a la educación”, presentada en el marco de la Reunión Anual con Coordinadores de Actividades Tecnológicas. Agosto 31, Distrito Federal.

- Participación en el marco del 2º. Foro de Modelos y Políticas Educativas. Desafíos de la Agenda Educativa de México, realizado en la UIA Puebla. Noviembre 10, 2010.

La DG participó en distintas presentaciones nacionales para difundir los proyectos del INEE y diversos temas en materia de evaluación y educación:

- Conferencia “La evaluación y la función directiva. Un binomio para mejorar la educación” en el marco del “Encuentro Estatal de Directivos de Educación Básica” organizado por la Coordinación General Estatal del Programa Escuelas de Calidad. Febrero 3, Morelia, Michoacán.
- Conferencia “Propósitos, difusión y usos de las evaluaciones. La experiencia mexicana”, realizada en el Tecnológico de Monterrey. Febrero 12, Nuevo León, Monterrey.
- Conferencia “La articulación de la educación básica. Desafíos, para el currículo, la pedagogía y la gestión escolar”. Aguascalientes, 31 de marzo.
- Conferencia “Reflexiones sobre la calidad de la Educación en México” impartida al personal docente, alumnos y exalumnos de la Universidad de las Américas. Abril 15, Puebla, Puebla.
- Conferencia "Evaluación y función directiva, un binomio para mejorar la educación". Julio 16, Aguascalientes.
- Conferencia "Uso de los resultados de la evaluación y la estadística para la mejora educativa". Agosto 31, Distrito Federal.
- Conferencia Magistral “El Derecho a la Educación” presentada en el marco de la XIX Reunión Nacional de Control Escolar 2010, realizada en Toluca, Estado de México. Octubre 6.
- Conferencia Magistral. "La educación secundaria en México. Aportes para la reflexión" presentada en la Normal Superior y en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Noviembre 12.

La DG también participó en distintas presentaciones internacionales:

- Taller de Coordinadores Nacionales LLECE. Enero 13-15, Santiago de Chile.
- XXV Reunión de Coordinadores Nacionales, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa, LLECE, UNESCO. Marzo 16-20. Buenos Aires, Argentina.
- Congreso Iberoamericano de Educación y las VI Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Evaluación, con el propósito de definir los objetivos, metas indicadores, programas de acción y mecanismos de seguimiento y evaluación. Metas 2021. Buenos Aires, Argentina.

#### La DIE:

- Participó en la presentación del Panorama Educativo de México 2009 correspondiente a la educación básica en rueda de prensa y en mesa pública de análisis.
- En el marco del trabajo con las entidades del país se presentó el Panorama Educativo de México 2009 a mandos medios y superiores de las Secretarías de Educación de los estados de Jalisco y Michoacán. Se continuó la colaboración con Michoacán para definir áreas de trabajo para el 2011.
- Presentó el sistema de indicadores en reunión de maestros del Estado de Zacatecas organizada por su sección sindical.
- Participó en el Simposio “El estado actual de la situación en México”, Colegio Mexiquense.
- Participó en la Sexta Sesión Ordinaria del Grupo de Trabajo en Participación Social en La Educación. Organizado por el CONAPASE.
- Participó en el *Seminario “Educación con pertinencia cultural: una asignatura pendiente”*, organizado por el Congreso Nacional de Educación Indígena e Intercultural y Universidad Pedagógica Nacional.
- Participó en el Primer encuentro Iberoamericano de Educación organizado por la Secretaría de Educación del Estado de Chiapas.
- Representó a la Dirección General en el Foro sobre el Derecho a la Educación en México organizado por el Observatorio Ciudadano de la Educación a mediados del mes de junio.
- Participó en la cuarta reunión de la red de resultados sociales, económicos y laborales del aprendizaje en Seúl, Corea del Sur del 29 de septiembre al 1 de octubre.
- Representó a la Dirección General en la Reunión de Viceministros de Educación de Iberoamérica convocada por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) realizada el día 16 de abril en la ciudad de Bogotá, Colombia. El INEE a través de la DG y DIE formarán parte del Comité Ejecutivo de Seguimiento de las metas 2021. La primera tarea de este comité es asegurar un primer informe en 2011 con la definición inicial de la línea base.
- Participó en el Noveno Foro de Evaluación Educativa del CENEVAL y en la Reunión Anual de El Centro Mexicano para la Filantropía A. C.
- En el terreno internacional participó en el seminario *Evaluación y Política Educativa en América Latina*, organizado en Quito, Ecuador, por la Escuela Iberoamericana de Gobierno Educativo, la Fundación SM, Konrad Adenauer Stiftung, el Centro de Estudios en Políticas Públicas y la Universidad Torcuato Di Tella.

- Participó en la preparación de la presentación de los resultados de PISA 2009 junto con las direcciones General, General Adjunta y de Proyectos Internacionales y Estudios Especiales.
- Proporcionó información a la Red de Derechos por la Infancia y a investigadores del Colegio de México de la Frontera Sur. Además se dio información al Relator de la ONU, a la revista en temas educativos AZ y a diversos investigadores de algunas universidades del país, del área de investigación y análisis de la Cámara de Diputados y del IFAI.

La DGA Participó en el Encuentro Estatal de Secundarias en el Estado de Jalisco. “Evaluación y Mejora Educativa. Qué sabemos sobre las secundarias”.

La DG, DPIE y DPM realizaron pláticas sobre los resultados de las evaluaciones que realiza el INEE a estudiantes de distintas universidades.

#### **e. Fomento del uso de la evaluación para la mejora de la calidad educativa.**

La DGA:

- Llevó a cabo el diseño y puesta en marcha de la Comunidad virtual MAPE que es un micrositio en el portal del INEE cuyo propósito es documentar las experiencias de los docentes, directivos escolares y asesores técnico pedagógicos, que usan los Materiales para apoyar la práctica educativa (MAPE) como recursos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas donde trabajan.
- Invitó a un grupo de divulgadores y especialistas en la enseñanza de las ciencias para participar en la elaboración de MAPE sobre dos temas transversales de las ciencias naturales: el cuidado y la preservación del medio ambiente y la cultura de la prevención y promoción de la salud. Se dictaminaron las propuestas recibidas y se desarrollaron las primeras versiones de tres textos.
- Concluyó el proceso de actualización del *Corpus Excale de escritura* con la publicación de los textos producidos por alumnos de 3º de Secundaria en la aplicación de los Excale 2008. Se concluyó el rediseño del micrositio. Así mismo, se rediseñó el *Explorador Excale* con el propósito de facilitar las consultas de los usuarios.
- Participó en el Seminario de Educación con pertinencia cultural, organizado por el Congreso Nacional de Educación Indígena e Intercultural y la Universidad Pedagógica Nacional.
- Participó en dos reuniones con Coordinadores de la Reforma de Educación Secundaria en los Estados.

- Hizo una presentación de resultados en la ciudad de Zacatecas a 350 profesores de secundaria en una reunión organizada por la SEP del Estado.
- Realizó una plática sobre Evaluación del Aprendizaje para alumnos de séptimo y octavo semestre de las carreras de Pedagogía y Psicología de Universidad Tecnológica de México UNITEC.
- Participó en reuniones con directivos y docentes de educación secundaria en los estados de Jalisco y Morelos.
- Participó en el Coloquio dos Siglos de Educación en México organizado por la UNAM y en el panel: Los profesores y la evaluación de la educación del México contemporáneo, organizado por la UPN.

## ***2.3 Investigación y formación***

### **a. Fomento del desarrollo de la investigación**

La DGA:

- Elaboró la convocatoria, los términos de referencia, las demandas específicas del sector y la calendarización correspondiente al Fondo Sectorial de Investigación para la Educación, Subcuenta Investigación para la Evaluación de la Educación Básica y Media Superior. Se llevaron a cabo reuniones de trabajo con los responsables de la UPEPE y la SEMS para discutir tales documentos. Finalmente, se entregó dicha documentación a la Secretaria Técnica del Fondo SEP-CONACYT para su revisión y comentarios.
- Como parte del proyecto de Vinculación, llevó a cabo la primera reunión para la promoción del uso de los recursos informativos del INEE con instituciones de educación superior en la que participaron 18 coordinadores académicos de programas de posgrado relacionados con la educación y la evaluación.

### **b. Investigación**

La DIE desarrolló actividades relativas a Estudios para sustentar indicadores:

- Finalizó una primera etapa del estudio de docentes cuyos productos se encuentran en revisión para su integración en una publicación en el 2011. Los reportes aportan experiencias exitosas sobre la formación en servicio así como una propuesta de cuestionario que indagará las trayectorias profesionales y formativas de los docentes. El primer informe sistematiza hallazgos cualitativos sobre la formación en servicio y somete algunas de estas conclusiones a un examen detallado en cuatro estudios de caso en el estado de Yucatán. El prototipo de



instrumento, basado en una revisión documental, describe las dimensiones que deben tomarse en cuenta para la caracterización de la formación en servicio y las trayectorias de los docentes de secundaria en México.

- En relación al Proyecto *Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes* entre INEE y Colegio de México (COLMEX) se concluyó el proceso de levantamiento de una encuesta representativa de los jóvenes de 18 a 29 años de la Ciudad de México (D. F. municipios conurbados del estado de México). Está en revisión la base de datos así como los informes metodológicos y técnicos del levantamiento. Se espera liberar la base para su análisis en el primer trimestre de 2011.
- La DPM concluyó con el estudio sobre el Análisis de los aprendizajes logrados en el transcurso de la educación básica: Español y Matemáticas. Los especialistas redactaron 2 documentos con análisis a profundidad del desarrollo de algunos aprendizajes específicos a estas áreas en el transcurso de la educación básica, apoyados en información de las escalas de ambas asignaturas de los Excale de tercero y sexto de primaria, y el de tercero de secundaria. Este trabajo requirió reunir información sobre las escalas que previamente no estaba sistematizada para ser utilizada en conjunto.

### **c. Formación**

La DGA:

- Coordinó 7 sesiones del seminario interno *Measurement of Practice* para discutir acerca de posibles acercamientos a la evaluación de la práctica docente y la identificación de nuevos temas de evaluación. En dicho seminario participaron 13 personas de diversas áreas del Instituto.
- Gestionó la realización de acciones de capacitación para el personal técnico de las áreas sustantivas, a fin de fortalecer el desarrollo de los proyectos de evaluación vigentes.
- Organizó y coordinó la visita del especialista Pedro Ravela del Instituto de Evaluación Educativa de Uruguay, al que asistió el personal de las diferentes direcciones del INEE. El tema central fue sobre Consignas de trabajo, evaluación formativa y calificaciones; presentó los principales resultados del estudio PREAL sobre evaluación en aulas de primaria en ocho países de América Latina.

La DPM:

- Realizó el seminario interno de capacitación sobre Modelo de Rasch, Valores plausibles, Análisis de reactivos (20 asistentes aproximadamente, de las diferentes Direcciones).

#### La DPIE:

- A solicitud de la Dirección de Evaluación de Escuelas participó en un evento formativo sobre la metodología PISA para la codificación de reactivos de respuesta abierta construida.
- Dio una plática de los aspectos relacionados de PISA a una comisión de especialistas de El Salvador y Panamá que visitaron al INEE el 15 de octubre del 2010.
- Con la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio de la Subsecretaría de Educación Básica de la SEP organizaron el Taller Iberoamericano sobre la Teoría del Error de Traducción, cuyo propósito fue mejorar la calidad de los procesos involucrados en la traducción y adaptación de pruebas internacionales. El taller se realizó el 18 y 19 de febrero del 2010.
- Asistió a un curso de capacitación "Análisis Estadístico" en FES Acatlán, UNAM (del 17 de abril al 12 de junio) y un Diplomado en Estadística en diseño experimental y cuasiexperimental que impartió la UAM Xochimilco (4 de mayo al 15 de julio de 2010)
- Asistió al taller sobre "Test adaptation recent developments" impartido por el Dr. Fons Van de Vijver en la Universidad Iberoamericana, el 20 de octubre del 2010.
- La DPIE participó en la reunión de vinculación organizada por la DGA en la que asistieron investigadores de Instituciones de Educación Superior, en la que se promovió el uso de las bases de datos de PISA de los ciclos anteriores liberadas por el INEE, el 14 de octubre del 2010.

#### La DEE:

- Concluyó el seminario de medición de la práctica docente, realizado junto con la Universidad Autónoma de Aguascalientes y con personal de la dirección de formación continua del Instituto de Educación de Aguascalientes.
- Asistió al Curso básico de Formación Continua 2010 para identificar elementos a incluir en marcos de referencia y que pudieran ser recuperados en reactivos.
- El equipo que participa en el estudio Condiciones de la Oferta en Educación Media Superior (COEMS) continuó el seminario interno en preparación para el informe de resultados. Se incorporó a este seminario personal de la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico de la SEMS (COSDAC).

La DRNL en materia de capacitación, realizó acciones con el personal de las Áreas Estatales de Evaluación enfocado a la difusión y uso de los resultados.

- Impartió el curso a distancia sobre Introducción a la Evaluación Educativa en el que participaron más de 20 personas de distintas entidades del país. El curso inició el 26 de julio. El cumplimiento de la meta se adelantó.

- En septiembre se llevó a cabo un Taller de formación continua para Instructores de las distintas entidades del país, sobre el desarrollo de competencias efectivas para impartir la capacitación a los aplicadores que participan en el proceso de levantamiento de datos de los estudios del INEE.

La DCD:

- Impartió un Taller para la atención a medios a la Directora de Evaluación de Escuelas, mismo que está a disposición de todos los voceros del INEE.
- Organizó dos pláticas para el personal: una sobre liderazgo, impartida por David Calderón, Director General de Mexicanos Primero, y otra sobre equidad de género, a cargo de Gabriela Rodríguez, Directora de Afluentes, S.C.

### **3. Gestión institucional**

#### **3.1 Gestión interna**

##### **a. Sesiones de Órganos Colegiados:**

- Junta Directiva (4). Se realizó en tiempo y forma y se ha dado seguimiento y cumplimiento a los acuerdos tomados.
- Consejo Técnico (3).
- Consejo Consultivo (2 sesiones).

Comisión Ejecutiva (6 reuniones bimestrales).

Reuniones de planeación. Ajustes al PAA 2010 y preparación del PAA 2011.

##### **b. Funcionamiento de la Comisión de Publicaciones.**

La Comisión de Publicaciones revisó cuatro textos para ser dictaminados: “La enseñanza de la ciencia en la educación básica en México: Un estudio situacional” (Serie “Otros temas de evaluación”), “La función directiva en secundarias públicas. Tarea compleja que se asume con diferentes matices” y “Opiniones de los docentes mexicanos de primaria sobre ENLACE” (Subserie Cuadernos de Investigación), “El examen, herramienta para evaluar el aprendizaje de los alumnos de las primarias en México” (Subserie Breviarios de Política Educativa). Se realizó la invitación a dictaminadores.

### **c. Selección, capacitación e integración de nuevos colaboradores.**

Durante este periodo, el movimiento de personal en diferentes direcciones del Instituto ha hecho necesario realizar una selección, capacitación e integración de nuevos colaboradores.

### **d. Vinculación entre áreas sustantivas**

La DG:

- Coordinó la integración de los informes de la Junta Directiva (4) y los correspondientes a las sesiones de Consejo Técnico (3)
- Asesoró la operación de los programas del Instituto entre las distintas direcciones.
- Celebró y coordinó seis reuniones de trabajo de la Comisión Ejecutiva.
- Tuvo 72 acuerdos de trabajo con DGA, DAF, DAJ, DCD, DI y DRNL.
- Llevó a cabo reuniones de trabajo con el personal de las Direcciones de Evaluación de Escuelas y de Relaciones Nacionales con el fin de monitorear los avances de sus proyectos y acciones.

La DGA:

- Llevó a cabo reuniones de trabajo con personal de la DPM, DEE y Encargadas de la Reforma de Preescolar para acordar temáticas de interés a incluir en el estudio sobre las condiciones del funcionamiento de los preescolares; así mismo, se llevaron a cabo reuniones para la preparación del anexo técnico de dicho estudio; para revisar los criterios para la definición de las muestras de Excale 00 y sus implicaciones en los instrumentos a aplicar.
- Trabajó en una propuesta de modificación del Estatuto Orgánico para su revisión por diversas áreas del INEE.
- Participó en el Proyecto Estratégico sobre Evaluación del Aprendizaje en el Aula (seis reuniones de trabajo).
- Coordinó y participó en la elaboración de la agenda y programa de actividades, así como en la realización de la Primera reunión con los responsables estatales de la Reforma de la Educación Secundaria para la preparación del marco de referencia para la Evaluación integral de la educación secundaria a realizarse en 2012.
- Trabajó con la DPM en la estructura del Informe Excale 06 y la definición de estratos muestrales.
- Elaboró un documento sobre análisis y observaciones del Módulo "Evaluación del Diplomado RIEB", para maestros de primero y sexto grados de educación primaria y participó en la reunión de trabajo con autoridades educativas y representantes académicos del IISUE-UNAM para su revisión.
- Participó en una reunión con autoridades de la Subsecretaría de Educación Básica y representantes del Centro de Estudios Educativos (CEE), Servicios Integrales de

Evaluación y Medición Educativa (SIEME), y Heurística, donde se presentaron avances del trabajo sobre los estándares ó referentes para la educación básica en México.

- Coordinó reuniones de trabajo con los integrantes del equipo de EMS y directores de áreas sustantivas para esbozar los objetivos del trabajo actividades y productos del 2011.
- Participó en diversas reuniones sobre planeación institucional con todas las direcciones del Instituto. Con la Dirección General y los directores de las áreas sustantivas, se llevaron a cabo sesiones de trabajo para la definición de la estructura y contenido del Informe Anual así como para la revisión de los avances en su elaboración.
- Participó en la revisión del Informe PISA 2009.
- Se atendieron las solicitudes de información del OIC.

DIE:

- Elaboró marcos muestrales para las direcciones de Pruebas y Medición y de Proyectos Internacionales y Especiales.

DRNL:

- Realizó tres reuniones de trabajo con las AEE. En febrero, realizó un Taller sobre el análisis e interpretación de resultados de evaluación, dirigido a los integrantes del Área Estatal de Evaluación de la Secretaría de Educación de Jalisco, con el fin de promover el desarrollo de competencias para la evaluación educativa. En septiembre, se realizó una reunión de trabajo con los Coordinadores Estatales de las entidades de Chiapas, Nayarit y Yucatán que participaron en el piloteo de instrumentos de recursos y procesos (Evepre). En octubre, se participo en la reunión de la Comisión de Planeación y Evaluación integrada por la DGEP y los titulares de las Áreas Estatales de Evaluación en donde se aprobó el calendario de aplicaciones para el 2011, el cual incluye las del INEE. Este calendario se sometió a la aprobación de los Secretarios de Educación en el marco del Consejo Nacional de Autoridades Educativas.

## **3.2 Mantenimiento y mejora de servicios institucionales**

### **a. Administrativos**

Como puede observarse en el informe de cumplimiento de metas e indicadores, la Dirección de Administración y Finanzas cumplió prácticamente en su totalidad los compromisos establecidos, sin embargo es conveniente mencionar algunas circunstancias que caracterizaron la operación de la administración en el INEE añadiéndole una complejidad mayor a la existente en años anteriores.

Es de resaltar en primer lugar y de manera muy especial, el proceso de cancelación de plazas pues el impacto en el trabajo del Instituto es importante, no sólo por el número de plazas perdidas (7 de un total de 171 plazas), sino por los niveles de mando medio que en su mayoría tenían, lo que significa pérdida de profesionistas calificados.

2010 fue un año especialmente prolijo en cambios en la normatividad administrativa así, la Ley de Adquisiciones Arrendamientos y Servicios y su reglamento fueron modificadas; se emitieron y pusieron en operación los Manuales Administrativos de Aplicación General en lo relativo a nueve materias, lo cual obligó a la derogación de todos los manuales del Instituto en esas materias.

Igualmente compleja fue la operación de las contrataciones de servicios profesionales y otras contrataciones a través de las partidas 3304 y 3804, por la disposición de la SHCP y de la SEP que obligaron a solicitar su autorización del gasto en estos rubros, a pesar de que el presupuesto ya había sido previamente autorizado al Instituto (SOLAGARES)

En lo relativo a las modificaciones a la LAASSP, el resultado es que a las áreas sustantivas les ha sido conferida una mayor participación en los procesos de adquisición, lo cual les requiere una mayor inversión de tiempo en los procesos administrativos.

El proceso de cierre del ejercicio presupuestal no estuvo exento de indefiniciones y cambios en las disposiciones originales, lo cual hizo necesario modificar a las áreas sustantivas las instrucciones y exigencias de dicho proceso, recargando su actividad sustantiva y poniendo en riesgo su cumplimiento normativo al respecto.

Por otra parte, en la segunda semana de diciembre fueron autorizados por la SHCP los recursos faltantes (\$1.06 millones) para el pago de los aguinaldos.

La decisión de la SHCP de retirar el presupuesto que ordenaba el decreto de austeridad del sector público federal, tomando los recursos del último trimestre, representó también un ejercicio complejo y no exento de errores para su adecuación, pues el Instituto no se podía quedar sin recursos al final del año.

Se inició la operación del sistema automatizado de planeación anual de metas e indicadores.

El registro y seguimiento del proceso sustantivo para el Programa de Mejora de la Gestión de la SFP no pudo realizarse por haber sido dictaminado como no procedente, por lo que se realizó una nueva selección dentro de los proyectos sustantivos del Instituto para ser evaluado por la SFP respecto a sus criterios para ser registrado y reportados sus avances.

En el contexto normativo mencionado, las principales actividades realizadas por la Dirección de Administración y Finanzas en sus cuatro áreas de trabajo son las que enseguida se enumeran:

### **Recursos Humanos**

- Atendió 1273 servicios y 608 trámites requeridos por el personal. Dio seguimiento a 6076 incidencias del personal en el Registro de Asistencia y se registraron justificaciones por 92 licencias médicas, 895 solicitudes de vacaciones y 209 comisiones.
- Realizó los trámites completos de 68 movimientos de personal.
- Realizó los trámites requeridos por el Programa Nacional de Reducción de Gasto Público en materia de servicios personales.
- Gestionó y operó cuatro programas de aseguramiento (Vida, Colectivo de Gastos Médicos Mayores, Separación Individualizado y Colectivo de Retiro) para el personal del INEE. Igualmente se renovó el Seguro Colectivo de Gastos Médicos Mayores con la póliza consolidada de la SHCP.
- Operó 19 eventos de capacitación como parte del Programa Anual de Capacitación institucional.
- Dio seguimiento a la implantación de la nueva Ley del ISSSTE, incluyendo el programa de Ahorro Solidario para lo cual se generaron los cálculos del monto individual de los interesados en ejercer el Beneficio Extraordinario de Ahorro Solidario por el periodo del 1º de abril de 2007 al 31 de diciembre de 2009; y se regularizaron 16 cuentas del personal que optó por este beneficio.

- Iniciaron los trabajos del Programa de Evaluación del Desempeño de los Servidores Públicos adscritos al INEE con la concentración de 90 cédulas de acuerdo de metas individuales.
- Respecto a las Disposiciones y el Manual Administrativo de Aplicación General en materia de Recursos Humanos, se está cumpliendo con la etapa de implantación.
- Preparó el anteproyecto 2011 de Servicios Personales.
- Realizó los cálculos y gestiones para el incremento salarial 2010 al personal operativo.
- Calculó y generó en tiempo y forma, 28 nóminas de pago, así como los importes de los impuestos, pagos y aportaciones, retenciones y descuentos para cada servidor público del Instituto.
- Envío a la SHCP en tiempo y forma, 31 informes del Sistema Integral de Información y 4 informes trimestrales de Prestaciones Económicas otorgadas al personal.
- A fin cumplir con los requerimientos de la SFP se actualizó el Padrón de Servidores Públicos en 6 reportes bimestrales; el RUSP con 24 reportes quincenales y el Sistema de Ocupación de Puestos en la APF con 24 reportes quincenales.
- Al ISSSTE se enviaron 12 informes de trabajadores cotizantes y 24 de aportaciones de seguridad social. Al FOVISSSTE se enviaron 24 reportes de aportaciones.
- Elaboró reportes bimestrales de aportaciones para el Sistema de Ahorro para el Retiro.
- Preparó para la aseguradora institucional 24 reportes para el registro y control de asegurados, aportaciones y retenciones.
- Promovió y dio seguimiento puntual al Programa de Obtención de la Firma FIEL de los servidores públicos adscritos al INEE.
- Igualmente promovió y dio seguimiento al cumplimiento de la obligación de presentar la Declaración Patrimonial de los servidores públicos adscritos al INEE.
- Cumplió las actividades y reportes de las comisiones de Seguridad y Salud en el Trabajo del INEE, según la periodicidad programada.
- Dio seguimiento a los programas del Premio Nacional de Administración Pública 2010, de Riesgos 2010 y de Cultura Institucional.
- Actualizó en conjunto con la Dirección de Informática, los sistemas de Registro de Asistencia, Vacaciones y Solicitud de Servicios y diseñado el Sistema para el Control de Expedientes de Personal.
- Preparó 48 reportes para las dependencias globalizadoras.



## **Recursos Materiales y Servicios**

- Realizó los trámites requeridos por la normatividad aplicable para la adquisición, registro y uso de los bienes y servicios que requirió el INEE para el cumplimiento de las metas y objetivos.
- Proporcionó los materiales y servicios solicitados por las áreas de este Instituto para su operación.
- Realizó 435 procedimientos de adquisición: 4 licitaciones públicas, 5 invitación a cuando menos tres personas y 426 adjudicaciones directas.
- Se contrataron 264 servicios profesionales para atender los proyectos relacionados con los procesos sustantivos del INEE.
- Renovó los contratos de arrendamiento de inmuebles (4 contratos).
- Preparó 10 sesiones del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.
- Atendió un proceso de inconformidad presentado por una empresa participante en licitación pública, el cual fue dictaminado como improcedente.
- Inició el proceso por incumplimiento contra una empresa participante en licitación pública para la adquisición de equipo relacionado con tecnología informática.
- Incorporó al Portal de Obligaciones de Transparencia del Instituto Federal de Acceso a la Información, los datos de las contrataciones realizadas con el propósito de mantenerlo autorizado.
- Atendió 961 servicios generales (montaje de salas, servicio de café, traslado de personal, mensajería, dotación de papelería y enseres de oficina, empaquetado y traslado de materiales, entre otros).
- Mensualmente cumplió con el programa de mantenimiento preventivo y correctivo de bienes muebles e inmuebles (reparación de fugas de agua, cambio de lámparas, reparación de muebles y puertas de oficina, etcétera).
- Puso en funcionamiento “Programa para el Ahorro de Energía” del INEE, y fue reportado su cumplimiento a la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía.
- Llevó a cabo 4 inventarios muestrales de bienes de consumo y de activo fijo.
- Preparó y realizó 5 simulacros de evacuación de inmuebles institucionales.
- Cumplió al 100% el Programa de Cadenas Productivas de NAFIN al dar de alta a la totalidad de proveedores, lo cual generó el registro de 1,161 documentos en el sistema de dicho Programa.
- Con la información de cada uno de los procesos de adjudicación realizados, actualizó el Sistema Compranet de la Secretaría de la Función Pública.
- Elaboró los reportes del programa de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas, tal como lo solicita la Secretaría de Economía y la Secretaría de Educación Pública.

- Atendió todas las reuniones solicitadas por los proveedores, así como aquellas requeridas por los servidores públicos del propio Instituto.
- Dio cumplimiento al “Programa de Reducción del Gasto del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación” (consumo de agua, telefonía fija, reproducción de fotocopias e impresión, entre otros).
- Como lo preveía el PEF, solicitó la asesoría de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para fortalecer y mejorar nuestros procedimientos de aseguramiento, disminución de los riesgos inherentes a los bienes muebles, y reporte de siniestros a las compañías de seguros.
- Solicitó al INDAABIN el servicio de justipreciación de renta para dos de los inmuebles ocupados por el INEE que así lo solicitaron.
- Como lo requiere la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, le fue reportada la información sobre las pólizas de seguros, el inventario actualizado del inventario de activo fijo y sus siniestros, a través del Sistema Integral de Administración de Riesgos.
- En conjunto con la Dirección de Informática, elaboró e inició el plan de trabajo para el desarrollo del Sistema de Activo Fijo, el cual considera los controles internos necesarios para la administración de dicho activo y la posibilidad de conectarse con otros procesos relacionados con éste.

### **Recursos Financieros**

- Preparó los instructivos específicos para el gasto y comprobación de los recursos utilizados en las aplicaciones Piloteo Excale 03, así como la aplicación nacional de Educación Media Superior y de Excale 03.
- Dispersó a los estados los recursos presupuestales necesarios para el pago de aplicadores y gastos de operación de Piloteo Excale 03, así como la aplicación nacional de Educación Media Superior y de Excale 03.
- Procesó las comprobaciones de recursos asignados del Piloteo: de EXCALE 03; las 32 comprobaciones de la aplicación nacional de Excale 03 y EEMS y las 3 comprobaciones del Piloteo de Recursos y Procesos en Tercero de Preescolar.
- Preparó 7 informes financieros y presupuestales desglosados de la siguiente forma: 2 para la primera y segunda sesiones ordinarias del Comité de Control y Auditoría; 1 para la Primera Sesión del Comité de Control y Desempeño Institucional, así como 4 informes para las sesiones de la Junta Directiva.
- Tramitó 220 avisos de comisión y 334 boletos aéreos, habiéndose revisado 180 comprobaciones de viáticos y 77 de pasajes terrestres.
- Elaboró los formatos requeridos por la SHCP para la Cuenta de la Hacienda Pública Federal del ejercicio fiscal 2009.
- Tramitó 979 cuentas por liquidar certificadas a través del SIAFF de la SHCP.

- Emitió 909 cheques por concepto de fondo rotatorio y pago de nómina.
- Realizó 979 registros de presupuesto devengado y 979 registros de presupuesto ejercido en el Sistema de Control Presupuestal.
- Los informes mensuales a través del Sistema Integral de Información de la Secretaría de Hacienda fueron puntualmente enviados a sus 18 temas, para hacer un total 216.
- En atención al cumplimiento de la planeación de los proyectos de trabajo de las direcciones, realizó 55 adecuaciones presupuestales en el SISCOP.
- Tramitó 206 oficios de adecuaciones presupuestales en el SIPPAC, para dar cumplimiento a las suficiencias presupuestales solicitadas.
- Durante este periodo registró 4020 pólizas de movimientos contables derivados del ejercicio del gasto.
- Elaboró estados financieros y presupuestales mensuales para informar a las instancias fiscalizadoras y revisoras.
- Registró 425 suficiencias presupuestales de todas las direcciones, y se efectuó su registro y autorización del gasto.
- Elaboró 12 conciliaciones contables presupuestales, así como 24 conciliaciones bancarias.
- Revisó el Anteproyecto de Presupuesto de las 12 Áreas del Instituto, el cual se capturó en el SIPPAC.

### **Planeación y Organización**

- Realizó adecuaciones al Programa Anual de Actividades 2010.
- Tramitó las afectaciones programáticas correspondientes para la alineación de las metas PASH – SEMAIR 2010.
- Efectuó las mejoras en los indicadores de la Matriz del Marco Lógico 2010 solicitados por la SHCP y el CONEVAL.
- Realizó el trabajo de alineación de los indicadores de gestión con los indicadores del PASH - SEMAIR validados por los directores de área, y se capturaron en el SISPLAN cincuenta indicadores.
- Integró el Programa Anual de Actividades (PAA) 2011 del Instituto, el cual sirvió de insumo para la conformación del Programa Anual (PA) 2011, requerido por la SEP.
- Integró la Matriz del Marco Lógico 2011 (PASH), y se efectuaron los ajustes en los indicadores.
- Efectuó las adecuaciones al PA 2011 solicitadas por la SEP, para alinear los indicadores (SEMAIR) con los de la Matriz del Marco Lógico 2011 (PASH), a fin de convertir el PA 2011 en el Anuncio Programático Presupuestario.

- Actualizó el Sistema de Planeación (SISPLAN), con las adecuaciones solicitadas por las áreas del Instituto.
- Gestionó ante la Dirección General de Innovación, Calidad y Organización de la SEP, el refrendo de la estructura orgánica y ocupacional del Instituto, así como la autorización y registro de la misma, derivado de la cancelación de 7 plazas presupuestales de acuerdo con los Lineamientos para la Aplicación de las Medidas de Control en el Gasto de Servicios Personales y en el Programa Nacional de Reducción del Gasto Público 2010.
- Actualizó el manual de procedimientos de la Subdirección de Planeación y Organización; asimismo se apoyó en la modificación del manual de procedimientos de la Subdirección de Recursos Financieros y de la Dirección de Asuntos Jurídicos.
- Analizó el Acuerdo por el que se emiten las Disposiciones en Materia de Control Interno y se expide el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Control Interno y lleva a cabo su implantación.
- Integró la propuesta de la Matriz de Administración de Riesgos, del Mapa de Riesgos Institucionales y del PTAR institucional 2011 para su presentación al COCODI.
- Integró y presentó 53 informes externos y 32 internos relativos al seguimiento de los Programas de las Dependencias Globalizadoras.

## **b. Asuntos jurídicos**

La Dirección de Asuntos Jurídicos (DAJ) cumplió al 100% con el programa operativo del ejercicio 2010. Se destacan a continuación los aspectos y resultados más relevantes en su cumplimiento:

- Atendió consultas y asuntos legales de la Dirección General y de las direcciones de área, se apoyó a la Dirección General en la elaboración de 4 carpetas de la Junta Directiva y en la elaboración de las solicitudes de los acuerdos y dictámenes correspondientes.
- Participó en las sesiones realizadas en este período en la Junta Directiva, Comisión Ejecutiva, COCOA, COCODI, COMERI, Comité de Información, Comité de Adquisiciones y Comité de Bienes Muebles.
- Coadyuvó para dar cumplimiento al Proyecto Integral de Mejora de la Gestión (PIMG), al Programa de Reforma Regulatoria Base Cero y al Acuerdo Presidencial mediante el cual se instruye a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como a la Procuraduría General de la República a abstenerse

de emitir regulación en las materias que se indican en dicho Acuerdo, actualizando por ende el marco normativo administrativo interno del INEE, el cual fue aprobado por la Secretaría de la Función Pública y publicado en la página de Internet del INEE en el apartado de la normateca interna.

- Elaboró 252 contratos y 14 convenios solicitados por las diferentes áreas del INEE. Se hicieron los registros de los derechos de autor de 83 obras propiedad de este Instituto y se obtuvieron los registros de ISBN de 4 obras publicadas por el INEE.
- Dio atención a 31 demandas laborales al INEE, se emitieron 20 laudos. Se han concluido 6 casos con un pago de \$2'895,656.34. En el primer trimestre del 2011 se prevé concluir 10 casos más.
- Atendió diversas solicitudes de información y 2 recursos de inconformidad ante el IFAI, así como una inconformidad interpuesta en una licitación pública, cuya resolución fue favorable a este Instituto.

### **c. Servicios Informáticos**

La Dirección de Informática DI desarrolló los siguientes proyectos:

Desarrollo y mantenimiento de sistemas:

- Concluyó una versión "prototipo" del Sistema de Codificación y Captura de la Prueba Pisa 2012.
- Concluyó los trabajos relacionados con el diseño del Corpus Lingüístico del Excale V2, el nuevo diseño del Explorador de Excale V2, del Sistema de Intercambio de Experiencias MAPE, el desarrollo técnico del Buscador de Publicaciones del INEE, el Software para la administración del acervo bibliotecario del INEE y otras aplicaciones para el Portal del INEE.
- Terminó el desarrollo técnico de Sistema de Solicitud de Servicios de Recursos Humanos (SISOSE-RH) en su versión 2.
- Llevó a cabo la actualización del Expediente Digital del personal del INEE (parte del Sistema de Evaluación del Desempeño).
- Terminó el Modulo de Edición de Reactivos y Especificaciones (SIAE) para la Dirección de Pruebas y Medición.
- Terminó la implantación técnica del Sistema de Control de Activo Fijo para la Subdirección de Recursos Materiales.
- Implantó la comunidad de las Áreas Estatales de Evaluación utilizado para la coordinación y comunicación de las pruebas nacionales que aplica el INEE.

- Concluyó el desarrollo técnico de la Comunidad de la Dirección de Indicadores Educativos que servirá como base para el intercambio de experiencias con otras entidades involucradas en el proceso de elaboración de indicadores.
- Incluyó en las Tablas Estadísticas del INEE (TEI) un primer lote de las bases de datos derivadas de estudios de la Dirección de Evaluación de Escuelas.
- Realizó adecuaciones a los sistemas de Control de asistencia, Planeación, Control de gestión, Aviso de comisión, Control presupuestal, SIAE y otros.
- Adecuó el portal a las especificaciones del Sistema de Internet de Presidencia obteniendo una calificación de 9.9 para 2010.
- Inició las pruebas y adecuaciones al sistema de planeación de proyectos (PAPINEE).
- Afinó las estrategias para incrementar el uso del portal, incluyendo la experimentación con las redes sociales, tales como twitter y facebook.
- La Secretaría de Economía solicitó el Sistema del Control de Gestión desarrollado por el INEE para utilizarlo en sus actividades y se le entregó y asesoró en su uso.
- Desarrolló un software especializado para la codificación pruebas y se aplicó en la de expresión escrita y otros cuestionarios para EMS. Esto abarcó nuevas formas de trabajo, incluyendo la digitalización de los instrumentos, con lo que se logró incrementar la calidad y la eficiencia del proceso de captura y generación de las bases de datos.

#### Auto-evaluación:

- Derivado de necesidades y cargas de trabajo de las áreas solicitantes, fue necesario reprogramar las actividades.
- Dado que se declaró desierta la Licitación LPN-11323001-001-10 fue necesario ajustar los programas de trabajo. Se logró cumplir con los requerimientos sin retrasos.
- Se estima que los Sistemas que se han venido implementando han reducido gastos y tiempo de manera significativa para las diferentes áreas de la institución, convirtiéndose en elementos valiosos, tanto para las actividades sustantivas, como para las de apoyo.
- Tanto el sistema operativo Windows XP, como la suite de oficina Office 2003 ya están quedando obsoletos, por lo que se prevé la necesidad de actualizarlos.

#### Soporte Técnico y mantenimiento de equipos TIC

##### La Dirección de Informática DI:

- Realizó las actividades de mantenimiento del equipo de soporte (Planta de emergencia, aire acondicionado y no breaks del site), del equipo de cómputo

(central y de escritorio), de impresoras, monitores y lectores ópticos. Asimismo, se inició la actualización del Sistema Operativo de los equipos centrales (servidores), lográndose un avance del 60%.

- Dio soporte a los cursos a distancia que utiliza el portal del instituto.
- Participó en la selección y adquisición de un UPS para contar con mejores capacidades para el respaldo de energía para los servidores, conmutador telefónico y otros equipos.
- Participó en la selección y adquisición de bienes audiovisuales (cámaras digitales de fotografía y video, mezcladora de audio y video proyectores), para apoyo a las acciones de difusión.
- Realizó 289 servicios de préstamo e instalación de equipo y 869 servicios de asesoría técnica, mantenimiento, reparación y apoyo.
- Atendió la Auditoría 1-700-10. También fueron atendidas las Auditorías de seguimiento 3-500-10, 6-500-10 y 9-500-10.

El parque informático instalado, dada su edad, viene incrementando la carga de trabajo de soporte técnico, por lo que se prevé el incremento del volumen de equipo de arrendamiento para el próximo año.

#### Piloteos y aplicaciones

La Dirección de Informática DI:

- Entregó dentro del plazo previsto las bases de datos del piloteo y aplicación definitiva del Excale03 y de EMS, derivadas de los procesos de lectura óptica y captura con las validaciones correspondientes y con el nivel de calidad requerido.
- Entregó las bases de datos validadas y digitalizaciones solicitadas en 2010 del piloteo de Educación Preescolar (COPEP) de la Dirección de Evaluación de Escuelas.

Se implementaron nuevos mecanismos para codificación y captura de los datos mediante la digitalización de las pruebas y cuadernillos, por lo que los tiempos se reducen al minimizar movimientos físicos de los materiales.

#### Telecomunicaciones

- Implementó medidas para reducir los costos en telefonía y de Internet sin reducir la calidad ni la cantidad de servicios.
- Reubicó en la oficina de Aguascalientes la acometida del servicio de Internet en la nueva ubicación de los servidores centrales.

El servicio operó sin incidentes durante el ejercicio. Se comenzó a trabajar en la implantación del Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de TIC, el cual tiene impactos muy importantes en las actividades y capacidades del área.

Acervo bibliográfico del Centro de Documentación.

La Dirección de Relaciones Nacionales y Logística desarrollo las siguientes actividades en relación al acervo bibliográfico del Centro de Documentación.

- Llevó a cabo el inventario del Centro de Documentación. El acervo bibliográfico está integrado por un total de 6,853 volúmenes de los cuales 4,753 se encuentran en la sección del Distrito Federal y 2,100 en la sección de Aguascalientes.
- Mejora de los cuatro componentes del servicio del centro. Solicitó información sobre tres bancos de información de interés de las áreas sustantivas: EBSCO, Jstore y Science Direct. Se gestionó un periodo de prueba para que se valoren los contenidos que ofrecen. El equipo técnico tomará la decisión para el año 2011, si se considera la suscripción para uno o más de estos servicios. En diciembre se realizó la captura del catálogo de la biblioteca al nuevo sistema denominado Openbiblio, que esta disponible en Intranet.
- Asistió a reunión con el grupo de representantes ante el Centro de documentación. En noviembre se llevó a cabo una reunión virtual con el equipo de representantes para darles a conocer algunos aspectos relacionados con el avance del nuevo catálogo, así como con el programa de adquisiciones.
- Participación en la adquisición de material bibliográfico. Hasta julio ingresaron al Centro de documentación 401 volúmenes por compra o donación.

Atención puntual a requerimientos diversos:

#### **d. Atención a órganos fiscalizadores y de transparencia**

La DAF:

- Atendió dos auditorías internas y una externa.
- Atendió tres revisiones de control practicadas por el OIC.
- Participó en 21 reuniones con el OIC.
- Atendió 9 requerimientos de información del OIC.
- Solventó tres observaciones de la auditoría externa del 2009.



## **IFAI**

Las diferentes direcciones del INEE con apoyo de la DCD atendieron 64 solicitudes de información recibidas a través del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental IFAI. De estas 28 solicitudes fueron atendidas por DAF.

## **Programas de la SFP**

La DAF dio atención y seguimiento a la administración de Riesgos 2010 y al programa de Cultura Institucional. Se están tomando las medidas necesarias para la implementación de los diversos Acuerdos por los que se emiten las Disposiciones en Materia de Administrativa y se expiden los Manuales Administrativos de Aplicación General en cada grupo de trabajo responsable de su operación, y se han hecho las consultas sobre las dudas surgidas en torno a estos documentos.

## **Clima organizacional**

La DCD elaboró 28 Noti INEE para difundir a través de la página de Intranet información de interés para el personal sobre simulacro de sismos, prevención de accidentes y seguridad e higiene. Además organizó la aplicación y difusión de resultados de la Encuesta Anual de Clima Organizacional de la SFP.

## **Unidad de Enlace y transparencia**

La DCD actualizó los contenidos informativos del portal de obligaciones de transparencia (POT), y publicó el índice de expedientes reservados, así como el listado de datos personales de las unidades administrativas del Instituto, aprobados por el Comité de Información en el cual participa.

## **3.3 Colaboraciones interinstitucionales**

- Se estableció un Convenio de Colaboración: Revista Electrónica de Medición, Evaluación y Política Educativa. Participan: UAA, UABC, CENEVAL, INEE, U. Anáhuac, U. Albany, U. Valencia, Asociación Brasileña de Evaluación.
- Se elaboró el Convenio de Colaboración con la SEB en materia de Evaluación de la Educación Preescolar. El trabajo se desarrolló pero se optó por no firmar el convenio para este año por cierre del año fiscal en el mes de julio e imposibilidad de ejercer recursos adicionales.
- Se celebraron reuniones para discutir acerca de examen de egreso para la EMS, SEMS, CENEVAL, ANUIES, COPEEMS y expertos.

- Se participó en Consejos Interinstitucionales de currículo, Consejos Técnicos de Enlace EB y EMS.
- Se colaboró con la DGDC en la definición de aprendizajes esperados de español en secundaria.
- Se colaboró con DGFCMS: taller y curso actualización sobre enseñanza recíproca para el fortalecimiento de estrategias de comprensión durante la lectura.
- Se participó como parte de la misión mexicana para la reunión de Guayaquil sobre el Proyecto de Educación Cívica. BID.
- Se participó con CENEVAL Organización del IX Foro Nacional de Evaluación.
- La DG colaboró con la SEB-UPEPE en el desarrollo de un proyecto de Evaluación de Aprendizajes en el aula.
- La DG avanzó en el diseño conceptual del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior.
- La DG realizó reuniones con SEP para analizar lo relativo al Sistema Nacional de Evaluación de la EB y la participación del INEE en éste.
- En el marco del Convenio suscrito por el Sistema Educativo Estatal de Baja California, la Universidad Autónoma de Baja California y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, la DG asistió a la visita para la revisión de las actividades realizadas por dicha Unidad en el ciclo escolar 2009-2010.
- La DPM participó en trabajo académico con la SEP para desarrollar la encuesta de Competencia lectora, y la elaboración de una escala; propuesta de un taller de comprensión lectora fundamentado en los resultados de Excale.
- La DPIE realizó una reunión de trabajo con la Dirección General de Materiales Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica, con el propósito de complementar la información en relación con el Programa Nacional de Lectura.
- La DIE participó en la revisión del formato 911 para Educación Media Superior y formuló una propuesta de modificaciones, en el marco de la colaboración que el INEE tiene con la Dirección General de Planeación y Programación, el equipo asesor de la Subsecretaría de Educación Media Superior y la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación (DGAIR). Actualmente se cuenta con prototipo de cambios al formato 911 que serán revisados para su retroalimentación y mejora por parte de las AEE.
- La DIE participó en el Comité Técnico Especializado de Información Educativa (CTEIE). Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica.
- Como parte del trabajo de la DIE para mejorar los marcos muestrales, se tuvo un acercamiento importante con el área de Análisis Geoestadístico de la DGPP lo cual redundó en una mejora de la información disponible.

- La DIE participó en la cuarta reunión de la red de resultados sociales, económicos y laborales del aprendizaje en Seúl, Corea del Sur del 29 de septiembre al 1 de octubre.
- En representación de la Dirección General, la DIE participó en la Reunión de Viceministros de Educación de Iberoamérica convocada por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) realizada el día 16 de abril en la ciudad de Bogotá, Colombia. El INEE a través de la Dirección General y la Dirección de Indicadores Educativos formarán parte del Comité Ejecutivo de Seguimiento de las metas 2021. La primera tarea de este comité es asegurar un primer informe en 2011 con la definición inicial de la línea base.
- La DIE participó en la elaboración de una propuesta a la SEP para complementar la meta 3C sobre los objetivos *Mas allá de las Metas del Milenio*.
- La DIE elaboró dictámenes técnicos sobre indicadores para la Dirección General de Planeación y Programación (DGPP), la Dirección de Normatividad e Integración del Gasto Educativo (DNIGE) y el Consejo Nacional de Participación Social (CONAPASE). Para la DGPP, el dictamen se acompañó de propuesta de indicadores para evaluar y dar seguimiento al sector educativo. Para la DNIGE se evaluaron las cualidades técnicas y prácticas deseables de indicadores de la SEP referentes al gasto educativo federal de los fondos del ramo 33. El dictamen sobre indicadores de participación social de CONAPASE se presentó en reunión nacional organizada por esta institución.
- La DIE presentó a la Subsecretaria de Educación Media Superior estimaciones de la población objetivo ante una eventual obligatoriedad de la Educación Media Superior. Como resultado de esta entrevista, la DIE se comprometió a trabajar en mejores estimaciones de indicadores de absorción y del volumen de la población atendible por el subsistema de educación media superior así como en su ubicación geográfica. Asimismo se explicó la metodología de cálculo de los indicadores de egreso oportuno de una generación de alumnos de primaria y se le mostraron los cálculos detallados de estos indicadores.
- La DIE apoyó a la Dirección General de Relaciones Internacionales de la SEP en la revisión de datos proporcionados por el INEE, así como al Sr. Relator asentados en su anteproyecto del informe sobre el estado del derecho a la educación en México.
- La DIE apoyó la revisión y validación de indicadores sobre los derechos humanos en educación, los cuales se encuentran en proceso de elaboración por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el INEGI y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en Derechos Humanos.

- La DIE elaboró propuesta de indicadores para el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) mismos que se utilizaran en índice para promover una distribución de fondos más equitativa a las entidades federativas en 2011 al mismo tiempo que incentive los objetivos del PEC.

## 4. Reflexión de la titular del INEE

Con base en la información expuesta en los apartados que integran el presente Informe de Autoevaluación, el INEE cumplió prácticamente en su totalidad (97%) los compromisos establecidos en el PAA-2010. No obstante es conveniente señalar algunos aspectos que caracterizaron la operación de los proyectos y acciones, mismos que influyeron en la reprogramación y ajustes de las metas.

- Es de resaltar de manera muy especial, el proceso de cancelación de plazas pues el impacto en el trabajo del Instituto es importante, no sólo por el número de plazas perdidas (7 de un total de 171 plazas), sino por los niveles de mando medio que en su mayoría tenían, lo que significa pérdida de profesionistas calificados.
- Se dieron cambios en la normatividad administrativa así, la Ley de Adquisiciones Arrendamientos y Servicios y su reglamento fueron modificadas; se emitieron y pusieron en operación los Manuales Administrativos de Aplicación General en lo relativo a nueve materias, lo cual obligó a la derogación de manuales del Instituto.
- Nuevos trámites y procedimientos establecidos por la SHCP para la contratación de especialistas impactaron en las contrataciones que el INEE realiza para cumplir algunas de sus acciones. La estructura del Instituto es pequeña, bajo la comprensión de que para tareas y períodos de tiempo específicos se requiere personal especializado adicional. Por ello, para llevar a cabo los diversos procesos implicados en los distintos proyectos se requiere de la contratación de especialistas o expertos externos a la institución y que además representen una variedad de enfoques y puntos de vista que son necesarios para garantizar la validez de dichos procesos. Por mencionar algunos ejemplos: los diversos comités (académicos, de especificaciones, redacción de reactivos, validación de reactivos, niveles de logro, de codificación, de captura de datos y similares) que se requieren para el diseño de cada una de las pruebas Excale; o el caso del sistema de indicadores educativos que exige validación por expertos de cada indicador; o el proyecto de Educación Media Superior en sus tres vertientes (evaluación de aprendizajes, condiciones de la oferta y sistema de indicadores); o el complejo trabajo de campo que exigen los estudios muestrales a gran escala con representatividad en todas las entidades del país para aplicar los instrumentos

(cuestionarios, pruebas, registros y similares), así como la capacitación de quienes intervienen en los levantamientos de información, entre otros muchos. Durante el 2010 la operación de las contrataciones de servicios profesionales y otras contrataciones a través de las partidas 3304 y 3804, por la disposición de la SHCP y de la SEP obligaron a solicitar su autorización del gasto en estos rubros, a pesar de que el presupuesto ya había sido previamente autorizado al Instituto (SOLAGARES).

- Se han presentado movimientos de personal en al menos tres de las direcciones del Instituto (Indicadores Educativos, Evaluación de Escuelas y Comunicación y Difusión). Si bien se ha podido reemplazar al personal, es necesario reconocer la curva de aprendizaje tanto para las personas que se incorporan, como para quienes ya se encuentran en la institución. Tomar conciencia de esta situación ha permitido atenderla de la mejor manera posible y se van consiguiendo los tan necesarios nuevos equilibrios.
- La adición acumulativa de requisitos administrativos para la contratación de “asesorías, estudios e investigaciones” (tan necesarios e incluso indispensables para la consecución de los trabajos sustantivos del INEE) ha requerido que tanto las áreas de la administración, como los mandos medios y superiores de las áreas sustantivas inviertan mayor tiempo en estos procedimientos. Además de atender los nuevos requisitos administrativos (la mayoría de ellos provenientes de la Ley de Adquisiciones y ahora su nuevo Reglamento recién emitido el 28 de julio de 2010), el Instituto enfrenta la dificultad de que no existe un “mercado de especialistas o expertos”, situación que genera dificultades adicionales. No obstante, es una situación que se ha logrado solucionar tanto por el trabajo interno del Instituto, como por el apoyo externo, pero que sin duda impacto en la programación de metas.
- Con relación a las participaciones en foros, congresos y simposium nacionales” se tenía prevista la participación de un mayor número de personas del INEE en el Foro de Evaluación organizado por CENEVAL; sin embargo, cambios en su formato implicaron la participación de un número restringido de expertos. Esta situación aunada a las cargas de trabajo del personal técnico, no permitió cubrir en su totalidad la meta programada.
- Debido a que en diciembre no se autorizó el guión y espacios para medios radiofónicos y televisión, por parte de la Secretaría de Gobernación y la Presidencia de la República, la meta no se cumplió conforme a lo programado. No obstante lo anterior se logró incrementar de manera significativa las acciones de comunicación y difusión. En total, el número de menciones al INEE en los medios durante 2010 fue el siguiente: 117 notas en medios estatales; 35 en páginas

electrónicas; 13 notas en radio, 7 en televisión y 130 en medios nacionales, que en su conjunto suman poco menos que las acumuladas en los dos años anteriores.

- La decisión de la SHCP de retirar el presupuesto que ordenaba el decreto de austeridad del sector público federal, tomando los recursos del último trimestre, representó también un ejercicio complejo y no exento de errores para su adecuación, pues el Instituto no se podía quedar sin recursos al final del año.

Es pertinente señalar que aún con las dificultades enfrentadas el nivel de cumplimiento de las metas del PAA 2010 es alto. En su operación se ha fortalecido el trabajo de los equipos al interior del Instituto, lo que ha permitido mayor solidez en los procesos y enriquecimiento de las acciones. Se ha venido incrementando la interacción con usuarios especializados, actividad de la mayor importancia e imprescindible para aumentar la utilidad del trabajo que se realizan en general en las áreas sustantivas. También se fortalecieron las acciones de Vinculación con instancias académicas de educación superior para la promoción del uso de los recursos informativos.

Con el fin de mirar hacia el futuro, es posible atisbar una nueva etapa en el desarrollo institucional del INEE caracterizada por una mayor madurez técnica y una mayor exposición e involucramiento con usuarios especializados, académicos, así como con organismos internacionales y de la sociedad civil. Para poder estar a la altura de esta nueva fase y los retos que se encuentran implicados, el Instituto requiere de un mayor apoyo para contar con más recursos humanos. De no ser así, en el mediano plazo no será posible aprovechar las nuevas oportunidades que están surgiendo para consolidar y desarrollar el sistema de indicadores educativos que incorpore además información proveniente de los distintos estudios evaluativos realizados tanto por el INEE como por otras instancias. Así, se trata de fortalecer y ampliar el sistema de indicadores educativos visto como un instrumento de síntesis para apoyar la mejora de la calidad de la educación básica y media superior de México.