

México, D. F., a 02 de Julio de 2008.

Versión estenográfica de la sesión de preguntas y respuestas, durante la Mesa Pública de Análisis sobre los Resultados Nacionales del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.

MTRA. ANTONIETA DÍAZ: Pues gracias Noemí.

Qué bueno que nos hiciste una evaluación aquí para ser tan elocuente de lo que implica, por lo menos, que se den cuenta de cómo hacer un reactivo, lo difícil que es.

Gracias.

Bien, dado el tiempo yo les voy a pedir a mis colegas que contesten las preguntas que ya nos hicieron llegar de manera genérica, y también los comprometo a ellos para que si alguno de ustedes expuso, registró su correo, ellos se comprometan a contestarles de manera individual, pero por ahora será una respuesta general.

Gracias.

Empezamos con el maestro Palafox.

MTRO. JUAN CARLOS PALAFOX: Es una lastima, porque esta es la parte más rica, pero el tiempo es el tiempo y la lluvia nos jugó un poquito chueco.

Hay varias preguntas aquí que tienen que ver de manera genérica con un juicio acerca de las evaluaciones por si mismas. Y si éstas indican avance o retroceso, en realidad éstas no indican avance o retroceso, no son comparadas, el estudio del SERCE no es comparable, no está construido con los Items ancla que debieron de haberse sacado del primer estudio e incluido en el segundo estudio para permitir detectar si había hacia delante o hacia atrás.

En cuanto al asunto del clima de aula, solamente comentarles que esta variable del primer estudio y que seguramente está en el segundo, pero ahora está demasiado aglomerado con otros factores, tuvo que ver con tres preguntas que se le hicieron a los chicos y, ¿que en tu salón de clases se hacen buenas amistades?, ¿en tu salón de clases hay peleas constantes?, ¿en tu salón de clases se molestan entre sí? Y esto tiene relación con el fenómeno mismo de la educación que es un fenómeno fundamentalmente cultural donde el sujeto del proceso es un ser humano, no es una vasija donde se vierten conocimientos, sino que es una persona que siente y sus sentimientos tienen mucho que ver con su rendimiento.

No es muy fácil que un chico que está sometido a la dictadura de un compañero grandote, y como dicen por acá, bien gandalla, esté atento a lo que está diciendo el maestro cuando el otro le está dando de cachetadas todos los días, de todas las semanas, de todo el curso escolar.

Estoy a sus órdenes.

MTRA. NOEMÍ GARCÍA: Son preguntas algunas de dimensiones amplísimas como para poderse contestar, y voy a tratar de abordar algunas de ellas y los otros, igual, en su correo aquí y que lo pusieron les contestaríamos .

Hay algo fundamental que creo que sí vale la pena compartir con todos.

Tiene que ver en qué estrategias señalan aquí, qué estrategias se van a llevar a cabo para hacer la difusión de estos estudios. Yo creo que el licenciado Martínez Rizo fue muy claro cuando nos invitó en principio a compartir esta charla y después en su lámina la página de correo electrónico, creo que eso es una de la grandes novedades que tiene este siglo que es que ahora la información está al alcance de todas y todos nosotros.

Yo lo primero que diría y de hecho al estar ustedes aquí ya son actores que están interesados por estos procesos. Yo diría lo primero

es incorporarse entrar a la página web entrar, bajar los documentos, analizarlos y no sé muy bien desde donde esté ubicado cada quien, pero hay distintos planos para la difusión, desde una escuela en donde se puede un trabajo de análisis y de discusión, en particular, mejor varias sesiones dedicarlas a los reactivos de Español, perdón, de Lengua, a lo que tiene que ver Matemáticas, a lo que tiene que ver Ciencia y empezar a cruzar y a discutir con los compañeros, habrá reuniones de zona, por supuesto desde el ámbito de la Subsecretaría tenemos pensando en las acciones que se hacen con los talleres formales, con los maestros, incorporar este tipo de estudios.

Pero yo sí quisiera señalar, quiero que algo que es importante que todas y todos tomemos es: lo primero es movilizarme a mí mismo, entrar a la página, visitarla, revisarlo y después en el ámbito de competencia hacerlo.

Yo me imagino una riquísima charla de café entre una madre de familia y un padre, pues comentando los resultados del SERCE y comentando qué pasó y por qué no estar divirtiéndose contestando los reactivos que como yo lo hice con ustedes, y revisando y nosotros mismos en cuanto a estos procesos, creo hay los ámbitos formales y los ámbitos no formales.

Hay algo que también y yo sabía que con mi comentario iba ser provocadora y quienes me conocen saben que también me parece eso importante. Me preguntan aquí cómo hacer que los maestros no centren su acción educativa justamente en lo que yo dije de enseñar para pasar exámenes.

Eso también es un trabajo de este análisis de cultura de la evaluación; es decir, nosotros tenemos que ir avanzando, como yo les decía, en que no es nada mas el qué lugar o cultura del país, sino que hay de procesos atrás. Y si nosotros encontramos la lógica de estos reactivos son procesos de aprendizaje también para nosotros como maestros.

Déjenme decirle, a mí que he tenido la fortuna de que me invite INEE a formar parte de quienes están con las tablas de especificaciones y con todo este proceso que nos dicen, no es sencillo, no es cosa menor

y uno descubre, así mismo, cuestiones conceptuales, cuestiones pedagógicas que tendría que revisar.

Entonces la mejor manera de que un maestro le tome sentido a la evaluación es primero que la analice, que la lea, que revise, que identifique el proceso de construcción, como yo les decía ahorita, los dominios que se están manejando.

Entonces va a tener una lógica distinta a su práctica educativa y su quehacer educativo, pero es un proceso que implica justamente involucrarse dentro de esta cultura de evaluación y este análisis de lo que implica un examen y lo que hay dentro o atrás o alrededor o inmerso de este proceso.

Dice aquí y me parece muy importante, hay que pasar de la evaluación a la acción. Específicamente yo por eso recuperé algunas de las tres o cuatro hipótesis fundamentales, el trabajo trae mucho más, que no elementos para pasar justamente de la evaluación y del informe que nos dan al plano de la acción, pero esto también tiene que ver mucho con desde dónde estoy yo trabajando y cuál es lo que me corresponde.

Hay una participación que finalmente que quisiera comentar que dice qué cómo resolver las diferencias, bueno, podríamos hablar todo una sesión de esto.

Primero, reconocer que nuestro país es país diverso, yo siempre lo digo, nuestro país y América Latina tiene diversidad social, cultural, lingüística, étnica, en ritmos de aprendizaje, en estilos de aprendizaje, y no se trata tampoco de, el problema es que somos diversos, al contrario, que atender y reconocer esa diversidad y desde el sistema educativo generar las propuestas educativas que atiendan y que den cuenta y que respondan a esas diversidades; porque lo otro es resolver que no haya diversidad o que no haya diferencias, yo creo que todos estamos en este siglo más o menos de acuerdo en que reconocemos el valor de la diferencia.

Y que algo que nos enriquece es justamente la diversidad, lo que yo aprendo del otro, lo que yo comparto con el otro, entonces en ese sentido creo que el SERCE también nos da cuenta desde este estudio que reconoce culturas comunes afines, pero que también conoce estas diversidades y que el licenciado Martínez Rizo ya explicaba desde tamaño de población, matrícula, índice de nacimiento, producto interno bruto, ¿si me explico?, y a partir de reconocer esas diferencias tendremos más elementos de que el sistema educativo dé respuesta y atienda a esa diversidad que tenemos como sistema educativo.

Gracias.

LIC. FELIPE MARTÍNEZ RIZO: Para terminar yo comento algunas de las preguntas que me fueron dirigidas directamente y cierro también con algunas otras consideraciones.

En primer lugar, quiero referirme algunas cuestiones que no expliqué en mi presentación y tampoco la maestra Antonieta.

Efectivamente, nosotros no participamos en la evaluación de Ciencias y tampoco se aplicó el cuestionario de padres de familia, que eran componentes opcionales de laboratorio. La razón fue muy clara: una que en 2006 que se aplicó el estudio del Laboratorio, ese mismo año teníamos PISA, teníamos EXCALE y teníamos por primera vez censal, entonces dijimos, vamos al mínimo de lo que va ser común y la opcional no le entramos.

Y la segunda razón, muy clara también, es porque tenemos elementos par de esos aspectos de las otras evaluaciones, o sea tenemos evaluación de Ciencias y tenemos evaluación de factores asociados muy amplia con los trabajos que tenemos.

Entonces creo que, precisamente, ese es un ejemplo de lo que creo yo que se tiene que hacer de articular evaluaciones, o sea no se trata de hacer todo lo que haya, porque no se puede, es demasiado, qué pensar, qué conviene, qué es fundamental, qué es complementario, qué puede ser repetitivo, etcétera; porque si no obviamente no se puede. Si ustedes se fijaron, por ejemplo, los países que no entraron a

Ciencias, en general, son lo que tiene más evaluación porque precisamente ya teníamos más cosas.

Esto también expliqué una cuestión que no ha salido en Laboratorio, en ese estudio, no hicimos una muestra ampliada para dar resultados por estado, porque precisamente ya teníamos muchas, o sea se complementan las evaluaciones; o sea, saber que Chiapas esta abajo y Nuevo León está arriba no va a cambiar, o sea si hacemos una muestra ampliada para eso vamos a encontrar lo mismo que ya encontramos en nuestras evaluaciones nacionales. Pero con nuestras evaluaciones nacionales no nos podemos comparar con América Latina, para compararnos con América Latina necesitamos participar en esto; ¿entonces para qué participaron si aquí tenemos otras cosas? Participamos con lo necesario para poder sacarle jugo a las evaluaciones y no para optimizar los resultados en función de los recursos.

Se pregunta si se tomaron en cuenta las comunidades más apartadas y las escuelas particulares. Sí, la muestra es una muestra diseñada para que sea representativa del conjunto del sistema educativo, pues salen escuelas particulares y salen escuelas públicas, salen escuelas muy remotas y escuelas no remotas, pero no solamente para dar resultados nacionales y no por estos estratos.

Efectivamente, Juan Carlos tiene razón en que él planteó que se hiciera evaluación de escuelas indígenas en especial, no se hizo, porque implicaba una muestra mucho más amplia. Afortunadamente nosotros en las evaluaciones nacionales sí tenemos resultados con las indígenas y con eso tampoco no era indispensable eso, pero a nivel internacional se decidió no hacerlo.

Hay una pregunta en particular sobre la forma de ejercer el gobierno en la escuela que tiene que ver con el rendimiento del alumno, que asocio con lo de clima escolar, obviamente la forma de ejercer del gobierno tiene que ver con el clima.

El clima es una variable muy poderosa, porque realmente no es una variable sola, sino que es un conjunto de cosas. Porque si nosotros

dijéramos, pues ya sabemos cómo subimos los resultados, vamos hacer a que haya más recreo para que todos los niños estén contentos, no es eso, o sea el clima no es simplemente que esté a gusto, es más complicado.

Pues obviamente el clima es el resultado de que haya maestros dedicados, que respeten a los niños, pero que enseñen, etcétera, muchas cosas; entonces por eso es una variable muy poderosa porque también sintetiza muchos aspectos.

El informe de laboratorio señala expresamente que el capítulo de factores asociados es sólo una primera aproximación y que luego vendrá un estudio más completo sobre esto.

Y señalan también que vendrán tres productos especiales para maestros, uno sobre Matemáticas, uno sobre Lengua y uno sobre Ciencias. Esto es muy importante y lo relaciono con varias preguntas que se me hacen, en el sentido de qué se recomendaría a los docentes, etcétera.

Yo creo que la excelente clase que nos dio la maestra Noemí muestra precisamente por donde va la cosa, o sea lo que no hay que hacer es enseñar para las pruebas, practicar para la prueba, eso no sirve, deteriora, perjudica.

Pero en cambio, aprovechar la evaluación como parte del proceso de enseñanza aprendizaje es fundamental, y precisamente consiste la idea básica aunque haya muchas variantes de cómo hacerlo. La idea básica es trabajar con los alumnos explícitamente, las preguntas porque se puede aprender igual de los aciertos que de los errores, o sea cuando precisamente califico acá y le digo que tú sacaste tanto y tú tanto, no, vamos a ver, tú respondiste "a", ¿por qué? Yo respondí por esto y por esto, tú respondiste "b", ¿por qué? En el momento en que un niño diga, ya entendí, porque mi respuesta no fue la correcta y la correcta era la "b".

Y un niño que respondió correctamente a lo mejor fue casual, tampoco necesariamente es indicio inequívoco de que está mejor, a lo mejor, yo

le atiné, pero realmente no había hecho el razonamiento correcto. Entonces si respondiste “b” por esto, oye no, ese no es el razonamiento adecuado, le atinaste pero no sabías, y en cambio, ya entendí por qué le atine pese a que no había hecho el razonamiento correcto.

Entonces el hacer pensar, el hacer revisar el tipo de proceso cognitivo que llegó a una respuesta es lo fundamental para el aprendizaje; entonces la evaluación debe de servir para eso, y los maestros la pueden utilizar.

Obviamente, tanto PISA libera unas preguntas, nosotros, ya saben, publicamos las preguntas liberadas y en la página del INEE se pueden ver todas las preguntas, se pueden aprovechar.

En EXCALE, ponemos también en Internet, están las preguntas todas, qué miden y por qué así, etcétera. Laboratorio no ha liberado preguntas, acaban de salir los resultados, pero están anunciando estos tres materiales para docentes que seguramente van a ir por ahí y que será muy interesante cuando salgan y que los aprovechemos.

Hay una pregunta muy particular que quiero especialmente atender, porque me dice uno de ustedes que no considera correcta la comparación con Cuba porque ahí tienen cubierta alimentación, salud, educación y tampoco es valido comparar. Yo no comparto esto, yo creo que sí se vale comparar, claro, que no creo que sea correcto hacer un juicio que no tome en cuenta las diferencias, pero a mí se me hace que sí es correcto comparar, unos están mejor y otros están peor, hay que saberlo; sería no tomar en cuenta las otras diferencias.

Yo suelo decir esto: haber, también la estatura de los niños depende de su nutrición, cuándo empieza a trabajar, de las condiciones del hogar.

Entonces, para medir las estaturas de los niños para los pobres usemos un metro chiquito y para los ricos un metro grandote, pues nos estaríamos haciendo tontos; o sea, hay que medirlos con el mismo

metro y luego decir: oye está bajito porque además no come, etc., no vamos a decir es su culpa por chaparro.

O sea, creo que la evaluación tiene que ser común para saber cómo estamos y que luego el juicio, tendremos que tomar en cuenta, por qué está de un modo o de otro, pero no me parece que no se puedan hacer las comparaciones si los instrumentos de medición son adecuados.

Las pruebas se están tratando de hacer más cuidadosamente y que sí nos dicen cosas que son interesante tomar en cuenta.

En otra pregunta hay para varios de nosotros, pero en una en particular hay un cachito que pregunta sobre qué pensamos sobre las causas de deserción, qué se podría hacer, etc.

Esto yo ya lo he dicho varias veces, tenemos información sobre estas cuestiones y sabemos que hay muchos elementos que influyen en la deserción, incluyendo, por supuesto, el nivel socioeconómico de las familias, la necesidad de contar con recursos que provengan del trabajo de los niños, etc., pero que no es lo más importante, que lo más fundamental y el factor singular que más incidencia tiene en la deserción de los niños es el que vayan rezagados con respecto a la edad en que deben de estar, lo cual a su vez es producto de la repetición de grado o el ingreso tardío.

O sea, un niño que empieza secundaria a tiempo no se va aunque sea pobre; un niño que empieza secundaria 2 ó más años tarde, es muy fácil que se vaya, y suelen ser los pobres, pero no es la pobreza directamente, sino que es mediada por el rezago que se va generando a lo largo de la escuela.

Entonces, con esto atiendo esas preguntas particulares y, entonces, les comento simplemente, por un lado, que efectivamente en el Instituto hay estos otros materiales que están en la página de Internet, PISA para docentes, Explorador de EXCALE, etc., que son para maestros, para que los utilicen y que trataremos de seguir produciendo estos resultados.

Comento que la siguiente de estas mesas, dentro de un mes, en principio el día 5 de agosto, será para presentar los resultados de las evaluaciones de preescolar que son novedosas, que no hemos dado hasta ahora. Entonces, los invitamos, se difundirán en su momento, pero serán estos los nuevos resultados y en la medida en que vayamos teniendo más elementos sobre el SERCE, en que salgan estos otros productos y, demás, pues desde luego que trataremos de difundirlos para que todos los interesados los puedan conocer y aprovechar.

Reitero mi agradecimiento por su interés y su paciencia para aguantar hasta ahorita. Muchas gracias y hasta la próxima.

=====00=====