CONTEXTO SOCIAL

CS01

¿CUÁLES SON LAS POBLACIONES OBJETIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA SUPERIOR Y PARA ADULTOS?

CS01c

Porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos (2016)

Este indicador señala de manera directa la proporción de población en edad idónea que cumple con los requisitos para cursar cada nivel de la educación obligatoria, considerando que se espera que los niños y jóvenes tengan trayectorias escolares regulares; sin embargo, no siempre ocurre así.

En el país, en 2008, 2012 y 2016 (años que abarcan parte de las últimas dos administraciones presidenciales) se observó que la proporción de población con el antecedente para estudiar los niveles de secundaria y media superior aumentó gradualmente; por el contrario, la de quienes tenían el antecedente para cursar educación para adultos disminuyó. Las estimaciones realizadas con base en la ENIGH muestran que en 2016 había 6346977 niños de 12 a 14 años con educación primaria completa, equivalente a 89.3% de la población en esas edades, esto es, 4.3 puntos porcentuales más que en 2012 (85%) y 6.3 puntos más que en 2008 (83%). Por otra parte, la población de 15 a 17 años que había concluido la educación secundaria en 2016 fue de 5550670, es decir, 79.4% de los jóvenes en ese rango etario, lo que significó un incremento de 3.7 puntos porcentuales respecto a 2012 (75.7%) y 12.1 puntos respecto a 2008 (67.3%). Finalmente, 34% de la población con 15 años o más no tenía la secundaria completa en 2016, lo que representó 30363206 personas, aproximadamente dos millones menos que en 2012 y cuatro millones menos que en 2008 (tabla CS01c-1).

También se identificó que en 2016 siete entidades federativas tenían un porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria mayor que el dato nacional (89.3%): Ciudad de México (94.7%), Durango (93.7%), Zacatecas (93.5%), Guanajuato (93%), Coahuila (92.9%), Nuevo León (92.5%) y Jalisco (92.4%); en contraparte, cuatro entidades registraron porcentajes menores: Veracruz (84%), Oaxaca (84.7%), Michoacán (85%) y Guerrero (85.1%). El resto de las entidades no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto al porcentaje nacional. En cuanto a la proporción de jóvenes en condiciones de estudiar la EMS, diez entidades resultaron

1

CS01c-1 Porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos por entidad federativa según grupo de edad (2016)

	Porcentaje de		ı con el ante	cedente para	población con el antecedente para cursar la educación	cación	P	blación con e	el antecedent	e para cursar	Población con el antecedente para cursar la educación	
Entidad federativa	Secundaria	Media superior		Para adultos	dultos		Secundaria	Media superior		Para adultos	lultos	
	12 a 14	15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más	12 a 14	15a17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más
Aguascalientes	89.5	81.8	n.s.	27.6 *	77.7	28.0 *	69 405	68292	n.s.	163388	62783	258793
Baja California	87.8	81.8	n.s.	28.4 *	71.9 *	27.8 *	182 535	180376	n.s.	510395	129 608	732 083
Baja California Sur	9.68	83.4 *	n.s.	28.5 *	72.7	28.1 *	38 254	35144	n.s.	114932	31291	164 495
Campeche	91.7	75.8	n.s.	31.8	84.2 *	33.0	45 833	39 967	n.s.	144700	52010	222855
Coahuila	* 92.9	77.1	n.s.	26.1 *	74.3 *	27.9 *	147 190	137 795	n.s.	367029	160876	602 080
Colima	87.4	78.7	n.s.	32.2	78.1	33.0	34 158	28343	n.s.	116687	43332	178182
Chiapas	86.4	68.2 *	n.s. *	53.9 *	93.1 *	50.1 *	298999	214775	n.s.	1224131	310813	1795812
Chihuahua	88.5	83.0 *	n.s.	33.2	80.3	32.6	204 146	180 502	n.s.	592044	194 738	871 488
Ciudad de México	94.7 *	86.4 *	n.s. *	n.s. *	53.1 *	19.9	366329	349832	n.s.	n.s.	497 710	1417319
Durango	93.7 *	78.8	n.s.	29.8	77.0	30.4	87 690	83211	n.s.	246093	103 078	389386
Guanajuato	* 03.0	76.5	n.s. *	40.7	* 83.6	39.0	321117	265 453	n.s.	1092943	358 99 1	1637173
Guerrero	* 1.38	* 9.69	n.s. *	47.5 *	84.7 *	46.8 *	189 156	156120	n.s.	733 848	287 106	1179341
Hidalgo	0.06	83.3 *	n.s.	36.8	* 7.78	36.4 *	172 128	122 588	n.s.	504937	191 375	749804
Jalisco	92.4 *	84.0 *	n.s.	33.3	81.2	33.9	404 572	358864	n.s.	1289188	527013	1997604
México	89.9	84.4 *	n.s. *	29.5	71.0 *	29.5 *	944 550	841 894	n.s.	2 447 425	915086	3700480
Michoacán	* 0.58	68.4 *	n.s. *	50.6	* 85.9	49.4	219123	169717	n.s.	1 038 179	362954	1613810
Morelos	206	82.6	n.s.	30.7	72.6 *	31.2	93864	89387	n.s.	286 288	127 939	458594
Nayarit	86.9	* 6.98	n.s.	32.2	83.5 *	33.3	69 983	59307	n.s.	187 390	88 073	299582
Nuevo León	92.5	81.9	n.s. *	21.5 *	_* 4.07	23.1 *	250 518	250 113	n.s.	548066	275656	892856
Oaxaca	84.7 *	75.1	n.s. *	52.4 *	92.0	50.2 *	215 201	174184	n.s.	956 065	325911	1422559
Puebla	91.0	77.9	n.s. *	41.6 *	80.0	39.4 *	377 95 1	304 208	n.s.	1181281	379909	1 773834
Querétaro	87.0	77.0	n.s.	30.9	* 7.89	29.7 *	92678	95 802	n.s.	303841	92 605	451 998
Quintana Roo	85.4	80.9	n.s.	× 56.9	75.4	26.7 *	70 144	67 535	n.s.	217 447	61 796	316861
San Luis Potosí	90.2	77.4	n.s.	33.8	81.1	34.9	157 122	129 682	n.s.	430719	190 136	704327
Sinaloa	0.06	78.4	n.s.	30.5	82.0	32.5	151 479	137 745	n.s.	431564	213772	720917
Sonora	89.4	* 0.78	n.s. *	23.7 *	74.4 *	25.8 *	150980	146116	n.s.	341 403	175 476	562 157
Tabasco	9.88	78.6	n.s.	32.1	* 6.78	32.5	129875	111534	n.s.	372159	135 286	566419
Tamaulipas	87.5	84.6 *	n.s. *	27.5 *	79.1	29.1	178367	182819	n.s.	482219	220864	772067
Tlaxcala	90.2	83.5 *	n.s. *	28.1 *	81.5	29.3	72 11 4	63 202	n.s.	166851	77 547	270816
Veracruz	84.0 *	72.1 *	n.s. *	44.6 *	* 7.88	44.4	419881	334991	n.s.	1 699 209	590242	2613833
Yucatán	87.7	74.0 *	n.s. *	37.9 *	82.3	37.8 *	98 449	94 277	n.s.	391345	150352	611902
Zacatecas	93.5	82.3	n.s.	36.1 *	85.7 *	36.5 *	93 186	76895	n.s.	261969	120 752	413 779
Nacional 2016	89.3 ⊭	79.4 ≠	15.2 ≠	33.7 ≠	77.7 ≠	34.0 ≠	6346977	5550670	3261183	19646943	7 455 080	30363206
Nacional 2012	85.0 ≠	75.7 ≠	17.9 ≠	39.3 ≠	82.8 ≠	38.3 ≠	5782283	5109130	3878622	21417918	7 151 629	32448169
Nacional 2008	83.0	67.3	24.7	46.5	86.4	44.3	5944455	4889992	5246165	23036442	6261432	34544039

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al porcentaje nacional. ≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al año previo.

n.s. No hay sufficientes casos para mostrar el dato.
Fuentes: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 y 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2009 y 2013b), y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (INEGI, 2017c).

CS01c-2 Porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2016)

Subpoblación seleccionada ¹	20101	Porcentaje de población con el antecedente para cuisar la educación	on con er ante	cedenie para c	ursar la euuca	CIOII		Población co		e para cursar la euu Para adultos	iltae	
	Secundaria	Media superior		Para adultos	Jultos		Secundaria	Media superior			201	
		15a17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más		15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más
Población total	89.3	79.4	15.2	33.7	7.7.7	34.0	6346977	5 550 670	3261183	19646943	7 455 080	30363206
Sexo												
Hombre	88.4	77.3	16.5	32.9	74.9	33.0	3174250	2696853	1778104	8934 421	3276836	13989361
Mujer	90.3	81.5 *	13.8 *	34.5 *	* 0.08	34.9 *	3172727	2853817	1 483 079	10712522	4178244	16373845
Tamaño de localidad												
Rural	86.8	72.5	24.7	56.8	95.2	53.2	1633701	1 251 154	1216636	6929935	2218411	10364982
Semiurbana	89.0	78.3 *	n.S.	40.8	. 9:06	40.2	962 347	871923	n.S.	3292586	1244888	5 05 0 4 4 7
Urbana	90.6	82.6 *	11.4	24.8	. 4.29	26.1 *	3750929	3 427 593	1531574	9424422	3991781	14947777
Condición étnica												
Población indígena (CDI)	85.3	68.8	n.s.	58.8	92.4	54.3	642985	498 408	n.s.	2 875 229	848118	4301688
Resto de la población	89.8	80.6	13.8	31.4 *	76.1 *	32.0 *	5 703 992	5 05 2 2 6 2	2682842	16771714	6 60 69 62	26061518
Tipo de condición												
Con discapacidad	67.8	n.s.	44.9	58.5	86.3	70.2	125268	n.s.	252 087	2233642	3171302	5 657 031
Sin discapacidad	. 6.68	80.2	14.4 *	32.0 *	72.0 *	30.3	6217283	5465083	3001955	17 371 062	4 200 538	24 573 555
Nivel de escolaridad del jefe de hoga	de hogar											
Sin escolaridad	78.1	60.2	35.0	n.a.	n.a.	n.a.	314761	283 169	466710	n.a.	n.a.	n.a.
Básica incompleta	86.8 *	72.3 *	25.1 *	n.a.	n.a.	n.a.	2 3 2 8 5 9 5	1 902 877	1950736	n.a.	n.a.	n.a.
Básica completa	91.5 *	84.5 *	9.1 *	n.a.	n.a.	n.a.	2037407	1840000	601 412	n.a.	n.a.	n.a.
Media superior completa	93.3 *	89.2 *	n.s.	n.a.	n.a.	n.a.	982554	923 297	n.S.	ก.ล.	n.a.	n.a.
Superior completa	92.7	88.9	n.s.	n.a.	n.a.	n.a.	099889	601327	n.S.	ก.ล.	n.a.	n.a.
Marginación												
Alta	83.8	68.6	28.7	61.0	95.3	57.0	977314	740978	852008	4374518	1370862	6597388
Baja	90.4 *	81.4 *	13.0 *	29.9	74.6 *	30.6	5 3 6 9 6 6 3	4 809 692	2409175	15272425	6084218	23765818
Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo	ínea de bienestar m	ínimo										
Inferior	85.7	68.4	28.5	57.3	94.9	55.0	1298539	838165	926837	4 970 729	1597742	7495308
Superior o igual	90.3	81.8 *	12.8 *	. 56.6°	74.0 *	30.2 *	5048438	4 709 868	2322881	14646425	5849410	22818716
Según ingreso respecto a la línea de bienestar	ínea de bienestar											
Inferior	87.6	76.0	20.5	46.8	90.6	45.0	3660096	2890074	2 192 636	12323543	4 252 831	18769010
Superior o igual	91.8	83.5 *	. 8.6	22.9	65.3 *	24.3 *	2 686 881	2657959	1057082	7 293611	3194321	11545014
Quintil de ingreso												
	85.6	68.6	28.6	58.9	95.7	56.2	1 494 494	985 797	1086403	5837 630	1888538	8812571
	88.9 *	79.5 *	18.2 *	* 0.44	\$ 8.06	42.1 *	1485023	1217245	797 826	4624370	1 575 968	6998164
=	90.0	80.9	13.9 *	36.3 *	85.3 *	35.3 *	1 328823	1257939	663946	4055038	1545633	6264617
2	91.7	83.8 *	10.2 *	26.9 *	75.2 *	27.8 *	1 171 405	1176933	475219	3302624	1 472 994	5250837
>	92.7	86.1	n.s.	12.6 *	45.7 *	14.8 *	867232	910119	n.s.	1 797 492	964019	2987 835
Condición de actividad												
Trabajo extradoméstico ≥ 20 h	n.s.	51.1	22.9	n.a.	n.a.	n.a.	n.s.	147990	455528	ก.а.	n.a.	n.a.
Trabajo mixto≥ 20 h	79.4	60.5	17.1 *	n.a.	n.a.	n.a.	154 109	482417	1 027 605	ก.а.	n.a.	n.a.
Trabajo doméstico ≥ 20 h	74.8	58.0	23.3 *	n.a.	n.a.	n.a.	189 638	400163	752243	ก.а.	n.a.	n.a.
No trabaja o < 20 h	73.3	62.4 *	21.5 *	n.a.	ก.ล.	n.a.	4707293	3267097	2236268	ก.ล.	n.a.	n.a.

'Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**n.a. No aplica. Para las personas de 25 años en adelante no tiene sentido hablar de la escolaridad del jefe de hogar donde residen porque, dada la metodología del levantamiento, en muchos de los casos la persona objeto del indicador

**n.a. No aplica. Para las personas de 25 años en adelante no tiene sentido hablar de la escolaridad del jefe de hogar donde residen porque, dada la metodología del levantamiento, en muchos de los casos la persona objeto del indicador es la misma captada como jefe(a) de hogar. Tampoco tiene sentido hablar de condición de actividad para dichas edades porque en muchos de los casos el grado máximo de estudios pudo haber sido alcanzado en el pasado, mientras que la condición de actividad siempre es captada en el presente.

Fuentes: NEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Ios Hogares 2016 (INEGI, 2017c), para la población total y las siguientes subpoblaciones; sexo, tamaño de localidad, condición étnica, tipo de condición y nivel de escolaridad del jefe de hogar; en el Índice de Marginación por Municipio 2015 (CovaPro, 2015), para la variable a de variables de ingreso respecto a la linea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la linea de bienestar y quintil de ingreso, y en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2º trimestre de 2016 (INEGI, 2016), para la variable condición de actividad. con un porcentaje por encima del nacional (79.4%), cuya diferencia fue estadísticamente significativa, de las cuales destacaron Sonora (87%), Nayarit (86.9%) y la Ciudad de México (86.4%), mientras que cinco entidades, también con diferencias estadísticamente significativas, estuvieron por debajo del dato nacional, y de ellas los casos extremos fueron Chiapas (68.2%), Michoacán (68.4%) y Guerrero (69.6%). Finalmente, las relaciones entre los resultados estatales de la proporción de población atendible en educación para adultos respecto del dato nacional son diversas. Por ejemplo, resalta que en ese mismo año 5 de cada 10 habitantes de 15 años o más en Chiapas, Michoacán y Oaxaca no habían completado la educación básica (tabla CS01c-1).

Al observar los datos por subpoblaciones en 2016,¹ se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las proporciones de niños y jóvenes atendibles en secundaria, media superior y educación para adultos. Las mayores brechas se dieron según el tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad) y el grado de marginación del municipio (baja y alta).

En relación con el tipo de condición, se encontró que 67.8% de la población de 12 a 14 años con discapacidad había cursado el nivel de primaria y 70.2% de los que habían cumplido 15 años o más aún no completaban la educación básica. En cambio, la proporción de población sin discapacidad atendible en educación secundaria fue de 89.9%, y en condiciones de cursar educación para adultos, 30.3%. Es decir, se presentaron brechas de 22.1 y 39.9 puntos porcentuales, respectivamente. Acerca del grado de marginación, la brecha porcentual entre los niños atendibles en educación secundaria que viven en municipios de baja y alta marginación fue de 6.6 puntos; para el caso de la población atendible en EMS la diferencia fue de 12.8 puntos, y para los que no completaron la educación secundaria con 15 años o más, 26.4 puntos (tabla CS01c-2).

El análisis de los datos por sexo mostró una brecha porcentual favorable para las mujeres, pues 90.3% de las mujeres de 12 a 14 años tenía primaria completa, mientras que 88.4% de los hombres contaba con este nivel educativo. Esta brecha también se notó, en el mismo sentido, en el grupo atendible en media superior, pues 81.5% de las mujeres tenía educación básica completa frente a 77.3% de los hombres con ese nivel de escolaridad. En cambio, el porcentaje de población varonil con el antecedente para asistir al subsistema de educación para adultos (33%) fue 1.9 puntos porcentuales menos que las mujeres (34.9%), lo que en términos absolutos representó una diferencia de 2 384 484 personas (tabla CS01c-2).

Según la condición étnica, 85.3% de la población indígena de 12 a 14 años y 89.8% del resto de la población eran atendibles en secundaria, esto es, una diferencia desfavorable para la población indígena de 4.5 puntos porcentuales. También se observó una diferencia en el grupo de 15 a 17 años con educación básica completa: 68.8% para los

¹ Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

indígenas y 80.6% para el resto de la población. Por último, 54.3% de los indígenas tenía el antecedente para estudiar en el subsistema de educación para adultos en comparación con 32% del resto de la población (tabla CS01c-2).

Los datos obtenidos con base en la Medición de la Pobreza en México 2016 (CONEVAL, 2017) indican que el porcentaje de niños con el antecedente para cursar el nivel de secundaria en hogares ubicados por arriba de la línea de bienestar (91.8%) fue mayor que su contraparte (por debajo de la línea de bienestar, 87.6%). De manera similar se observa este comportamiento en los jóvenes atendibles en EMS. Además, según el nivel de escolaridad del jefe de hogar, se observa que a mayor grado educativo alcanzado por éste, hay una tendencia al alza en el porcentaje de la población con el antecedente para cursar los niveles de secundaria y media superior; por ejemplo, la proporción de personas de 12 a 14 con el antecedente para cursar secundaria provenientes de hogares donde el jefe no tiene escolaridad, es de 78.1%, mientras que si el jefe de hogar tiene educación básica incompleta, la cifra asciende a 86.8% (tabla CS01c-2).

Finalmente, los niños de 12 a 14 años y los jóvenes de 15 a 17 años en condición de pobreza, pobreza extrema o moderada han obtenido en menor medida los requisitos para cursar los niveles de secundaria o media superior en comparación con los no pobres y no vulnerables. Por ejemplo, la proporción de población de 15 a 17 años en condición de pobreza con secundaria completa fue de 73.7%, cifra menor a la de la población no pobre y no vulnerable: 91.4% (tabla CS01c-3).

En resumen, el SEN mantiene un balance positivo respecto a la atención de los niños y jóvenes en los niveles educativos de primaria y secundaria, como lo demuestran los avances de este indicador a nivel nacional durante los años 2008, 2012 y 2016. La conclusión oportuna de la educación primaria en las edades idóneas ha permitido tener una mayor proporción de niños atendibles en el siguiente nivel educativo con las edades ideales (12 a 14 años); asimismo, la culminación oportuna de la educación básica ha aumentado el porcentaje de jóvenes atendibles en el nivel medio superior en edades idóneas. Esto último, además de otros factores demográficos, implica un decremento en el volumen de población atendible en el subsistema de educación para adultos.

Sin embargo, el Estado mexicano debe redoblar esfuerzos para disminuir las brechas aún existentes entre las subpoblaciones, y así asegurar el derecho constitucional de todos los sectores más vulnerados (en marginación, indígenas, entre otros) de recibir una educación en condiciones de equidad bajo las mismas oportunidades de acceso, tránsito y permanencia en el SEN (LGIPD, art. 2°, fracción I, y art. 12°, fracción II, 2015, 17 de diciembre; CPUEM, art. 3°, 2017, 15 de septiembre; LGE, art. 2°, 2017, 22 de marzo).

CS01c-3 Porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos por condición de pobreza según grupo de edad (2016)

	Porcen	Porcentaje de poblaci	ón con el ant	ecedente par	a cursar la ed	ucación	Ā	blación con e	l antecedent	e para cursar	· la educación	
Condición de pobreza ^{1,2}	Secundaria	Secundaria Media superior		Para a	Para adultos		Secundaria	Secundaria Media superior		Para adultos	lultos	
	12 a 14	15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más	12a14	15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más
Pobreza	* 86.8	73.7 *	22.9	51.1 *	* 6.36	* 48.6	3088818	2446189	2164257	11603021	3 780 292	17 547 570
Pobreza extrema	* 0.18	51.4 *	49.5	77.8 *	* 2.66	73.1 *	443 335	279860	746 461	3218767	624217	4589445
Pobreza moderada	* 6.78	78.1 *	17.9	45.2 *	95.2 *	43.5 *	2645483	2166329	1417796	8384254	3156075	12958125
Vulnerable por carencias sociales	91.0	77.8 *	14.6	34.7 *	90.1 *	35.2 *	1 407 849	1439846	974059	5818233	2356773	9149065
Vulnerable por ingresos	92.4	92.2	n.s.	19.7 *	62.8 *	21.5 *	570 197	443885	n.s.	719840	472539	1220758
No pobre y no vulnerable	97.6	91.4	n.s.	9.8	36.8	11.2	1 279 032	1218113	n.s.	1 475 378	837 465	2 395 866

¹Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.
² Estas categorías no son totalmente excluyentes. La pobreza está conformada por pobreza extrema y pobreza moderada.
² Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría no pobre y no vulnerable.

n.s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Medición de la Pobreza en México 2016 (Coneval., 2017).

CS01c | Ficha técnica

Porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos

Definición

Número de personas en un grupo de edad que tienen la escolaridad requerida para cursar cierto nivel o tipo educativo por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad.

La población con el antecedente para cursar la educación secundaria comprende a los niños de 12 a 14 años que tienen educación primaria completa y no tienen educación secundaria. Ésta constituye la población atendible en educación secundaria.

La población con el antecedente para estudiar la educación media superior agrupa a los jóvenes de 15 a 17 años que han completado la educación básica y no cuentan con la EMS. Ésta constituye la población atendible en media superior.

La población con el antecedente para cursar la educación para adultos es aquella con 15 años o más de edad que no tiene cubierta la educación básica. Ésta constituye la población atendible en la educación para adultos.

Fórmula de cálculo

$$\frac{PA_{s,ge}}{P_{ge}} \times 100$$

S	Subsistema educativo: educación secundaria, media superior y para adultos.
ge	Grupo de edad: 12 a 14 años (edad idónea de educación secundaria), 15 a 17 años (edad idónea de educación media superior) y 15 años o más (educación para adultos).
$\overline{PA}_{s,ge}$	Población con el antecedente para estudiar en el subsistema educativo s , en el grupo de edad ge .
$\overline{P_{ge}}$	Población en el grupo de edad ge .

Interpretación

Representa la proporción de la población atendible en los niveles de educación secundaria, media superior y para adultos en cada grupo de edad. Un porcentaje de población atendible en educación secundaria cercano a cien significa que casi todos los niños en edad idónea tienen cubierto el prerrequisito para estudiar dicho nivel educativo. Un porcentaje elevado de población atendible en EMS denota que buena parte de los jóvenes ha completado la educación básica en la edad ideal y, por lo tanto, está en condiciones de seguir estudiando en alguna de las opciones educativas de EMS. Asimismo, la proporción de población atendible por el subsistema de educación para adultos representa el tamaño del rezago en la escolarización de la población de 15 años o más de edad (población que no tiene la educación básica completa); esta proporción disminuirá a medida que más personas terminen el ciclo de educación básica en la edad idónea.

Utilidad

Dimensiona el volumen relativo de niños y jóvenes que la educación secundaria y media superior deberían absorber, dado que cumplen con los prerrequisitos correspondientes.

Desagregación

- Subpoblaciones seleccionadas:² sexo (hombres y mujeres), tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), condición étnica (población indígena³ y resto de la población), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), nivel de escolaridad del jefe de hogar (sin instrucción, básica incompleta, básica completa, media superior y superior), marginación (alta y baja), según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo (inferior y superior o igual), según ingreso respecto a la línea de bienestar (inferior y superior o igual), condición de pobreza (pobreza, pobreza extrema, pobreza moderada, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable), quintil de ingreso (I-V) y condición de actividad (trabajo extradoméstico ≥ 20 h, trabajo mixto ≥ 20 h, trabajo doméstico ≥ 20 h y no trabaja o < 20 h).
- Máximo nivel de desagregación para las subpoblaciones derivadas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016: entidad federativa
- Máximo nivel de desagregación para las subpoblaciones derivadas de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2016: entidad federativa, 32 ciudades autorrepresentadas, localidades de 100000 y más habitantes, localidades de 15000 a 99999 habitantes, localidades de 2500 a 14999 habitantes, y localidades de menos de 2500 habitantes

Fuentes de información

CONAPO (2015). Índice de Marginación por Municipio 2015 (base de datos).

CONEVAL (2017). Medición de la Pobreza en México 2016 (programa en Stata).

INEGI (2009). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

INEGI (2013b). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

INEGI (2016b). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2016 (base de microdatos).

INEGI (2017c). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (base de microdatos).

Notas

- $^{\rm 1}\,$ Se presentan los grupos de edad 15 a 24, 25 a 64, 65 o más y 15 o más años.
- $^{2}\,$ Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.
- ³ Según el criterio de la CDI. Ver también la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

Anexo

CS01c-A4	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos por entidad federativa según grupo de edad (2016)	Т
CS01c-A5	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2016)	Т
CS01c-A6	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con el antecedente para cursar la educación secundaria, media superior o para adultos por condición de pobreza según grupo de edad (2016)	Т