

CS03

¿EN QUÉ MEDIDA EL SISTEMA EDUCATIVO CUBRE LA NECESIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN?

CS03c Porcentaje de población analfabeta (2012 y 2016)

----- ■

En la actualidad, instituciones internacionales consideran que el analfabetismo es uno de los tres factores determinantes que se deben erradicar para salir de la pobreza —los otros dos son la desigualdad económica y el padecimiento de enfermedades—, ya que impacta de manera relevante en la calidad de vida de las personas: no tener acceso a la información limita el ejercicio de los derechos como ciudadanos y obstaculiza la continuidad escolar, lo cual deriva en limitadas capacidades de desarrollo cognitivo y humano (UNESCO, 2017; Chapital, 2018).

El analfabetismo es la forma más radical de rezago,¹ debido a que pone de manifiesto una desigualdad entre aquellos que tienen competencias elementales de lectura y escritura y, por consiguiente, mayores oportunidades de desarrollo a nivel escolar y social que les permiten el ejercicio de sus derechos, y aquellos que no cuentan con éstas. Hasta hace unos años muchos países, incluido México, establecieron compromisos ambiciosos para reducir el analfabetismo, los cuales no se lograron en los tiempos propuestos² debido, posiblemente, a que se subestiman el impacto y los factores que rodean el fenómeno, y a la forma en que se han dirigido y organizado los recursos para lograr reducirlo (Tantagóra, 2012; UNESCO, 2015).

En México, según la ENIGH, de 2012 a 2016 la proporción de analfabetas de 15 o más años se redujo 0.7 puntos porcentuales (de 6.7 a 6%), a razón de 0.17 puntos porcentuales por año. Por grupos de entidades, se aprecia que el 5 y el 4 presentaron

¹ Dado que existen otras formas de analfabetismo, la carencia de la habilidad de lectura y escritura también es llamada analfabetismo absoluto. Es importante notar que una persona puede ser analfabeta absoluta, pero no analfabeta aritmética, debido a que existen varias prácticas matemáticas que se consideran universales y permiten tener competencias matemáticas o de cálculo funcionales dependiendo del contexto (UNESCO, 2016).

² En 2000, en el Marco de Acción de Dakar, se establecieron metas ambiciosas para reducir el analfabetismo en 2015; gran parte de ellas no se cumplieron. Para el caso de México, se propuso reducir la población analfabeta a 3.5%, sin embargo, esto no se logró, ya que en 2015 la población analfabeta fue de 5.5% (cf. ficha técnica CS03c).

las mayores reducciones en este periodo, al pasar de 14.2 a 12.8% (1.4 puntos porcentuales) y de 8.8 a 7.7% (1.1 puntos porcentuales), respectivamente. Aunque estos dos grupos lograron las reducciones más significativas, lo cierto es que también representan las mayores proporciones de población analfabeta. Por otro lado, con respecto a las brechas, los datos muestran que entre los distintos grupos hay diferencias significativas; sin embargo, la mayor de éstas se encontró entre los grupos 5 y 1: en 2012 la diferencia fue de 11.9 puntos porcentuales y en 2016 de 10.4 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que a nivel nacional en el grupo de 55 a 64 años la proporción de población que no sabe leer ni escribir disminuyó 2.1 puntos porcentuales; los grupos 3 y 4 fueron los únicos que registraron una reducción significativa en este periodo: 2.7 y 3.4 puntos porcentuales, respectivamente. Especial atención requiere el grupo de 15 a 24 años,³ en el que no se reportaron diferencias significativas entre 2012 y 2016, porque aun cuando los porcentajes de población analfabeta continúan siendo los más bajos, esta situación no deja de ser un problema, si se toma en cuenta que la posibilidad de lograr que alguien adquiera las competencias de lectura y escritura se dificulta con el paso del tiempo, más si éstas no son atendidas o reforzadas (Wagner, 1989; Torres, 2006). Se puede decir que el poco o nulo avance que se ha logrado en la reducción de la proporción de población analfabeta tanto en el grupo de 55 a 64 como en el de 15 a 24 años se debe probablemente al poco impacto de programas de política pública enfocados en este objetivo, lo cual deriva en un aumento de las generaciones más jóvenes que carecen de la lectoescritura y que se acumulan en generaciones más avanzadas (gráfica CS03c-1 y tabla CS03c-1).

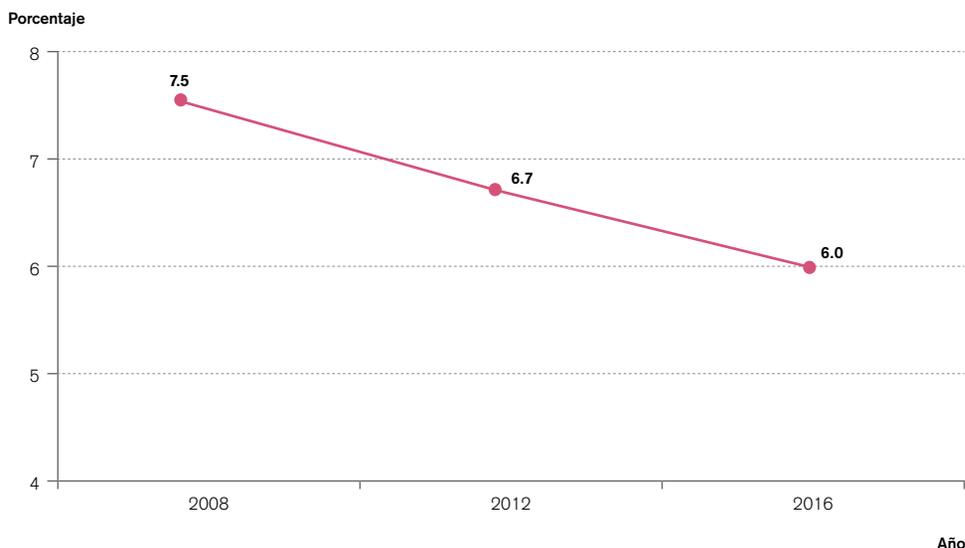
Del análisis por subpoblaciones destaca que en el grupo de edad de 15 o más años las mayores reducciones entre 2012 y 2016 se presentaron en la población con discapacidad (4.1 puntos porcentuales), al pasar de 26.7 a 22.6%, sin embargo, sigue teniendo las mayores proporciones de analfabetas con respecto a las demás; otra subpoblación que también presentó una mayor disminución fue la de alta marginación (3.6 puntos porcentuales), que pasó de 21 a 17.4%. Caso contrario fue el grupo de edad de 15 años o más, donde hubo subpoblaciones que no registraron disminuciones significativas en este mismo periodo, como la población indígena, que presentó altas proporciones de población analfabeta en ambos años analizados, lo que posiblemente se debe a las dificultades que enfrentan para aprender español como segunda lengua, debido a las limitantes en la creación de materiales de enseñanza en su lengua materna o primera lengua, la escasez de centros escolares de atención a la población indígena, entre otras (INEGI, 2004; Narro y Moctezuma, 2012). Por otra parte, en el grupo de edad de 55 a 64 años las poblaciones en alta marginación (8.7 puntos porcentuales) y en localidades semiurbanas (6 puntos porcentuales) y rurales (5.4 puntos porcentuales) presentaron los mayores avances entre 2012 y 2016; en cambio, nuevamente la población indígena no mostró una disminución significativa en este periodo, lo cual puede ser resultado de

³ En este grupo de edad no se hace un análisis de las entidades o grupos de entidades federativas debido a que las estimaciones tienen un elevado CVA (tabla CS03c-A4).

la desigualdad de condiciones que existe en la población en general para adquirir las competencias elementales de lectura y escritura. Por último, la población de 15 a 24 años no manifestó ninguna diferencia significativa en el periodo anteriormente señalado en ninguna de sus subpoblaciones, lo que tal vez indica la poca atención a generaciones más jóvenes que aún carecen de las competencias de lectura y escritura elementales para su continuidad en el sistema escolar (gráfica CS03c-2 y tabla CS03c-2).

Como se puede advertir, aún existen retos por vencer para erradicar el analfabetismo en las poblaciones más vulnerables y garantizar su derecho a obtener una educación de calidad. El 28 de noviembre de 2018, durante la inauguración de la 43ª sesión del Consejo Nacional de Autoridades Educativas, se anunció que México había alcanzado 4% en analfabetismo (INEA, 2018), lo que lo colocaba entre los países sin analfabetas;

CS03c-1 Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más (2008, 2012 y 2016)



Fuentes: INEE, cálculos con base en la ENIGH 2008 y 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2009 y 2013a), y en la ENIGH 2016 (INEGI, 2017).

sin embargo, el análisis de los censos de 1990 a 2015 muestra que la proporción de personas que declaran no saber leer ni escribir ha tenido una disminución constante pero lenta, a un ritmo de 0.27 puntos porcentuales por año (INEE, 2018d), y de seguir a este ritmo, el país alcanzaría el porcentaje mencionado aproximadamente entre los años 2020 y 2021, lo cual contradice lo indicado en el citado Consejo. Se debe considerar que los datos que arrojen la ENIGH 2018 y el censo de 2020 expondrán más ciertamente los logros reales con respecto a la población analfabeta. Ahora bien, diversas

CS03c-1 Porcentaje y población analfabeta por entidad federativa según grupo de edad (2012 y 2016)

Entidad federativa	Porcentaje de población analfabeta						Población analfabeta					
	15 a 24		55 a 64		15 o más		15 a 24		55 a 64		15 o más	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016
Nuevo León	0.7	0.3*	3.7*	3.5*	2.8*	2.9*	6 236	2 669	15 215	13 703	104 164	112 333
Ciudad de México	0.1*	0.7	2.5*	3.5*	2.0*	2.1*	1 666	10 338	20 120	30 963	139 548	150 633
Grupo 1	0.3	0.6	2.9	3.5	2.3	2.4	7 902	13 007	35 335	44 666	243 712	262 966
Sonora	0.8	0.8	4.2*	5.3*	3.1*	3.1*	4 361	4 156	9 588	13 194	64 809	67 267
Baja California	0.6	1.4	4.0*	3.9*	2.1*	2.1*	4 069	9 069	8 827	10 441	52 534	56 531
Coahuila	1.3	0.9	5.5*	4.4*	3.3*	2.8*	7 089	4 732	11 046	10 015	69 322	60 432
Querétaro	0.4*	0.9	15.3*	9.5	6.9	5.1	1 303	3 579	21 011	14 741	95 326	77 270
Aguaascalientes	0.8	1.0	6.2*	5.9*	3.2*	3.1*	1 952	2 496	5 484	5 305	28 331	28 637
Tamaulipas	0.2*	1.2	7.0	5.8*	4.5	3.6*	1 185	7 443	18 215	17 306	110 783	96 588
Guanajuato	1.2	1.3	16.3*	17.3*	8.0*	7.4*	13 452	13 952	65 388	74 607	318 522	310 451
Baja California Sur	1.4	1.4	5.8*	5.1*	3.8*	3.5*	1 766	2 011	2 988	3 101	19 661	20 211
Chihuahua	0.6	0.7	2.1*	6.1*	2.4*	3.2*	4 399	4 561	5 864	17 886	65 068	86 089
Jalisco	1.2	1.3	9.0	6.6	4.4*	4.2*	16 743	17 200	46 004	43 209	239 537	245 558
Grupo 2	0.9**	1.1**	8.1**	7.7**	4.4**	4.1**	56 319	69 199	194 415	209 805	1 063 893	1 049 034
México	0.6	0.9	8.2	6.0*	4.2*	3.3*	19 083	27 782	90 556	81 722	498 019	414 066
Quintana Roo	1.4	0.8	13.7*	13.2*	5.1	4.1*	4 170	2 327	12 471	12 026	54 414	49 005
Morelos	1.3	1.1	11.4	10.5	7.4*	5.7	4 442	4 080	14 543	17 821	99 755	83 790
Colima	1.2	1.1	7.7	8.4	4.6	4.5	1 641	1 387	4 423	4 796	23 729	24 102
Durango	0.9	1.0	4.9*	4.2*	3.1*	3.0*	3 003	3 109	5 780	5 990	37 076	37 949
Zacatecas	0.8	0.9	8.4	4.8*	5.0	5.3	2 135	2 277	9 135	6 003	54 888	60 184
Tlaxcala	0.8	0.8	8.9	7.2	6.0	4.1*	1 864	1 905	6 560	5 688	52 165	38 111
Sinaloa	1.4	1.1	9.9	6.7*	5.5	4.2*	7 278	6 017	21 617	16 921	117 434	92 645
Nayarit	1.6	1.4	8.7	8.7	6.2	6.2	3 507	3 055	7 385	9 096	51 353	55 995
Hidalgo	1.0	1.5	18.2*	16.8*	9.9*	9.5*	4 922	7 208	37 766	39 054	195 644	196 685
Puebla	1.2	2.1*	18.8*	13.4*	8.4*	7.8*	13 005	25 437	79 879	60 752	350 640	352 194
Grupo 3	0.9	1.2	11.1**	8.4	5.7**	4.9**	65 050	84 584	290 115	259 869	1 535 117	1 404 726
San Luis Potosí	1.2	2.2*	16.3*	13.7*	9.4*	7.1*	6 127	11 313	29 979	30 684	180 795	142 473
Campeche	1.6	1.5	14.6*	14.9*	8.5*	7.2*	2 532	2 415	9 342	10 821	53 597	48 535
Yucatán	1.5	1.1	20.5*	16.0*	8.5*	7.4*	5 914	4 575	34 540	26 626	128 261	119 803
Tabasco	2.3*	1.2	15.0*	12.2*	7.3*	6.1*	9 881	5 121	24 021	21 038	117 024	105 884
Michoacán	1.8	2.2*	17.4*	13.0*	9.4*	9.1*	15 787	17 568	50 813	43 418	295 172	298 408
Grupo 4	1.7**	1.8**	17.1**	13.7**	8.8**	7.7**	40 241	40 992	148 695	132 587	774 849	715 103
Veracruz	2.0*	2.2*	20.0*	17.4*	11.2*	10.4*	26 038	31 084	133 315	98 767	640 465	611 010
Guerrero	3.3*	3.0*	28.5*	24.2*	15.8*	14.8*	20 480	18 877	70 773	64 038	376 304	372 499
Oaxaca	2.1*	2.0	26.1*	23.1*	14.5*	14.0*	14 977	12 975	73 325	71 023	399 315	397 750
Chiapas	4.0*	3.0*	38.0*	31.6*	18.1*	14.6*	40 095	29 843	115 390	102 459	611 914	523 939
Grupo 5	2.8**	2.5	26.2**	23.0**	14.2**	12.8**	101 590	92 779	392 803	336 287	2 027 998	1 905 198
Nacional	1.3	1.4	12.4	10.3	6.7	6.0	271 102	300 561	1 061 363	983 214	5 645 569	5 337 027

■ En estas celdas la estimación tiene un coeficiente de variación ajustado (CVA) mayor a 10%. Ver la nota técnica "Criterio de precisión" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, p. 171).

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al porcentaje nacional.

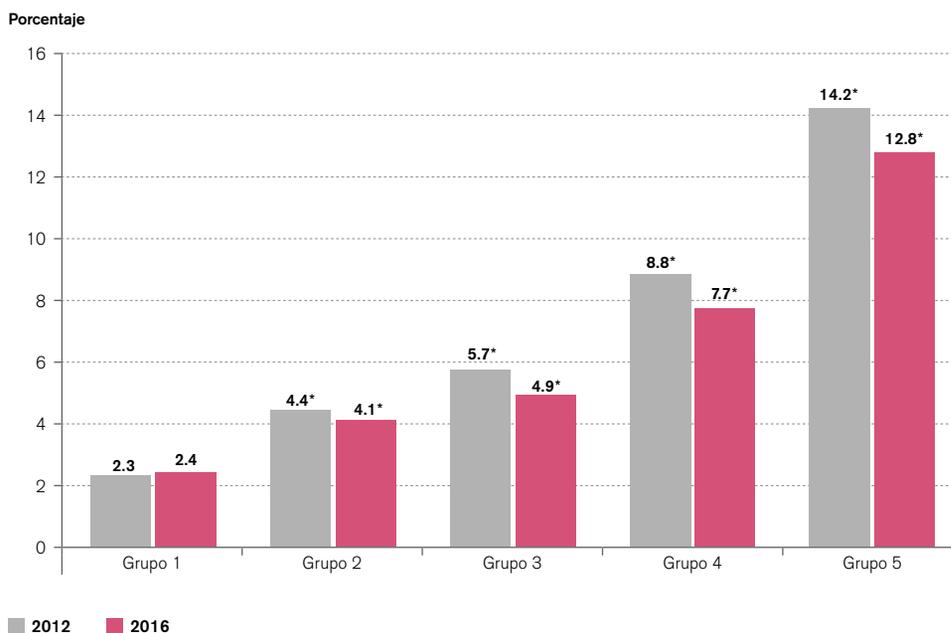
** Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al grupo previo de entidades federativas.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al año anterior.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la ENIGH 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2013a), y en la ENIGH 2016 (INEGI, 2017).

instituciones discuten la posibilidad de cambiar la forma de medir el analfabetismo, ya que los datos que proyecta no reflejan realmente el problema de la carencia de lectura y escritura, debido a que hay personas que mencionan haber cursado algún grado escolar, pero también declaran no saber leer ni escribir. Por ello, plantean transitar a la medición del analfabetismo funcional,⁴ como una medida del grado en que la persona ha desarrollado las competencias básicas de lectoescritura y cálculo de manera duradera, lo que implicaría una modificación en la forma en cómo se mide el analfabetismo en la actualidad (Narro y Moctezuma, 2012; Chapital, 2013 y 2018).

CS03c-2 Porcentaje de población analfabeta de 15 años de edad o más por grupos de entidades (2012 y 2016)



* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.
Fuentes: INEE, cálculos con base en la ENIGH 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2013a), y en la ENIGH 2016 (INEGI, 2017).

⁴ Una propuesta de definición de analfabeta funcional es que se trata de aquella persona de 15 años y más que no ha desarrollado las competencias básicas de lectoescritura y cálculo de manera duradera. Este concepto incluye a los analfabetas sin escolaridad y aquellos que reportaron los primeros tres años de escolaridad (Chapital, 2018).

CS03c-2 Porcentaje y población analfabeta por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2012 y 2016)

Subpoblación seleccionada ¹	Porcentaje de población analfabeta						Población analfabeta					
	15 a 24		55 a 64		15 o más		15 a 24		55 a 64		15 o más	
	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016	2012	2016
Nacional	1.3	1.4	12.4	10.3	6.7	6.0	271 102	300 561	1 061 363	983 214	5 645 569	5 337 027
Sexo												
Hombre	1.4	1.5	9.2	7.8	5.4	5.0	155 365	164 789	370 802	347 072	2 201 046	2 126 439
Mujer	1.1	1.3	15.1	12.5	7.8	6.8	115 737	135 772	690 561	636 142	3 444 523	3 210 588
Tamaño de localidad												
Rural	2.8	2.7	29.1	23.7	14.9	13.2	139 257	130 788	528 519	446 466	2 750 134	2 570 069
Semirurbana	1.1	1.5	19.1	13.1	9.1	7.8	33 521	46 586	214 376	168 739	1 057 993	973 151
Urbana	0.7	0.9	5.6	5.8	3.4	3.1	98 324	123 187	318 468	368 009	1 837 442	1 793 807
Condición étnica												
Población indígena (CDI)	3.4	3.3	39.0	34.3	19.4	17.8	71 398	70 171	315 547	270 008	1 501 879	1 409 858
Resto de la población	1.0	1.2	9.6	8.2	5.4	4.8	199 704	230 390	745 816	713 206	4 143 690	3 927 169
Tipo de condición												
Con discapacidad	27.6	26.8	20.3	15.4	26.7	22.6	114 400	150 730	223 323	226 926	1 715 253	1 818 152
Sin discapacidad	0.7	0.7	11.1	9.4	5.0	4.3	153 213	145 592	830 783	754 400	3 892 372	3 485 957
Marginalización												
Alta	3.8	3.0	41.0	32.3	21.0	17.4	74 939	90 120	279 388	357 774	1 514 335	2 008 576
Baja	1.0	1.1	9.9	7.4	5.3	4.3	196 163	210 441	781 975	625 440	4 131 234	3 328 451
Quintil de ingreso												
I	3.5	3.7	30.2	27.0	16.4	15.1	127 872	139 228	443 464	416 250	2 420 123	2 368 677
II	1.4	1.5	18.6	15.0	8.9	7.4	58 406	64 827	260 216	236 408	1 398 345	1 232 110
III	0.8	1.0	12.6	9.5	5.5	5.0	38 562	49 314	189 107	162 732	928 581	892 363
IV	0.6	0.6	6.5	5.6	3.5	3.1	28 719	27 374	116 637	116 115	625 023	581 136
V	0.4	0.5	2.1	2.0	1.4	1.3	17 543	18 197	51 587	51 205	270 884	257 041

■ En estas celdas la estimación tiene un coeficiente de variación ajustado (CVA) mayor a 10%. Ver la nota técnica "Criterio de precisión" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, p. 171).

¹ Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendida" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, pp. 167-170).

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

‡ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al año anterior.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la ENIGH 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2013a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad, condición étnica y tipo de condición; en el Índice de Marginalización por Municipio 2010 (CONAPO, 2010), para la variable marginalización; en la Medición de la Pobreza en México 2012 (CONEVAL, 2012), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso; en la ENIGH 2016 (INEGI, 2017), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad, condición étnica y tipo de condición; en el Índice de Marginalización por Municipio 2015 (CONAPO, 2015), para la variable marginalización; en la Medición de la Pobreza en México 2016 (CONEVAL, 2018), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso o respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso.

CS03c | Ficha técnica

Porcentaje de población analfabeta

Definición

Es el número de personas que no saben leer ni escribir un breve recado por cada cien de la misma edad.

Fórmula de cálculo

$$\frac{P_{ge}^{analf}}{P_{ge}} \times 100$$

ge	Grupos de edad: ¹ 15 a 24, 55 a 64 y 15 o más.
P_{ge}^{analf}	Número de personas analfabetas en el grupo de edad ge .
P_{ge}	Población total en el grupo de edad ge .

Interpretación

El indicador mide la proporción de personas que no poseen la habilidad de leer y escribir un breve recado. El registro de bajos porcentajes significa que cada vez más jóvenes y adultos ejercen su derecho a la educación. La importancia de contar con una medida de analfabetismo radica en que esta variable se relaciona con un bajo acceso a la información y con una limitada calidad de vida, porque el analfabetismo restringe el pleno desarrollo de las competencias elementales para adquirir otros conocimientos y genera un acotado desarrollo en el mercado laboral.

Utilidad

En general, el indicador sirve como una medida gruesa del rezago educativo extremo y permite la comparabilidad internacional. Los resultados que se presentan para diferentes características poblacionales señalan los retos para el cumplimiento de los objetivos de equidad que tienen el SEN y la sociedad en su conjunto.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

Desagregación

Entidad federativa; subpoblaciones seleccionadas:² sexo (hombres y mujeres), tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), condición étnica (población indígena³ y resto de la población), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad) y nivel de escolaridad del jefe de hogar (sin instrucción, básica incompleta, básica completa, media superior completa y superior completa).

- **Máximo nivel de desagregación:** para las subpoblaciones derivadas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 es entidad federativa.

Fuentes de información

CONAPO (2010). Índice de Marginación por Municipio 2010 (base de datos).
 CONAPO (2015). Índice de Marginación por Municipio 2015 (base de datos).
 INEGI (2009). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).
 INEGI (2013a). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).
 INEGI (2017). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (base de microdatos).

Notas

- ¹ Se consideraron diversos criterios para definir los grupos de edad: el grupo 15 a 24 es importante porque delimita las edades que organismos como la OCDE asignan a los jóvenes; el de 55 a 64 permite mantener la comparabilidad nacional e internacional, dado que la OCDE la maneja como referente; el grupo 15 y más es el que toma la UNESCO cuando refiere a la población de los países.
- ² Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, pp. 167-170).
- ³ Según criterio de la CDI. Ver también la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, pp. 167-170).

Información de referencia

Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más (1895-2015)

Año	Analfabetismo	Año	Analfabetismo
1895	82.1	1970	23.7
1900	77.7	1980	17.0
1910	72.3	1990	12.4
1921	66.2	2000	9.5
1930	61.5	2005	8.4
1940	58.2	2010	6.9
1950	43.2	2015	5.5
1960	33.5		

Notas: en los años 1895, 1940 y 1950 la medida de analfabetismo comprende a la población de 6 años o más que no sabe leer ni escribir. En los años 1900, 1910, 1921, 1930, 1960 y 1970 la medida de analfabetismo comprende a la población de 10 años y más que no sabe leer ni escribir. De 1980 a 2015, el analfabetismo se compone con la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir.

Fuentes: *Estadísticas Históricas de México 2014: 3 Educación* (INEGI, 2015a, pp. 24-63), y *Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015).

Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más (1970-2014)

Países	1970	1980	1990	2000	2005	2010	2014	2016
Argentina	7.4	6.0	4.2	3.1	2.8	2.4	0.9	1.0
Chile	11.0	8.5	6.0	4.3	3.5	2.9	3.7	3.1
Venezuela	23.5	15.1	9.9	7.0	6.0	4.8	3.9	3.7
Paraguay	19.9	14.1	9.7	6.7	5.6	4.7	5.4	5.4
México	25.8	17.0	12.3	9.0	7.4	6.2	6.6	6.0
Brasil	33.8	25.4	18.3	14.7	11.1	9.6	8.3	8.0

Nota: debido a divergencias en las fuentes de información, los datos presentados para México por la CEPAL no son comparables con los presentados por el INEGI.

Fuentes: para 1970, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 1997* (CEPAL, 1998); para 1980, 1990 y 2000, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2001* (CEPAL, 2002); para 2005 y 2010, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2011* (CEPAL, 2011); para 2014, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2015* (CEPAL, 2015), y para 2016, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2017* (CEPAL, 2017).

Anexo

CS03c-A3	Límites a 95% de confianza y error estándar del porcentaje de población analfabeta por entidad federativa según grupo de edad (2012 y 2016)	T
CS03c-A4	Precisión estimada del porcentaje de población analfabeta por entidad federativa según grupo de edad (2012 y 2016)	T
CS03c-A5	Límites a 95% de confianza y error estándar del porcentaje de población analfabeta por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2012 y 2016)	T
CS03c-A6	Precisión estimada del porcentaje de población analfabeta por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2012 y 2016)	T