



Dirección General de Comunicación Social

Comunicado de prensa No. 50

México, Ciudad de México, 3 de abril de 2019.

Presenta el INEE resultados de estudio de opinión de maestros sobre los concursos de Ingreso y Promoción del Servicio Docente

- El 88% de los docentes participantes valoran positivamente la atención recibida de la autoridad educativa local para realizar el registro, recepción y revisión de los documentos para presentar la evaluación.
- Los resultados que se muestran corresponden al sondeo de los concursos efectuados entre 2016 y 2018.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) ha realizado sondeos de opinión de los maestros que han participado en los concursos de Ingreso y Promoción del Servicio Profesional Docente, efectuados entre 2014 y 2018, con el fin de identificar áreas de mejora para estos procesos. Estas encuestas han sido anónimas, voluntarias y con base en la metodología de “encuesta de salida”. A la fecha se cuenta con un total de 63,728 cuestionarios recabados.

Es necesario destacar que, en el periodo considerado, se evaluaron 806 mil 728 docentes en los concursos de Ingreso: 660 mil 049 correspondientes a educación básica y 146 mil 679 a educación media superior. En los concursos de Promoción, la cantidad total de evaluaciones para distintas figuras fue de 175 mil 383, en esos niveles educativos.

Los resultados de la encuesta aplicada por el INEE en 2018 muestran que, en relación con los instrumentos o etapas previas a la presentación de los exámenes, 85% de los docentes participantes valoraron positivamente el tiempo de emisión y vigencia de la convocatoria, 84% la claridad con la que la autoridad educativa resolvió las dudas sobre la convocatoria y 85% la utilidad de las Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos utilizados, así como los Perfiles, Parámetros e Indicadores (84%).

Con respecto al proceso de evaluación, se buscaba identificar la opinión de los docentes sobre las diferentes fases de los procesos y conocer la aceptación de ellos sobre el cumplimiento de las tareas por parte de las autoridades educativas. En cuanto a la aplicación del examen, el resultado señala que 94% estuvo de acuerdo con la orientación que recibieron por parte del aplicador en la sede, 92% sobre el funcionamiento del equipo de cómputo, 85% con la comodidad del mobiliario, y 76% sobre los aspectos que se evalúan en el examen de conocimientos aplicado.

Los resultados obtenidos permiten concluir que a lo largo del tiempo se registró una mejoría en la opinión de los docentes sobre los procesos e instrumentos de evaluación, lo cual fue posible gracias a los planes de mejora desarrollados por las autoridades educativas, a partir de las recomendaciones hechas por el INEE, como producto de los hallazgos de estas encuestas.

Con base en la evidencia, este organismo autónomo considera que se debe corregir y fortalecer lo necesario, pero distinguiendo claramente los aspectos técnicos, administrativos y normativos del proceso de evaluación de los docentes.

Finalmente, en la encuesta también se preguntó sobre el conocimiento que tienen los maestros sobre la asignación de plazas, y su percepción indica que los problemas que se presentaron no están asociados a los procesos de evaluación, sino al tema de la gestión administrativa de las plazas y su transparencia.

Ingreso–Promoción Comparativo 2016, 2017 y 2018

		Nivel de aceptación (%)		
Fase I. Previo a la Evaluación		2016	2017	2018
1	Atención para realizar el registro, recepción y revisión de la documentación.	86	85	88
2	Tiempo de emisión y vigencia de las convocatorias.	87	87	85
3	Utilidad de las EAMI.	82	84	85
4	Claridad con la que resolvió las dudas sobre la convocatoria.	82	84	84
5	Utilidad de los PPI.	81	83	84
6	Medios de difusión de las convocatorias.	76	78	78
7	Facilidad para consultar la sede de registro.	84	85	77
8	Facilidad para consultar la sede de aplicación de los exámenes.	84	86	77
9	Tiempo con el que contó para tener acceso a la bibliografía y guía de estudios.	70	71	73
10	Facilidad para consultar y realizar el pre-registro.	82	85	73
11	Relación entre la guía de estudio y la bibliografía, con el contenido de los exámenes .	66	68	68

		Nivel de aceptación (%)		
Fase II. Aplicación de Instrumentos		2016	2017	2018
12	Trato brindado a los sustentantes.	90	94	95
13	Atención ante las dudas de los sustentantes.	93	93	95
14	Precisión de las indicaciones brindadas durante el examen.	94	91	94
15	Funcionamiento del equipo de cómputo.	82	91	92
16	Distribución del equipo de cómputo.	86	89	91
17	Accesibilidad.	79	89	90
18	Localización.	82	87	89
19	Iluminación y temperatura en las aulas.	90	82	86
20	Infraestructura (cafetería y baños).	89	80	86
21	Comodidad del mobiliario de las aulas.	81	78	85
22	Aspectos que se evalúan.	73	74	78
23	Cantidad total de preguntas.	56	65	76
24	Contextualización de preguntas.	65	65	74
25	Precisión de la redacción de los planteamientos en las preguntas.	65	58	68
26	Extensión de preguntas.	56	56	65