

México, D. F., 5 de agosto de 2008.

Versión estenográfica de la presentación del doctor Eduardo Backhoff Escudero, Director de Pruebas y Medición del INEE, durante la Mesa Pública de Análisis: El Aprendizaje en Tercero de Preescolar en México, organizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, celebrada esta tarde.

Buenas tardes a todos ustedes. Bienvenidos. A nombre del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación les doy la más cordial de las bienvenidas y el agradecimiento por el interés que tengan todos ustedes en este informe que estamos difundiendo el día de hoy, y cuyos textos están saliendo hoy o mañana mismo de la imprenta.

El tema de Educación Preescolar es relevante en este trato para el INEE, puesto que tiene este Instituto la misión de evaluar la calidad del Sistema Educativo Nacional y, en especial, de la Educación Básica y ahora próximamente también lo hará en la Educación Media Superior.

Preescolar como un elemento clave, como el primer nivel escolar, fue un reto para nosotros realmente poder atender la necesidad de conocer los niveles del logro educativo con que salen los estudiantes de tercero de preescolar.

Entonces, voy a entrar directamente a lo que es el contenido del informe que básicamente tiene seis apartados: el primero tiene que ver con los propósitos y objetivos del estudio.

Después cuáles son los educandos de tercero de preescolar, cuál es la matrícula y qué muestra de estudiantes evaluamos.

Inmediatamente entraré en detalle sobre los resultados de los EXCALE, o de las pruebas de lenguaje y comunicación, así como los de pensamiento matemático.

Voy a poner algunos ejemplos de la influencia que tiene el contexto en donde se desenvuelve el estudiante, respecto a los aprendizajes que logra adquirir en su escolaridad y, finalmente, llegaré a algunas conclusiones y recomendaciones de política educativa.

Los propósitos seguramente no todos los pueden leer, pero los propósitos básicamente de este estudio fueron cuatro. Por un lado, conocer los niveles de logro educativo de los alumnos de tercero de preescolar en básicamente dos campos formativos; uno de ellos es Lenguaje y Comunicación y el otro es Pensamiento Matemático.

Dos. Conocer las diferencias en el aprendizaje que logran los estudiantes de acuerdo a la modalidad de estrato escolar, de sus centros educativos de acuerdo al sexo y edad de los estudiantes o de los niños, en este caso.

Tres. Obtener evidencia de los indicadores de competencia de los educandos, así como identificar aquellas habilidades que no logran adquirir los estudiantes y, finalmente, hacer recomendaciones de política educativa con base en los resultados de aprendizaje.

Muy brevemente les cuento, les digo, que la matrícula de educandos de tercero de Preescolar en el ciclo 2006-2007, este estudio se hizo el año pasado, a nivel nacional era de 2 millones, alrededor de 2 millones 287 mil estudiantes.

Esta matrícula estaba conformada por 7.5% de estudiantes de Educación Indígena; 2.8% de estudiantes en Cursos Comunitarios; 16.7 de educandos en la modalidad de estrato Rural Público; 58% en Urbano Público; 12.4% en Escuelas Privadas y entre CENDIS y otros de unos pequeños estratos y modalidades el 2.4%.

Se van a dar cuenta de aquí en adelante que nosotros no evaluamos, en esta ocasión, a la modalidad de Educación Indígena ni a la de docentes ni otros tipos de centros de Preescolar. Por lo tanto evaluamos al 90% de la población escolar en México, que tuvo representatividad a nivel nacional más no a nivel de entidad federativa.

Esto básicamente lo van a entender ustedes porque evaluar al preescolar es muy distinto que evaluar a estudiantes de Primaria, de Secundaria, que son autónomos, que pueden contestar exámenes escritos de opción múltiple o de otro tipo de exámenes.

En este caso la Educación Preescolar implicó un gran reto para nosotros, porque tuvimos que hacer lo que en la jerga evaluativa se conoce como exámenes de ejecución, que quiere decir que pones al estudiante a hacer cosas prácticas en frente de una evaluadora y la evaluadora tiene que registrar en muchos casos lo que el niño hace.

En este tenor de cosas la muestra de estudiantes evaluados quedó de la siguiente manera: evaluamos a 10 mil 305 estudiantes de todo el país, que es suficiente muestra como para hablar del sistema educativo nacional.

Evaluamos a 12% de niños de Cursos Comunitarios, a 23% de Escuelas Rurales públicas, 39% de escuelas Urbanas Públicas y 26% de Preescolares Privadas.

Quiero hacer notar que estos porcentajes que evaluamos no necesariamente corresponden a las proporciones de la matrícula, y esto se hace porque cuando son pequeñas las poblaciones en relación a otras tenemos que sobrevaluar, llamémosle de esta manera, a los estratos más pequeños y subevaluar a los estratos más grandes.

Al final del día o de la evaluación lo que se hace es una ponderación de los resultados, de tal manera que los resultados siempre van a ser representativos del nivel nacional y de cada una de las modalidades o estratos escolares que nosotros evaluamos.

Seguramente muchos de ustedes se preguntarán y ¿cómo le hicieron para evaluar a los niños pequeños en tan gran escala?; se dice fácil, pero evaluar 10 mil niños de todo el país, de estas escuelas, representó para nosotros un gran reto.

En principio, comentarles que nosotros nos apoyamos básicamente de educadoras que estaban estudiando o educadoras en ejercicio, a las cuales entrenamos para que éstas pudieran evaluar a los niños en los distintos centros escolares.

Cada educadora, ustedes lo pueden imaginar, aquí este es un ejemplo, cada educadora pudo trabajar simultáneamente con tres

niños a la vez, a los cuales aplicó la prueba como posteriormente les voy a explicar.

Después dejó descansar a esos tres niños y trabajó con otros tres niños a la vez y, posteriormente, regresó con los primeros tres niños para completar la prueba y, finalmente, con los últimos tres niños para terminar su jornada escolar.

Esto quiere decir que cada evaluadora o educadora pudo evaluar en total a seis niños por cada escuela en una jornada escolar y, usualmente, enviamos a dos evaluadoras o educadoras en cada escuela, con lo cual pudimos evaluar básicamente a seis niños por escuela.

La misma educadora atendió a tres niños simultáneamente, como les decía, y cada niño fue evaluado en un campo formativo solamente; es decir, o en Lenguaje y Comunicación o en Pensamiento Matemático.

Una pregunta que se nos ha hecho, importante de reformular, es y ¿por qué esos dos campos cuando, como lo van a ver en esta figura, son seis los campos formativos que tiene el Programa de Educación Preescolar 2004? Aquí está nuestra directora de currículum y ella lo conoce perfectamente.

Nos hubiera encantado, déjenme decirles, evaluar a los seis campos formativos, pero era suficiente reto el que teníamos para evaluar a dos de ellos cuando nunca lo habíamos hecho en ocasiones anteriores, y pensamos que hay campos que son transversales a todo el currículum de la Preescolar, Primaria, Secundaria y Bachillerato, que son las habilidades que tienen que ver con el Lenguaje y la Comunicación tanto oral como escrita, como con las habilidades matemáticas o de Pensamiento Matemático.

Hay otras habilidades o competencias sumamente importantes de evaluar; por ejemplo, el desarrollo personal y social de los niños. Alguien nos ha dicho probablemente eso sea más importante que estas dos competencias que ustedes escogieron.

La respuesta es que es mucho más difícil evaluar el desarrollo personal y social de los estudiantes que las competencias de Lenguaje-Comunicación y de Pensamiento Matemático.

Si las fuerzas nos alcanzan, seguramente en una próxima evaluación pensaremos muy bien si podemos nosotros ampliar estas evaluaciones, estas competencias, pero por lo pronto hoy nos conformamos con estas dos. Ya ustedes nos dirán si vale la pena hacerla con las siguientes. Mi manera sería que sí, pero creo que es un reto todavía más difícil.

¿Cuáles fueron los resultados del Lenguaje-Comunicación? Seguro que no van a verlo, pero les platico primero que el PEP 2004 marca 10 tipos de competencia de Lenguaje-Comunicación de los cuales nosotros pudimos evaluar ocho de ellas, se las leo rápidamente:

La primera, tiene que ver con comunicar estados de ánimo, sentimientos y emociones.

La segunda, utilizar el lenguaje para regular su conducta en distintos tipos de interacción.

La tercera, obtener y compartir información a través de diversas formas de expresión oral y escuchar cuentos y relatos literarios. Eso con respecto al lenguaje oral.

Respecto al lenguaje escrito, conocer diversos portadores de texto, identificar, interpretar, inferir el contenido de textos a partir del conocimiento que tienen sobre estos diversos portadores, identificar algunas características del sistema de escritura y conocer algunas características y funciones propias de los textos literarios.

No evaluamos las 10, básicamente por la misma razón que les explicaba de por qué no habíamos evaluados otros campos formativos, y es por la dificultad de evaluar al niño un rato en un espacio de un par de horas aproximadamente que digamos distintos aspectos que sería muy complicado hacerlos.

Por ejemplo, recuerdo aquí en lenguaje oral que él pudiera apreciar la diversidad lingüística. Para nosotros está en chino poder ponerlo en

palabras comunes, el poder evaluar la apreciación que tiene el niño en tan poquito tiempo.

Entonces, digamos que pudimos evaluar lo posible bajo estas condiciones que no son iguales a las de un examen de opción múltiple, pero que nos da muchísima posibilidad de trabajar.

De estas ocho competencias seleccionadas, éstas se desagregaron en 37, lo que llaman indicadores de competencia y que se convirtieron en igual número de preguntas, reactivos, items, como se les quiera llamar, para poder evidenciar si el niño podía o no, podía mostrar evidencia de 37 para el caso del Lenguaje-Comunicación.

Como en todos los niveles del logro educativo que se utilizan en los EXCALE, en Lenguaje-Comunicación se utilizan cuatro que ahora son muy conocidos por quienes conocen nuestro trabajo, que es el nivel del logro educativo avanzando, es cuando el niño puede manejar y puede tener las habilidades y las competencias máximas que indica el currículum.

El nivel medio, el nivel básico y aquellos que están por debajo del nivel básico, que para nosotros es una población de mucha importancia y mucha selección porque son los niños que no pueden lograr lo mínimo que dice el currículum que deberían de hacer.

No leo porque es largo, pero decirles que para cada uno de estos niveles hay una descripción muy precisa, algunos de ustedes a lo mejor lo leerán, pero quienes no lo van a poder leer en el informe completo que dice cuándo un niño se considera que está en cada de uno de esos en su nivel, como el avanzado, medio, básico, en los dos campos formativos.

Otro reto en el cual nosotros nos encontramos, fue cómo poder evaluar a niños tan chiquitos sin que se sintieran evaluados, vigilados y probablemente acosados por la educadora o por personal que ellos no conocían.

La primera posibilidad era que las propias educadoras de la propia escuela, del salón de clases, fueran las que hicieran la evaluación,

pero eso implicaría haber entrenado a todas las posibles educadoras del país o al menos de la muestra que nosotros íbamos a utilizar.

Una segunda opción fue evaluar a un grupo de educadoras, que fueron casi 70 educadoras que evaluaron a los 10 mil estudiantes y, por supuesto, no lo hicieron en un día, sino que lo fueron haciendo en días consecutivos.

Y, en el caso de Lenguaje-Comunicación se tuvo que inventar una forma tal que el niño no sintiera que estaba siendo evaluado, pero que tampoco la interacción con la educadora y con los demás niños fuera artificial.

Para eso se diseñó algo que nosotros denominamos situaciones comunicativas, que quiere decir que la maestra o la educadora iba a evaluar, ahorita se los voy a mostrar, como en una conversación natural en donde, por ejemplo, le podía preguntar y podía empezar, aquí está en letras negras lo que tenía que decir la educadora: yo me llamo Juana Pérez y ¿tu?, podría apuntar al primer niño ¿cómo te llamas, dime cuáles son tus apellidos?, ¿cuál de estas tarjetas dice tu nombre?

Quisiéramos que platicáramos algo chistoso o extraño que nos ha pasado, y ante esta primera introducción después empezaba la evaluación propiamente dicha y decía, por ejemplo: les voy a presentar tres láminas de un cuento conocido y todos vamos a contar el cuento. Entonces, les presentaba el cuento de los tres cochinitos y le preguntaba a un niño, ¿tú dime qué está pasando en esta lámina?

El niño uno hablaba sobre lo que pasaba. Luego con el niño dos, le presentaba la lámina dos y le preguntaba, efectivamente, qué iba pasando.

Pero como la maestra entrenada tenía que estarle preguntando a los tres niños y además tenía que responder o calificar las respuestas de esos niños, se tuvo que hacer algo que le llamamos nosotros rúbricas de calificación, que son básicamente normas para calificar las respuestas de los niños.

Por ejemplo, narrar cuentos seguidos de la secuencia y en el orden de ideas y ese era el punto de encuentro.

Tiene cero puntos si no narra o si narra algo no relacionado con la lámina o el cuento, las ideas que narra se presentan de manera desordenada y no se puede establecer coherencia entre lo que dice el niño.

Tiene un punto si narra por lo menos dos ideas o eventos relevantes en la secuencia, y tiene dos puntos si establece secuencia y coherencia a su narración y lo enriquece con por lo menos una descripción y un diálogo.

Para cada situación comunicativa se tenían una serie de preguntas que iban siendo administradas o preguntadas y, de esta manera, era como una especie de interacción natural, y sin que el niño se diera cuenta la educadora iba evaluando las respuestas de los niños a los distintos reactivos.

Esto es como se hizo en términos generales, por supuesto hay muchísimos detalles que ya los verán en un apartado que nadie quiere que se llama aspectos técnicos de la evaluación, pero ahí hay muchas precisiones que para quien tengan más curiosidad podrá ver exactamente cómo se hizo.

Todos los reactivos, que en este caso fueron 37, se presentaron finalmente una vez que se evaluó en algo que nosotros le llamamos un mapa de reactivos. Si ustedes ven en este mapa, se los describo muy brevemente y está como una especie de termómetro que va del 200 al 800, que es la puntuación que nosotros utilizamos y del lado derecho lo que es importante, los que no lo ven imaginenselo, está la descripción de cada uno de los contenidos, en este caso presentamos unos poquitos nada más, pero estarían los 37 contenidos de lo que conformó la prueba de Lenguaje y Comunicación y cada una tiene un valor en términos de qué tan difícil es para el niño poder responder a cada uno de los 37 contenidos o indicadores o evidencias de competencias para este caso.

No me voy a detener, pero decir que están perfectamente calibrados y sabemos exactamente cuáles son más difíciles, cuáles son más fáciles en términos de qué tantos niños pueden contestar bien cada uno de sus contenidos.

Los resultados que ustedes van a ver son muy parecidos y a lo mejor muchos de ustedes –si son educadores- no han de ver visto resultados como el que les voy a presentar, por lo cual voy a tratar de describir, de manera breve, estos resultados para que entiendan todas las gráficas similares a éstas.

Fíjense, en primer lugar, lo que podemos ver es los niños que están a nivel nacional por debajo del nivel básico de lo esperado en el currículum, y podríamos ver en este caso que el 9% de la población nacional de niños que terminan el preescolar no terminan o no logran adquirir los conocimientos, habilidades o indicadores de competencia que estarían establecidos, porque están establecidos en el currículum nacional, 9%.

Es muy diferente a lo que sucede en Primaria, que en muchos casos llega a ser del 30 o más por ciento de niños que no logran este nivel mínimo básico.

A nivel nacional también podemos ver que el 45% de estudiantes logran el nivel básico; el 31 el nivel medio y el 15 el nivel avanzado.

Esto nos dice más o menos, nos da un retrato, de la población nacional de niños. Si estos resultados se desagregan por modalidad educativa vemos que en Cursos Comunitarios el 26% no logra alcanzar el nivel mínimo. En Escuelas Rurales el 19% tampoco logra alcanzarlo. En las Escuelas Urbanas Públicas es el 7% y en las Escuelas Privadas es el 1% que no logra alcanzarlo.

Si ustedes tienen tiempo y curiosidad de saber quiénes logran los avanzados y los demás niveles, lo podrán hacer con mucha calma en los informes que estarán a disposición de ustedes mañana mismo en el Instituto.

¿Qué pasa si nosotros comparamos a hombres vs mujeres en sus habilidades de Lenguaje-Comunicación? A mí me sorprendió, pero a muchas mujeres no les sorprendió que desde niños los hombres tienen menos habilidades que las niñas para comunicarse con sus semejantes y, seguramente, con ellos mismos, verdad.

Fíjense, no es mucha la diferencia; sin embargo, es una diferencia que ya se marca y que como yo he dicho se fortalece; el 11% de hombres no alcanzan el nivel mínimo mientras que el 7% de las mujeres tampoco lo hacen.

Pero las diferencias no son enormes, pero sí lo suficientemente claras como para que sean estadísticamente significativas y que veamos esto que es una realidad que sucede en la gran mayoría de los estudiantes de nuestro país. Hay que tomar nota por lo pronto de esto.

Cuando hicimos una comparación que hemos hecho en otras ocasiones de niños por la edad en términos de los que son y los que están en edad normativa como los que no lo están, básicamente en este nivel no vimos diferencias que sean significativas, aunque ustedes vean poquitas diferencias aquí lo que es importante es decir que es una ilusión óptica, y que éstas no cuentan en realidad porque no pasan la prueba de la significancia que es muy importante en este tipo de estudios, y por esto puede suceder que en otra ocasión que volvamos a hacer se revierta y sea distinto.

Sin embargo, sí es importante ver que en el caso anterior sí fue significativa la inferencia a favor de las mujeres.

Hicimos una comparación también en términos de las dos agrupaciones de Lenguaje-Comunicación en lo que se refiere a lenguaje oral y lo que se refiere al lenguaje escrito.

El lenguaje oral es lo que ustedes ven en las gráficas más oscuras y, en términos generales, vemos que tanto a nivel nacional como en cada una de las modalidades educativas, exceptuando en Escuelas Privadas, el lenguaje oral o escrito, como se les quiera ver, el lenguaje oral tiene mayor nivel de logro en los estudiantes.

Es decir, es más difícil para el niño adquirir las competencias que están señaladas en el PEP en cuanto al lenguaje escrito que al lenguaje oral.

A mí en lo particular me parece obvio porque es más difícil, es una competencia más compleja, pero podría haber hipótesis y habrá personas que a lo mejor no piensan exactamente como es.

Posteriormente, en el informe ustedes van a encontrar que con mucha precisión se hace una descripción cualitativa de lo que los niños a nivel nacional saben y no saben hacer, o pueden mostrar evidencia o no la pueden mostrar.

No me voy a detener en eso porque estaría muy largo, simplemente decir que es un apartado importante que es descriptivo, cualitativo llamémosle, de lo que saben o no pueden hacer los estudiantes.

Pensamiento Matemático van a ver que es una calca de Lenguaje-Comunicación, lo cual para nosotros, para mí en lo personal, fue una sorpresa, y fue una sorpresa por muchas razones. En principio fueron ocho las competencias que se evaluaron en Pensamiento Matemático, no las voy a leer, simplemente que se evaluaron todas las competencias que marca el plan de estudios.

Un tipo de pregunta a la que tenía que responder el niño, por ejemplo, aquí se le preguntaba, se le ponían en este caso monedas de a 5, de a 1 peso, no sé si de a 2 y de a 50 centavos y se le pedía que él tachara las monedas que hacían o que contaban 15 pesos, porque hay una competencia que dice que el niño tiene que poder evidenciar esto.

Entonces, este es un caso de un niño que marcó tres monedas de a 5 pesos pero pudo haber marcado una de a 5 pesos y 10 a un peso o más de 50 centavos, como él hubiera querido hacerlo.

Nuevamente esta es una prueba que le llamamos de ejecución, porque el niño no tiene que seleccionar de tres opciones o de cuatro opciones, sino que el niño tiene que marcar o construir la respuesta.

Me voy rápido porque necesito terminar y quiero, más que nada, que mis compañeras hagan su comentario y tengan mucho tiempo para hacerlo, pero a nivel nacional nuevamente es el mismo 9% que no logra las competencias que se consideran indispensables o mínimas en Pensamiento Matemático y son muy parecidos los demás números, el ordenamiento en términos de las competencias, el porcentaje de niños ubicados en cada competencia es idéntico al de Lenguaje-Comunicación y aquí se los muestro y ya no lo comento.

¿Qué pasa entre hombres y mujeres en Pensamiento Matemático? Muchos pensarían que los hombres iban a salir más altos que las mujeres y resulta que no, que salen iguales, lo cual habla mucho del avance que ha tenido en la educación la mujer, aun en aquellas áreas que tradicionalmente se consideraban como más difíciles, que eran en este caso las matemáticas.

Esto lo hemos ido corroborando en primaria y en secundaria, y básicamente no hay diferencias en términos de las habilidades matemáticas. Lo mismo pasa en cuanto a la edad, no hay diferencias aunque ustedes puedan ver algunas aquí, pero no son significativas y pasa algo muy parecido que en Lenguaje-Comunicación cuando se comparan los dos grandes grupos de competencias: uno que se llama forma, espacio y medida y la otra que se llama números o manejo de números. Le resulto más difícil el manejar número que la otra competencia de forma, espacio y medida.

Aquí habrá que tener muchas hipótesis al respecto y después poderlas investigar. La mía, muy personal, creo yo que es más difícil el manejo conceptual de los números que el de formas y figuras que es más perceptual y que puede ser más fácil de atender; sin embargo, es una sola hipótesis que no podría yo confirmar y que habría que investigar si las competencias a lo mejor te ponen en un campo o en otro son más difíciles naturalmente para el niño o una u otra más fácil, no porque el niño no pueda, sino porque la competencia fue establecida de una manera que para el niño es más difícil alcanzar.

Una pregunta importantísima que nos hacemos y que cada vez toma más relevancia es respecto a ¿qué papel juega el contexto social en

donde el niño se desenvuelve?; es decir, su hogar, y en donde el niño estudio; es decir, su escuela.

Para contestar esta pregunta nosotros dividimos en 10 grupitos a los niños, según las condiciones socioculturales de su casa, de tal manera que ustedes ven del lado izquierdo de su gráfica a los niños más vulnerables socialmente y la puntuación que se tiene, que es alrededor de un poquito menos de 450 puntos. Y si ustedes se van yendo a los grupos por 10 en 10 hasta llegar a lo que nosotros llamamos el grupo privilegiado, independientemente de la escuela en donde estén, simplemente es por su condición social, ustedes van a ver que el grupo privilegiado; es decir, el 10% mejor de México pues igualmente tiene mejores aprendizajes.

Lo que quiere decir es que impacta en gran medida el nivel socioeconómico del estudiante respecto a los aprendizajes que pueden adquirir.

Es importantísimo esto porque nos da un elemento para interpretar correctamente los resultados.

Si nosotros evaluamos a los distintos niños en cuanto a su nivel sociocultural de acuerdo a la modalidad educativa en que se encuentran, del lado izquierdo ustedes van a ver que tienen menos porque son puntos, llamémosle negativos, o es menor simplemente, no es que sean negativos, es menor el capital cultural que tiene el niño en casa.

Después están los niños que van primero en Escuelas Comunitarias.

Después Rurales Públicas.

Después Urbanas Públicas y finalmente, del lado derecho, están los niños de Escuelas Particulares.

Es decir, los aprendizajes también se ven reflejados en los niveles socioeconómicos de los estudiantes, de acuerdo a la modalidad de los niños donde están estudiando.

Como ejemplos, nada más les voy a dar tres ejemplos que me gustan mucho:

1, ¿Qué pasa con la escolaridad de la madre? Aquí ustedes ven en la parte de arriba si la madre no fue a la escuela, el 24% de los niños cuyas madres no fueron a la escuela no logran adquirir los mínimos aprendizajes.

Si fue a Primaria su mamá, es el 12%. Si fue a Secundaria es el 9. Si fue a Bachillerato es el 3 y si fue a Licenciatura es el 2.

Sin embargo, si ustedes se fijan en la parte derecha, revisen la parte de los niveles avanzados y se van a dar cuenta que todavía es más drástica la diferencia que hay en porcentaje de niños que se ubican en los niveles avanzados tomando en cuenta la escolaridad o falta de escolaridad de la madre.

Esto independientemente nuevamente de la escuela de que se trate, es simplemente por escolaridad.

En cuanto a algo que nosotros llamamos prácticas de crianza, también vimos que hay muchas prácticas de fianza y una de ellas, por ejemplo, es que evaluamos la frecuencia con que los papás relatan historias a sus hijos, a mayor frecuencia de que el papá tenga interacción o la mamá en términos de este indicador, también es mayor el aprendizaje que tienen los estudiantes.

Una más, que son ejemplos de lo que les estoy dando, es también ¿qué pasa cuando la educadora inasiste, falta, llega tarde? Entonces nos encontramos que los niños con educadoras, por las razones que fueran, puede ser por razones geográficas, no importa, pero eso es muy lógico de pensar porque entonces el niño tiene menos oportunidad de aprender, pero estamos documentando que efectivamente y entonces habrá que tomar muy en cuenta que las condiciones en que opera una escuela tanto como las condiciones donde vive el estudiante son factores importantes para poder interpretar correctamente.

Síntesis y resultados. Y con esto termino.

Primero. Les pongo un ejemplo que no les había puesto de las dos gráficas que ya había señalado, una del Lenguaje-Comunicación y otra de Pensamiento Matemático, simplemente para que vieran la similitud.

¿Y por qué, se preguntan ustedes, tengo tanto énfasis en la similitud? Porque las evaluaciones fueron completamente distintas. El grupo de educadoras que desarrolló la prueba del Lenguaje-Comunicación con los especialistas y el grupo que hizo el de Pensamiento Matemático ni siquiera se vieron al menos durante los meses que duró el diseño de esa prueba.

Entonces, nos refleja o nos da confianza suficiente como para decir, más o menos, las habilidades de los estudiantes a las competencias están bastante bien reflejadas porque tenemos dos medidas distintas independientes, y que más o menos resultan, digamos, bastante congruentes.

Dos. Los porcentajes de educandos que alcanzan al menos el nivel básico, dijimos ya, aunque de manera negativa, es de 91% a nivel nacional; sin embargo, nuevamente con la desagregación el 99 lo hace para las Escuelas Urbanas Privadas porque son Urbanas finalmente y el 74 lo hace para los Cursos Comunitarios.

Quiere decir que hay un desfase de un 25% más de niños que no evitan, que no logran alcanzar los mínimos cuando se compara Lenguaje-Comunicación y un 21% cuando se compara Matemáticas.

Es importante de notar por qué, porque como lo vamos a ver en un ratito, las brechas se comienzan a ver desde muy chiquitos y entonces nosotros lo que vamos a esperar es que con el paso del tiempo, cuando el niño llegue a sexto de Primaria, tercero de Secundaria, tercero de Bachillerato, quienes permanezcan las brechas van a ser mayores.

Elementos, rápidamente, para la política educativa son los siguientes: primero. El rendimiento observado de los dos EXCALE de preescolar sugiere, uno, que en general las escuelas están haciendo bien su trabajo y que los alumnos pueden rendir tanto en el PEP.

Dos. La proporción de niños por debajo del básico que parece pequeña nos parece a nosotros también grande porque el 9% implica cerca de 200 mil niños que no logran cumplir con lo establecido en el currículum.

Tres. El aprovechamiento escolar a favor de las mujeres en el área de Lenguaje tanto oral como escrito se empieza a observar desde nivel Preescolar y dijimos que se continúa en los demás niveles.

La tendencia en el rendimiento escolar a favor de los niños. Aquí dijimos que no había tendencias, que no había diferencias entre los niños por la edad; sin embargo, sí vimos tendencias que ya no alcancé a dar, no es que en general las Escuelas Particulares los niños de mayor edad obtienen mayores calificaciones. Digo tendencias porque no están sólidamente establecidas, mientras que los niños de las Escuelas Rurales tienden a tener menores resultados.

Una hipótesis es que en Preescolar Privado implica maduración y al niño lo hacen repetir porque piensa tomar otro idioma, no es necesariamente rezago escolar mientras que probablemente en las Escuelas Rurales sea un ingreso tardío o un rezago escolar. No lo podemos decir, pero simplemente lo aventuramos como hipótesis, habrá que verlo.

Cinco. Las brechas de aprendizaje entre los alumnos de los diferentes estratos educativos que se observan desde muy temprana edad propician que, con el paso del tiempo, las distancias en el logro educativo se amplíen considerablemente, y eso ya lo hemos visto en todos los grados.

Es recomendable que las reformas curriculares en la primaria partan de las competencias con las que los niños egresan del preescolar para que haya una continuidad y haya congruencia entre los dos niveles.

Yo quiero hacer una reflexión que es muy importante: nosotros no evaluamos a los estados, pero otra reflexión es que en este mapa que ustedes están viendo, a los estados de acuerdo a la matrícula, a la cantidad de matrícula que tienen en poblaciones vulnerables; es decir, rurales, comunitarias e indígenas. Y fíjense en dónde están los

estados en oscuro, que son los que más atienden a estas poblaciones vulnerables y en dónde están los estados más claros, que son los que menos población vulnerable tienen.

Si ustedes recuerdan esas y otras evaluaciones, se van a dar cuenta que, efectivamente, en este orden también están los aprendizajes de los estudiantes.

Entonces, no nos debe de extrañar que los estados en condiciones de pobreza tienen menores resultados de aprendizaje que aquellos que tienen condiciones de riqueza distinta; y no es que las escuelas sean buenas, malas, mejores o peores, simplemente que para revertir-ahorita lo vamos a ver- las condiciones socioeconómicas en muy buenos aprendizajes, requiere de un sobre esfuerzo cuando se trata de niños vulnerables.

Finalmente, dos recomendaciones más: una. Las condiciones sociales escolares del Preescolar obligan al Estado a implementar políticas integrales, sociales, educativas de largo plazo, orientadas a disminuir las brechas educativas entre los distintos grupos de estudiantes.

Dos. Para lograr la equidad habrá que dotar a las poblaciones vulnerables con mayores recursos económicos y educativos per cápita. ¿Qué quiere decir?, que donde haya mayor pobreza, mayor vulnerabilidad, mayores necesidades, deberá de haber mayores recursos económicos, financieros, presupuestales, de tipo de infraestructura, etc., si nosotros queremos revertir, si no, no va a ser posible hacerlo.

Finalmente, es importante que docentes especialistas en currículum y en didácticas especiales analicen estos resultados, con el fin de conocer qué competencias curriculares no están siendo dominadas para proponer prácticas pedagógicas que mejoren el logro educativo.

Se requiere de la investigación de investigadores tanto nacionales como internacionales, quienes puedan realizar estudios que complementen la información aquí expuesta para poder tener una comprensión más completa del estado que guarda la Educación Preescolar en nuestro país.

05 de Agosto de 2008.
Dr. Eduardo Backhoff.
Presentación.

18

Gracias por su atención.

=====00=====