

México, D. F., a 5 de Agosto de 2008.

Versión estenográfica de los comentarios de la Doctora Ileana Seda Santana, profesora e investigadora de la Facultad de Psicología de la UNAM, durante la Mesa Pública de Análisis: El Aprendizaje en Tercero de Preescolar en México, organizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, celebrada esta tarde.

Muy buenas tardes. Primero que nada, y antes que nada, quiero agradecerle al INEE la invitación no sólo porque me parece fundamental esta evaluación que se hizo del Programa de Preescolar, sino también por otras razones. Algunos de los que trabajan en el INEE saben que cuando me llaman y puedo siempre digo que sí. Y digo que sí por varias razones: entre ellas creo que se está tratando de hacer un trabajo serio sobre el Sistema Educativo Nacional y la evaluación, donde se toma en cuenta también a la ciudadanía en muchos sentidos, incluyendo los comités que se establecen tanto para diseñar pruebas como para establecer las especificaciones de las evaluaciones, lo que me parece que es un proceso sumamente importante cuando estamos hablando de una evaluación nacional.

La evaluación siempre tiene sus lados, yo diría sus lados claros y sus lados oscuros y espero que ahorita pueda ir aclarando algunos de ellos.

Lo que voy a compartir con ustedes, estoy tratando de hacer una distinción de que voy a hablar sobre evaluación a gran escala, no sólo de que no es necesariamente aprendizaje enseñanza. Cuando estamos hablando de aprendizaje y cuando estamos hablando de enseñanza creo que estamos hablando de otros ámbitos donde la evaluación, por supuesto, que tiene implicaciones para ello pero en este momento yo me voy a dedicar más a las características de la evaluación.

Inclusive cuando en la literatura, en las bibliografías aparece enseñanza-aprendizaje, con guión, me causa resquemor porque no es lo mismo enseñar que aprender y a veces hacemos cosas que

generan aprendizaje o en otros aprendizajes que no son los que deseamos.

Entonces, desde esa perspectiva quiero establecer mis comentarios.

Primero que nada una cosa son datos de la UNESCO de 2008 que entre el 2000 y 2006 alrededor del 60% de los países de América Latina están llevando a cabo evaluaciones nacionales y muchos, como es el caso de México, también hemos incursionado en las pruebas internacionales.

Otro dato interesante al respecto es que las pruebas nacionales se centran principalmente en la educación primaria a partir de los grados de tercero, pero principalmente de cuarto a sexto no he encontrado mucha literatura sobre evaluación de Preescolar, hubo unos intentos en Inglaterra que luego creo que abandonaron porque es costosa y laboriosa como creo que ya estamos viendo, y lo que ocurrió en el mismo informe creo que eso es algo que se transparenta que son pruebas que requieren mucho trabajo no sólo en el diseño de la prueba, sino también en la aplicación y en la interpretación de la misma.

En ese sentido, creo que el INEE está tomando una iniciativa importante internacionalmente, probablemente mundialmente, para diseñar pruebas para Preescolar.

Uno de los datos que encontré en los datos de la UNESCO, por ejemplo, es que en los últimos años América Latina ha reportado un incremento grande en educación temprana, principalmente para menores de tres años y, por supuesto, eso tiene implicaciones para los niños de tres a cinco años; sin embargo, poco se sabe de la calidad de esos programas de educación temprana.

Por otro lado, creo que es una necesidad, la evaluación es una necesidad; sin embargo, creo que también hay que tomarla con ciertas cautelas que en los mismos documentos están establecidas.

Hay una perspectiva de evaluación importante que se está reflejando a través de la evaluación de Preescolar y de las de Primaria también y por el enfoque.

Aquí para mostrar un poquito de qué es lo que estoy tratando de comunicar, algunas que tienen resonancia con lo que se mencionó anteriormente, lo que mencionaba la maestra Moreno y el doctor Backhoff.

Aquí tenemos unas fotografías, si asumiéramos que estas son fotos, ¿qué podemos concluir aquí? ¿El escenario cuál es? ¿Una granja?, ¿un campo?

¿Y aquí? ¿Un aula?, bueno.

¿A qué voy con esto? Lo que podemos hacer en una evaluación formal y más que nada en una evaluación nacional, es tomar fotos. Las fotos que en el agregado nos van a dar un panorama pero no podemos tomar fotos de todo; o sea, no podemos ver todo lo que ocurre en la escuela, en el aula, podemos tomar segmentos y con base en esos segmentos llegamos a conclusiones que algunas, si sólo tomamos estas fotos decimos esas fotos son del aula.

Si sólo tomamos ésta decimos que es una granja, una hacienda, lo que queramos, por lo tanto es importante tomar fotos variadas. Espero que con esto vaya quedando claro cuál es aquí el punto.

Una evaluación nacional necesariamente tiene que hacer exactamente eso, no lo puede hacer todo y no puede evaluar todo.

Las pruebas están diseñadas, según entiendo, para evaluar aquellos componentes curriculares que nos indican a través de las manifestaciones de los niños lo que saben decir. Cuando digo lo que saben decir me refiero a lo que pueden expresar respecto a lo que se les presenta, la consigna y lo que pueden hacer al enfrentarse a la consigna; sin embargo, me parece que es muy importante que en el caso de la prueba de Preescolar y de las otras pruebas del INEE están alineadas a currículum, por lo tanto la evaluación es curricular, no

estamos evaluando otras cosas, es el currículum y de ese currículum segmentos.

Bueno, como ya mencionaba esto es una iniciativa importante, es una iniciativa líder que insisto requiere inversiones importantes.

También es cierto que podríamos considerar en la lectura del documento algunos aspectos como bueno cuán estandarizado si aplicaran estas consignas.

También aquí no está tan detallado, pero sí se menciona toda la capacitación que hubo previa para las educadoras y no fue cualquier persona que la aplicó, eran personas informadas, preparadas o cerca de culminar su preparación en área de Preescolar y eso creo que también es importante.

La otra parte es la necesidad, un sistema educativo necesariamente necesita evaluarse. El Programa de Preescolar, el hecho de que se haya incorporado a la Educación Básica, ya lo hace necesariamente objeto o sujeto más bien de evaluación, porque de otra manera no podemos saber lo que está pasando, pero entendiendo lo que está pasando, no podemos saber lo que pasa día a día, sino lo que está pasando con un panorama amplio.

Por otro lado, también si estamos evaluando currículum y de alguna manera las acciones en la escuela, no tanto la acción directa, sino lo que se supone que estén aprendiendo los alumnos con base en un documento que es el currículum o todo un programa que es curricular.

Hay que considerar que la escuela también está orientada a unos cánones de conocimiento ¿que son los cánones?: o sea, el conocimiento más convergente que divergente.

En mi área de trabajo, que es principalmente lectura, escritura y comprensión lectora, sabemos que no todos entendemos lo mismo en una misma situación, pero hay cierta convergencia y en la escuela también se ha insistido en estas respuestas convergentes.

Así está diseñado el currículum y hay un sesgo en el currículum y no estoy hablando del currículum necesariamente de México, estoy

hablando de currículum como algo que guía a los sistemas educativos, siempre hay un sesgo, un sesgo de un deber ser, un sesgo que podríamos hasta considerar orientado hacia una clase social, hacia algo deseable, que dentro de eso tiene sus problemas.

La otra parte que me parece sumamente importante, lo que se está haciendo es la perspectiva y según digo aquí la evaluación tiene un lado amable y tiene un lado perverso. Esta palabra es fuerte pero sí hay un lado perverso.

Uno de los aspectos importantes en estas fotografías que podemos tomar a través de la evaluación, es que evaluar a nivel curricular niveles de estratos educativos y por estados; creo que puede ser el lado amable en cuanto a que puede brindar información sumamente importante, sumamente deseable para poder orientar a un sistema educativo que es el caso del EXCALE 00 pero no a nivel individual.

Eso me parece un acierto, lo que vemos con la evaluación para comparar individuos desde mi punto de vista porque lo que he visto en los sistemas educativos respecto a la evaluación es lo menos deseable.

Cuando estamos hablando de comparar individuo con individuo, cuando estamos hablando de comparar maestros, de comparar escuelas, creo que eso es un lado un poco peligroso en algunos países, y eso lo puedo mencionar de Estados Unidos en particular, donde el costo de las casas lo rigen los resultados de los individuos y de los grupos escolares, donde uno va a comprar una casa y le dicen cómpralo en tal vecindario, en tal barrio, porque las escuelas tienen puntajes más altos.

A ese extremo de comparaciones que lo estamos viendo en México últimamente donde las escuelas ponen, anuncian, tenemos el lugar tal. Eso creo que ya estamos llegando a un punto poco deseable de lo que implica la evaluación y de lo que es deseable y amable de la evaluación para poder dar cuenta de cómo va mejorando, avanzando, evolucionando un sistema educativo.

No estoy hablando de que no debemos evaluar a los individuos pero esas evaluaciones pueden tener otras funciones, no necesariamente para evaluación de un sistema educativo.

Bueno, esto lo digo y sé que no es a lo mejor muy deseable escucharlo para algunos, pero sí en esa parte creo que el INEE está orientado hacia lo que es más deseable.

El enfoque que se está usando con Preescolar, y que está reportado en el informe, creo que es de lo más cercano que se podría hacer en una prueba a gran escala de lo que se llama autenticidad de la evaluación, hay muchísima bibliografía referente a la evaluación en relación a cuán auténtico o no es la evaluación, particularmente cuando estamos hablando de niños y de cualquier individuo y cuando estamos hablando de evaluación de niños pequeños.

Lo más auténtico posible tiene que ser lo más cercano a esas situaciones naturales en las que se desenvuelven los individuos. Un ejemplo es, y en algún momento creo que recuerdo haberlo discutido en uno de los comités, si vamos a evaluar escritura los alumnos tienen que escribir; no podemos evaluar escritura como se hacía anteriormente con una prueba de lectura, me refiero con una prueba donde se le hacen preguntas acerca de la escritura o de dónde van las comas, sino una prueba donde el niño tenga que realizar una prueba de ejecución en el caso de Preescolar y creo que ahí se han ido orientando algunas de las pruebas.

Inclusive me agrada ese término que están empleando, situaciones comunicativas de evaluación, volvemos a que lo que se está haciendo es evaluando, se crea una situación comunicativa en la que se pueda evaluar el desempeño de un niño en esta situación particular, no necesariamente de todo lo que el niño sería capaz de hacer. Igualmente con las nociones matemáticas.

El haberlo hecho por triadas también me parece un acierto, los que hemos evaluado hemos trabajado con niños pequeños, no tanto a veces, a veces sí se inhiben a veces no, pero hay situaciones en las que en triada es más difícil evaluar para el evaluador o la evaluadora, en este caso las educadoras, pero es más cómodo, genera más

información que de uno a uno porque muchas veces el adulto como adulto y más un adulto externo intimida al niño.

Ahora, recuerdo una situación que estaba trabajando con unos niños en un área rural, niños indígenas, pidiéndoles abiertamente que si podían escribir, más bien que me narraran una historia. Me dijeron algo que les pasó en la comunidad y les pedí que si la podían escribir. Todos los niños dijeron sí y todos hicieron un dibujo.

Entonces, ante la consigna o la invitación: ¿puedes escribir lo que dijiste? Todos dijeron que sí y todos hicieron dibujo sin cuestionar. Excepto una niña empezó a dibujar y de momento se detuvo me mira y me dice oye pero yo no sé escribir y mira al otro niño que también había empezado y le dijo: y tu tampoco.

¿A qué voy con esto?; o sea, cómo abordamos la situación y yo creo que ahí la capacitación tiene que haber tenido su efecto para que los niños hagan y se sientan con la libertad de resolver las consignas.

En términos generales el documento presenta buenos resultados y asimismo está planteado, buenos resultados de la educación preescolar.

Por otro lado, tenemos grandes disparidades a favor de los educandos que provienen de familias con mayores recursos y escuelas con mejores condiciones; sin embargo, las otras medidas, las otras evaluaciones de contexto creo que reflejan algunas cosas interesantes.

Esta información que arroja de los buenos resultados, creo también que es una información valiosa para, y el mismo documento lo menciona, de lo que pueden hacer los niños de Preescolar y una de las cosas que se menciona en el documento es que tal vez no se les esté pidiendo suficiente, no se les está estimulando o jalando para que los niños hagan más.

Ahora, aquí cautela, no me refiero a que se les escolarice más o se formalice más lo que tiene que ver con el desarrollo de las habilidades comunicativas y de Pensamiento Matemático. Creo que hay

suficientes elementos en estas habilidades comunicativas que podemos trabajar con los niños sin, necesariamente, llegar a formalizarlo de tal manera que se convierta –ahora sí- en un castigo o en unas tareas demasiado apremiantes para el niño de Preescolar, sin minimizar jamás al niño.

Hay algo aquí que quiero mencionar también de estas disparidades. A mí sí me parece que lo que se le exige a algunos niños en escuelas y particularmente en escuelas privadas es demasiado.

Hay niños de Preescolar, el otro día una mamá me dijo que el niño estaba teniendo problemas con multiplicación en Preescolar. Le dije ¿haber, situaciones numéricas multiplicativas? o ¿de qué estamos hablando? No, de las operaciones matemáticas.

Entonces, un factor en estas disparidades es precisamente que muchas escuelas particulares enseñan más lo escolar y empiezan mucho más temprano y precisamente muchos papás asisten o llevan sus hijos a la escuela particular porque los están enseñando a leer a los tres o cuatro años. Bueno a decodificar diría yo.

Hay otra cosa importante, estos son investigaciones que se hicieron por ahí en los 70s, 80s, una de las cosas y aquí habría suficientes datos, ahora sí con los datos del INEE para ver estas evaluaciones, que eventualmente los niños que empiezan a leer a los tres años, a leer formalmente porque ya están leyendo desde mucho antes, están leyendo cuando se inventan la historia, cuando dicen qué dice. Esas son habilidades lectoras y así está también diseñada la prueba, independientemente de algunos otros factores.

Pero bueno esas investigaciones de hace unos años, una de las cosas que encontraban es que alrededor de los siete u ocho años, los que empezaron a los tres y los que empezaron a los siete estaban en el mismo lugar.

Entonces, a veces digo cuál es la prisa entonces: porque pensamos que tienen ventaja, a veces tienen ventaja que empiezan a leer antes, tal vez leen más libros si es que aprendieron a leer bien. Bueno ese es mi sesgo en la vida con esto de preescolar.

Unos aspectos importantes, las disparidades, creo que aquí los alumnos de extraedad, creo que esto también es información muy valiosa sobre lo que sí podemos hacer algo, sobre lo que sí el sistema educativo puede incidir con cierta cautela y ahorita regreso al otro.

Lo que yo he denominado hallazgos que permiten acciones inmediatas, sobre el capital cultural ahorita Eduardo cuando lo mencionó creo que lo mencionó como capital cultural, en el documento aparece igual que en otros documentos del INEE como capital cultural escolar, sobre lo que quiero comentar algo, y lo voy a leer tal cual, esto está en la página 53 donde se refiere, alude a las condiciones socioculturales de la familia del escolar que favorecen tanto a la integración del educando, a la cultura escolar, como a la adquisición de aprendizajes escolares.

Estamos hablando de lo que incida en la escuela, lo que me parece que es una definición importante para lo que se está evaluando, no se está evaluando el hogar, no se está poniendo este hogar está mejor o peor o en tal situación, sino lo que incide en la escuela.

Una de las cosas que también hay investigaciones al respecto es que hay grupos socioeconómicos, socioculturales donde las continuidades y discontinuidades entre el hogar, la comunidad y la escuela son bastante grandes.

Entonces, también aquí esto tiene ciertos bemoles y hay que tener ciertas precauciones. No podemos como escuela y yo creo que como institución evaluadora, como quienes trabajamos con los padres e investigadores, tratar de decirles a las comunidades ahora cambien la manera como trabajan con sus hijos. Eso sería una gran falta de respeto y yo creo que un error muy grande.

Lo que sí podemos hacer, y eso me parece fundamental, es que cuando los niños llegan a la escuela tenemos, probablemente, en esos tres años escolares, esperemos que en algún tiempo sí sean tres años para todos los niños, o a lo mejor dos pero muy ricos, no sé si tienen que ser tres porque hay países que no tienen tres años de preescolaridad, a veces tienen uno, pero así está diseñado.

Que ese tiempo que el niño asiste a Preescolar nos pueda o les pueda enriquecer lo necesario para la escuela, distinguiéndolo de otras cosas y claro que también esto tiene sus problemas en los que no voy ahorita a profundizar, pero sin menospreciar jamás lo extraescolar, más bien lo comunitario, lo social, lo familiar.

Hay situaciones familiares y comunitarias que la escuela tiene una cultura muy, muy particular, que es más parecida a lo que se hace en los hogares de cierto nivel socioeconómico o con cierto nivel de escolaridad; o sea, ¿por qué la escolaridad de la madre sale como un factor tan importante?

Una de las cosas es lo que les pedimos a los niños que hagan, yo todavía no he visto en comunidades rurales, por lo menos hasta donde he visto, que le pidan al niño cántale la canción a tu tío o cántale a los presentes. Esas son acciones del hogar o comunitarias, pero que se parecen más a la escuela, rara vez fuera del contexto escolar le hacemos preguntas a alguien cuando nosotros sabemos la respuesta. Esto es también parte de la cultura escolar y es lo que muchas veces no conocen los niños que vienen de ciertos estratos culturales.

Es más, los niños a veces cuando uno les hace ciertas preguntas nos miran como que nos dicen: te pasas, tan grande y no sabes por lo que estás preguntando.

Entonces, estos son factores importantes, quería mencionar esto del capital cultural escolar.

La otra parte de estos hallazgos es que las condiciones escolares: equipamiento, materiales, cobertura curricular, etc., sobre eso sí se puede hacer algo y además la dedicación a la enseñanza evaluado como asistencias y retardos también se puede hacer algo, creo que esas pueden ser acciones inmediatas que pueden incidir en los resultados.

No estoy diciendo que lo único debe ser la prueba, insisto que la prueba nos presenta un panorama, una serie de fotografías que nos permiten llegar a ciertas inferencias, pero que no es todo el panorama.

Si es interesante que en el caso de Cursos Comunitarios los materiales reportaron que tenían todos los materiales, lo que a la vez nos informa que poniendo sólo más materiales en las escuelas no estamos resolviendo el problema, porque los problemas son mucho más grandes que eso.

Bueno, los beneficios de una prueba como ésta nos permiten conocer lo que los niños pueden resolver en una prueba, insisto, en una prueba, no necesariamente todo lo que sabe un niño. Sí nos presenta un panorama de la Educación Preescolar, arroja información fundamental y creo que si se continúan ya con comparaciones de evaluaciones subsiguientes podemos ir teniendo un panorama mucho más amplio y profundo sobre el Sistema Educativo Nacional empezando desde Preescolar y ahora ya vamos para Bachillerato.

Entonces, sí la evaluación es importante, sí arroja información importante, tomándolo como eso, como lo que es posible en una evaluación a gran escala.

Creo que tenemos que actuar ya, mañana es muy tarde para los niños y las niñas, los niños son hoy.

Muchas gracias.

=====00=====