

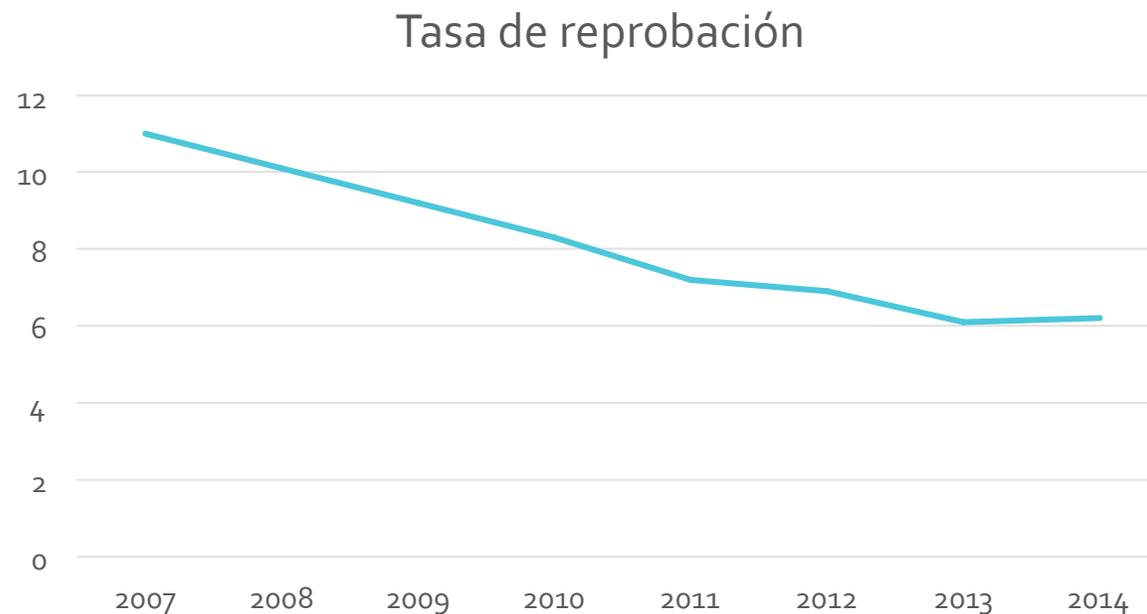
Contexto y Evaluación

Evolución de la utilización y divulgación de las evaluaciones
nacionales de gran escala en Brasil

Alejandra Meraz Velasco

Antes del Ideb

- Foco en la expansión del sistema – dar acceso a todos los niños
- Enorme problema de reprobación escolar (mayor que la deserción)
- Aunque el enfoque de derechos en la educación ya está presente, el derecho a la educación es entendido como acceso, no como aprendizaje.



Ideb (2006)

- Índice Nacional de Educación Básica (5º e 9º años todas las escuelas públicas y 12º año por muestreo)
- Otros índices estatales y municipales surgen, con diseños similares
- Foco en el aprendizaje y en las trayectorias escolares – compuesto por dos medidas, una de desempeño escolar (lectura y matemáticas) y otra de rendimiento (tiempo que un alumno tarda en completar la etapa)
- Ideb penaliza la reprobación como estrategia pedagógica
- Establecimiento de metas ¿cuál sería el Ideb a alcanzar? Referencia: PISA (nivel 3), que resulta en Ideb de 6

Ideb

Su uso en las políticas públicas

- 2007 – Plano de Metas Compromisso Todos Pela Educação –se establecen metas para 2023 a ser alcanzadas por cada red escolar (estaduales, municipales, públicas y privadas)
- Destinación de recursos públicos federales (y en algunos estados y municipios también) con base en el Ideb y en el cumplimiento de las metas
- Estados y municipios practican políticas de bono para los docentes con base en el indicador

Las limitaciones del IDEB

- Algunos de los problemas:
 - Ley de Campbell: “Un indicador cuantitativo, al ser usado para la tomada de decisiones, se vuelve más sujeto a manipulaciones y su existencia pasa a distorsionar y corromper los procesos que pretendía monitorear.”
 - ❖ No todos los alumnos hacen la prueba – selección de los mejores
 - ❖ El uso de la media permite mejorar manteniendo la exclusión escolar
 - Alta correlación con el nivel socioeconómico y otras variables de contexto
- El Ideb ignora factores esenciales, de acuerdo a la literatura, como: el nivel socioeconómico, los procesos de enseñanza, la gestión escolar, los insumos
- El Ideb, a pesar de ser un buen mecanismo de monitoreo de la calidad de la educación, **no trae elementos suficientes** para la formulación de las **políticas públicas**.
- Cobertura de los medios de comunicación –sin elementos de contexto, poco calificada, limitándose al ranking

Otras objeciones

- Carácter limitado de la evaluación – lectura y matemática
- Limita la autonomía del profesor
- Limita el ejercicio del federalismo

Ideb

Introducción de informaciones de contexto

Pasan a formar parte de la divulgación de la edición 2013 (en 2014)

- Indicador de nivel socioeconómico
- Indicador de esfuerzo docente
- Indicador de formación docente
- Indicador de complejidad de gestión de la escuela
- Indicador de regularidad

Fuente de datos: cuestionarios socioeconómicos de las evaluaciones nacionales y censo escolar

Metodología basada en la TRI (medida indirecta de trazo latente) y método de marcador para identificación de niveles.

El objetivo no debe ser reducir las expectativas considerando el contexto, sino visualizar las **situaciones más adversas** y utilizar la información para diseñar las **políticas públicas** necesarias para igualar las condiciones.

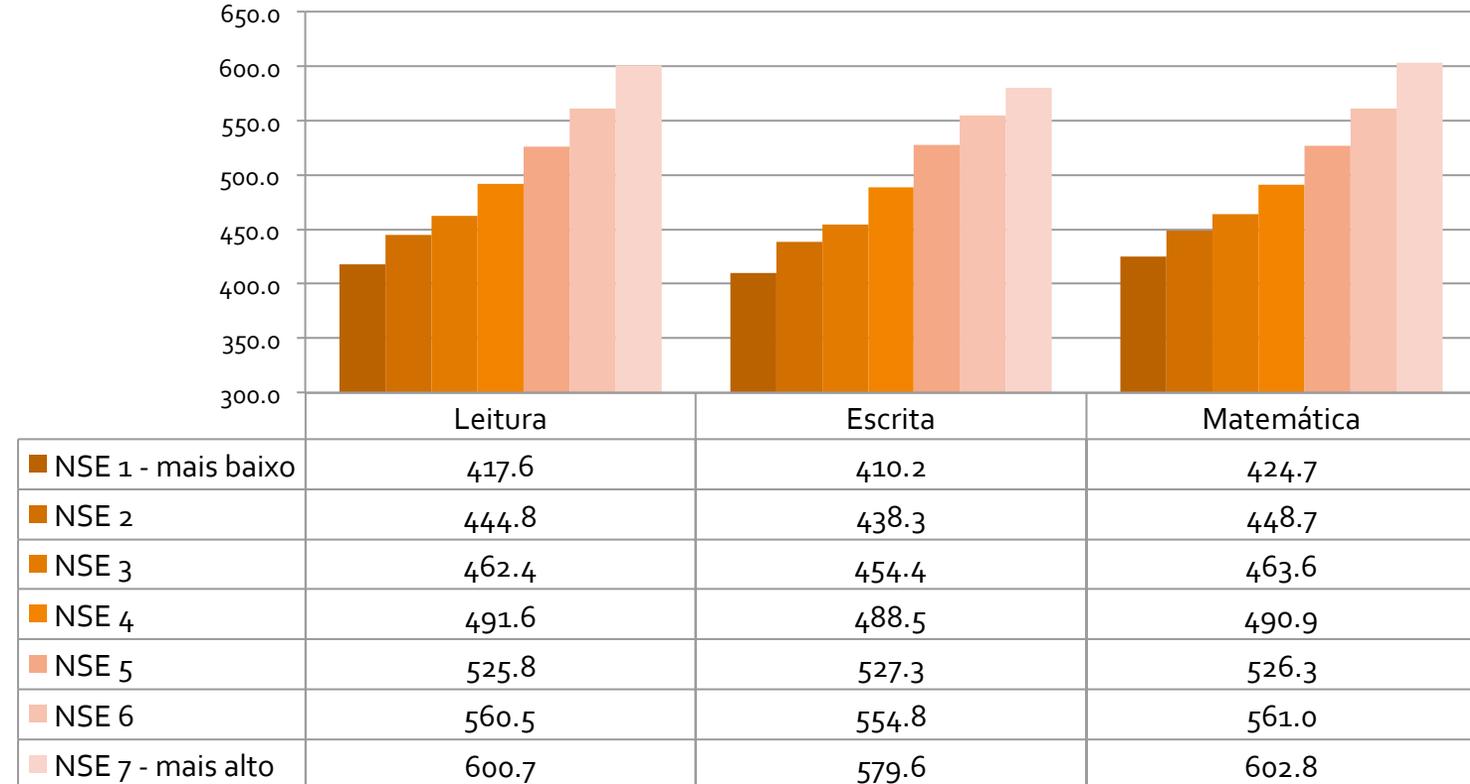
Painel Educacional – reúne informaciones de las evaluaciones de desempeño y del censo escolar, permitiendo introducir en el análisis las condiciones escolares y contribuyendo con más información para las políticas públicas – aún en el ámbito de los insumos

Indicador de Nivel Socioeconómico

- escolaridad de los padres
- acceso a bienes de consumo durables
- contratación de servicios domésticos
- ingreso

Lo que es posible observar en los resultados de las evaluaciones nacionales por medio del indicador de Nivel Socioeconómico

Desempeño medio en la ANA - Evaluación Nacional de Alfabetización por NSE

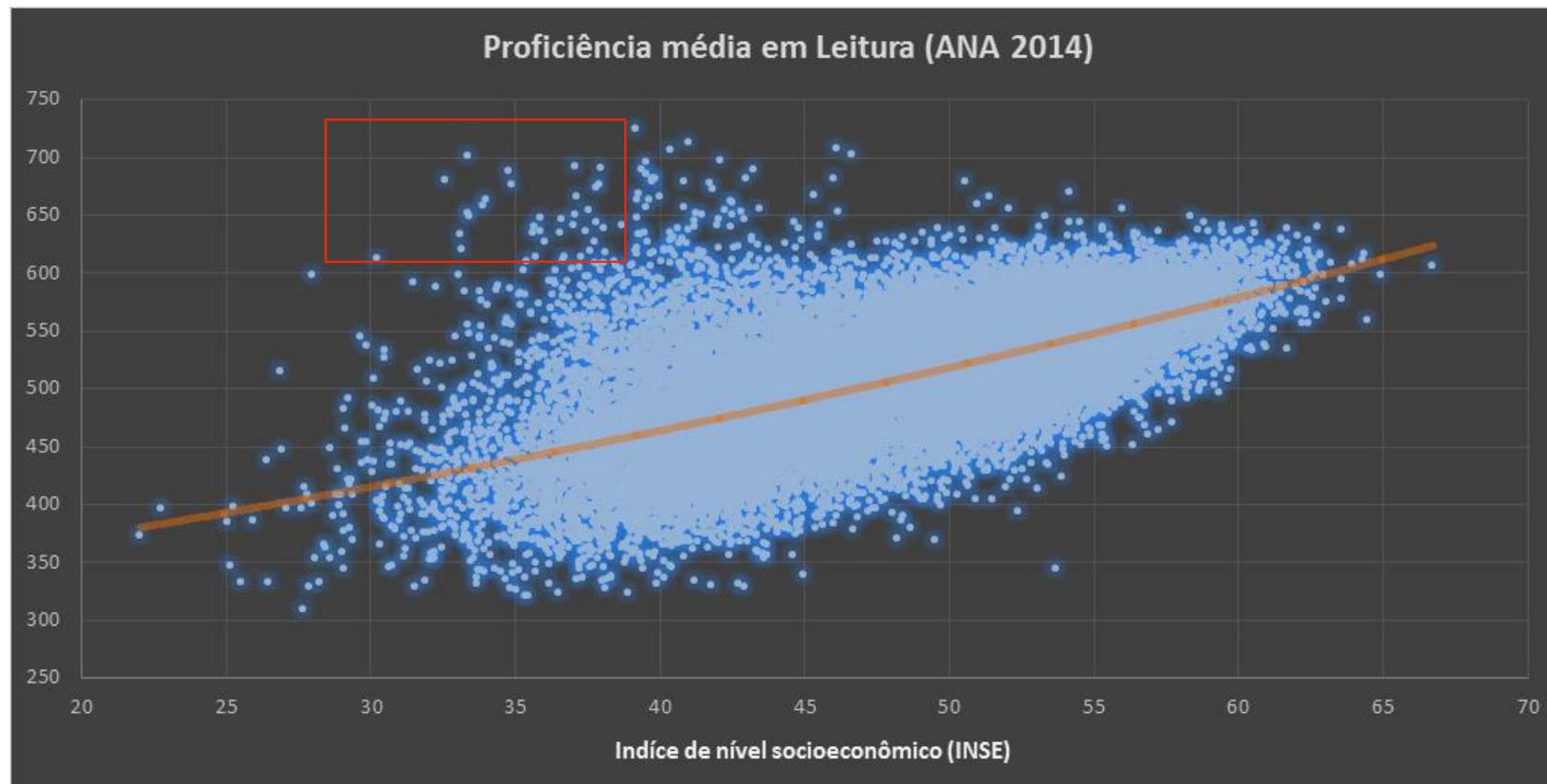


Fuente: ANA/Inep/MEC 2014
Elaboración: Todos Pela Educação

Indicador de Nivel Socioeconómico - ANA

Quién está
sobresaliendo a
pesar de las
condiciones
adversas

¿Qué hacen las escuelas que se destacan dentro de su nivel socioeconómico?

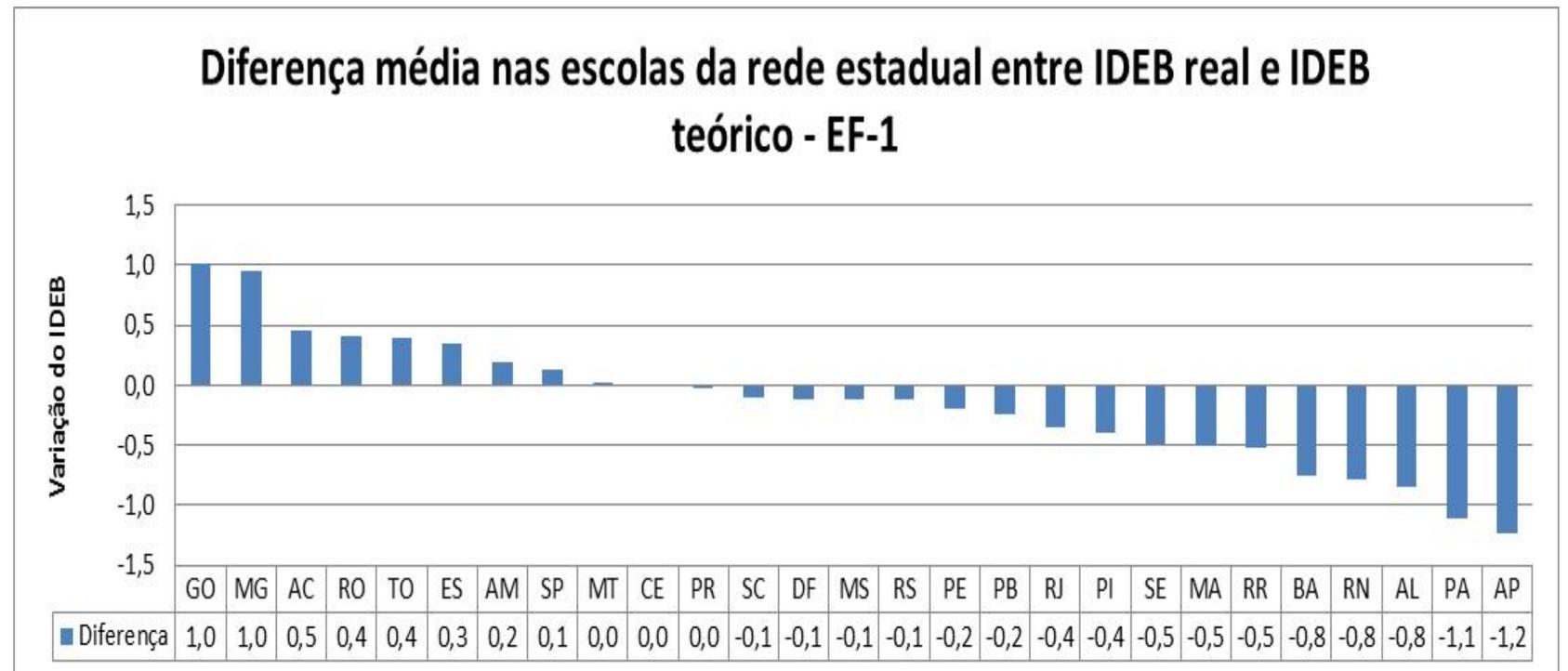


Fuente: ANA/Inep/MEC 2014
Elaboración: Todos Pela Educação

Indicador de Nivel Socioeconómico - Ideb

Una lectura posible utilizando el indicador de NSE:

- Por medio de una regresión lineal se calcula el Ideb teórico – el Ideb que las escuelas deben tener considerando su NSE – a mayor NSE, mayor Ideb
- SC / MS / RS / RJ - entre los 10 estados más ricos, entre los que tienen mayor Ideb, pero con resultados menores que su Ideb teórico

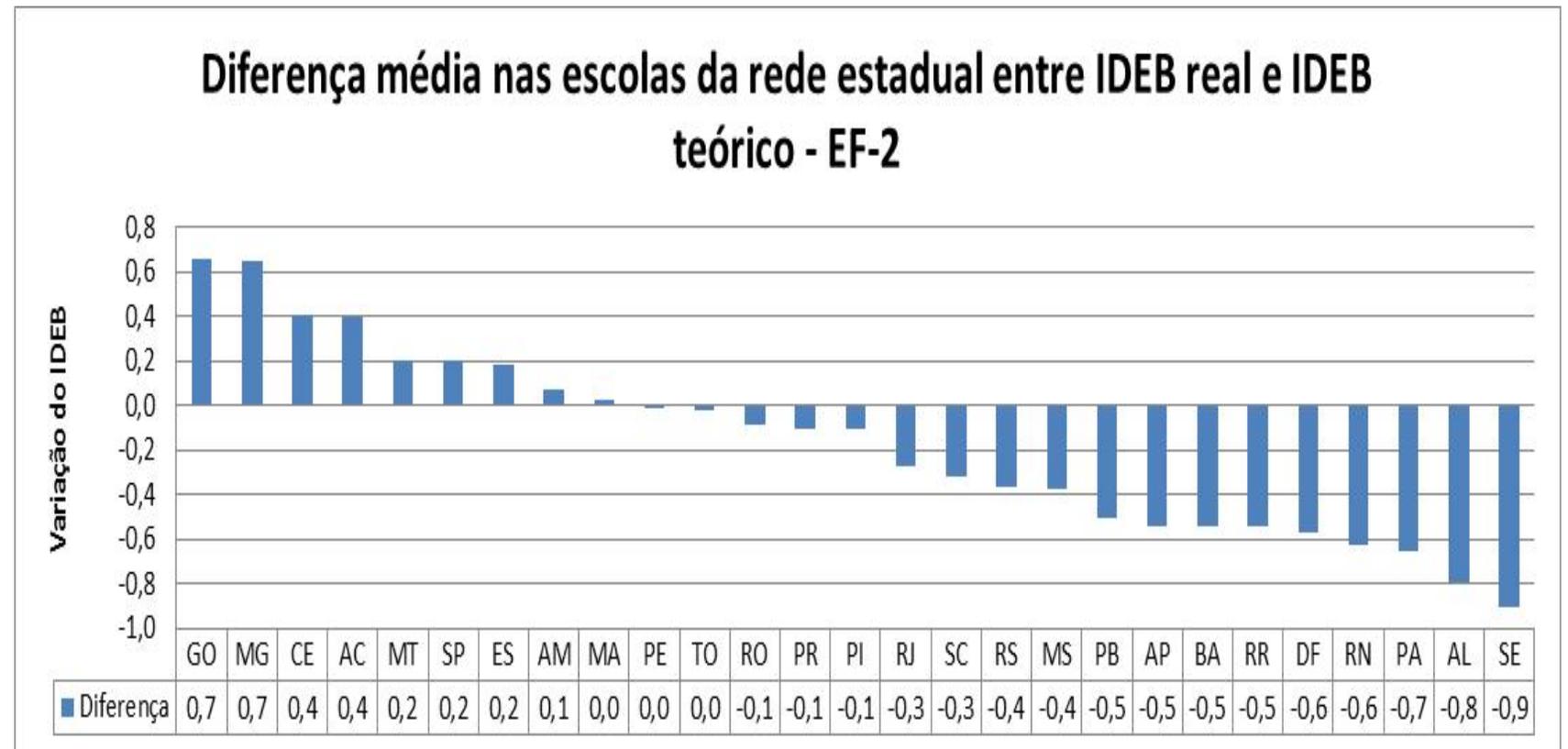


Fuente: Ideb/Inep/MEC

Elaboración: Todos Pela Educação

Indicador de Nível Socioeconómico - Ideb

DF / SC / MS / RS / RJ - entre los 10 estados más ricos, entre los que tienen mayor Ideb, pero con resultados menores que su Ideb teórico



Fuente: Ideb/Inep/MEC
Elaboración: Todos Pela Educação

Docentes

- Indicador de esfuerzo docente
- Indicador de formación docente

- **Esfuerzo docente** – número de escuelas en que el docente trabaja; número de turnos de trabajo; número de alumnos atendidos; número de etapas en las cuales da clase. Para calcular el indicador por escuela se considera el porcentaje de docentes con alto grado de esfuerzo.
- **Formación docente** – legislación exige magisterio de nivel superior, o de nivel medio en el caso de la educación infantil y de los primeros 5 años de la primaria.



- ✓ Etapa
- ✓ Disciplina/ currículo
- Formación superior o de nivel medio
- Formación normal o académica

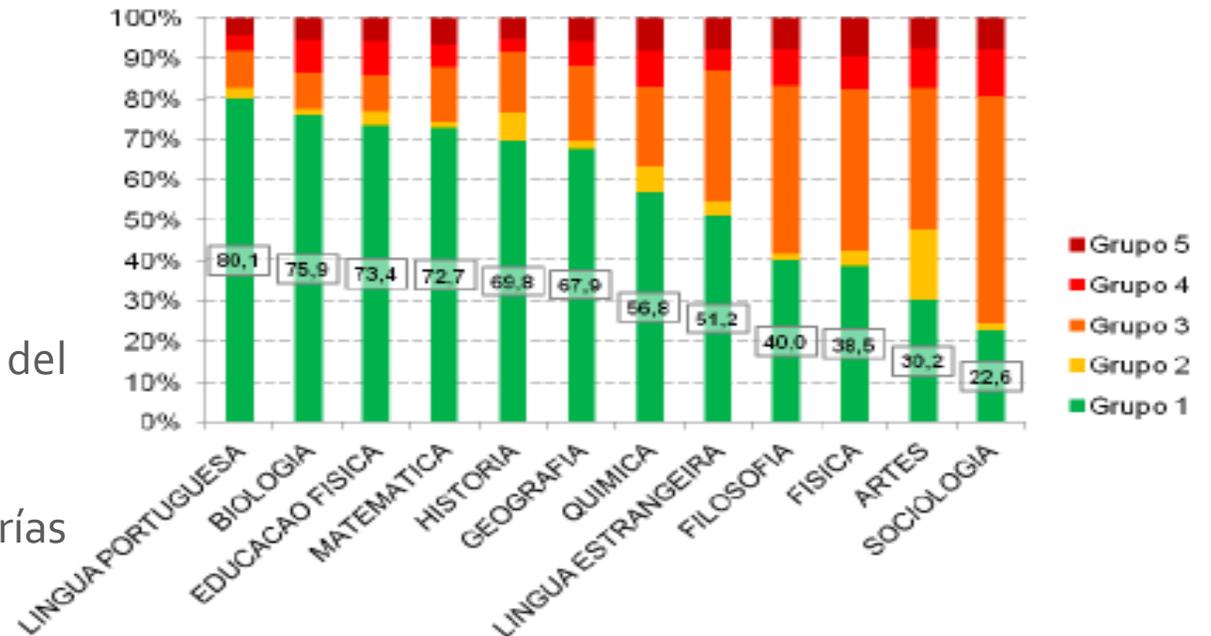
El perfil de los docentes

- Indicador de formación docente

Posibilita recomendaciones de política pública a partir del análisis de la concentración de docentes en las categorías creadas

Grupo	Descripción
1	Curso normal de nivel superior en el área que enseña
2	Curso académico de nivel superior en el área que enseña
3	Curso normal de nivel superior en área diferente de la que enseña
4	Curso de nivel superior en área diferente de la que enseña
5	Sin curso superior

Figura 3 - Distribuição dos docentes das disciplinas da grade curricular comum do ensino médio segundo as categorias de formação inicial propostas – Brasil 2013



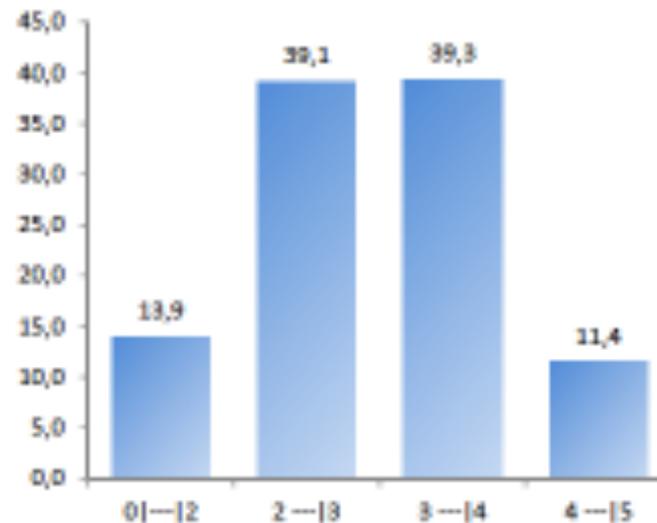
Condiciones en las escuelas

- indicador de complejidad de la gestión

- Indicador de regularidad docente

- Complejidad de la gestión
 - número de alumnos
 - turnos de funcionamiento
 - complejidad de las etapas ofrecidas
 - Número de etapas ofrecidas
- Permanencia de los docentes (5 años) – evidencia un problema:

Figura 2 - Distribuição (%) das escolas de educação básica segundo a média ponderada do indicador de Regularidade Docente.



Ideb

Aún no
resuelto

- Toda y cualquier evaluación es restrictiva e induce conductas, el análisis de las consecuencias debe ser permanente
- La utilización de medias esconde las desigualdades – es necesario presentar los resultados por niveles y definir cuál es el nivel de aprendizaje considerado adecuado, volviendo inaceptable la mejora que no es de todos
- Además de informar el diseño de las políticas públicas, la evaluación debe aspirar a informar al profesor, fortaleciendo el ejercicio del magisterio y dándole un trato digno y respetuoso a los docentes.

Alejandra Meraz Velasco
amerazve@uchicago.edu