



GLOBAL PARTNERSHIP *for* EDUCATION

**Evaluación y contexto: Evaluar
para la justicia a nivel mundial**
Moritz Bilagher
Jefe Monitoreo & Evaluación

Evaluación y diversidad: Justicia y equidad en la
evaluación educativa

Septiembre 22-23, 2016 | Ciudad de México

Esta presentación

- ¿Qué es la **Asociación Mundial para la Educación** (GPE)?
Visión, teoría de cambio y marco de resultados
- Monitoreo y evaluación del progreso educativo mundial
- Tres perspectivas sobre contexto en la evaluación educativa internacional
- Dos casos de inequidades estructurales en la evaluación internacional
- Conclusiones: Intento a **concepto de justicia en la evaluación educativa**



GPE (AME): ¿Qué es?

- GPE (la *Asociación Mundial para la Educación*) es una **alianza** de países, agencias internacionales – UNESCO, UNICEF, Banco Mundial – y ONG en pos del desarrollo educativo internacional
- Trabaja para que 65 países de renta baja (DCP) logren el **objetivo mundial de la educación de NNUU**: “una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas y todos”, incl. ODS 4.7
- Trabaja con base en su **modelo operacional** (mejor planificación; coordinación; financiamiento) tal como indica su Plan Estratégico GPE 2020, fundamentado en su **teoría de cambio** (ToC) a su vez basada en la responsabilidad (*accountability*) mutual



Teoría de cambio

Meta 1: Logros de aprendizaje mejorados y más equitativos
Meta 2: Mayor equidad, igualdad de género e inclusión



Meta 3: Sistemas educativos eficaces y eficientes

Nivel país:



Objetivo 1: Fortalecer la planificación sectorial e implementación de las políticas
Objetivo 2: Fomentar la responsabilidad mutua por medio del diálogo político inclusivo y monitoreo
Objetivo 3: Garantizar entrega eficaz y eficiente del apoyo de GPE

Nivel global:



Objetivo 4: Movilizar más y mejor financiamiento
Objetivo 5: Construir una alianza más fuerte



Marco de resultados

- Para monitorear el funcionamiento de su teoría de cambio, GPE desarrolló un **marco de resultados** con 37 indicadores (metodologías, líneas de base, objetivos) vinculados a expresiones de resultados para cada meta / objetivos, lo que tiene los siguientes objetivos específicos:
 - Conocer el progreso de GPE hacia sus metas / objetivos por GPE 2020
 - Proveer accountability para la comunidad de desarrollo educativo internacional y sus inversiones (approx. US\$ 500 mlln. p/a)
 - Para generar conocimiento acerca de ‘qué funciona’ en desarrollo educativo en contextos desafiantes, en modo de informar el desarrollo y la implementación de sus programas
- Los niveles más altos (de impacto): **equidad** y **aprendizaje**, sin lo cual no hay educación de calidad – con el monitoreo de acceso cubiertos por métodos estadísticas desarrolladas (UIS), se resalta la importancia de la evaluación educativa



Principios de la evaluación educativa a nivel mundial

- Existen distintas clasificaciones / tipologías de evaluación educativa, resaltando aspectos claves de la misma, por ej. escala (gran escala – nivel aula); objetivo (formativo – sumativo); importancia (*low stakes* – *high stakes*); y cada caso estipula su propias reglas: por ejemplo, en *low stakes* heterogeneidad; en *high stakes* homogeneidad
- A través de estas distinciones, estratégicamente (políticamente), hay tres preguntas centrales acerca de la evaluación educativa:
 - ¿De quién? ¿Quién es el / la evaluado / a? (Estudiantes, profesores, directores, gobierno)
 - ¿Para quién? ¿Quién se beneficia de la información de la evaluación? (Estudiantes, profesores, directores, padres, gobierno, académicos, público en general)
 - ¿Cuál objetivo? ¿Aprendizaje (gran escala) o certificación (licencia de conducir) – en este caso es: [Conocer el progreso respecto a las metas / compromisos de los socios \(accountability\)](#)



Indicadores clave de GPE

- Indicador 1, en colaboración con UNICEF: “Proporción de DCPs demostrando mejora en logro de aprendizaje (educación básica)” – indicador utiliza datos de evaluaciones internacionales; nacionales; e implementaciones de EGRA
- Indicador 9: Índice de equidad – sobre las dimensiones de índice de paridad de género (matricula); posición geográfica (urbano-rural); estatus socioeconómico
- Indicador 24: “Proporción de postulaciones a subvenciones de programa del GPE aprobadas de 2015 en adelante que: (a) identifican objetivos en los indicadores de desempeño del Modelo de Subvención en equidad, eficiencia y aprendizaje; y (b) alcancen objetivos en los indicadores de desempeño del Modelo de Subvención en equidad, eficiencia y aprendizaje” – por lo tanto, mejor desempeño puede llevar a mayor fondos para los DCP
- *¿Mas cómo podemos considerar el contexto en estos indicadores?*

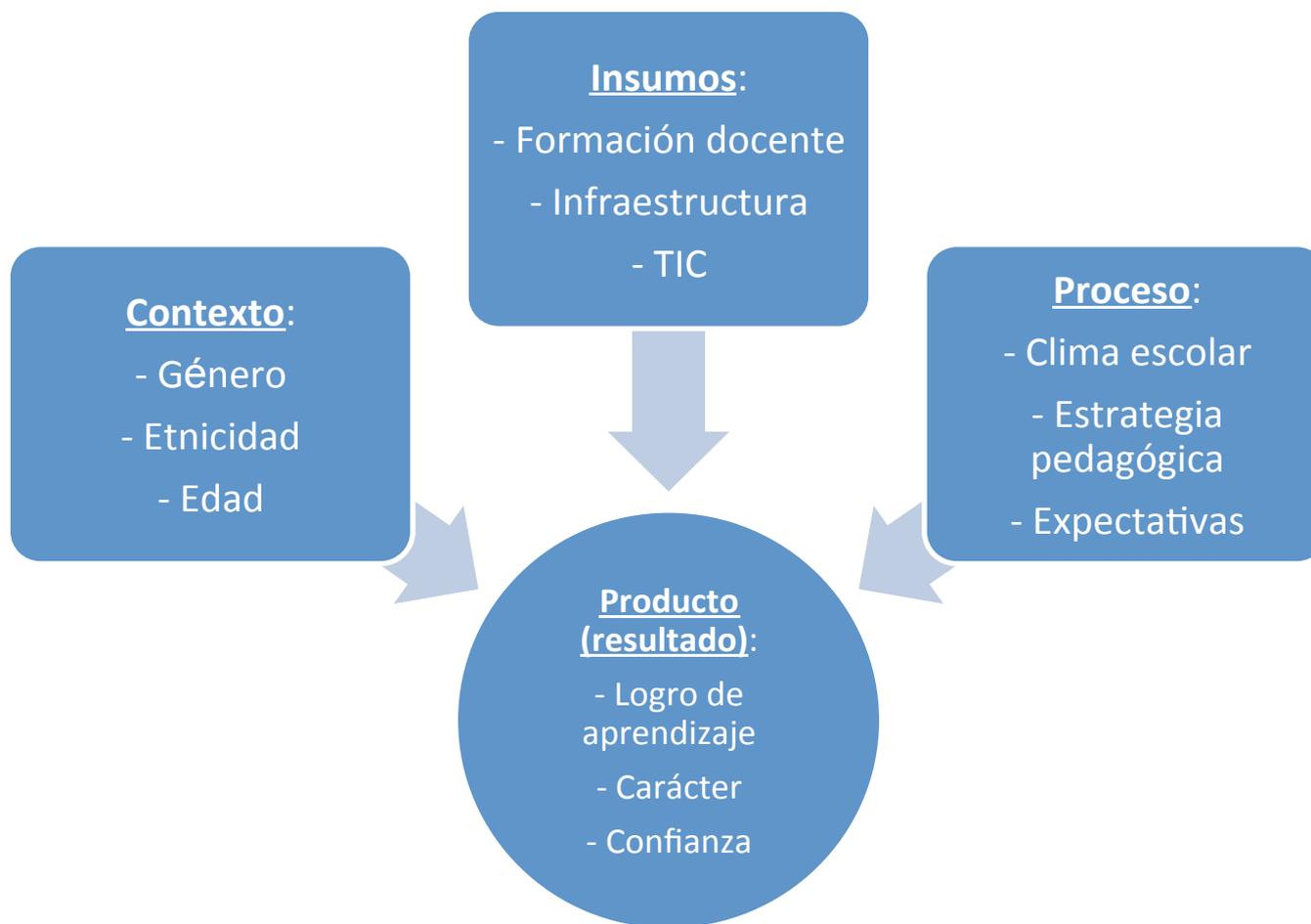


Identidad individual y contexto: ¿Quiénes somos?

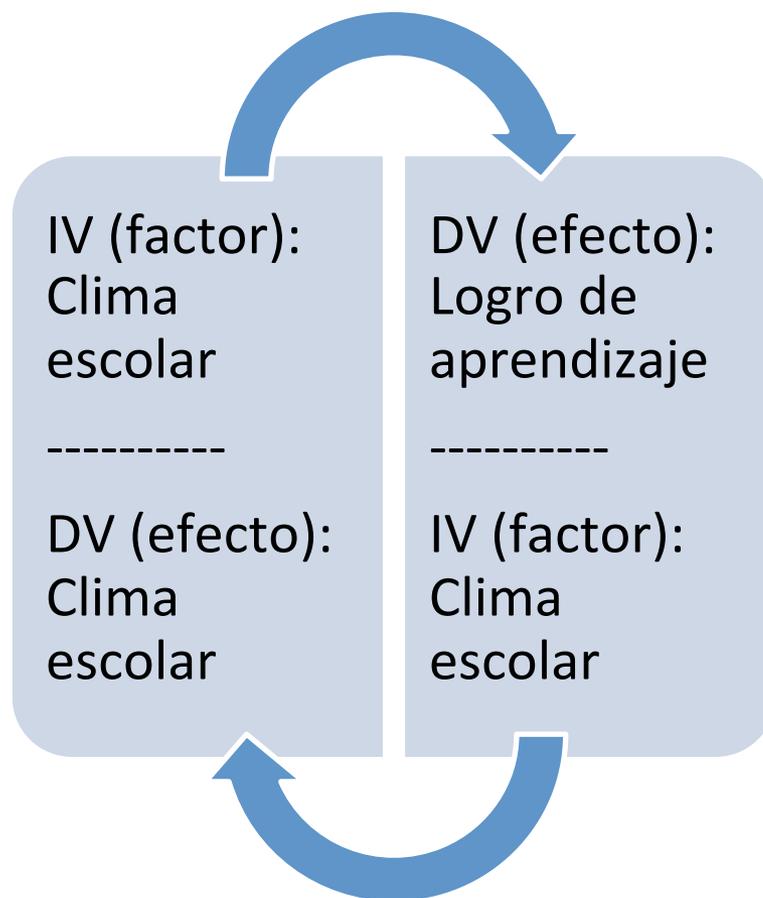
- Me llamo [NOMBRE] y soy:
 - M / F (género)
 - EDU / POL / ADM (profesión)
 - LAM / NAM / EUR / ASI / AFR (nacionalidad)
 - 30 / 40 / 50 (edad)
- Si soy quien soy independientemente de mi contexto, ¿cuál debería ser la respuesta a la pregunta anterior?
- Ser y estar



Perspectiva 1: Contexto según el modelo CIPP



Factibilidad del modelo CIPP



Perspectiva 2: Contexto según el Rho

- En el monitoreo y la evaluación educativa, el eje entre identidad y contexto se ha visto probablemente lo más agudamente expresado en la yuxtaposición entre educando y escuela
- Estadísticamente, se ha expresado esta tensión por medio del **valor Rho**, lo que en este contexto refleja la ratio entre las distribuciones de variabilidad:
 - Entre escuelas / a nivel de escuela (contexto)
 - Dentro de las escuelas / a nivel de estudiantes / alumnos (identidad)
- Una sociedad **equitativa** es una en que el valor Rho es bajo, porque refleja que no es tanto el contexto – el NSE – sino el individuo que decide su destino



Perspectiva 3: Contexto en el modelo de la OREALC / UNESCO (2007)

Eficacia

- La medida en la cual un sistema educativo logra sus objetivos, por ejemplo respecto a acceso y logro de aprendizaje

Eficiencia

- La medida en la cual el sistema logra esos objetivos con los menos recursos posibles, i.e. sin desgaste, corrupción, etc.

Pertinencia

- La medida en la cual el sistema responde a las necesidades del estudiante, i.e. respeta sus derechos y fomenta su bienestar

Relevancia

- La medida en la cual el sistema toma en cuenta las necesidades de desarrollo de su ambiente (sociedad)

Equidad

- La medida en la cual se distribuyen los beneficios educativos

Gráfico 1: Conceptualización de calidad educativa (interpretación M. Bilagher)

Casos de inequidad educativa descubiertos por la evaluación: I - Género

- Mientras que algunas tendencias de desempeño se asocian con variables de proceso (p. ej. clima escolar), otras se asocian con factores de contexto
- Llamativo es el caso de **género**, donde mujeres tienden a tener mayor desempeño en lenguaje y hombres en matemática (SERCE) – estas tendencias parecen cambiables en el tiempo: ICCS
- Sin embargo, desde la neurociencia sabemos que nacemos con cerebros iguales y que el cerebro es muy plástico – son, entonces, estas diferencias culturales (aunque hay también el papel de las hormonas)?



Casos de inequidad educativa descubiertos por la evaluación: II - Nacionalidad

- Las evaluaciones internacionales revelaron tendencias asociadas a **nacionalidad**, o sea diferencias entre países – con alto desempeño en los países de la Asia Norte-Oriental
- Sin embargo: si diferenciamos en dimensión de calidad (UNESCO, 2007) vemos que este desempeño representa ‘solamente’ eficacia; Corea y Finlandia tienen alta eficacia pero estudiantes indican no ser muy felices en sus escuelas (pertinencia) – es contrario al caso del Perú
- En algunos países con alta eficacia, frecuentemente, alumnos estudian hasta la noche – ¿es lo que percibimos como contexto básicamente cultural?



Conclusión: Intentos a conceptos de justicia en la evaluación educativa

- Justicia en la evaluación educativa, para GPE, es la medida en la cual ayuda garantizar su compromiso: educación de calidad para todos / as
- De esto sigue que cada inequidad (estructural) es injusticia: pues si no depende de la identidad, decide el contexto
- En este sentido, evaluación educativa para GPE, es siempre evaluación del contexto – porque nos indica dónde hay que mirar
- Pero hacia el futuro, será importante entender educación de calidad en un sentido más amplio (ODS 4.7); para Platón, justicia es jugar su papel, pero se requiere reconocer más papeles que lo cognitivo (múltiples inteligencias) y, consecuentemente, tener evaluaciones ‘horizontales’ además de las ‘verticales’





GLOBAL
PARTNERSHIP
for EDUCATION

Visit our website:
www.globalpartnership.org