

Tendencia del rendimiento académico de alumnos de primaria y secundaria a lo largo de cinco años*

Presentación

En este breviarío se presenta una síntesis de los resultados de la evaluación comparativa 2000-2005 en lo relativo al rendimiento de los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria en las pruebas de estándares de lectura y matemáticas.

Cabe aclarar, sin embargo, que dicha comparación entre el año 2000 y el 2005 ha debido hacer frente a toda una serie de dificultades de orden metodológico. El INEE ha señalado las razones técnicas por las cuales los resultados de las pruebas de estándares aplicadas anualmente de 1998 a 2004 no pueden servir de base para comparaciones consistentes: en pocas palabras, porque cada año se aplicó una prueba diferente, la cual no se equiparó correctamente con las aplicadas en años anteriores y posteriores.

Desde 2004, cuando se advirtió la imposibilidad de comparar los resultados de las pruebas de estándares aplicadas hasta ese momento, el INEE anunció que haría una aplicación especial, en el 2005, de las pruebas usadas en el año 2000, para poder hacer una comparación en el tiempo.

Sin embargo, debido a las dificultades mencionadas, para la comparación de resultados 2000-2005 se decidió utilizar en este último año una muestra que permitiera hacer solamente comparaciones en el nivel nacional, sin comparar entidades federativas; pero, en cambio, la muestra

permitió hacer comparaciones por modalidad del servicio, con lo cual es posible avanzar hipótesis sobre los factores que influyen en los resultados de aprendizaje.

No obstante, un análisis basado en sólo dos mediciones, como es el caso, no permite establecer tendencias con suficiente claridad. Por esta razón, y por las demás dificultades de la medición del cambio, debe subrayarse que las interpretaciones de los resultados que se derivan del estudio deben hacerse con carácter hipotético.

Para un futuro estas dificultades metodológicas ya no deben presentarse puesto que el INEE ya desarrolló los nuevos instrumentos de medición del logro educativo, los cuales se aplicaron por primera vez en 2005. Las nuevas pruebas han sido denominadas *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (Excale)*, y fueron desarrolladas con apego a estándares de calidad internacionales, por lo que permitirán tener mediciones comparables a lo largo del tiempo.

Las diferencias en el rendimiento que sí resultaron significativas

Los datos que se exponen a continuación muestran que el nivel de aprendizaje obtenido en 2005 por los alumnos de 6° de primaria tuvo, en general, un aumento significativo respecto al de 2000, pero en secundaria no ocurrió lo mismo (ver tabla 1).

TABLA 1. RESULTADOS DE 2000 Y 2005 EN PRIMARIA Y SECUNDARIA

6° DE PRIMARIA			3° DE SECUNDARIA		
Estratos	Lectura Diferencia 2000-2005	Matemáticas Diferencia 2000-2005	Estratos	Lectura Diferencia 2000-2005	Matemáticas Diferencia 2000-2005
Urbanas	+	+	Generales	+	+
Rurales	+	0	Técnicas	0	0
Indígenas	+	+	TV sec.	0	0
Conafe	0	0	Privadas	0	0
Privadas	+	+	Sistema	+	0
Sistema	+	+			

Nota: Las celdas sombreadas indican diferencias significativas

En primaria las escuelas con mayor aumento relativo en el nivel de rendimiento de los alumnos fueron las privadas, seguidas por las indígenas. Después se situaron los incrementos de las escuelas públicas urbanas, que son signifi-

*La información de este breviarío, expuesta aquí de manera adaptada para cubrir el objetivo, se encuentra ampliamente desarrollada en Estudio Comparativo de la Educación Básica en México 2000-2005. México, INEE, cuya versión electrónica puede consultarse en www.inee.edu.mx

cativos tanto en lectura como en matemáticas, y luego vienen las escuelas rurales, cuyo avance sólo es estadísticamente significativo en lectura. Los resultados de los alumnos de cursos comunitarios del Conafe no muestran cambios significativos en ninguna de las dos áreas evaluadas.

En contraste, la mayoría de las modalidades educativas de las escuelas secundarias no mostró cambios significativos, siendo la excepción las secundarias generales, que muestran un avance significativo en 2005, tanto en Comprensión Lectora como en Matemáticas. Se subraya que los datos de matemáticas de 3° de secundaria son menos confiables que los de lectura, pese a lo cual son consistentes con ellos.



Algunos resultados comparativos del rendimiento en Comprensión Lectora

La gráfica 1 muestra los porcentajes de estudiantes cuyas puntuaciones en Comprensión Lectora se encuentran en cada nivel de ejecución, según el estrato educativo de sus escuelas primarias. Comparando los niveles extremos, 1 y 4, se puede observar que a nivel nacional hay nueve por ciento menos estudiantes en el Ni-

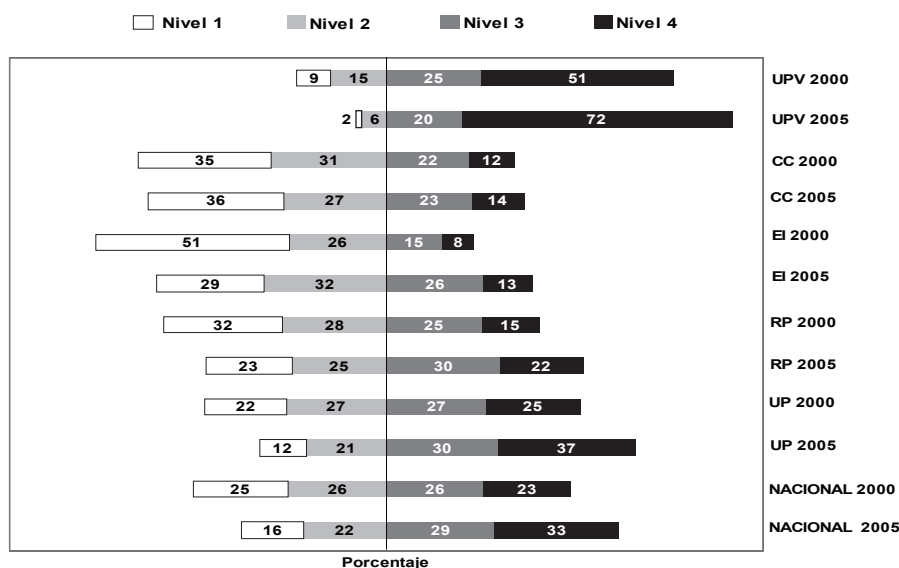
vel 1 en 2005 que en 2000; inversamente hay un diez por ciento más estudiantes en el Nivel 4 en 2005 que en 2000. Es decir, en 2005 disminuyeron los estudiantes con puntuaciones más bajas, mientras aumentaron aquellos con puntuaciones más altas.

Haciendo la misma comparación con los distintos estratos educativos,

vemos que este fenómeno ocurre con mayor énfasis en las escuelas privadas, seguidas de las indígenas, urbanas públicas y rurales públicas. La única excepción fueron los cursos comunitarios donde el cambio es insignificante. Vale la pena hacer notar que en este lustro el gran cambio para las escuelas privadas se manifiesta en un aumento de 21 por ciento en el Nivel 4; mientras para las escuelas indígenas el cambio favorable se vio reflejado en una disminución de 22 por ciento en el Nivel 1.

La gráfica 2 indica que en el caso de las escuelas secundarias el cambio a nivel nacional en Comprensión Lectora fue muy pobre: disminuyó el uno por ciento de los estudiantes en el Nivel 1 y aumentó el tres por ciento en el nivel 4. Comparando las distintas modalidades educativas, observamos que es en las secundarias generales donde se observan mayores cambios positivos de 2000 a 2005, seguidos por las escuelas técnicas. Por el contrario, las escuelas con mayor retroceso son las telesecundarias con un nueve por ciento más de estudiantes en el Nivel 1, y las secundarias privadas que aumentan uno por ciento en el Nivel 1 y disminuyen dos por ciento en el Nivel 4.

Gráfica 1



Fuente: Base de datos del INEE; 2000-2005
El total de los porcentajes no siempre suman cien debido al redondeo de valores.



Algunos resultados comparativos del rendimiento en Matemáticas

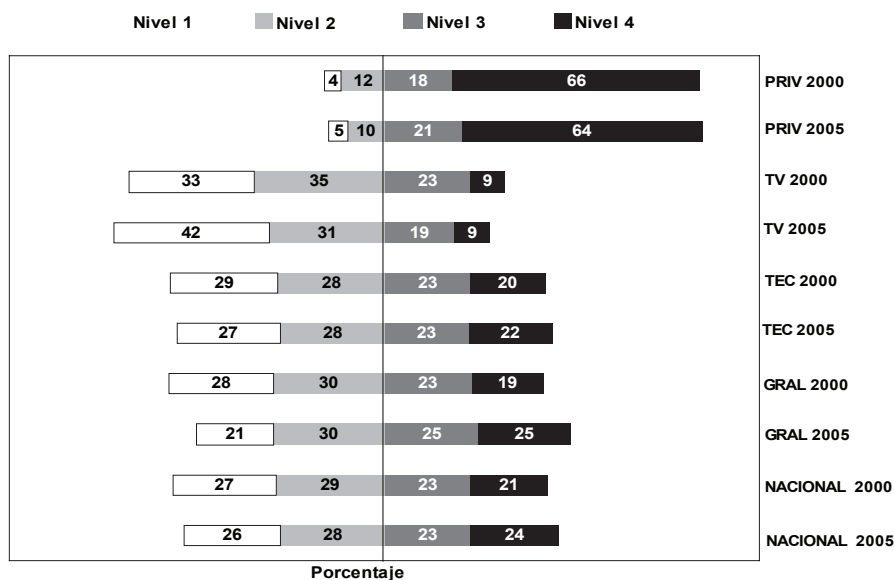
La gráfica 3 presenta los porcentajes de estudiantes cuyas puntuaciones en Matemáticas se encuentran en cada nivel de ejecución, según el estrato educativo de sus escuelas primarias. Comparando los niveles extremos, 1 y 4, se puede observar que a nivel nacional hay un cuatro por ciento menos estudiantes en el Nivel 1 en 2005 en relación con 2000; inversamente hay un seis por ciento más estudiantes en el Nivel 4 en 2005 que en 2000. Es decir, en 2005 disminuyeron los estudiantes con puntuaciones más bajas, mientras aumentaron aquellos con puntuaciones más altas.

Haciendo la misma comparación con los distintos estratos educativos, vemos que este fenómeno sucede con mayor énfasis en las escuelas privadas, seguidas de las indígenas y las urbanas públicas. Las únicas excepciones fueron las escuelas rurales pú-

blicas donde el cambio es insignificante y los cursos comunitarios donde los cambios son heterogéneos. Vale la pena hacer notar que en este

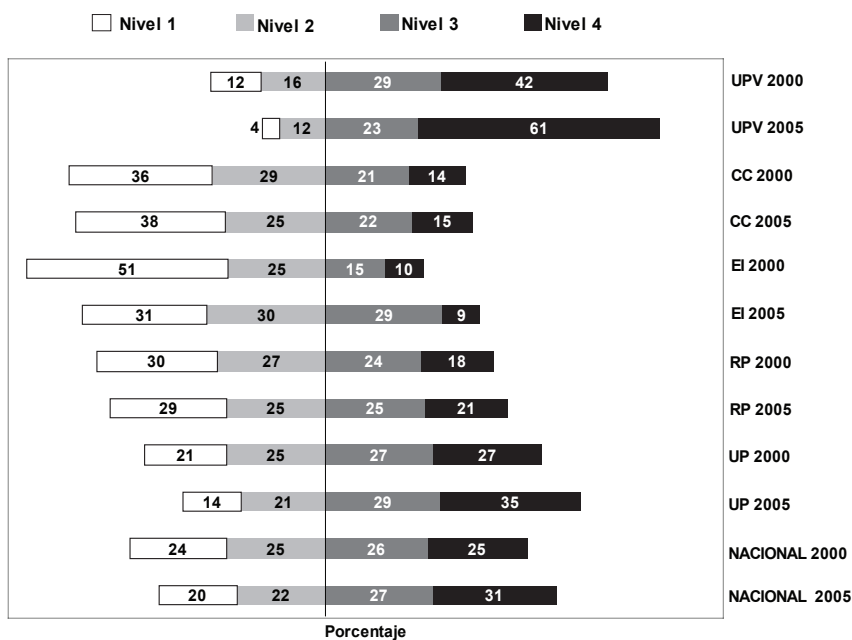
lustro el gran cambio para las escuelas privadas fue en el Nivel 4, con un aumento de 19 por ciento; mientras para las escuelas indígenas el cam-

Gráfica 2



Fuente: Base de datos del INEE;2000-2005
El total de los porcentajes no siempre suman cien debido al redondeo de valores.

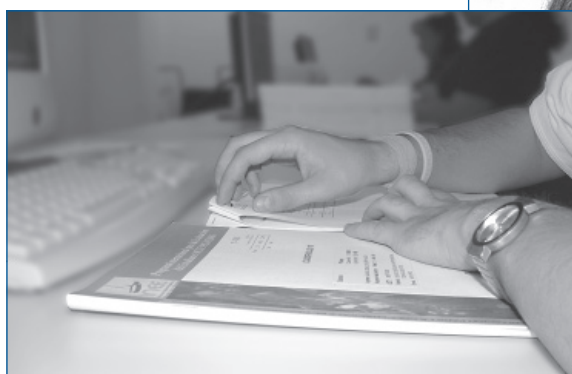
Gráfica 3



Fuente: Base de datos del INEE;2000-2005
El total de los porcentajes no siempre suman cien debido al redondeo de valores.

bio más notable se vio reflejado en una disminución de veinte por ciento de su población en el Nivel 1; resultados bastante similares para el caso de la prueba de Comprensión Lectora.

Con respecto a los resultados de Matemáticas en las escuelas secundarias, debemos reconocer que los datos no fueron confiables, debido a que la prueba resultó muy difícil para los estudiantes, motivo por el cual no han sido incluidos en este breviarío.



4



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

www.inee.edu.mx

inee@inee.edu.mx

José Ma. Velasco 101, Col. San José Insurgentes, CP 03900, México, D.F. Tels. 5482 0900, Exts. 1034 y 1050

Colección Breviarios

Edición a cargo de la Dirección de Comunicación y Difusión del INEE

Coordinación editorial:

Miguel Á. Aguilar R.
Omar Torreblanca Navarro
Diana Flores Vázquez

Diseño gráfico, fotografía y composición electrónica:

Juan Cristóbal Ramírez Peraza
Luis Enrique Ramírez Juárez
Primera edición 2006

Hacia una utilización provechosa de los resultados

El INEE puede aportar elementos en búsqueda de explicaciones, pero encontrar las más adecuadas no es tarea exclusiva del Instituto; por el contrario, compete también y sobre todo a otros actores, en especial a las autoridades educativas, los maestros y los estudiosos de la educación. Por ello ofrece sus resultados a los actores preocupados por la educación, para que se genere una reflexión colectiva que encuentre las mejores explicaciones, y éstas a su vez, den lugar a las decisiones más apropiadas para la mejora de la calidad educativa.

La idea de que el logro escolar se debe tanto a la escuela como al contexto familiar y social, por último, tiene como consecuencia que la evaluación no se refiera solamente al trabajo de los maestros y las escuelas, sino al esfuerzo educativo de toda la sociedad. La educación es, realmente, tarea de todos. Por ello, la mejora requiere el apoyo de toda la sociedad a los esfuerzos de las escuelas.

Al presentar sus resultados, el INEE reitera su compromiso de realizar evaluaciones de gran calidad técnica, con base en mediciones confiables que lleven a juicios objetivos sobre la calidad de la educación; así como difundir sus datos para que los interesados conozcan e interpreten los mismos, y los aprovechen para cumplir mejor sus funciones.