

Cívica:

una evaluación sobre la formación ciudadana

8 Resultados 2016 (primera parte)



Textos de
divulgación

INEE
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación
México



¿Qué encontraremos en esta ficha?

En este número le presentamos algunos resultados derivados del segundo Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (Cívica 2016 o ICCS por sus siglas en inglés), relacionados con el compromiso y los conocimientos cívicos de los estudiantes. Además, se brinda información adicional que le ayudará a comprender y a reflexionar en torno a los resultados. En esta ocasión, las siguientes secciones presentan:

- **Le cuento que...**
Nota breve que invita al análisis de los resultados arrojados por el estudio.
- **En corto**
Foro virtual Cívica 2016, transmitido por el INEE, para conocer la importancia del estudio y reflexionar sobre el uso de sus resultados.

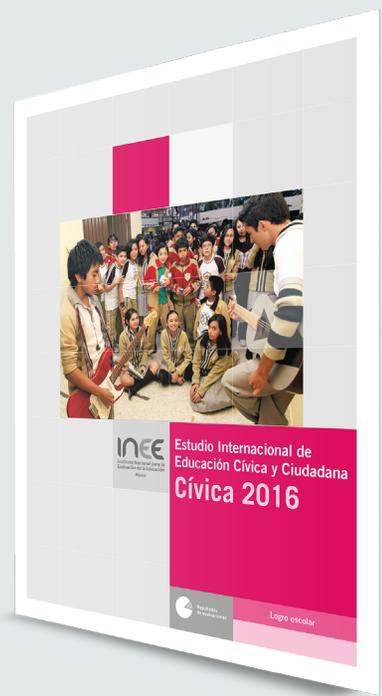
¿Cuál es la importancia de Cívica 2016?

El propósito de Cívica 2016 es conocer qué tan preparada está la población adolescente que cursa el segundo año de secundaria (que equivale al 8º grado internacional de estudios) para asumir su ciudadanía en el siglo XXI. Busca ser una herramienta de ayuda ante los desafíos persistentes y emergentes de la educación de la juventud en un mundo donde los contextos de la democracia y la participación cívica están en cambios continuos. Además, permite a los países participantes observar los cambios transcurridos desde su primera aplicación en 2009.

La participación de México en este tipo de estudios internacionales le permite comparar sus sistemas educativos y resultados con los de otras naciones, ya que facilita la estimación relativa de la eficacia del Sistema Educativo Nacional (SEN) en materia de formación ciudadana, y abre la vía para que los datos que arroja la evaluación se utilicen para la mejora de la calidad educativa. El interés por participar en ICCS radica en que se trata de un área formativa, que desarrolla el pensamiento político y promueve la práctica responsable de los derechos y las obligaciones en la sociedad.

Los resultados de Cívica 2016 dan cuenta del desempeño de los estudiantes en sus niveles de dominio del conocimiento cívico, así como de su compromiso a través del tiempo, ya que muestran las variaciones que se han dado en un periodo de siete años. Esto resulta valioso como insumo para fortalecer el currículo y determinar los eventos políticos y circunstancias del entorno social que han influido en la cultura y la formación cívica y ciudadana de los jóvenes, quienes se convertirán en tomadores de decisiones en sus respectivos países.

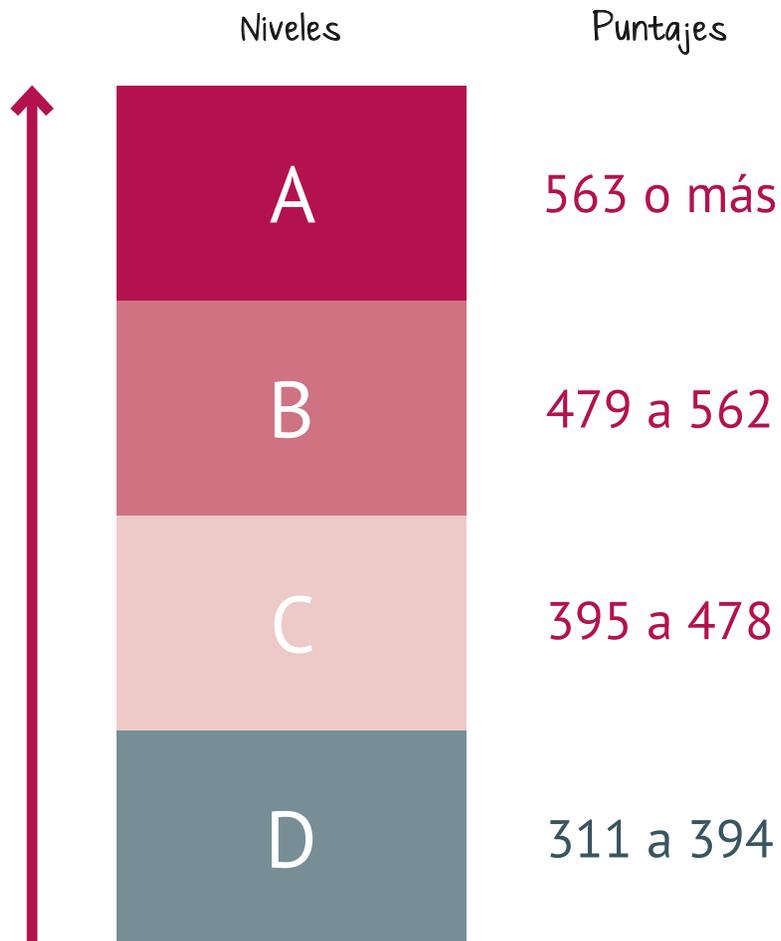
En México, para el ciclo 2016, el INEE se encargó de la administración de los instrumentos de medición, la adaptación de los materiales de medición, el diseño del marco muestral de escuelas, la selección de la muestra de grupos y docentes, la codificación de las preguntas de respuesta abierta construida, la captura de datos e integración de la base de datos, así como de la preparación de un informe nacional basado en el análisis de los resultados que puede consultar [aquí](#).



Escala y niveles de desempeño en Cívica 2016

Para informar sobre el nivel de conocimiento cívico de los estudiantes, Cívica 2016 utiliza una escala que consta de cuatro niveles de desempeño, a diferencia de 2009 que incluyó tres. Se decidió desarrollar más reactivos del nivel con menor puntaje, a fin de obtener una medida más precisa del conocimiento cívico de los estudiantes en el nivel de desempeño más bajo. De esta manera, en este ciclo se tiene un cuarto nivel identificado como “nivel D”, que va de 311 a 394 puntos. Además, se modificó la nomenclatura de los niveles cambiando de números a letras: el nivel A es el más alto, mientras el nivel D es el más bajo.

La escala de Cívica es jerárquica porque conforme se avanza en los niveles se incrementan el conocimiento cívico y el proceso cognitivo. También es una escala de desarrollo porque supone que cualquier estudiante puede tener la capacidad de demostrar el desempeño del nivel logrado, además de los conocimientos implicados en los niveles inferiores.



Enseguida se presentan la escala y los niveles de desempeño de Cívica 2016, así como una descripción genérica y algunas tareas que el alumnado demostró conocer y aplicar para cada nivel de la prueba:

Nivel y puntaje	Descripción general	Ejemplos de tareas
<p>Nivel A 563 o más</p>	<p>Los estudiantes demuestran un enfoque holístico de los conceptos cívicos y de ciudadanía:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vinculan los procesos de organización e influencia social y política con los mecanismos legales e institucionales usados para controlarlos. ▪ Generan hipótesis precisas sobre los beneficios, las motivaciones y los posibles resultados de las políticas institucionales y las acciones de los ciudadanos. ▪ Integran, justifican y evalúan determinadas posiciones políticas o leyes basadas en los principios que las sustentan. ▪ Demuestran familiaridad con las potencias económicas internacionales y la naturaleza estratégica de la participación activa. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifican los posibles objetivos estratégicos de un programa de consumo ético. ▪ Sugieren mecanismos por los cuales la comunicación y el debate público abiertos pueden beneficiar a la sociedad. ▪ Proponen beneficios relacionados con una comprensión intercultural cognitiva generalizada en la sociedad. ▪ Justifican la separación de poderes. ▪ Relacionan el principio de gobernanza justa y equitativa con las leyes concernientes a la declaración de donaciones financieras a partidos políticos. ▪ Evalúan una política con respecto a la igualdad y la inclusión. ▪ Identifican las principales características de las economías de libre mercado y la propiedad de las empresas multinacionales.
<p>Nivel B 479 a 562</p>	<p>Los estudiantes demuestran comprensión de las instituciones, sistemas y conceptos más profundos sobre temas cívicos y de ciudadanía:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demuestran familiaridad con el amplio concepto de democracia representativa como sistema político. ▪ Reconocen las formas en que las instituciones y las leyes pueden utilizarse para proteger y promover los valores y principios de una sociedad. ▪ Reconocen el papel potencial de los ciudadanos como votantes en una democracia representativa y generalizan principios y valores a partir de ejemplos específicos de políticas y leyes, incluidos los derechos humanos. ▪ Muestran comprensión de la influencia que la ciudadanía activa puede tener más allá de la comunidad local. ▪ Generalizan el papel del individuo ciudadano activo en sociedades civiles más amplias y en el mundo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relacionan la independencia de una autoridad legal con el mantenimiento de la confianza pública en las decisiones tomadas por la autoridad. ▪ Generalizan el riesgo económico para los países en desarrollo de la globalización desde un contexto local. ▪ Identifican que los ciudadanos informados son más capaces de tomar decisiones al votar en las elecciones. ▪ Relacionan la responsabilidad de votar con la representatividad de una democracia. ▪ Describen la función principal del poder legislativo. ▪ Definen la función principal de una constitución. ▪ Reconocen la relación entre el gobierno y las fuerzas armadas en una democracia. ▪ Reconocen el peligro de que los medios de comunicación estén controlados por el gobierno. ▪ Relacionan la responsabilidad de la protección ambiental con las personas individuales.

◀ Nivel y puntaje

Descripción general

Ejemplos de tareas

Nivel C
395 a 478

Los estudiantes reconocen y se comprometen con los principios fundamentales y los conceptos más amplios que sustentan el civismo y la ciudadanía:

- Muestran familiaridad con la igualdad, la cohesión social y la libertad como principios de la democracia.
- Relacionan esos principios generales con ejemplos cotidianos de situaciones en las que se observa su protección o su impugnación.
- Demuestran familiaridad con los conceptos fundamentales del individuo como ciudadano activo: reconocen la importancia de obedecer la ley y relacionan los cursos de acción individuales con los resultados probables.

- Relacionan la libertad de prensa con la precisión de la información proporcionada al público por los medios de comunicación.
- Justifican el voto voluntario en el contexto de la libertad de expresión política.
- Identifican que los líderes democráticos deben tener conciencia de las necesidades de las personas sobre las cuales tienen autoridad.
- Reconocen que la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas debe aplicarse a todas las personas.
- Reconocen el valor del internet como una herramienta comunicativa en la participación cívica.
- Reconocen el valor de ser un votante informado.
- Reconocen que el gobierno tiene responsabilidad con todos los ciudadanos.
- Reconocen que el apoyo externo puede ayudar a la estabilidad regional.
- Reconocen la motivación cívica detrás de un acto de consumismo ético.

Nivel D
311 a 394

Los estudiantes demuestran familiaridad con contenidos y ejemplos concretos y explícitos relacionados con aspectos básicos de la democracia:

- Reconocen ejemplos explícitos que representan rasgos básicos de la democracia.
- Identifican los resultados deseados de ejemplos simples de reglas y leyes.
- Identifican las motivaciones de las personas que participan en actividades que contribuyen al bien común.

- Reconocen que la defensa nacional es una función clave de los militares.
- Relacionan el derecho de la ayuda médica con la motivación para trabajar en una organización de ayuda.
- Reconocen la relación entre el voto secreto y la libertad de elección del votante.
- Reconocen que los voluntarios contribuyen a las comunidades.
- Reconocen que todas las personas son iguales ante la ley.

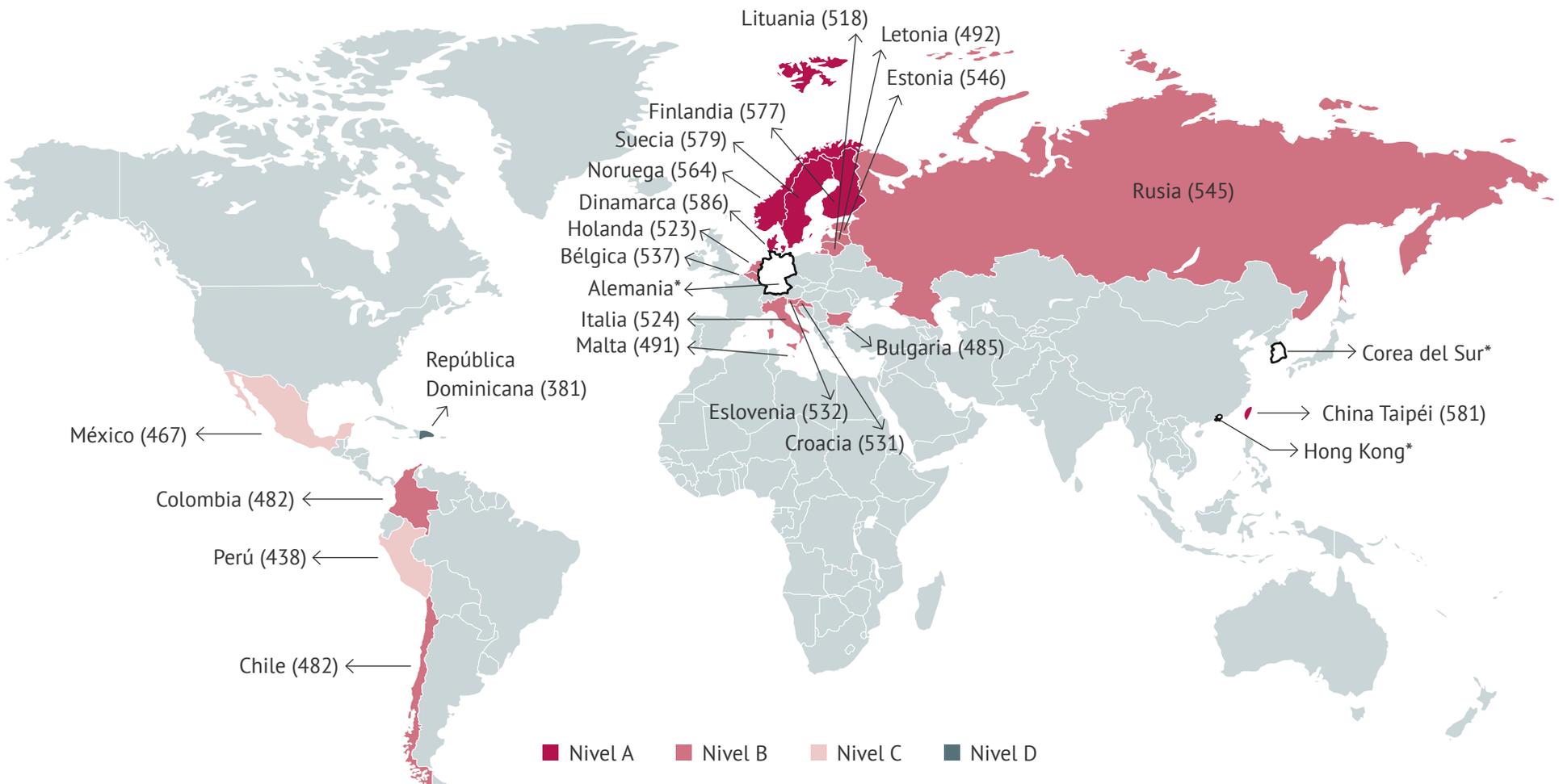
Resultados generales

¿Cuál es el alcance y la variación del conocimiento cívico de los estudiantes entre unos países y otros?

En Cívica 2016 participaron 24 países, cuya puntuación y nivel de desempeño promedio obtenido se indica a continuación:

En Cívica 2016 se identificaron tres condiciones que pudieron incidir en los bajos puntajes en conocimiento cívico de algunos estudiantes:

- Estatus de migrante.
- Idioma materno distinto al de la prueba.
- Nivel socioeconómico bajo.



*No se presentan datos de estos tres países porque no lograron cubrir los requerimientos de muestreo.

En México ¿qué porcentaje de estudiantes se ubicó en cada uno de los niveles de desempeño?

Nuestro país registró **aumentos en los porcentajes de estudiantes en los niveles A y B**, esto podría significar una mejora en las habilidades ciudadanas y en el conocimiento cívico del alumnado de segundo de secundaria.



México es uno de los 11 países que registraron avances estadísticamente significativos en relación con la primera aplicación del estudio (ciclo 2009). Sin embargo, también es uno de los ocho países que registraron medias significativamente **por debajo del promedio de Cívica 2016 (517)**. Entre los cinco países latinoamericanos, México (467) se ubica por encima de Perú (438) y República Dominicana (381), pero por debajo de Chile y Colombia (ambos con 482).

Niveles	Porcentaje de alumnos	
	Ciclo 2009	Ciclo 2016
A	10%	13%
B	27%	33%
C	36%	33%
D	23%	18%
-D	4%	3%

En la aplicación de 2016, la muestra nacional del país estuvo conformada por un total de **5 526 estudiantes** y **1 918 docentes** de 213 escuelas.

Sólo 1 de cada 10 estudiantes alcanzó el **nivel de desempeño A** (el más alto) de acuerdo con la escala de Cívica 2016.



7 de cada 10 estudiantes se ubicaron en los **niveles B y C**.



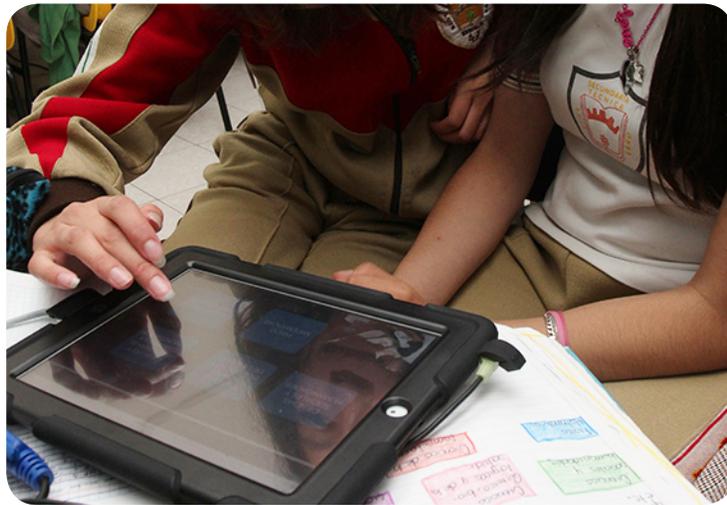
2 de cada 10 estudiantes presentaron importantes carencias en el razonamiento y aplicación de conocimientos cívicos. Se ubicaron en el nivel D e incluso por debajo (-D).



¿Cuál es el grado de compromiso cívico de los estudiantes?

El **compromiso cívico** comprende las distintas conexiones de las personas con la vida de sus comunidades. En este caso se expresa en las acciones que la juventud realiza para obtener información sobre asuntos sociales y políticos, y luego discutirlos con sus pares y con adultos, así como en la disposición a participar activamente en la sociedad, tanto en el presente como a futuro.

De acuerdo con el promedio internacional de Cívica 2016, de los estudiantes participantes:



31%
usa internet
para
informarse de
temas políticos
y sociales.

9%
publica en
redes sociales
sobre
un tema
político
o social.

10%
comparte o
comenta una
publicación
ajena respecto
a un tema
político social.

25%
habla con
sus padres
o tutores sobre
cuestiones
políticas
o sociales.

16%
habla con
sus amigos
sobre asuntos
políticos o
sociales.

46%
habla con
sus padres o
tutores sobre
problemas en
otros países.

27%
habla con
amigos sobre
problemas
que suceden
en otros países.

Respecto al sentido de **eficacia política** (autoeficacia ciudadana), definida como la confianza de los estudiantes para emprender acciones específicas de carácter cívico, de acuerdo con los resultados internacionales de Cívica 2016, del total de jóvenes encuestados:



68%

- defiende su punto de vista sobre un tema político o social controvertido.



65%

- discute un artículo de periódico sobre un conflicto entre países,



- organiza un grupo de estudiantes para lograr cambios en la escuela.



60%

- habla frente a su grupo sobre un problema social o político,



- escribe una carta o correo electrónico a un periódico dando su punto de vista sobre un problema actual.



59%

- sigue un debate televisivo sobre un tema controvertido,



- se presenta como candidato en una elección escolar.

A medida que la educación cívica y ciudadana mejora, se espera que también lo haga el sentido de autoeficacia ciudadana. Esto ocurrió en 12 de los 18 países comunes*, incluido México, en los que se observa un aumento pequeño en un periodo de más de siete años.

El promedio más alto de la escala del sentido de autoeficacia lo obtuvo República Dominicana (60); el de México (54) fue mayor que el internacional (51).

Fortalecer el sentido de autoeficacia ciudadana representa un desafío para México, pues el debilitamiento del sentido de eficacia política es una de las razones por la que los mexicanos participamos poco en actividades políticas no electorales.

* Los países comunes son los que participaron en ambos ciclos (2009 y 2016) del ICCS.

El compromiso también se expresa en la **participación cívica de los estudiantes** en diversos ámbitos: la escuela, las organizaciones juveniles, los grupos comunitarios y el uso de las redes sociales con fines cívicos y políticos. En el marco conceptual de Cívica se define la participación cívica como participación política latente, centrada en el interés y la atención, mientras que la participación política manifiesta se despliega en acciones emprendidas de manera individual y colectiva.

En ese sentido, la **escuela** representa una de las más claras oportunidades para que los estudiantes participen, fortalezcan su compromiso político, adopten los principios democráticos y eleven sus expectativas de participación en el futuro, especialmente bajo un contexto de aula abierta a la retroalimentación del alumnado, así como a sus dudas, opiniones y comentarios. Asimismo, las pruebas de 2009 y 2016 muestran una asociación positiva entre la participación cívica en la escuela y el conocimiento cívico de los estudiantes.



Votar para representante de grupo o sociedad de alumnos

es la actividad más frecuentemente reportada en el promedio de Cívica 2016 (77%). Noruega (93%) y Chile (91%) son los países que reportan mayor porcentaje de participación en esta actividad.

En nuestro país es la principal actividad de participación cívica en la escuela, con **76%**, casi igual al promedio internacional.



Respecto a **presentarse como candidato para representante de grupo o sociedad de alumnos**,

42% de los estudiantes mexicanos señaló que sí lo había hecho en al menos una ocasión, lo cual es similar al promedio internacional.



Por su parte, **57%** de los estudiantes del país señaló que **participa en la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la escuela.**

En esta actividad México obtuvo una diferencia significativa por arriba del promedio de Cívica (41%).

Los datos en torno a la **disposición para participar en ciertas actividades cívicas** dentro de la escuela afirman que los estudiantes del país prefieren votar por otros, o unirse a otros, que realizar acciones de mayor compromiso, como ser candidato.

Por lo tanto, se requiere desplegar procesos formativos para que vislumbren la necesidad de involucrarse con un mayor protagonismo en el presente y en el futuro, apoyando a los demás, pero también impulsando acciones colectivas y proyectos de carácter social y político.

Si bien la elección de **representantes de grupo** es una actividad recurrente en las escuelas mexicanas, la función que realizan esos alumnos no es necesariamente la de representar a sus compañeros para tomar decisiones, ya que en la mayoría de los casos **fungen sólo como emisarios de las indicaciones de los docentes.**

Por ello resulta necesario fortalecer los espacios de discusión derivados de la iniciativa estudiantil, además de revisar el sentido que tienen los distintos espacios y mecanismos de participación escolar.

Un dato del contexto escolar que ayuda a valorar el compromiso cívico es la apertura hacia la discusión en clases, la cual ha sido desde estudios previos a Cívica 2016, un predictor posible del conocimiento cívico y las expectativas de los estudiantes para votar al llegar a la mayoría de edad. A propósito, a los estudiantes se les preguntó ¿cuáles de las siguientes cosas ocurren en el aula?, y a continuación se muestran los resultados a nivel internacional:



8 de cada 10 estudiantes indicaron que los profesores les animan a expresar su opinión.

7 de cada 10, que los profesores les animan a formular su propio punto de vista y, de igual modo, les presentan varios ángulos de los temas al explicarlos en clase.

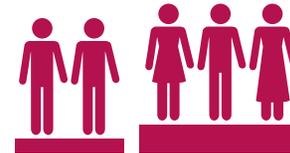
6 de cada 10, que los profesores les estimulan a discutir sobre diversos temas con personas que tengan opiniones diferentes.



7 de cada 10 estudiantes indicaron que, en clase, expresan sus opiniones aun cuando son diferentes a las de la mayoría.

Sólo 4 de cada 10, que suelen llevar algunos acontecimientos políticos para discutir en clase.

Con base en el promedio internacional de Cívica 2016:



Las **mujeres** obtienen **promedios más altos** que los hombres sobre el valor de la participación en la escuela.



Nueve de cada diez estudiantes consideran que si trabajan de manera colectiva pueden incidir en cambios positivos en el entorno escolar.

Este ciclo de ICCS muestra que la percepción de los estudiantes sobre la apertura en las discusiones de clase tuvo una asociación estadísticamente significativa con el interés en asuntos cívicos, la expectativa de completar un grado universitario y puntajes próximos al nivel B de conocimiento cívico, que en México fue obtenido por 33% de los estudiantes.

Esto plantea la necesidad de conocer aspectos de las discusiones que tienen lugar en las aulas mexicanas, dado que, de acuerdo con el promedio nacional obtenido en Cívica 2016 –superior al internacional–, la percepción favorable en torno a la apertura en las discusiones de temas sociales y políticos no tiene, al parecer, repercusiones en el conocimiento cívico de los estudiantes mexicanos.

En relación a la participación fuera del ámbito escolar, en Cívica 2016 se indagaron las intenciones de los estudiantes para ser parte de actividades de carácter legal e ilegal. Enseguida se presentan los porcentajes promedio obtenidos tanto a nivel mundial como a nivel nacional:

Actividades	Porcentaje internacional	Porcentaje nacional
Legales		
Hablar con otros sobre tus opiniones acerca de cuestiones políticas o problemas sociales.	65%	80%
Participar en una manifestación no violenta.	51%	67%
Reunir firmas para presentar una petición.	50%	72%
Participar en una campaña en internet.	46%	58%
Participar en un foro de internet relacionado con cuestiones políticas y sociales.	45%	60%
Ponerte en contacto con algún representante electo.	40%	67%
Organizar un grupo en internet para tomar posición sobre algún asunto político o social controversial.	67%	59%
Ilegales		
Pintar paredes como señal de protesta.	22%	41%
Organizar una protesta bloqueando el tránsito.	19%	34%
Ocupar edificios públicos como forma de protesta.	18%	34%

Niñas, niños y adolescentes tienen derecho a participar en los ámbitos en los que se desenvuelven, a expresar sus opiniones y a ser escuchados, a asociarse con sus pares, a formar parte de organizaciones sociales y a trabajar con otros para realizar actividades colectivas orientadas a la solución de problemas o a la búsqueda del bien común. Este derecho humano a participar es reconocido en la Convención sobre los Derechos del Niño y en México por la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Las actividades culturales son muy útiles para promover y estimular la participación en el aula, la escuela y la comunidad, además de fomentar el liderazgo escolar distribuido.

En general, se advierte una mayor disposición de los jóvenes a participar en el futuro en actividades legales, pero los países de América Latina –incluido México– obtuvieron porcentajes más altos que el promedio internacional en las actividades ilegales. Para reflexionar sobre lo anterior es imprescindible tomar en cuenta los elementos del contexto político y cultural de nuestro país, además de estudiar el impacto del debilitado sentido de eficacia política, la desconfianza en las instituciones públicas y en la misma democracia, así como los factores culturales que han legitimado estas formas ilegales de protestas.

Le cuento que...

Al tratarse de un estudio que no está alineado a ningún currículo escolar, Cívica 2016 reconoce que los resultados de aprendizaje en este campo están fuertemente influidos por un conjunto de variables contextuales ubicadas en diferentes niveles, como la influencia vital y constante de la comunidad o la colonia, los eventos sociales y culturales, los vínculos con familiares y amigos, el contexto nacional y las relaciones internacionales. Todo lo anterior moldea la formación ciudadana.

El perfil de los estudiantes mexicanos reportado en Cívica 2016 podría ser el de ciudadanos pasivos que, no obstante, están dispuestos a mantenerse informados y comprometerse si es necesario, lo que implica que no han perdido la confianza en que pueden influir en las decisiones públicas; por ende, su lejanía de los procesos cívicos es reversible. Las respuestas relativas al sentido de eficacia política, el interés en lo público y las intenciones de participar en el futuro confirman esta idea.

La aplicación cíclica de este tipo de pruebas es importante porque los cambios sociales son constantes, y para afrontarlos se precisa de la formación cívica, dado que enseña a reflexionar y tomar decisiones en el marco de la convivencia social, ya sea en la escuela, en la calle, en la familia o en el trabajo.

Reflexione:

¿Qué opina de los resultados arrojados en Cívica 2016 presentados en esta ficha?
¿Cuáles llamaron su atención y por qué?

¿Qué conocimientos cívicos considera que hace falta reforzar en la población de nuestro país y por qué considera que son importantes?

¿Qué aspectos o hechos de su vida diaria (pública y privada) considera que reafirman su compromiso cívico y por qué?



En corto



Para que continúe reflexionando sobre la importancia de Cívica 2016 y sus resultados, le invitamos a revisar el siguiente foro virtual:



[Cívica 2016 | Foros virtuales 2018](#)

Bibliografía

- Conde, S., Luna, M., Sánchez, C., y Meléndez, M. (2018). *Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana. Cívica 2016. Informe nacional de resultados*. Capítulos 3 y 4. México: INEE.
- Schulz, W. et al. (2016). *Assessment Framework*. Amsterdam, the Netherlands: The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Schulz, W. et al. (2018). *Percepciones de los jóvenes acerca del gobierno, la convivencia pacífica y la diversidad en cinco países de América Latina. Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana 2016 de la IEA. Informe Latinoamericano*. Holanda. The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Páginas web consultadas:

ICCS 2016 | IEA: <https://iccs.iea.nl/home.html>

¿Y para después?

En la siguiente ficha reflexionaremos sobre los resultados de Cívica 2016 respecto a las actitudes de los estudiantes hacia temas sociales y el contexto de la escuela en la educación cívica y ciudadana.

¡Espérela muy pronto!