



## Alineación de objetivos, metas e indicadores

Es imprescindible que exista alineación directa entre las líneas de trabajo, los objetivos, las metas, los indicadores y las acciones planteadas en el plan de mejora para asegurar que las acciones que se realicen tengan el efecto deseado de mejorar el logro y las condiciones que haya decidido trabajar la escuela.

### ¿Cómo revisar la alineación del plan de mejora?

1. Organicen equipos de trabajo de acuerdo con el número de personas y de objetivos que se hayan planteado. Si hay pocos objetivos pueden dividir los grupos según el número de metas.
2. En cada equipo, nombren a un moderador y una persona encargada de tomar notas.
3. Utilicen la guía que se ofrece para revisar que cada elemento del plan de mejora, partiendo del objetivo o meta que les tocó analizar, cumple con las características necesarias y existe una alineación entre los distintos componentes del plan.
4. Registren todas las propuestas de ajustes que habría que hacer a cada uno de los elementos analizados con sus fundamentos.
5. En plenaria cada grupo presente sus propuestas y lleguen a un consenso respecto a los cambios que introducirán al plan de mejora.
6. Comenten los aprendizajes individuales que resultaron de esta revisión.

A continuación, se presenta el extracto de un plan de mejora al que se le puede aplicar la guía de revisión. El ejemplo contiene imprecisiones y errores que se pueden identificar y corregir a partir de las preguntas derivadas de las características de cada elemento del plan de mejora.



Como principio, al realizar actividades de análisis y reflexión por grupos, lo ideal es trabajar en equipos de dos o tres personas.



Recuerden que la escuela puede alinear sus necesidades específicas con prioridades externas por medio del enfoque que se dé a los objetivos y las acciones.



Pueden utilizar las preguntas del ejemplo de la siguiente página para revisar su propio plan de trabajo.



## Guía para la revisión y alineación de objetivos, metas e indicadores

Líneas de trabajo	Objetivos	Metas	Indicadores	Acciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recupera la valoración de las condiciones y el contexto de la escuela, como se propone en los fascículos 2 y 3.</li> <li>- Identifica la relación y la causa entre lo que pasa en la escuela y los resultados de los aprendizajes.</li> <li>- Plasma los cambios que se quieren ver.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atiende directamente las prioridades y las causas más relevantes.</li> <li>- Marca un rumbo para las estrategias y un propósito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apunta al rumbo o al propósito del objetivo.</li> <li>- Es específica, medible, realista, cuenta con plazos de avance establecidos.</li> <li>- Hay metas diferenciadas para grupos diversos de alumnos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mide el <i>resultado</i> esperado de la meta.</li> <li>- Es sencillo de calcular.</li> <li>- La fórmula está planteada correctamente, es clara y todos la entienden.</li> <li>- Hay un instrumento o fuente de datos definida.</li> <li>- Es posible establecer el punto de partida.</li> <li>- Es posible medir avances desde el punto de partida establecido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Está en línea con actividades ordinarias de la escuela, evita duplicar esfuerzos.</li> <li>- Enfocada en las causas de los resultados.</li> <li>- Flexible y diversificada.</li> <li>- Integra las actividades de los programas en los que participa la escuela.</li> </ul>

Ejemplo: mejorar la comprensión lectora de los alumnos que requieren apoyo.

¿Qué aspectos específicos de la prioridad se pueden mejorar?  
 ¿Tienen identificados a qué se deben los resultados (falta de práctica, poca comprensión de los conceptos y técnicas por parte de los alumnos, lagunas en aprendizajes anteriores, falta de materiales en la escuela, pocos estímulos para leer en su contexto, características de la práctica docente)?  
 ¿Cuál de estas causas será más importante atender para mejorar esta prioridad?

Ejemplo: 100% de los alumnos realiza actividades de lectura de comprensión cada semana.

¿Mide el resultado esperado o solamente da cuenta de las actividades que se realizarán?  
 ¿Con cuál información se va a construir el indicador?  
 ¿Cada cuánto se va a reportar el indicador?  
 ¿Existe el tiempo y la capacidad para recolectar la información necesaria para construir el indicador?  
 ¿Hay algún instrumento para medir el punto de partida?

Ejemplo: club de lectura para intercambiar libros entre los alumnos.

¿Puede implementarse fácilmente dentro de las actividades ordinarias del aula o la escuela sin distraer a los docentes y a los alumnos?  
 ¿Atiende la causa más importante de los resultados?  
 ¿Se puede aplicar a todos los alumnos, sin importar su nivel de aprendizaje?  
 ¿Es efectiva para todos los alumnos por igual o se refiere a un grupo de alumnos en específico?  
 ¿Se puede vincular con algún programa en el que participa la escuela?

Ejemplo: los alumnos alcanzan el nivel de comprensión esperado.

¿Atiende directamente las líneas de trabajo?  
 ¿Da cabida a que se alcance implementando distintas acciones?

Ejemplo: mejora la comprensión lectora del 100% de los alumnos.

¿Cómo definimos comprensión lectora en los distintos grados, es igual?  
 ¿Cuánto se espera que mejore?  
 ¿Se pretende que la mejora en todos los grados sea igual o proporcional a su punto de partida?  
 ¿En cuánto tiempo esperamos que se dé esta mejora (por bimestre, por semestre, por ciclo escolar)?  
 ¿Podemos esperar que 100% de los alumnos alcancen la mejora que esperamos en el tiempo establecido?