

**Panorama Educativo 2004**  
**La Edición 2004 de *Education at a Glance* de la OCDE**

PRESENTACIÓN GENERAL Y  
LECCIONES PARA MÉXICO

**Felipe Martínez Rizo\***

**CUADERNO No. 13**



**Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación**

**COLECCIÓN CUADERNOS  
DE INVESTIGACIÓN**

ISSN 1665-9457

**Panorama Educativo 2004**  
**La Edición 2004 de *Education***  
***at a Glance* de la OCDE**

PRESENTACIÓN GENERAL Y  
LECCIONES PARA MÉXICO

**Felipe Martínez Rizo\***

**CUADERNO No. 13**

\*Director General del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

Este texto puede consultarse en: [www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx)

**MÉXICO, SEPTIEMBRE, 2004**

## CONTENIDO

▲ Introducción	3
▲ La educación mexicana en <i>Education at a Glance 2004</i>	6
—Resultados educativos: escolaridad promedio e indicadores similares	6
—Resultados educativos: otros indicadores	9
—Impacto posterior de la educación	11
—Indicadores de recursos financieros y humanos invertidos en educación	13
—Indicadores de acceso, participación y progreso en educación	20
—Indicadores del entorno de la enseñanza y la organización de las escuelas	23
▲ Consideraciones finales	27

## INTRODUCCIÓN

Cada año, desde principios de la década de 1990, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) publica un volumen de indicadores educativos, con el título en inglés *Education at a Glance*, que se ha traducido al español como *Panorama Educativo*. México fue aceptado como miembro de la OCDE en 1994. A partir de esa fecha la Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública (DGPPP-SEP) asumió la tarea de participar en el proyecto **Indicators of National Education Systems** (INES), del que deriva la publicación de **Education at a Glance**.

Los volúmenes anuales de *Education at a Glance* incluyen tanto indicadores nuevos como otros previamente utilizados, a veces con cambios en la definición o en los criterios de recolección de datos. También dejan de presentarse indicadores que se manejaron en volúmenes previos. Esto se debe a que las fuentes de información son diversas: por una parte, las estadísticas que recolectan en forma permanente los sistemas educativos; por otra, datos derivados de estudios especiales, obtenidos ocasionalmente, como los de las pruebas PISA.

El conjunto de indicadores incluidos en los volúmenes de *Education at a Glance* no son una yuxtaposición indiscriminada, sino que constituye un verdadero sistema, que se organiza según dos ejes rectores:

- ◆ Uno que distingue **cuatro tipos de actores o niveles** educativos: **alumnos; aulas**, como los sitios en que se ofrece la instrucción; **planteles escolares, o escuelas**, como proveedores de los servicios educativos; y los **sistemas educativos** como tales.

- ◆ Otro que distingue **tres elementos sistémicos**: los **productos o resultados** de la educación y el aprendizaje; los **contextos institucionales y medidas de política** que influyen los resultados; y los **antecedentes o limitaciones** que constituyen el contexto más amplio de las políticas.

Se distinguen además **tres grandes categorías de política** a las que se refieren los indicadores: temas de **calidad** de los resultados y la oferta educativa; temas de **equidad** en cuanto a los resultados y las oportunidades educativas; y temas de **eficiencia** o adecuación de la gestión y el manejo de los recursos.

La tabla siguiente presenta la estructura del sistema de indicadores de la OCDE:

CUADRO N° 1. ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE INDICADORES DE LA OCDE

	<b>PRODUCTOS O RESULTADOS DE LA EDUCACIÓN Y EL APRENDIZAJE</b>	<b>CONTEXTO INSTITUCIONAL MEDIDAS DE POLÍTICA QUE INFLUYEN EN LOS RESULTADOS</b>	<b>CONTEXTO GENERAL ANTECEDENTES Y LIMITACIONES DE LAS POLÍTICAS</b>
<b>LOS ALUMNOS, INDIVIDUOS QUE PARTICIPAN EN LA EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE</b>	Calidad y distribución de los resultados educativos individuales	Actitudes individuales, compromiso con la escuela y conductas	Características del entorno individual de los alumnos
<b>LAS AULAS, SITIOS EN QUE SE OFRECE LA INSTRUCCIÓN</b>	Calidad de la enseñanza impartida	Prácticas pedagógicas y de aprendizaje, clima del aula	Condiciones del trabajo de alumnos y maestros
<b>LAS ESCUELAS, PROVEEDORES DE SERVICIOS EDUCATIVOS</b>	Calidad del producto de las escuelas y desempeño institucional	Clima escolar, ambiente y organización de la escuela	Características de las escuelas y comunidades en que se ubican
<b>LOS SISTEMAS EDUCATIVOS COMO TALES</b>	Desempeño general del sistema educativo	Ofertas institucionales, asignación de recursos y políticas sistémicas	Contexto demográfico, económico, social y educativo de los países

La calidad de las estadísticas educativas de los diversos países es desigual. En muchos casos, sobre todo en las naciones de menor desarrollo, sólo se obtiene información regular sobre las variables básicas, y aun esos datos son poco confiables, lo que se refleja en inconsistencias a lo largo del tiempo.

Por ello la OCDE ha fomentado el mejoramiento de la calidad de las estadísticas de sus miembros y ha unido esfuerzos con la Unión Europea y la UNESCO para mejorar también la calidad de la información de países que no forman parte de la Organización.

Gracias a estos esfuerzos el número de indicadores cubiertos por *Education at a Glance* se ha incrementado en las sucesivas ediciones. En la lista siguiente se enumeran los indicadores comprendidos en la edición 2004, destacando con negrita los que se incluyen por primera vez.

**A. PRODUCTOS DE LA ESCUELA E IMPACTO POSTERIOR DEL APRENDIZAJE**

A1. Escolaridad alcanzada por la población adulta.

A2. Tasas de graduación actuales en educación media superior.

A3. Tasas de graduación y de supervivencia actuales en educación superior.

A4. Graduados de educación superior por área de estudio.

**A5. Tendencias en la competencia lectora de alumnos de 4° de primaria.**

A6. Competencia lectora de los alumnos de 15 años de edad.

A7. Competencia en matemáticas y ciencias naturales de alumnos de 15 años.

**A8. Compromiso con la escuela de los alumnos de 15 años de edad: sentido de pertenencia y asistencia.**

A9. Diferencias en el desempeño de los alumnos según su género.

A10. Participación en la fuerza de trabajo según nivel de escolaridad.

A11. Impacto de la educación: escolaridad e ingresos.

A12. Impacto de la educación: relación capital humano-crecimiento económico.

**B. RECURSOS FINANCIEROS Y HUMANOS INVERTIDOS EN EDUCACIÓN**

B1. Gasto por alumno.

B2. Gasto educativo en relación con el Producto Interno Bruto.

B3. Proporción de la inversión pública y privada en las instituciones educativas.

B4. Gasto educativo total.

B5. Apoyos a estudiantes y familias vía subsidios públicos.

B6. Gasto educativo por tipo de servicio y categoría de recursos.

**C. ACCESO A LA EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN Y PROGRESO**

C1. Esperanza de vida escolar y tasas de matriculación.

C2. Tasas de acceso y esperanza de vida escolar en educación superior y tasas de participación en educación media.

C3. Alumnos extranjeros en educación superior.

C4. Educación y estatus ocupacional de la juventud.

C5. Situación de los jóvenes con bajos niveles de escolaridad.

**D. ENTORNOS DEL APRENDIZAJE Y ORGANIZACIÓN DE LAS ESCUELAS**

D1. Tiempo planeado de instrucción para los alumnos de primaria y secundaria.

D2. Tamaño del grupo y razón alumnos/maestros.

D3. Salarios de los maestros.

D4. Carga docente y carga total de trabajo de los maestros.

D5. Políticas de admisión, ubicación y agrupamiento de alumnos en educación media superior.

D6. Toma de decisiones en los sistemas educativos.

Hay que añadir que la edición del año 2003 de *Education at a Glance* incluyó indicadores que no retoma la edición 2004: variación del rendimiento de los alumnos entre escuelas; perfiles de los alumnos de 15 años; aprendizaje autorregulado de los alumnos de 15 años; uso de tecnologías informáticas y de comunicación por parte de maestros y alumnos de educación media superior; formación inicial y actualización en servicio de los maestros; oferta y demanda de maestros; distribución por edad y género de los docentes y otros trabajadores de los sistemas educativos.

## LA EDUCACIÓN MEXICANA EN *EDUCATION AT A GLANCE* 2004

El primer capítulo de la obra, sobre los productos de las instituciones educativas y el impacto del aprendizaje en la vida adulta, comprende una serie de indicadores que pueden agruparse en tres categorías:

- ◆ Indicadores de resultados educativos en términos de la escolaridad máxima alcanzada por la población de un país, y el porcentaje de la población que llega a terminar la educación media superior o la superior.
- ◆ Indicadores de resultados en términos del nivel de competencia alcanzada por los alumnos de un país en determinadas pruebas de rendimiento estandarizadas.
- ◆ Indicadores del impacto de la educación en la vida adulta, en términos del empleo o desempleo que tienen los egresados de cierto nivel educativo, y de las remuneraciones o ingresos que reciben.

### a) Resultados educativos: escolaridad promedio e indicadores similares

Las cifras de México en estos indicadores son, por lo general, inferiores a las de los demás países miembros de la OCDE. Esto no debe sorprender, ya que la relación del nivel educativo de un país con su nivel general de desarrollo es clara y la posición de México dentro de la OCDE es consecuente en este sentido.

Esta primera constatación debe matizarse con una importante consideración, vinculada con el perfil demográfico y social de México, muy diferente al de los demás países de la OCDE. Pese a que ya se encuentra en una etapa avanzada de su transición demográfica, México tiene todavía una proporción de niños y jóvenes en el total de su población mucho mayor a la que tienen los países de demografía madura como son, en general, los países desarrollados y la mayoría de miembros de la OCDE.

El cuadro siguiente resume las cifras de varios indicadores de *Education at a Glance* para algunos países: en la primera columna México, seguido por el país que tiene las mejores cifras de la OCDE en cada indicador; luego el país que tiene las cifras más bajas, y en seguida el promedio de la OCDE. Las siguientes columnas presentan las cifras de algunos países de

especial interés para el nuestro: Estados Unidos y España; Portugal y Turquía, que son los países de la OCDE más parecidos a México en cuanto al nivel general de desarrollo; y Corea, como el país que ha mostrado el avance más sorprendente en las últimas décadas, tanto en lo educativo como en lo económico.

## CUADRO N° 2. ALGUNOS INDICADORES DE RESULTADOS EDUCATIVOS

INDICADOR	México	Máximo OCDE	Mínimo OCDE	Media OCDE	USA	España	Portugal	Turquía	Corea
<b>Escolaridad promedio, años</b>									
Grupo de edad 25-64	7.4	13.8	7.4	11.8	12.7	10.3	8.0	9.6	11.7
<b>Perfil demográfico de la población del país, %</b>									
Población 5-14	22	22	10	12	15	10	10	---	14
Población 15-19	10	10	5	6	7	6	6	---	7
Población 20-29	19	19	12	14	13	16	16	---	17
<b>Máximo nivel de estudios terminados, 25-64 años, %</b>									
Hasta secundaria	87	17	82.1	33	13	58	80	75	29
Educación media superior	7	40	7	44	49	17	11	16	45
Educación superior	6	43	6	23	38	24	9	9	26
<b>Máximo nivel de estudios terminados, 25-34 años, %</b>									
Hasta secundaria	79	11	79	22	13	41	65	69	5
Educación media superior	10	38	10	49	48	22	20	20	54
Educación superior	11	51	11	28	39	37	15	11	41
<b>Población con educación media superior o más, %</b>									
Población de 25 a 64	13 (22)	88	13	65	87	41	20	25	71
Población de 25 a 34	21 (25)	94	21	75	87	58	35	31	95
Población de 45 a 54	9 (17)	85	9	61	89	31	14	20	51
<b>Población con educación superior o más, %</b>									
Población de 25 a 64	5 (15)	43	5	24	38	24	9	9	26
Población de 25 a 34	11 (18)	51	11	28	40	37	15	11	41
Población de 45 a 54	3 (12)	41	3	21	40	17	7	9	13

En la primera parte del cuadro, que presenta indicadores de escolaridad, México aparece en el último lugar de la OCDE, con cifras muy por debajo del promedio de los países que pertenecen a la Organización, pero no muy diferentes en relación con las que presentan los países europeos menos desarrollados.

Los indicadores de contexto demográfico que ocupan el segundo bloque del cuadro, muestran que el perfil de México en este terreno es radicalmente distinto al del resto de

naciones de la OCDE: México tiene casi el doble de niños y jóvenes de cinco a 14 años (22 por ciento del total de su población) en relación con el promedio de los países de la OCDE, que tienen sólo un 12 por ciento de personas en ese grupo de edad; cinco países tienen sólo diez por ciento de su población en esas edades.

En el grupo de 15 a 19 años de edad México tiene un diez por ciento de su población, frente a un promedio de seis por ciento en la OCDE, y en el grupo de veinte a 29 años México tiene 19 por ciento frente a una media de 14 por ciento.

A partir de estos datos queda claro que, para ofrecer a su población un mínimo de escolaridad, el esfuerzo que debe hacer un país con un perfil demográfico como el de México es mucho mayor al requerido por países de demografía madura.

Debe añadirse que, según los datos de *Education at a Glance 2004*, la transición demográfica seguirá sintiéndose durante la próxima década. Así, la población de cinco a 14 años de edad de México disminuirá sólo ligeramente de 2002 a 2012; si la población en 2002 se toma como referencia, considerándola igual a cien, en 2012 en México bajará a 97, mientras que en el promedio de la OCDE bajará más, hasta situarse en 91. Con cálculos semejantes, en el promedio de la OCDE la población de 15 a 19 años de edad bajará de cien en 2002 a 97 en 2012, mientras que en el mismo lapso la población de ese grupo de edad en México subirá a 104, siempre en referencia a un valor de cien en 2002. Y la población de veinte a 29 años, en el promedio de la OCDE bajará de cien a 96, en tanto que en México subirá de cien a 104.

Los cuatro bloques siguientes del cuadro N° 2 presentan dos indicadores complementarios del nivel de escolaridad alcanzado por la población de un país: por una parte, la proporción de la población que alcanza como máximo cierto nivel educativo; por otra, la proporción que alcanza al menos cierto nivel.

Ambos indicadores se presentan desglosados en lo que se refiere a la enseñanza primaria y secundaria, a la media superior y a la superior, y se distinguen el grupo de edad de la población económicamente activa (25 a 64 años) y dos más: el grupo más joven, de las personas de 25 a 34 años de edad, y otro menos joven, de 45 a 54 años. De esta manera es posible apreciar el avance de la escolaridad en el lapso de veinte años.

Los datos permiten apreciar que el avance de los diversos países es desigual, desde progresos espectaculares en Corea del Sur, hasta avances muy pequeños e incluso retrocesos, como en el caso de los Estados Unidos.

México aparece con cifras muy por debajo del resto de países de la OCDE.

Debe precisarse, sin embargo, que las cifras de México aparecidas en *Education at a Glance 2004* en cuanto a estos indicadores no son correctas. Esto puede apreciarse con facilidad de la siguiente manera: las cifras completas que da el anuario de la OCDE sobre la proporción de la población mexicana que ha alcanzado al menos el nivel de educación media superior, por grupos de edad, son los siguientes: 25 a 34 años, 21 por ciento; 35 a 44

años, siete por ciento; 45 a 54 años, nueve por ciento; 55 a 64 años, 13 por ciento. Obviamente es ilógico que sean las personas de más edad quienes tengan más escolaridad.

De hecho la edición 2003 de *Education at a Glance* contiene cifras diferentes de México sobre el mismo indicador que en el cuadro No. 2 se ponen entre parentesis: 25 por ciento para la población de 25 a 34 años; 25 por ciento para la de 35 a 44; 17 por ciento para la de 45 a 54; 11 por ciento para la de 55 a 64. Para el conjunto de la población de 25 a 64 años, según *Education at a Glance 2003*, la proporción de la población con al menos educación media superior es de 22 por ciento. En cuanto al porcentaje de personas que alcanza la educación superior, la edición 2003 de *Education at a Glance* da las cifras que aparecen entre parentesis: 15 por ciento para la población de 25 a 64 años; 18 por ciento para la de 25 a 34 y 12 por ciento para la comprendida entre 45 y 54 años.

Las cifras correctas de la escolaridad de la población mexicana siguen siendo bajas en el seno de la OCDE, pero se sitúan en un rango similar al de los países de la Organización más cercanos al nivel de desarrollo de México.

Es importante una consideración adicional: las cifras de escolaridad que se manejan habitualmente en México coinciden con las que contiene la edición 2004 de *Education at a Glance*, aunque hay una diferencia en la manera en que se define el indicador en uno y otro caso: la definición de la OCDE del indicador se refiere a la población de 25 a 64 años de edad, mientras que la definición habitual en México se refiere a la población de 15 y más años. El promedio de escolaridad en el primer caso es de 7.4 años, en el segundo 7.56.

La población de más de 65 años es, obviamente, la de menor escolaridad; la de 15 a 24 años, en cambio, tiene una escolaridad mayor a la media. Por ello las cifras de ambos indicadores pueden coincidir, como ocurre en el caso del promedio nacional de nuestro país, aunque no sucede lo mismo en todas las entidades de la República: en las de mayor desarrollo la cifra para el grupo de 25 a 64 años resulta más elevada que la del grupo de 15 y más años; en los estados de menor desarrollo ocurre lo contrario.

El anuario *Panorama Educativo de México 2003. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*, publicado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, ofrece otra variante del indicador de escolaridad promedio de la población, al definirla para la población de 15 a 64 años de edad. En este caso las cifras son más elevadas, ya que se excluye al grupo de más edad y menos escolaridad, y se deja dentro al grupo de 15 a 24 años. Estimada de esta forma la cifra para el país es de 7.9 años de escolaridad en promedio.

## **b) Resultados educativos: otros indicadores**

El indicador N° 4 del primer capítulo de *Education at a Glance 2004* presenta la información sobre el número de graduados de programas de educación superior en diversas áreas de estudio. Aunque es difícil comparar las cifras de los diversos países incluidos en el anua-

rio, dadas las grandes diferencias de la estructura de los respectivos sistemas de educación superior, puede destacarse el que México ocupa el primer lugar en cuanto a graduados de ciencias sociales, administración y derecho.

En otros aspectos la posición de México es diversa: en ingenierías y agricultura se sitúa muy cerca de la media de la OCDE; en educación y computación claramente por arriba; en ciencias de la salud ligeramente por debajo de la media, y en humanidades, matemáticas, ciencias físicas y biológicas claramente por debajo.

Los siguientes indicadores del Capítulo A se refieren a resultados educativos en términos de los niveles de aprendizaje alcanzados por los alumnos, niveles medidos mediante instrumentos estandarizados internacionalmente, en particular las pruebas de lectura del programa PIRLS (*Progress in Reading Literacy Study*) de la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (*International Association for the Assessment of Educational Achievement*, IEA), y las pruebas de competencia en lectura, matemáticas y ciencias naturales del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (*Programme for International Student Assessment*, PISA) de la OCDE.

El programa PIRLS comenzó en 2001 con una aplicación en la que participaron 35 países, y continuará con aplicaciones cada cinco años, pero parte de dos estudios previos, aplicados en 1970-71 y en 1990-91. Para nueve países, que participaron tanto en 1990-91 como en 2000-2001, es posible apreciar la tendencia en el aprendizaje de la lectura por parte de los alumnos de 4° grado de primaria en el lapso de una década. Como México no participó en estas evaluaciones no se cuenta con datos al respecto.

México sí participó, por el contrario, en el programa PISA de la OCDE, desde la primera aplicación, en el año 2000. El volumen 2004 de *Education at a Glance* retoma los resultados de esa aplicación, que se han difundido ya previamente, por lo que no se retoman en este resumen.

*Education at a Glance 2004* incluye algunos indicadores relativos al sentido de pertenencia de los alumnos con respecto a la escuela y a su asistencia, que juntos definen lo que la OCDE llama el *compromiso* de los alumnos con su educación.

Estos indicadores se basan en las respuestas dadas por los alumnos a los cuestionarios aplicados con las pruebas PISA, y son menos precisos que los indicadores de logro. Tal vez por ello no presentan relación clara con el rendimiento de los alumnos, y dan lugar a configuraciones peculiares.

Corea y Japón, en un extremo, presentan las cifras más bajas de sentido de pertenencia de los alumnos y, al mismo tiempo, las más altas en cuanto a la asistencia de esos mismos alumnos a la escuela.

En el extremo opuesto, Grecia y España tienen las cifras más bajas de asistencia, pero presentan cifras cercanas a la media de la OCDE en cuanto a sentido de pertenencia.

Austria y Suecia, por su parte, presentan las cifras más altas en cuanto a sentido de per-

tenencia, pero Austria muestra cifras de asistencia sensiblemente por arriba del promedio de la OCDE, en tanto que Suecia aparece ligeramente debajo de la media.

En ambos indicadores México presenta cifras intermedias, cercanas al promedio de la OCDE.

En cuanto a la diferencia de rendimiento que presentan los varones y las mujeres en las diferentes áreas del conocimiento, las cifras de México son menores al promedio de la OCDE, lo que resulta positivo. Las cifras de todos los países coinciden con las tendencias al respecto detectadas en estudios similares: ventaja general clara de las mujeres en lectura; ventaja menos clara de los varones en matemáticas; y resultados favorables en unos casos a las mujeres y en otros a los varones en ciencias naturales.

Los resultados de México son interesantes en el indicador relativo a las expectativas de llegar a ocupar puestos que requieran altos o bajos niveles de calificación en el futuro, por parte de los alumnos de 15 años a los que se aplicaron las pruebas PISA: la proporción de alumnos mexicanos con altas expectativas es la mayor de la OCDE (86 por ciento), en tanto que la proporción más baja se presenta en Japón (45.8 por ciento). Los alumnos de Brasil, que no forma parte de la OCDE y obtuvo resultados inferiores a México en las pruebas PISA-2000, presentaron expectativas aun más altas que los mexicanos (87 por ciento), lo que lleva a pensar en una inesperada relación inversa entre logros educativos y expectativas laborales futuras.

### c) Impacto posterior de la educación

Los indicadores de *Education at a Glance 2004* sobre el porcentaje de las personas de 25 a 64 años de edad que se encuentran ocupadas o desocupadas, según su escolaridad, deben interpretarse con cuidado, teniendo en cuenta las diferencias que presenta la población económicamente activa en distintos países y la desigual calidad de las estadísticas relativas al empleo.

La población de un grupo de edad, digamos de 25 a 64 años, puede clasificarse en tres categorías: las personas empleadas y las desempleadas, que juntas constituyen la Población Económicamente Activa (PEA); en tercer lugar, las personas que ni tienen trabajo ni lo buscan, por lo que no pueden considerarse empleadas ni desempleadas.

El cuadro siguiente resume algunos datos de *Education at a Glance*:

**CUADRO N° 3. EMPLEO Y DESEMPLEO DE PERSONAS DE 25 A 64 AÑOS DE EDAD  
SEGÚN NIVEL DE ESCOLARIDAD**

INDICADOR	México	Hungría	Islandia	Media OCDE	USA	España	Portugal	Turquía	Corea
<b>% de personas de la PEA empleadas que tienen</b>									
Hasta secundaria	60	37	86	57	57	56	73	50	68
Educación media superior	71	72	89	75	74	72	82	62	70
Educación superior	53	82	95	83	83	81	88	76	76
<b>% de personas de la PEA desempleadas que tienen</b>									
Hasta secundaria	1.8	4.3	2.7	5.6	6.5	7.0	3.4	4.8	1.5
Educación media superior	1.1	3.3	2.4	4.5	4.5	7.5	3.7	5.8	2.0
Educación superior	0.9	1.3	1.5	3.1	2.6	6.8	3.6	6.0	2.4
<b>% de personas fuera de la PEA que tienen</b>									
Hasta secundaria	38	59	12	37	37	37	24	45	30
Educación media superior	28	25	8	20	22	21	14	33	27
Educación superior	46	17	3	13	14	12	8	18	22

El cuadro muestra estructuras muy diferentes en la población de los diversos países, que la media de la OCDE no permite apreciar. La proporción de personas empleadas en Islandia es particularmente alta, lo que implica, además de bajos niveles de desempleo, un muy reducido número de personas fuera de la fuerza de trabajo.

La situación de Hungría es la opuesta: cifras bajas de empleo, que se asocian a proporciones muy altas fuera de la fuerza de trabajo, y no tanto con cifras de desempleo elevadas, como las de España.

México presenta cifras elevadas de su población fuera de la fuerza de trabajo (especialmente altas entre las mujeres) pero también proporciones muy bajas de personas desempleadas en todos los niveles de escolaridad, pero menores en quienes tienen mayor escolaridad.

*Education at a Glance 2004* presenta luego varios indicadores sobre los ingresos derivados del empleo según el nivel de escolaridad de la población, así como sobre las tasas de rendimiento (*rates of return*) privadas y sociales de los diversos niveles de escolaridad. Estos indicadores utilizan información de algunos estudios especializados en los que México no participó, por lo que no se cuenta con información al respecto.

El último indicador del Capítulo A de *Education at a Glance 2004* sí incluye datos sobre México, y resulta especialmente interesante, ya que se refiere a los factores que explican el incremento del PIB per capita en diversos países, en la década que transcurrió de 1990 al año 2000.

Durante ese lapso México presentó un crecimiento de su PIB per capita de aproximadamente 1.6 por ciento anual en promedio, algo menor al incremento medio de los países de la OCDE, muy similar al de Francia, Islandia, Italia y Suecia, y mayor al de Japón, Alemania, Nueva Zelanda y Suiza.

Pero lo más interesante, pues constituye una llamada de atención significativa, es que México fue, con mucho, el país en el que el crecimiento del PIB per capita debió menos al aumento de la productividad por persona ocupada, y se explica casi en su totalidad por dos aspectos de la evolución demográfica del país: el aumento relativo de la población en edad de trabajar sobre el total, y el aumento de la proporción empleada sobre el total de la población en edad laboral.

La etapa de la vida de México favorable demográficamente puede ayudar mucho al incremento del PIB per capita, pero llegará a su término en dos o tres décadas. Desde ahora, y sobre todo a partir de esa fecha, el incremento de la productividad por persona ocupada es y será crucial para el desarrollo del país.

#### **d) Indicadores de recursos financieros y humanos invertidos en educación**

El segundo capítulo de *Education at a Glance* comprende indicadores relativos al gasto educativo. Se distingue el gasto *directo*, que comprende el total de recursos ejercidos en las instituciones educativas, incluyendo gasto corriente (salarios y gastos en materiales y servicios) y el de capital o inversión. El gasto *indirecto*, por su parte, es el que hacen los alumnos y sus familias derivado de la participación de los primeros en las actividades escolares, incluyendo por ejemplo el gasto de transporte, alimentación y materiales educativos.

Uno y otro tipo de gasto puede ser público o privado, según sea aportado por el Estado —asumiendo el costo de operación de las escuelas (gasto directo) o dando subsidios a alumnos o familias para cubrir los gastos escolares (indirecto)—, o que lo pongan alumnos o familias pagando colegiaturas (directo) o cubriendo sus propios gastos (indirecto).

#### CUADRO N° 4. GASTO EDUCATIVO DIRECTO EN MÉXICO Y OTROS PAÍSES

INDICADOR	México	Media OCDE	USA	España	Portugal	Corea
<b>Gasto anual directo por alumno en dls PPA</b>						
Preescolar	1,410	4,187	8,522	3,608	---	1,913
Primaria	1,357	4,850	7,560	4,168	4,181	3,714
Secundaria	1,342	5,787	8,359	---	5,882	4,612
Media superior	3,144	6,752	9,278	5,442	6,076	5,681
Superior, sin investigación	3,538	7,203	20,098	5,951	5,199	6,618
Todos los niveles	1,793	6,190	10,871	5,385	5,092	5,035
<b>Gasto anual directo por alumno/PIB per capita</b>						
Preescolar	15	17	24	17	---	12
Primaria	15	20	21	20	23	23
Secundaria	15	23	24	---	33	29
Media superior	34	28	26	25	34	36
Superior, sin investigación	39	34	57	28	29	42
Todos los niveles	20	26	31	25	28	32
<b>% gasto/% matrícula</b>						
Preescolar	9/12	8/11	7/8	10/14	---	2/5
Primaria	38/50	26/35	27/39	25/31	---	24/36
Secundaria	16/22	18/20	15/19	---	---	14/16
Media superior	18/10	21/20	14/16	40/38	---	18/17
Superior, sin investigación	17/7	24/14	37/18	25/17	---	32/27

En términos absolutos, el gasto educativo directo de México es, con mucho, el más bajo de los países que integran la OCDE. Como muestra el primer bloque del cuadro anterior, en dólares corregidos según la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) nuestro país gasta en promedio en todos los niveles educativos 1,793 dólares al año, frente a 6,190 del promedio de la OCDE.

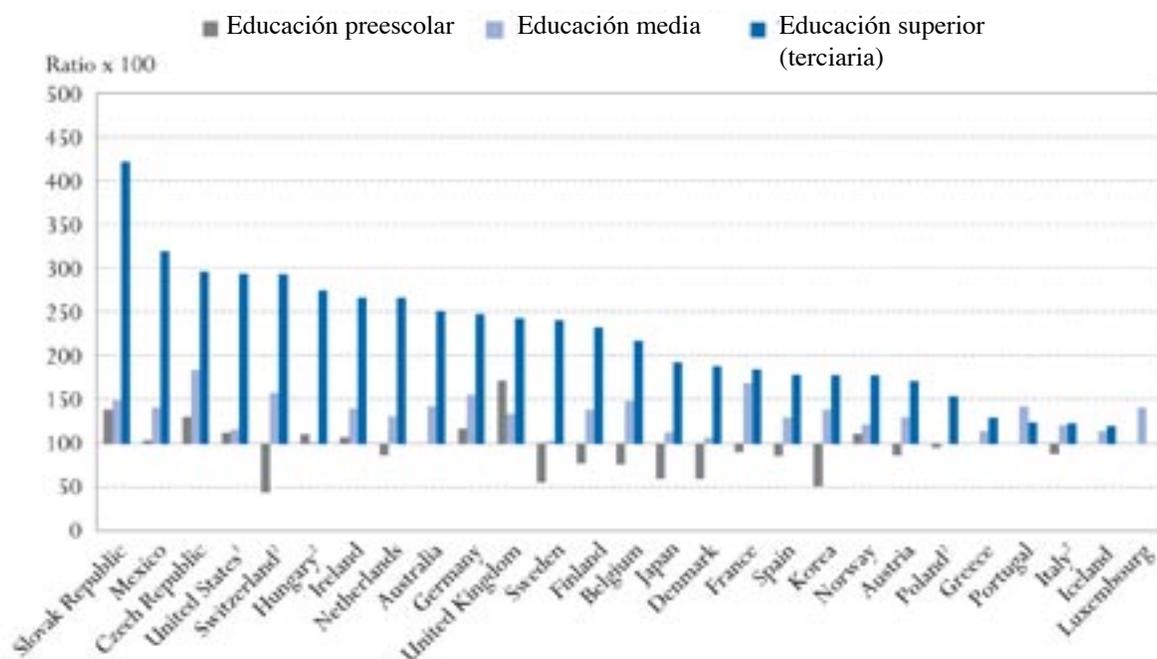
Dada la gran diferencia del producto *per cápita* (PIB *per cápita*) de nuestro país comparado con los demás de la OCDE, sin embargo, la comparación anterior no hace justicia al esfuerzo de cada nación. Por ello es mucho mejor el indicador del segundo bloque del cuadro, que compara el gasto educativo directo de los diversos países en términos de su relación con el PIB *per cápita* de cada uno. Puede apreciarse así que, en promedio, México gasta en educación, por alumno, veinte por ciento de su PIB *per cápita*, en tanto que el promedio de la OCDE gasta 26 veces.

Si se analiza el gasto por alumno por nivel educativo podrá verse que México gasta menos que el promedio de la OCDE en preescolar (15 por ciento de su PIB *per cápita* vs. 17), primaria (15 vs. veinte) y secundaria (15 vs. 23), pero gasta más en educación media superior (34 vs. 28) y en educación superior (39 vs. 34).

Las cifras anteriores muestran que, en comparación con la media de los países de la OCDE, México invierte proporcionalmente más en educación media superior y superior y menos en los diversos niveles de la educación básica. La gráfica siguiente muestra con claridad lo anterior.

Las tres barras verticales que corresponden a cada país en la gráfica muestran las diferencias del gasto en preescolar (la primera barra en gris oscuro), educación secundaria y media superior (barra intermedia en gris claro) y en educación superior (tercera barra, en azul oscuro), en los tres casos con respecto al gasto del país en su educación primaria, que representa cien. Mientras más grande es una barra, más diferencia hay en el gasto del nivel que representa con respecto al gasto en primaria.

**GRÁFICA No1. GASTO DIRECTO POR ALUMNO EN VARIOS NIVELES EDUCATIVOS, EN RELACIÓN CON EL GASTO EN PRIMARIA (2001)**



Fuente: OCDE. *Education at a Glance 2004*, gráfica B 1.3, Pág. 203

Con pocas excepciones, las barras se sitúan hacia arriba de la línea horizontal de cien que representa el gasto de primaria de cada país, lo que significa que en casi todas partes el gasto educativo de la educación media y la superior, e incluso el de preescolar, es mayor al de primaria. La diferente longitud de las barras muestra, sin embargo, que hay diferencias importantes: en los países que se sitúan en la parte derecha de la gráfica, como Luxemburgo, Islandia e Italia, las barras son muy pequeñas o nulas, lo que significa que esos países gastan casi lo mismo, por alumno, en todos los niveles educativos. A medida que se avanza hacia la parte izquierda de la gráfica las barras se hacen mayores, lo cual significa que los países ubicados en esa parte gastan mucho más por alumno en otros niveles, sobre todo en educación superior (barras azul oscuro), en comparación con lo que gastan en primaria.

Puede verse que México gasta tres veces más en educación superior que en primaria, y que sólo Eslovaquia gasta proporcionalmente más en dicho nivel.

Otro indicador de *Education at a Glance* muestra que el gasto educativo de México se ha incrementado en todos los niveles. En educación básica y media superior el incremento ha sido mayor al aumento de la matrícula; en educación superior el gasto total ha aumentado también, pero no así el gasto por alumno, que ha bajado.

La proporción de gasto público y privado en el total de la inversión educativa varía considerablemente en la OCDE. En algunos sistemas casi todo el gasto es público, como sucede en los países escandinavos (Finlandia 97.8 por ciento; Suecia 96.8 por ciento; Dinamarca 96.1 por ciento; Noruega 95.9 por ciento). En otros, una proporción considerable del gasto es privado, como ocurre en Corea (42.9 por ciento) y Estados Unidos (30.8 por ciento). La media de la OCDE es de 87.8 por ciento de gasto público y 12.2 por ciento de gasto privado. En México las cifras son 84.6 por ciento de gasto público y 15.4 por ciento de privado.

Es importante señalar, sin embargo, que la proporción de gasto público y privado varía mucho según el nivel educativo de que se trate. En todos los países la educación primaria, secundaria y media superior es financiada fundamentalmente con recursos públicos, mientras que en preescolar y, sobre todo, en educación superior, la proporción de gasto privado es mayor en muchos lugares, como puede apreciarse en el cuadro siguiente.

### CUADRO N° 5. GASTO EDUCATIVO PÚBLICO Y PRIVADO

INDICADOR	México	Media OCDE	USA	España	Eslovaquia	Corea
<b>% de gasto público/ % gasto privado</b>						
Preescolar	86.7/13.3	81.3/18.7	68.1/31.9	83.4/16.6	97.4/2.6	48.7/51.3
Primaria, secundaria y media superior	87.2/12.8	92.4/7.6	93.0/7.0	93.3/6.7	98.5/1.5	76.2/23.8
Educación superior	70.4/29.6	78.2/21.8	34.0/66.0	75.5/24.5	93.3/6.7	15.9/84.1
Todos los niveles	84.6/15.4	87.8/12.2	69.2/30.8	87.8/12.2	97.1/2.9	57.1/42.9

*Education at a Glance* muestra además que en educación básica y media superior el gasto público creció más que el privado en el lapso 1995-2001 (142 por ciento vs. 107 por ciento), en tanto que en educación superior pasó lo contrario: el gasto privado creció más que el público (160 por ciento vs. 111 por ciento).

El cuadro N° 6 extrae información de tres indicadores que, en conjunto, ofrecen una visión del esfuerzo financiero que hace México, en comparación con otros países, para atender las necesidades educativas de su población.

**CUADRO N° 6. GASTO EDUCATIVO VS. PIB; GASTO EDUCATIVO VS. GASTO PÚBLICO; GASTO PÚBLICO VS. PIB**

INDICADOR	México	Media OCDE	USA	España	Eslovaquia	Corea
<b>Gasto educativo como % del PIB</b>						
Preescolar	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.1
Primaria y secundaria	3.2	2.5	3.1	3.2	1.6	3.1
Media superior	1.1	1.3	1.0	--	1.1	1.4
Superior	1.1	1.3	2.7	1.2	0.9	2.7
Todos los niveles	5.9	5.5	7.3	4.9	4.1	7.3
<b>Gasto educativo como % del gasto público</b>						
Todos los niveles	24.3	12.7	17.1	11.3	7.5	17.7
<b>Gasto público como % del PIB</b>	21.1		32.7	39.2	54.1	27.5

Debe precisarse que los indicadores de gasto de la edición 2004 de *Education at a Glance* se refieren al año 2001. Las cifras que ha dado la Secretaría de Educación Pública para 2003 muestran que el gasto educativo representó en ese año un 6.8 por ciento del PIB, con 5.5 por ciento de gasto público (compuesto por 4.5 por ciento de gasto federal y uno por ciento de gasto estatal) y 1.3 por ciento de gasto privado.

La proporción del PIB que representa el gasto educativo en México es similar al promedio de la OCDE, pero es necesario considerar dos indicadores adicionales, para valorar mejor el esfuerzo del país.

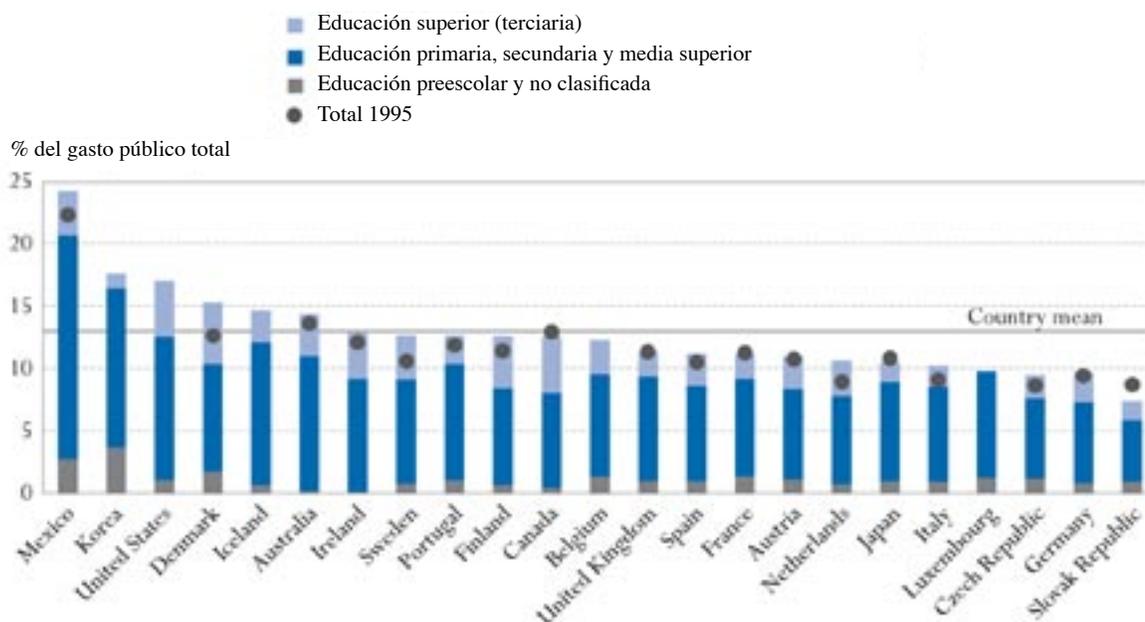
Por una parte, la proporción que representa el gasto educativo en el total del gasto público de cada país. Como muestra la parte media del cuadro N° 6, México dedica a la educación una proporción del total de su gasto público muy superior a todos los demás países de la OCDE.

La tercera parte del cuadro muestra que, al mismo tiempo, el gasto público total de nuestro país es muy inferior al de todos los demás países de la OCDE en relación con el PIB: es sabido que la recaudación fiscal de México es especialmente baja.

La combinación de estas dos posiciones extremas de México (especialmente alta en cuanto a proporción del gasto educativo en el total del gasto público y especialmente baja en cuanto a proporción del gasto público total en el PIB) da como resultado la posición intermedia en cuanto a la proporción del gasto educativo en el PIB que se refleja en la primera parte del cuadro N° 6.

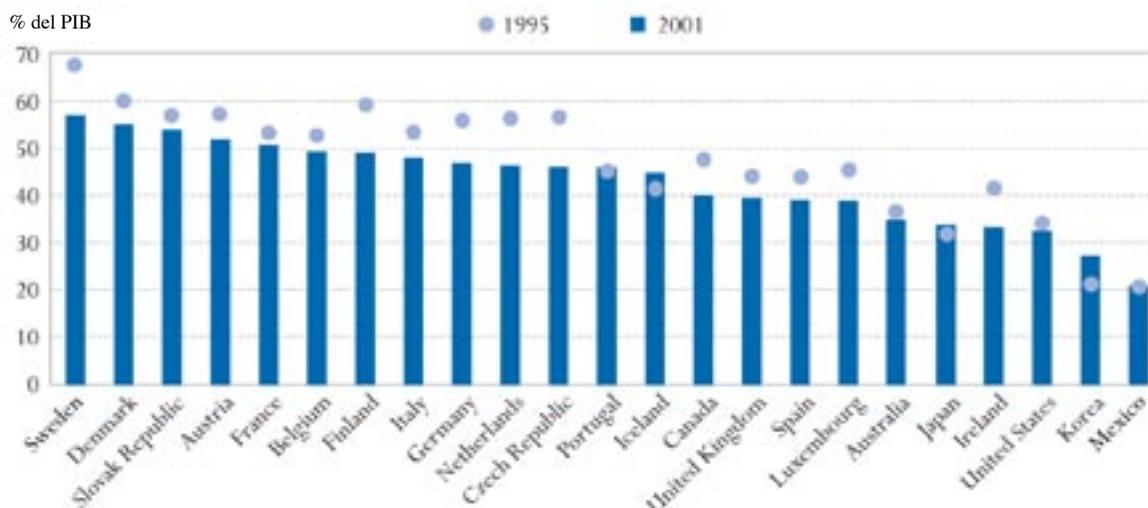
Las dos gráficas siguientes visualizan las dos situaciones extremas mencionadas:

### GRÁFICA N° 2. GASTO PÚBLICO TOTAL EN EDUCACIÓN COMO % DEL GASTO PÚBLICO TOTAL (1995, 2001)



Fuente: OCDE. *Education at a Glance 2004*, gráfica B4.1, Pág. 245

## GRÁFICA N° 3. GASTO PÚBLICO TOTAL COMO % DEL PIB (1995, 2001)



Fuente: OCDE. *Education at a Glance 2004*, gráfica B4.2, Pág. 248

*Education at a Glance 2004* ofrece también información sobre el gasto educativo indirecto, el que no se ejerce en los planteles escolares, sino que apoya a los alumnos o a sus familias para que hagan frente a los gastos que implica la asistencia a la escuela, por medio de becas u otro tipo de subsidios públicos a los particulares.

En educación básica y media los recursos que se destinaron en México a este tipo de apoyos en 2001 representaron el 3.4 por ciento del total del gasto público y 0.13 por ciento del PIB, cifras prácticamente idénticas al promedio de la OCDE (3.3 por ciento y 0.13 por ciento). En educación superior las cifras de México son muy inferiores al promedio de la OCDE: en ese año en nuestro país las becas otorgadas a alumnos de dicho nivel educativo representaron 2.9 por ciento del total del gasto público en ese nivel, frente a 9.7 por ciento en el promedio de la OCDE; los créditos educativos, por su parte, constituyeron 3.0 por ciento del gasto público, en tanto que en la OCDE representaron en promedio 7.8 por ciento.

Si se tiene en cuenta que el número de las becas se ha incrementado mucho en los últimos años, especialmente para alumnos de educación media superior y superior, es de esperarse que las cifras mexicanas se vayan aproximando al promedio de la OCDE.

Los indicadores que desglosan el gasto educativo según los diversos renglones o capítulos del mismo muestran que el esfuerzo de México se destina en una proporción muy grande a gasto corriente y muy poco a inversión, y dentro del gasto corriente el renglón de salarios absorbe una parte excesiva, muy por encima de la media de la OCDE, lo cual en este caso es negativo.

Así, en educación básica y media México destina 97.2 por ciento del total de sus recursos a gasto corriente, y 93.6 por ciento de ello a salarios. En educación superior las proporciones son, respectivamente, de 95.7 por ciento y de 76.8 por ciento.

### e) Indicadores de acceso, participación y progreso en educación

El capítulo C de *Education at a Glance 2004* comienza con el indicador de la *esperanza de vida escolar*, esto es los años de escolaridad que podría esperar acumular en su vida un niño que tuviera cinco años de edad en 2002, suponiendo que las tasas de acceso a la educación y avance a lo largo de sus diversos niveles se mantuvieran con los valores que tienen en la actualidad. Según este indicador un niño mexicano de 2002 puede esperar alcanzar 12.9 años de escolaridad, frente a 15.8 años que podría esperar, en promedio, un niño de cualquier país de la OCDE. Debe advertirse que estas cifras tienen un margen considerable de imprecisión, pues en algunos casos se consideran años de escolaridad acumulables los que son en realidad años repetidos.

Para interpretar los datos anteriores debe recordarse que la escolaridad promedio alcanzada realmente por la población de 25 a 64 años de edad en 2002 era de 7.4 años en México y de 11.8 años en el promedio de los países de la OCDE. La escolaridad promedio de los mexicanos aumentaría así 5.5 años, pasando de 7.4 a 12.9, en tanto que en el promedio de la OCDE el incremento sería solamente de 4 años, subiendo de 11.8 a 15.8. La diferencia entre nuestro país y el promedio de la OCDE se reduciría 1.5 años, bajando de 4.4 (11.8-7.4) a 2.9 (15.8-12.9).

No se considera el aumento en escolaridad que puede esperarse por la educación de quienes combinan estudio y trabajo, ya que no se cuenta con datos para México a este respecto, que comprende en buena medida lo que en nuestro país se atiende mediante la educación para adultos.

El cuadro N° 7 presenta la proporción de personas inscritas en cualquier nivel educativo a diferente edad. Las tres primeras columnas muestran que la diferencia entre nuestro país y otros no es muy grande para el grupo de cinco a 14 años de edad, mientras que para los grupos de 15 a 19 y de veinte a 29 años sí lo es. Esto refleja el hecho de que la cobertura de la educación primaria es ya muy amplia, cercana a la de los países más avanzados, pero que a partir de la secundaria la diferencia se vuelve mayor.

Las seis últimas columnas del cuadro muestran cómo disminuye la proporción de personas inscritas en algún nivel educativo año con año, de los 15 a los veinte de edad. Se aprecia que en nuestro país a los 15 años ya sólo poco más de la mitad de los jóvenes está inscrito, y que la cifra sigue bajando hasta llegar a 19 por ciento a los veinte años de edad, con una cifra discrepante a los 19 años.

En los países de mayor escolaridad todavía a los 16 o 17 años está inscrita una muy alta proporción de los jóvenes, y la reducción tiene lugar a partir de entonces.

**CUADRO N° 7. TASAS NETAS DE MATRÍCULA A DIFERENTES EDADES Y EN DIFERENTES GRUPOS DE EDAD**

	5-14	15-19	20-29	15	16	17	18	19	20
México	95.7	42.4	9.4	55	47	38	28	40	19
Media OCDE	98.5	79.4	22.7	96	91	84	71	57	47
USA	96.9	74.8	25.2	91	84	81	64	53	53
Australia	99.3	82.6	32.9	97	92	86	71	65	60

Un indicador más informa sobre la proporción de alumnos inscritos en escuelas públicas o privadas en los diversos niveles educativos, información que complementa la presentada antes sobre el gasto educativo público y privado (Cfr. cuadro N° 5).

**CUADRO N° 8. ALUMNOS INSCRITOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS O PRIVADAS, POR NIVEL, EN %**

	Primaria	Secundaria	Educación Media Superior	Educación superior corta	Educación superior larga
México	92.1/7.9	86.8/13.2	78.0/22.0	96.2/3.8	66.3/33.7
Media OCDE	89.7/10.3	86.2/13.7	80.2/19.8	68.6/32.8	79.0/21.7
USA	89.7/10.3	91.2/8.8	91.2/8.8	96.8/3.2	76.0/24.0
Dinamarca	89.0/11.0	80.9/19.1	96.5/3.5	100/0	100/0
Corea	98.6/1.4	78.7/21.3	47.0/53.0	14.1/85.9	22.7/77.3

Se confirma que la educación primaria es masivamente pública en todos los países y que la proporción de alumnos inscritos en instituciones privadas aumenta a medida que se asciende en los niveles educativos.

Por lo que se refiere a la proporción de estudiantes de educación media superior inscritos en programas de carácter general o propedéutico, en contraposición con los de orientación técnica o vocacional, México tiene más alumnos en programas generales que casi todos los países de la OCDE, con 88.6 por ciento frente a sólo 11.4 por ciento en programas técnicos; la media de la OCDE es 50.6 por ciento en programas generales frente a 49.4 por ciento en técnicos. Sólo Estados Unidos y Nueva Zelanda tienen una proporción mayor a la de México en programas generales, ya que sus sistemas sólo tienen programas de ese tipo.

La información que proporciona el indicador anterior se complementa con la que se refiere a la proporción de jóvenes que trabajan y/o estudian o no que aparece en el cuadro N° 10, que también se relaciona con datos presentados antes sobre la proporción de personas empleadas y no empleadas o fuera de la población económicamente activa (Cfr. supra cuadro N° 3).

**CUADRO N° 9. PORCENTAJE DE JÓVENES SEGÚN  
CONDICIÓN DE ESTUDIO Y TRABAJO**

	Estudian				No estudian				TOTAL
	Con trabajo	Sin trabajo	Fuera de la PEA	Subtotal	Con trabajo	Sin trabajo	Fuera de la PEA	Subtotal	
<b>México</b>									
15 a 19 años	7.5	0.3	45.7	53.4	29.0	1.7	15.8	46.6	100.0
20 a 24	5.0	0.3	15.4	20.8	52.6	2.5	24.1	79.2	100.0
25 a 29	1.6	0.1	2.8	4.6	64.8	1.9	28.8	95.4	100.0
<b>Media OCDE</b>									
15 a 19 años	17.1	1.8	62.8	81.7	10.4	2.8	5.1	18.3	100.0
20 a 24	12.5	1.4	24.1	37.9	45.4	7.2	9.4	62.1	100.0
25 a 29	7.1	0.6	5.5	13.3	68.1	6.4	12.2	86.7	100.0
<b>USA</b>									
15 a 19 años	23.9	3.5	53.7	81.2	11.4	2.8	4.7	18.8	100.0
20 a 24	19.5	1.3	13.1	33.9	50.5	5.4	10.2	66.1	100.0
25 a 29	8.4	0.5	2.9	11.8	70.5	4.1	13.5	88.2	100.0
<b>España</b>									
15 a 19 años	3.1	1.4	77.4	81.9	11.0	3.9	3.2	18.1	100.0
20 a 24	6.8	3.0	33.6	43.4	41.5	9.3	5.8	56.6	100.0
25 a 29	6.2	2.3	7.6	16.1	64.2	9.5	10.2	83.9	100.0
<b>Francia</b>									
15 a 19 años	6.2	0.1	88.3	94.6	1.9	1.7	1.7	5.4	100.0
20 a 24	10.7	0.9	41.5	53.2	32.5	9.2	5.1	46.8	100.0
25 a 29	6.3	0.4	5.0	11.7	70.1	9.4	8.9	88.3	100.0
<b>Turquía</b>									
15 a 19 años	1.8	0.3	41.0	43.0	24.2	5.1	27.7	57.0	100.0
20 a 24	2.1	0.9	11.5	14.5	40.1	9.8	35.6	85.5	100.0
25 a 29	1.6	0.2	1.2	3.1	56.1	7.2	33.7	96.9	100.0

Tres indicadores más se refieren a jóvenes en condiciones de especial dificultad. No se tienen datos de México respecto a los jóvenes migrantes ni a los de bajo nivel educativo que no tienen empleo, pero sí sobre los jóvenes de veinte a 24 años de edad, en diversas circunstancias. El cuadro N° 10 confirma que la proporción de jóvenes de veinte a 24 años que estudia es inferior en México, en relación con el promedio de la OCDE, pero también que la proporción que está fuera de la PEA es más alta, mayoritariamente formada por personas que no llegaron a la enseñanza media superior. La proporción de personas ocupadas no es muy diferente en nuestro país, y la combinación de todos los elementos anteriores explica la presencia de tasas muy bajas de desempleo abierto.

**CUADRO N° 10. PORCENTAJE DE JÓVENES DE 20 A 24 AÑOS DE EDAD, SEGÚN CONDICION DE EMPLEO Y ESCOLARIDAD**

	Porcentaje de jóvenes que estudian	Porcentaje de jóvenes que no estudia					
		Sin educación media superior			Con educación media superior		
		Con empleo	Sin empleo	Fuera de la PEA	Con empleo	Sin empleo	Fuera de la PEA
México	21.1	45.6	1.9	22.8	6.7	0.6	1.3
Media OCDE	37.5	12.0	2.3	4.8	33.9	5.0	4.6

**f) Indicadores del entorno de la enseñanza y la organización de las escuelas**

El último capítulo de *Education at a Glance 2004* presta atención a diversos aspectos del funcionamiento de las escuelas. Un primer aspecto analizado es el que se refiere a la carga curricular oficial en diversos grados.

**CUADRO N° 11. TOTAL DE HORAS AL AÑO DE ENSEÑANZA SEGÚN EL CURRÍCULO EN DIVERSOS GRADOS EDUCATIVOS**

PAÍS	Grados escolares que corresponden a las edades de			
	7 y 8 años	9 a 11 años	12 a 14 años	15 años
México	800	800	1167	1124
Media OCDE	788	843	933	965
Mínimo OCDE	530 Finlandia	654 Finlandia	722 Hungría	720 Dinamarca
Máximo OCDE	1000 Escocia	1020 Italia	1067 Holanda	1459 Grecia
Corea	612	703	867	1020

Puede apreciarse que la carga oficial es muy desigual, variando en una relación casi de dos a uno en los primeros grados de primaria, así como en el grado que corresponde a la edad de 15 años. Llama la atención que países con resultados de aprendizaje que sobresalen en el plano internacional, como Finlandia y Corea, tengan cargas especialmente bajas.

A la información anterior conviene añadir otra, que se refiere a la distribución del tiempo de enseñanza contemplado en el currículo entre las diversas materias o áreas. México, cuyas cargas curriculares en primaria se sitúan cerca de la media de la OCDE, y en secundaria son muy superiores, de hecho las más altas de todos los países considerados, dedica tam-

bién partes mayores del tiempo total a la lengua nacional, las matemáticas y las ciencias, y las menores proporciones a la segunda lengua, la educación artística y la deportiva.

Tres indicadores más completan una visión interesante sobre los recursos humanos de las escuelas, en los diversos niveles y países.

El primero (cuadro N° 12) presenta el tamaño promedio de los grupos en primaria y secundaria. En otros niveles educativos es difícil manejar este indicador dado el alto número de materias optativas que se ofrecen a los alumnos. Puede apreciarse que en primaria el tamaño de los grupos mexicanos es ligeramente inferior a la media de la OCDE, y que en secundaria es sensiblemente mayor. El caso de Corea muestra, sin embargo, que es posible tener altos niveles de calidad con grupos grandes.

**CUADRO N° 12. TAMAÑO PROMEDIO DE LOS GRUPOS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA**

	<b>Primaria</b>	<b>Secundaria</b>
México	20.8	29.8
Media OCDE	21.8	23.7
Mínimo OCDE	15.7 Luxemburgo	18.1 Portugal
Máximo OCDE	35.7 Corea	37.1 Corea

El siguiente indicador no coincide con el primero, ya que un mismo grupo de alumnos puede ser atendido por más de un docente, lo que es cada vez más frecuente a medida que se avanza en los niveles educativos. Por ello las cifras que representan la media de la OCDE parecen lógicas: un número de alumnos por docente algo mayor en primaria en comparación con preescolar, pero luego números menores en secundaria y media superior, para aumentar nuevamente en educación superior. Para calcular este indicador se utiliza una cifra de docentes equivalentes de tiempo completo.

Una vez más hay variaciones importantes entre países, y en México destaca el que sea en secundaria donde la proporción de alumnos por docente es mayor, de manera significativa, en relación con cualquier otro nivel educativo.

### CUADRO N° 13. PROPORCIÓN DE ALUMNOS POR DOCENTE EN DIVERSOS NIVELES EDUCATIVOS

	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media Superior	Superior
México	21.6	26.9	31.5	24.3	15.3
Media OCDE	14.8	16.6	14.4	13.1	15.4
Mínimo OCDE	5.2 Islandia	10.6 Italia	9.3 Grecia	7.5 Portugal	8.7 Islandia
Máximo OCDE (salvo México)	26.6 Inglaterra	27.5 Turquía	20.7 Corea	17.7 Turquía	32.2 Grecia

El último indicador de esta tripleta muestra que, para el conjunto de la educación básica y media superior, el total del personal docente y no docente de México es menor a casi todos los países de la OCDE, pero es significativo que la excepción sea Corea, que alcanza altos niveles de calidad.

También puede apreciarse que la proporción de personal no docente en relación con los docentes es aproximadamente de uno a dos en el promedio de la OCDE, nuevamente con Corea como excepción, en donde esa relación es de uno a cuatro.

### CUADRO N° 14. PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR POR 1000 ALUMNOS

	Docentes	No docentes	Total
México	36.5	17.2	53.7
Media OCDE	76.9	36.9	105.6
Corea	42.4	10.1	52.5
Máximo OCDE	105.1 Portugal	49.6 Francia	144.8 Italia

Los indicadores que se refieren a los salarios de los maestros muestran que los que se pagan en México son, en términos absolutos (dólares corregidos según la Paridad del Poder Adquisitivo, PPA), inferiores a la media de la OCDE, aunque hay varios países que, incluso en términos absolutos, pagan salarios más bajos, como Turquía, Hungría y la República Checa, además de Eslovaquia, que ocupa la última posición en este terreno. Pero si se comparan los salarios en relación con el PIB per cápita de cada país la situación cambia radicalmente, y los salarios de los maestros mexicanos son casi los más altos de la OCDE, sólo por detrás de los de Corea.

Debe destacarse también que, según los datos del indicador D.3.3 de *Education at a Glance 2004*, México fue, junto con Hungría, el país de la OCDE en que los salarios de los maestros registraron mayores incrementos entre 1996 y 2002.

### CUADRO N° 15. SALARIO ANUAL PROMEDIO DE UN MAESTRO CON 15 AÑOS DE EXPERIENCIA, EN PRIMARIA Y SECUNDARIA

PAÍS	Educación primaria		Educación secundaria	
	Dlls. PPA	Vs. PIB per capita	Dlls. PPA	Vs. PIB per capita
México	16,324	1.77	20,722	2.25
Media OCDE	31,366	1.33	33,345	1.37
Máximo OCDE	46,713	2.73	55,431	2.72
	Suiza	Corea	Suiza	Corea
Mínimo OCDE	6,611	0.54	6,611	0.54
	Eslovaquia	Eslovaquia	Eslovaquia	Eslovaquia

A lo anterior debe añadirse que, aunque se tiene información completa de pocos países (indicador D.4.1), en todos ellos maestros de primaria y secundaria deben dedicar a la escuela un número importante de horas, además de las que pasan frente a grupo, que dependen de la carga establecida en el currículo, de la que se dio información en el cuadro N° 11. México constituye una excepción en este sentido, ya que la carga de trabajo de los maestros incluye sólo, prácticamente, sus horas frente a grupo.

Otros indicadores informan sobre las políticas de admisión, ubicación y agrupamiento de los alumnos en educación media superior, a partir de información sobre esos temas proporcionada por los directores que respondieron una encuesta especial de la OCDE. México destaca como el país en que el número más alto de directores reportó que en su escuela la admisión de alumnos se hace con base en criterios de desempeño.

Un último grupo de indicadores informa sobre la toma de decisiones en la educación secundaria. Esta información debe analizarse con cuidado, ya que se basa en opiniones de directivos cuyo sentido exacto y cuya confiabilidad es difícil verificar.

El último cuadro resume la situación de varios países de tamaños, estructuras políticas y tradiciones educativas diferentes, en lo que se refiere a la mayor o menor descentralización de las decisiones educativas.

El contraste entre Grecia y Holanda es notable, si bien es posible preguntarse en qué medida efectivamente las escuelas holandesas podrán tomar todas las decisiones educativas. España, Australia y Bélgica son casos típicos de países federales o similares, en los que las decisiones educativas de más alto nivel corresponden a las entidades federativas o regiones. El caso de México es peculiar en este sentido, como país federal en el que la autoridad nacional conserva una parte importante del poder de decisión.

**CUADRO N° 16. PORCENTAJE DE DECISIONES TOMADAS EN CADA NIVEL, EN ESCUELAS PÚBLICAS SECUNDARIAS**

PAÍSES	Niveles de decisión				
	Nacional	Regional o subregional	Distrito o zona escolar	Escuela	Total
México	30	47	0	22	100
Grecia	80	4	3	13	100
Portugal	50	8	0	41	100
Noruega	32	0	32	37	100
Francia	24	45	0	31	100
Dinamarca	19	0	38	44	100
Japón	13	21	44	23	100
Corea	9	34	8	48	100
Finlandia	2	0	71	27	100
España	0	72	0	28	100
Australia	0	76	0	24	100
Bélgica Fr.	0	57	0	43	100
Holanda	0	0	0	100	100

## CONSIDERACIONES FINALES

Los indicadores educativos que contienen los anuarios de la OCDE permiten tener un visión general de la situación del sistema educativo mexicano, en una perspectiva internacional.

En síntesis, la edición 2004 de *Education at a Glance* muestra:

- Que México debe hacer un esfuerzo muy grande para reducir la brecha que lo separa de los países más escolarizados de la OCDE, lo cual es fundamental para que nuestro país alcance altos niveles de desarrollo.
- Que las condiciones demográficas y económicas del país, muy diferentes a las de la mayoría de los que integran la OCDE, explican en parte el menor avance del país en el terreno educativo y, a la vez, hacen más relevante redoblar los esfuerzos al respecto.
- Que el esfuerzo de México por extender y mejorar su sistema educativo es mayor que en la mayoría de los países de la OCDE, y que en algunos aspectos hay avances importantes.

El anuario permite apreciar también el esfuerzo mexicano por participar en el proyecto de indicadores educativos de la OCDE: el número de indicadores de los que el anuario incluye información sobre nuestro país es muy alto, como puede apreciarse en el último cuadro:

**CUADRO 17. NÚMERO Y PROPORCIÓN DE TABLAS CON INFORMACIÓN DE MÉXICO EN LOS VOLÚMENES DE *EDUCATION AT A GLANCE* DE 1995 A 2004**

<b>Año</b>	<b>Num. de Tablas</b>	<b>Participa México</b>	<b>% de participación</b>
1995	98	0	0
1996	88	42	48%
1998	107	42	39%
2000	101	57	56%
2001	110	74	67%
2002	91	83	91%
2003	108	99	92%
2004	116	94	81%

Es importante que este esfuerzo continúe, y se vea complementado de dos maneras:

- Por una parte, con esfuerzos análogos para contar con indicadores similares para las entidades federativas de la República Mexicana, que ofrezcan una visión de la educación nacional mucho más detallada que la que pueden proporcionar los indicadores de la OCDE. Esta tarea forma parte de la misión del INEE.
- Por otra parte, con una utilización cuidadosa por las autoridades educativas del país de esta valiosa información, aprovechándola para tomar decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa.