

¿Cómo están en lectura nuestros estudiantes de 15 años?



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

4

Los Temas de la Evaluación
COLECCIÓN DE FOLLETOS

ISSN 1665-9465

Contenido

Presentación

¿Qué significa aptitud para la lectura en PISA?

Significado de los niveles de competencia o desempeño en lectura

¿Logran los alumnos mexicanos el nivel de habilidades en lectura necesario para desenvolverse en el mundo contemporáneo?

¿Qué cambios se observaron entre 2000 y 2003

Comparaciones entre entidades federativas y países

¿Qué resultados presentan las modalidades educativas?

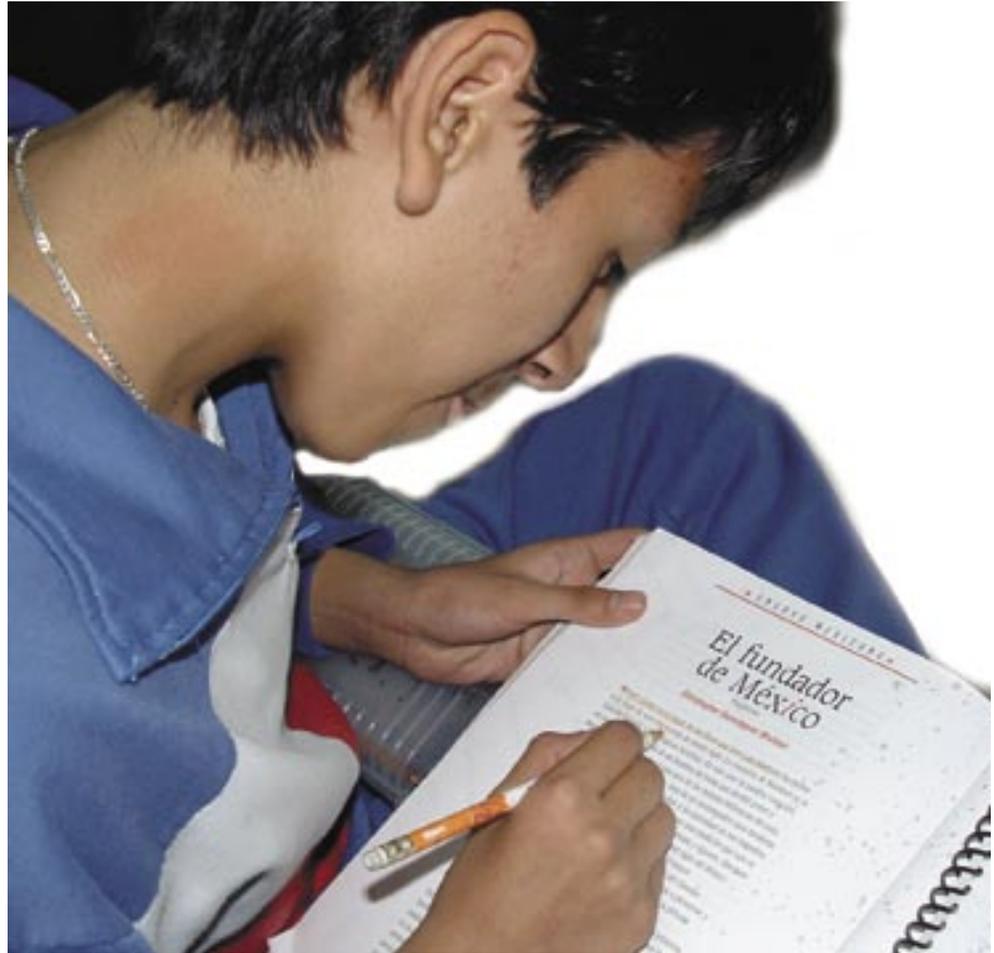
Diferencias de género

Factores del entorno que influyen en el desempeño de los estudiantes

Conclusiones

Preguntas para la reflexión

Para saber más del tema



Presentación

En 2003 se realizó el segundo ciclo de evaluación de PISA. Se evaluaron más de 250 mil estudiantes, quienes representaron aproximadamente 23 millones de jóvenes de 15 años inscritos en escuelas de 41 países participantes.

Cantidad de escuelas y alumnos evaluados en México PISA 2000 y 2003

Muestras	2000	2003
Escuelas evaluadas	183	1,124
Alumnos evaluados	5,276	29,983

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés), en el cual nuestro país participa junto a otros países miembros y no miembros de la OCDE, identifica las aptitudes desarrolladas en lectura por los jóvenes de 15 años. Diseñada como una evaluación trianual a partir del año 2000, PISA enfatiza en cada periodo un área diferente: lectura en 2000, matemáticas en 2003 y ciencias se profundizará en 2006.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), responsable del proyecto en México, ofrece este documento a docentes, padres de familia

y personas interesadas en conocer y mejorar los resultados de la educación, cuyos contenidos se centran en los resultados obtenidos por los estudiantes en habilidades para la lectura, las cuales revisten gran relevancia porque les permite comprender y procesar todos los conocimientos a los que acceden a lo largo de la vida. En ese sentido, son la llave para profundizar la comprensión de la realidad.

El INEE se suma de esta manera a los esfuerzos que gobierno, instituciones, y sociedad en general debemos compartir para lograr una educación con calidad y equidad para todos los mexicanos.



¿Qué significa *aptitud para la lectura* en PISA?

PISA mide la aptitud para la lectura de acuerdo con la capacidad de los estudiantes para utilizar información escrita en situaciones cotidianas de su vida, que pueden ir, por ejemplo, desde la necesidad de comprender y aplicar instrucciones sencillas para el manejo de un medicamento; hasta realizar el análisis de una noticia periodística, evaluando su alcance. En este marco, a los alumnos se les proporcionan textos, desde prosa hasta listas, gráficas y diagramas relacionados con ámbitos privados, laborales, educativos; y se establecen tareas que requieren descifrar información específica para reflexionar sobre el texto y evaluarlo.



El **centro de atención** de PISA no es el dominio de un plan de estudios en particular —recuérdese que participan más de cuarenta países en el Programa—, sino la capacidad de los estudiantes para emplear sus conocimientos y competencias al enfrentar los retos que presenta la vida real.

El dominio de lectura comprende tres subescalas:

- **Obtención de información**, demanda del estudiante la ubicación de uno o más fragmentos de información en un texto.
- **Interpretación de textos**, implica la construcción de significados al encontrar relaciones y conclusiones a partir de una o más secciones de un texto.
- **Reflexión y evaluación**, donde el alumno debe relacionar un texto con la experiencia, conocimiento e ideas propias.

Significado de los niveles de competencia o desempeño en lectura

Los niveles que comprende PISA tienen dos objetivos: clasificar el desempeño de los estudiantes y describir lo que son capaces de hacer. Cada uno de los niveles se asocia con reactivos de dificultad diferenciada. Veamos el conjunto de habilidades para la lectura conforme a sus niveles correspondientes, que en este caso se describen en orden de complejidad decreciente:

Nivel 5

(más de 625 puntos)

Los estudiantes que dominan el nivel 5 de la escala son capaces de completar reactivos de lectura sofisticados, tales como los relacionados con el manejo de información difícil de encontrar en textos con los que no están familiarizados; mostrar una comprensión detallada de éstos y encontrar qué información del texto es relevante para el reactivo; ser capaces de evaluar críticamente y establecer hipótesis, recurrir a conocimiento especializado e incluir conceptos que puedan ser contrarios a las expectativas.

Nivel 4

(de 553 a 625 puntos)

Los estudiantes que dominan el nivel 4 de la escala son capaces de responder reactivos de lectura difíciles, tales como ubicar información intrincada, interpretar significados a partir de sutilezas del lenguaje y evaluar críticamente un texto.

Nivel 3

(de 481 a 552 puntos)

Los estudiantes que dominan el nivel 3 de la escala son capaces de manipular reactivos de lectura de complejidad moderada, tales como ubicar fragmentos múltiples de información, vincular distintas partes de un texto y relacionarlo con conocimientos familiares cotidianos.

Nivel 2

(de 408 a 480 puntos)

Los estudiantes que dominan el nivel 2 de la escala son capaces de responder reactivos básicos de lectura, tales como ubicar información directa, realizar inferencias sencillas de distintos tipos, determinar lo que significa una parte bien definida de un texto y emplear cierto nivel de conocimientos externos para comprenderla.

Nivel 1

(de 335 a 407 puntos)

Los estudiantes que dominan este nivel son capaces de responder correctamente sólo los reactivos de lectura menos complejos que se han desarrollado para PISA, como ubicar un fragmento de información, identificar el tema principal de un texto o establecer una conexión sencilla con el conocimiento cotidiano.

Los estudiantes cuyo desempeño se sitúa por debajo de los 335 puntos son incapaces de realizar el tipo de lectura básico que PISA busca medir. Esto no significa que no tengan aptitudes para lectura. De hecho, la mayoría de estos estudiantes puede probablemente leer en el sentido técnico de la palabra. Sin embargo, los alumnos tienen serias dificultades para emplear la lectura como una herramienta eficaz para ampliar y aumentar sus conocimientos y destrezas en otras áreas; podrían entonces, estar corriendo el riesgo no sólo de enfrentar dificultades en su transición inicial de la educación hacia el trabajo, sino también de fracasar en beneficiarse de una educación más amplia y de las oportunidades para aprender durante toda su vida.



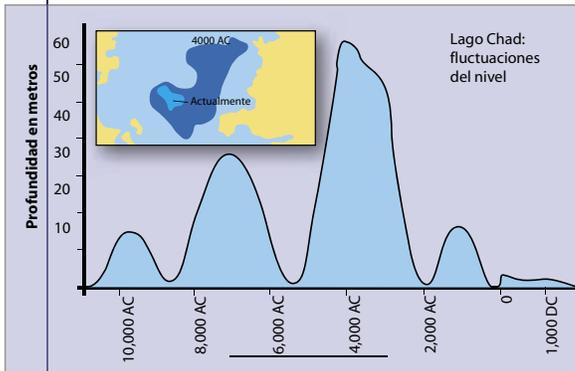


FIGURA 1

Veamos a continuación algunos ejemplos de preguntas o tareas para lectura, elegidos entre aquellos que se encuentran en el nivel de dificultad más bajo y en oposición, el más alto, para que nuestros lectores puedan contrastar ambos.

Lago Chad

La figura 1 muestra las fluctuaciones del nivel del lago Chad, en Sahara al Norte de África. El lago Chad desapareció completamente cerca del año 20,000 antes de Cristo, durante la última era glacial. Alrededor del año 11,000 A.C resurgió. Actualmente, su nivel es casi el mismo como lo era en el año 1,000 después de Cristo.

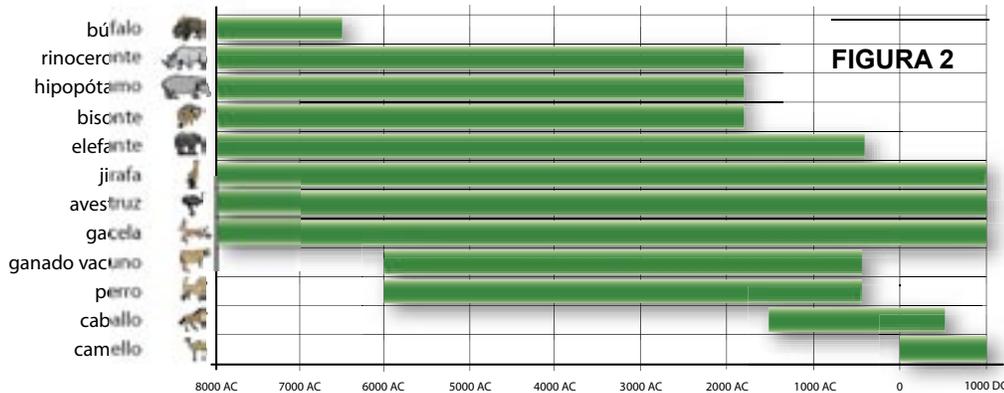


FIGURA 2

La figura 2 muestra las pinturas rupestres del Sahara (pinturas o dibujos antiguos encontrados en las paredes de las cuevas) y los cambios de patrones en la vida salvaje.

Utiliza la información acerca del lago Chad mostrada arriba para responder las siguientes preguntas.

Pregunta o tarea para lectura ubicada en el nivel de dificultad 1 (la información sobre el nivel de dificultad no se presenta en la prueba).

R040Q02

Pregunta 1: LAGO CHAD

¿Cuál es la profundidad actual del lago Chad?

- A Alrededor de dos metros.
- B Alrededor de quince metros.
- C Alrededor de cincuenta metros.
- D Desapareció completamente.
- E La información no se proporciona.

Pregunta o tarea para lectura ubicada en el nivel de dificultad 5 (la información sobre el nivel de dificultad no se presenta en la prueba).

R040Q06

Pregunta 2: LAGO CHAD

Para esta pregunta necesitas recopilar información de las figuras 1 y 2 conjuntamente.

La desaparición del rinoceronte, hipopótamo y del bisonte de las pinturas rupestres del Sahara corresponde a:

- A El principio de la más reciente era glacial.
- B La mitad del periodo, cuando el lago Chad estaba a su máximo nivel.
- C El descenso en el nivel del lago Chad por más de mil años.
- D El inicio de un ininterrumpido periodo de sequía.

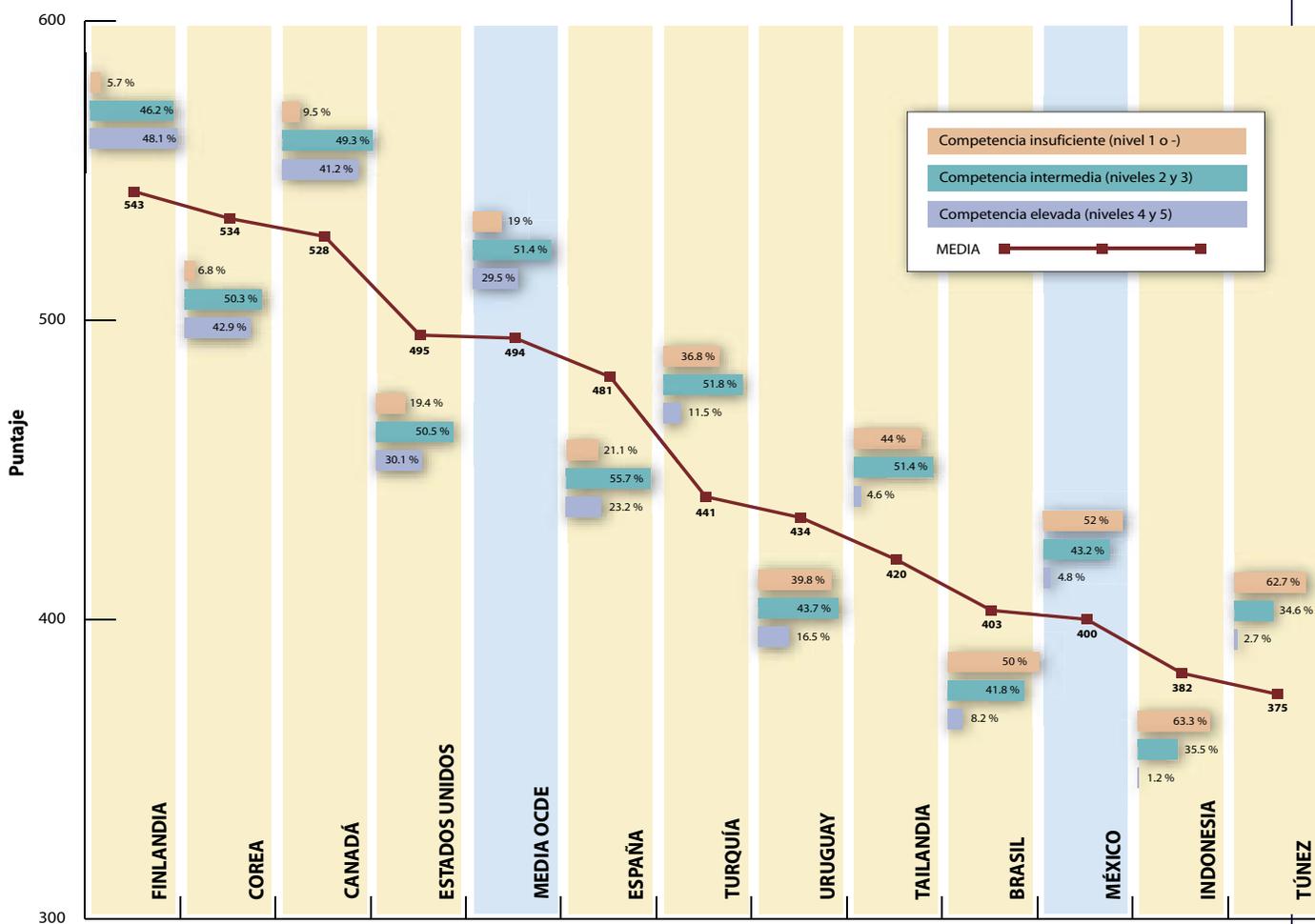
¿Logran los alumnos mexicanos el nivel de habilidades en lectura necesario para desenvolverse en el mundo contemporáneo?

Nuestros lectores pueden advertir que algunas tablas muestran los resultados agrupando niveles, ¿por qué se ha procedido de esta manera? Dadas las proporciones considerables de jóvenes que no alcanzan las competencias básicas y se clasifican en el nivel cero o por debajo del nivel uno, y el escaso número de estudiantes que alcanzan el nivel 6, para facilitar los análisis, en la información presentada en este documento se aglomeran los niveles de competencia y reducen a tres, denominados *competencia elevada* (niveles 5 y 6), *intermedia* (niveles 2, 3 y 4) e *insuficiente* (nivel 1 o menos).

Los puntajes promedio alcanzados por los estudiantes mexicanos muestran que sólo 4.8 por ciento de los jóvenes se ubican en niveles de competencia alta, mientras el 52 por ciento se sitúa en niveles de competencia insuficiente. En países que se caracterizan por sus altos resultados, como Canadá, Corea y Finlandia, las proporciones se invierten: arriba del cuarenta por ciento se ubica en los niveles 4 y 5, y menos del diez por ciento en los niveles 1 o inferior.

El término aptitudes engloba una concepción amplia de los conocimientos y las competencias. La aptitud se mide conforme a un patrón continuo, no como algo con lo cual un individuo cuenta o no; se considera que una persona con aptitud involucra una gama extensa de competencias.

**Distribución de los alumnos (%) y media según su nivel de competencia en algunos países
Lectura. PISA 2003**



¿Qué cambios se observaron entre 2000 y 2003?

El desempeño promedio de los países que participaron en ambas evaluaciones no muestra cambios estadísticamente significativos; sin embargo, en algunos países los resultados mejoraron y en otros disminuyeron. Entre otros, en el primer caso se encuentran Polonia, Letonia y Liechtenstein; en el segundo, Islandia y México.

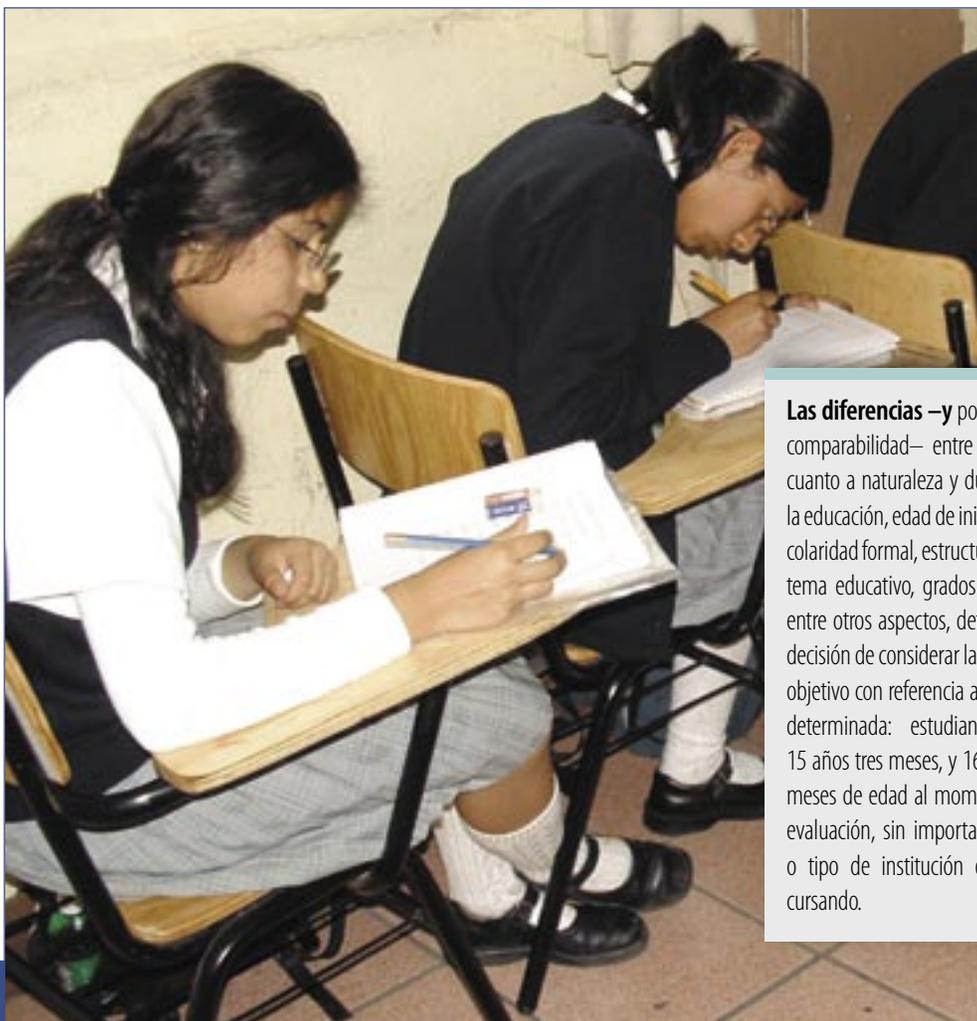
También conviene destacar que las variaciones en los resultados no se concentran homogénea-

mente en todo el universo de estudiantes, pues estos cambios pueden involucrar a los alumnos de unos u otros niveles de desempeño. Por ejemplo, Letonia registró una mejoría tanto en estudiantes con mejor, como con más bajo desempeño; la Federación Rusa muestra una disminución en ambas categorías de estudiantes, pero esto no ocurre en todos los países.

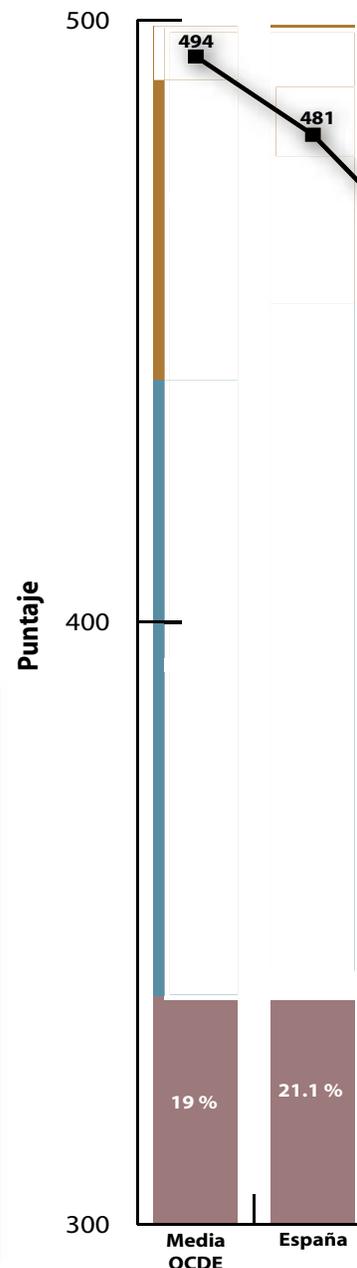
Conviene reflexionar, para contextualizar estos resultados, que entre

2000 y 2003 según datos de OCDE, la proporción de la población de 15 años inscrita al menos en secundaria aumentó en México un 6.5 por ciento, pues pasó de 51.6 a 58.1 por ciento, lo cual llevó a que en educación secundaria y media superior la cifra atendida se elevara a un millón 273 mil 163, aumento que pudo haber influido, aun cuando en la misma línea se observa que Brasil mejoró sus resultados habiendo registrado un aumento mayor

de su población atendida. El descenso de nuestro país se produjo particularmente en el puntaje de estudiantes con desempeño más bajo.



Las diferencias –y por tanto, no comparabilidad– entre países en cuanto a naturaleza y duración de la educación, edad de inicio a la escolaridad formal, estructura del sistema educativo, grados escolares, entre otros aspectos, determinó la decisión de considerar la población objetivo con referencia a una edad determinada: estudiantes entre 15 años tres meses, y 16 años dos meses de edad al momento de la evaluación, sin importar el grado o tipo de institución que estén cursando.



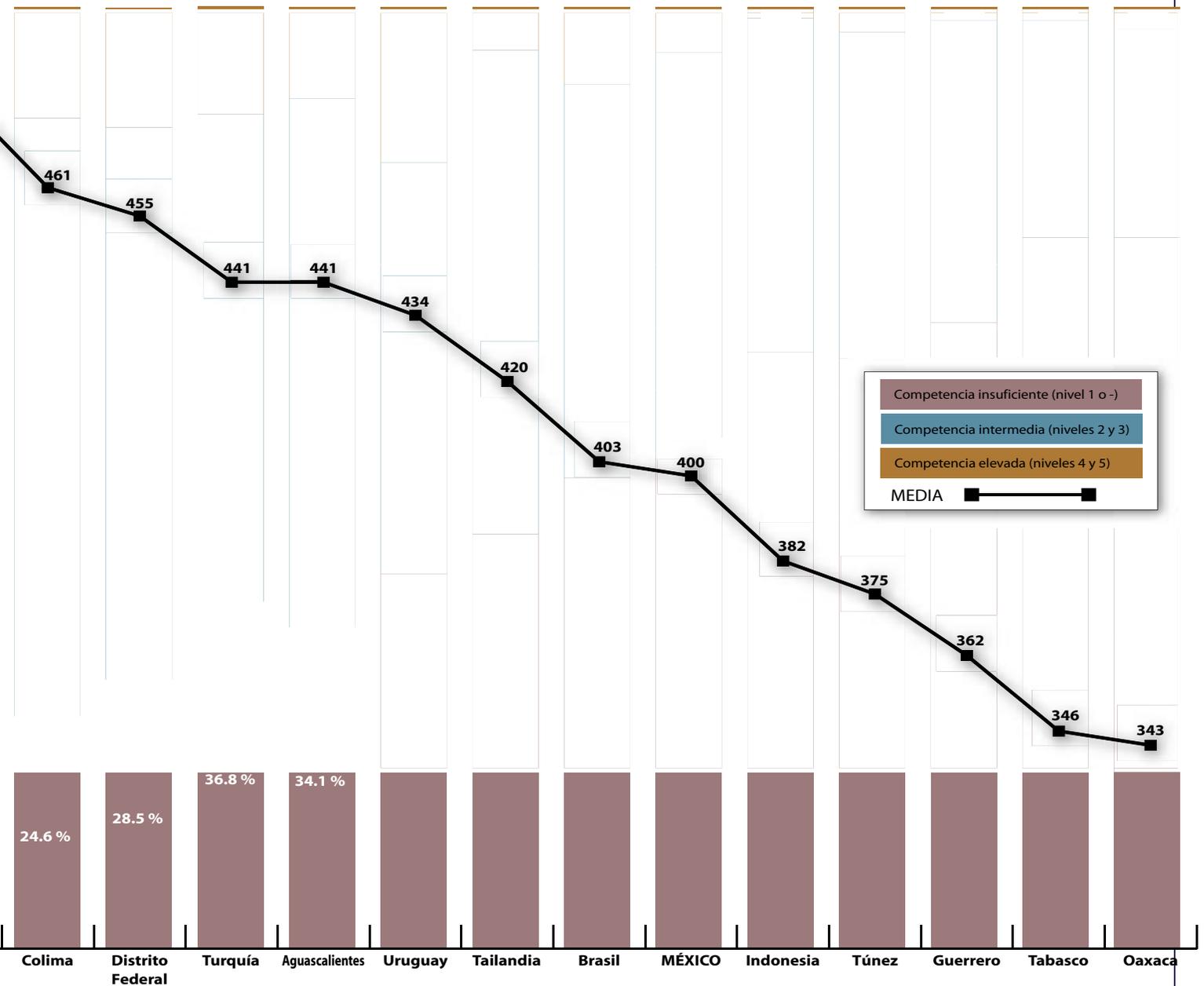
Comparaciones entre entidades federativas y países

Los resultados de los alumnos evaluados en lectura muestran que las entidades con mejores resultados, Colima, Distrito Federal y Aguascalientes, obtuvieron medias de 461, 455 y 441 puntos respectivamente, comparables a los resultados de Turquía, Uruguay y Tailandia. La entidad mexicana cuyos logros son más altos, Coli-

ma, tiene una media que se distancia de España veinte puntos.

Los estados de menor rendimiento, Oaxaca, Tabasco y Guerrero, se ubican por debajo de los países cuyos resultados fueron menores en las pruebas de lectura de PISA, Indonesia y Túnez. La tabla siguiente refleja de manera clara la situación descrita.

Distribución de los alumnos (%) y media según su nivel de competencia. Países y entidades
Lectura. PISA 2003



¿Qué resultados presentan las modalidades educativas?

PISA utiliza muestras representativas que oscilan entre 4 mil 500 y diez mil estudiantes de un mínimo de 150 escuelas de cada país, por lo cual es posible realizar inferencias para el país en su conjunto, no así para regiones o estados. Los estudiantes son seleccionados de un conjunto de escuelas por país. Sin embargo, se permite a los países ampliar las muestras de manera que tengan mayor representatividad con respecto a las entidades y los estratos de población.

La tabla siguiente nos muestra que las cuatro modalidades de media superior –bachilleratos generales y técnicos, planteles de educación profesional técnica y de capacitación para el trabajo– logran mejores resultados en comparación con los de secundaria en sus cuatro modalidades: generales, técnicas, para trabajadores y telesecundarias. Obsérvese, sin embargo, que el mejor resultado por modalidad no alcanza el de las entidades federativas mejor ubicadas.

De esta manera, los resultados de los alumnos de las modalidades educativas presentan diferencias importantes, mayores a las correspondientes a entidades con resultados más altos y más bajos. La diferencia entre alumnos de 15 años de media superior y quienes aún se encuentran en secundaria es muy clara.

Las secundarias generales se encuentran arriba de Indonesia y Túnez (diez y 17 puntos respectivamente), pero se ubican ocho puntos por debajo de la media de

Media y distribución % de los alumnos según su nivel de competencia en lectura, en países, entidades federativas y modalidades educativas. Lectura. PISA 2003.

	Media	Competencia insuficiente	Competencia intermedia	Competencia elevada
		(Nivel 1 o menos)	(Niveles 2 y 3)	(Niveles 4 y 5)
Media OCDE	494	19,0	51,4	29,5
España	481	21,1	55,7	23,2
Colima	461	24,6	63,6	11,8
Bachillerato General	443	31,4	60,9	7,7
Turquía	441	36,8	51,8	11,5
Bachillerato Técnico	437,9	33,4	60,0	6,6
Uruguay	434	39,8	43,7	16,5
Conalep	431,3	36,4	58,9	4,7
Tailandia	420	44,0	51,4	4,6
Brasil	403	50,0	41,8	8,2
Capacitación para el Trabajo	402,6	55,2	40,1	4,6
México	400	52,0	43,2	4,8
Secundaria General	392	58,0	36,3	5,7
Indonesia	382	63,3	35,5	1,2
Túnez	375	62,7	34,6	2,7
Secundaria Técnica	370,8	65,7	33,1	1,2
Oaxaca	343	75,5	22,2	2,3
Secundaria para trabajadores	335,3	82,2	17,7	0,0
Telesecundaria	306,1	89,4	10,5	0,0



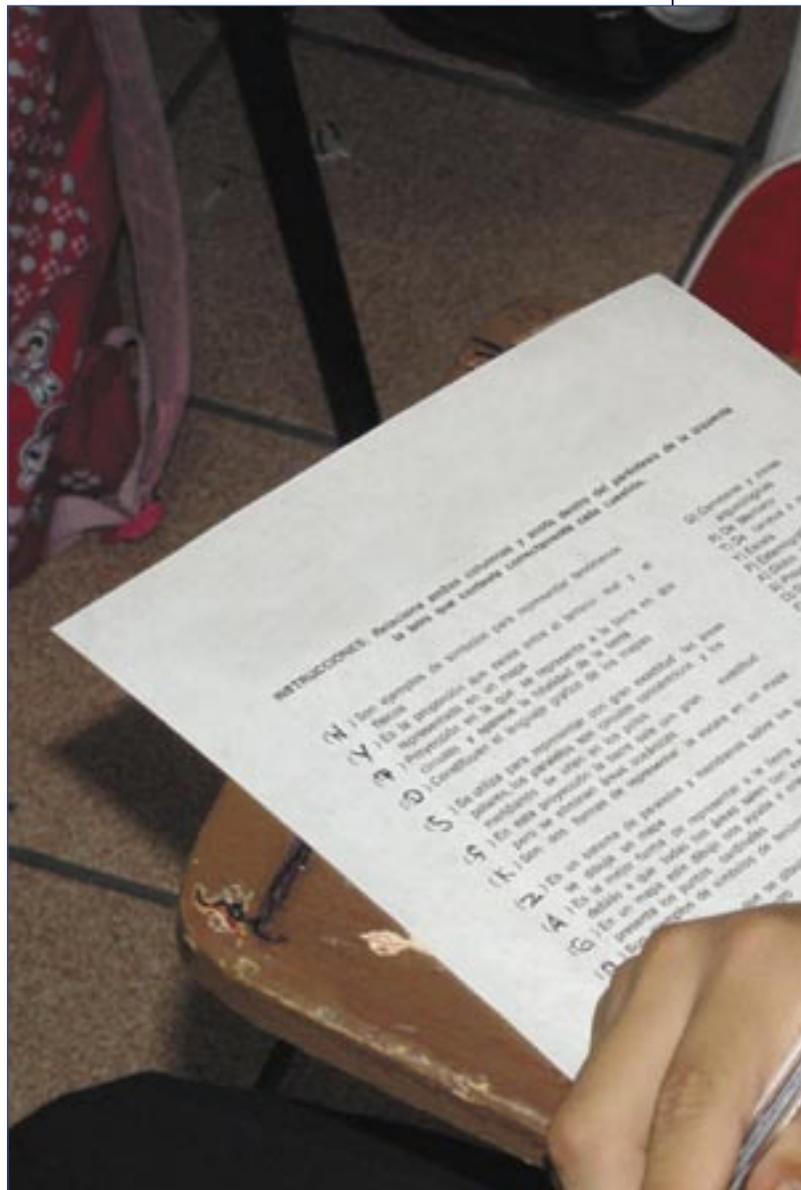
México. Las secundarias técnicas se clasifican en un lugar muy semejante al de Túnez, que ocupa el último lugar en el ordenamiento de los países participantes en PISA 2003. Los estudiantes de secundarias para trabajadores se encuentran a ocho puntos de los resultados obtenidos por Oaxaca; sin embargo, los correspondientes a la telesecundaria se ubican 37 puntos por abajo de esta entidad; casi el 90 por ciento de alumnos de esta última modalidad se sitúan en el nivel 1 o menor a 1.

Asimismo, se tienen resultados promedio de 454 puntos para las escuelas privadas y 388 para las públicas. Los datos muestran la relación entre contexto socioeconómico y logro educativo, conexión que también se observa en la información sobre el *Índice Socioeconómico Internacional de Estatus Ocupacional (ISEI)*, que presenta cifras superiores en las escuelas privadas respecto a las públicas (51.99 contra 37.71). El índice relaciona la ocupación o trabajo que tienen los padres con sus ingresos, lo cual se refleja en un beneficio educativo de los hijos.

PISA aplica dos tipos de instrumentos escritos: por un lado, los cuadernillos de conocimiento con preguntas de opción múltiple, pero también aquellas que demandan construir respuestas cortas y abiertas (el instrumento considera un tiempo de dos horas para su ejecución); los otros instrumentos son cuestionarios de contexto dirigidos a estudiantes y directores de escuelas, que se resuelven en media hora y permiten obtener información valiosa sobre los entornos familiares y escolares que influyen en los resultados de los estudiantes.

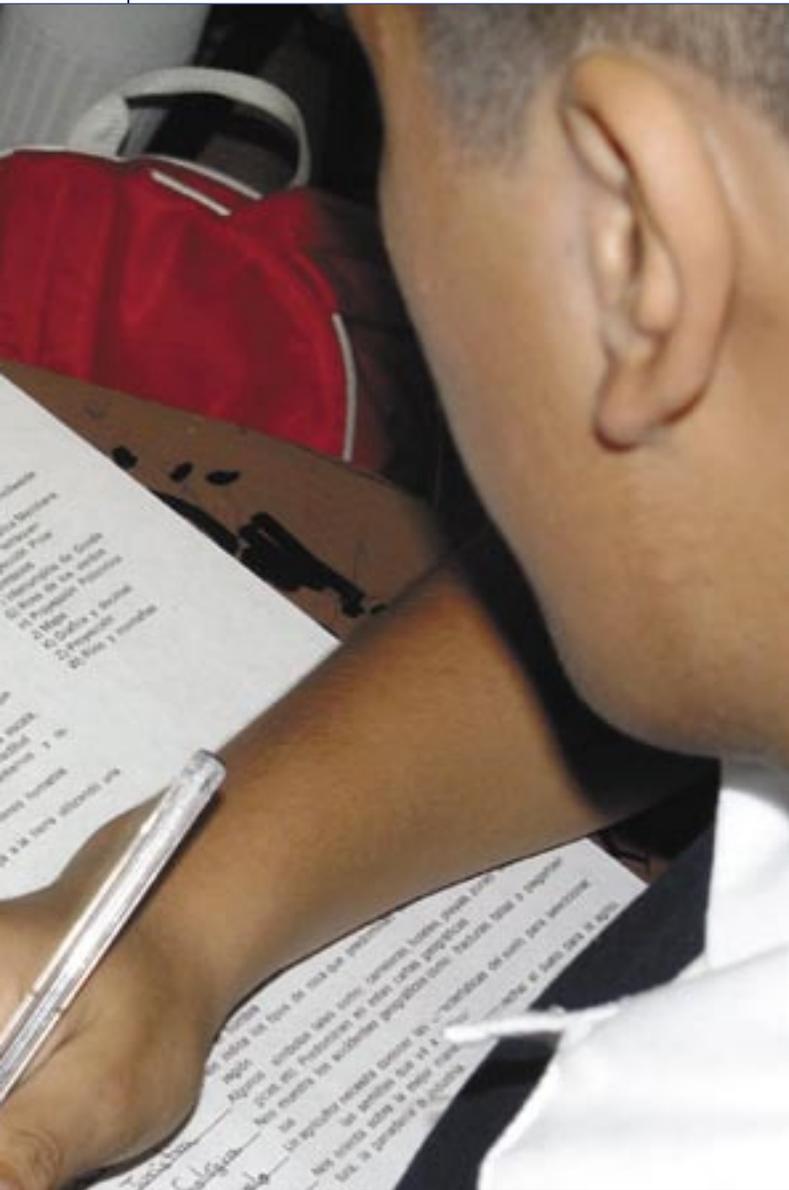
Diferencias de género

Las mujeres muestran un desempeño promedio más alto que los hombres en la mayoría de los países. Esta ventaja (34 puntos promedio de la OCDE), es mayor en términos generales a la obtenida en matemáticas por los hombres. La diferencia, a favor de las mujeres, fluctúa entre 58 puntos en Islandia, hasta 13 puntos en el país asociado Macao-China; México, junto a Corea y Países Bajos registraron 21 puntos. Los resultados muestran la necesidad de investigaciones más profundas sobre la influencia de factores culturales y pedagógicos en estas diferencias.



Factores del entorno que influyen en el desempeño de los estudiantes

De la información recolectada por PISA se desprende una relación entre entorno familiar y desempeño escolar. Por ejemplo, la situación laboral de los padres y el capital cultural de los hogares –cuyos indicadores son posesiones y actividades relacionadas con la cultura– tienen impacto en lectura, así como el nivel educativo de los padres y el tipo de comunicación entre éstos y sus hijos. Asimismo, estudiantes que provienen de grupos étnicos minoritarios o son hijos de inmigrantes, pueden estar en desventaja y requerir atención especial para enfrentar un idioma y cultura que no son propios.



Las políticas escolares también muestran influencia en el desempeño de los alumnos: calidad de los recursos humanos y educativos; características del ambiente escolar (conductas adecuadas, asistencia, respeto, armonía, aprovechamiento del tiempo, ambiente del aula); trabajo extramuros eficaz; autonomía escolar.

Lo anterior constituye un desafío para las escuelas, pues cuando éstas cuentan con los recursos suficientes, y las políticas y prácticas asociadas con un buen desempeño, tienen mayores posibilidades para lograr calidad y equidad en las oportunidades educativas que ofrecen a los estudiantes.

Conclusiones

- El nivel promedio de los alumnos mexicanos en la escala de lectura bajó en 2003. Esto puede deberse en parte a que la proporción de jóvenes mexicanos en secundaria o media superior aumentó 6.5 puntos entre 2000 y 2003.
- El nivel de conocimientos y habilidades de los jóvenes mexicanos de 15 años es significativamente inferior al que tienen los alumnos de esa edad en países más desarrollados. México se ubica detrás de todos los pertenecientes a la OCDE, y delante sólo de Túnez e Indonesia.
- Las entidades con mejores resultados se encuentran en el nivel de los países situados por encima de México en el conjunto de países participantes, pero sin alcanzar la media de la OCDE; las entidades de resultados más bajos se ubican en el nivel de los últimos países en el ordenamiento.
- Los alumnos de 15 años, estudiantes de educación media superior, obtuvieron resultados mejores a los de secundaria, siendo las telesecundarias quienes registraron los puntajes más bajos.
- Si bien las escuelas privadas obtuvieron resultados superiores a los de las públicas, debe considerarse que en las primeras el Índice de Estatus Ocupacional de los padres también es mayor, así como diversos elementos de contexto familiar y escolar, los cuales influyen en el desempeño de los estudiantes. Por otro lado, las diferencias observadas en el logro escolar de mujeres y hombres a nivel internacional y nacional, sugieren la influencia de factores culturales y pedagógicos en los mismos.
- En cierta forma, los resultados de México se pueden explicar por su menor desarrollo económico, lo cual plantea la necesidad de coordinar esfuerzos de mayor amplitud dirigidos a la mejora del logro educativo; tales acciones deberán implicar a toda la sociedad. Esto cobra gran relevancia en el marco de la lucha que libra nuestro país por enfrentar los problemas de rezago y marginación que padecen algunos sectores de la población; y por mejorar la equidad y calidad de la oferta educativa.

Preguntas para la reflexión

Docentes

- ¿Qué impresión me producen los resultados que los alumnos de mi país obtuvieron en aptitud para la lectura?
- ¿Cuáles son las causas que desde mi punto de vista son fundamentales para entender los bajos resultados de México?
- ¿Cómo ubico el desempeño de mi escuela respecto a la formación de los estudiantes en aptitud para la lectura?
- ¿Tenemos claridad en la escuela sobre las necesidades de nuestros alumnos en esta área de conocimientos y habilidades?
- ¿Qué me dicen los resultados sobre las habilidades de mis alumnos?
- ¿Cómo influyen las características familiares de mis alumnos y la propia organización escolar en los resultados presentados?
 - ¿Qué me dicen los resultados sobre mi desempeño como docente?
 - ¿Qué estrategias debo emplear para mejorar la competencia en lectura de mis alumnos?
 - ¿Qué estrategias empleo para mejorar los resultados de los alumnos cuyos entornos familiares presentan carencias?
 - ¿Me comporto de manera diferente con mis alumnos dependiendo de su género? Si la respuesta es afirmativa, ¿he reflexionado sobre los efectos

que tienen tales diferencias de trato en el desempeño escolar?

Padres de familia

- ¿Me siento satisfecho (a) con los logros obtenidos por mi hijo(a) en lectura dentro de su escuela?
- La escuela donde mi hijo(a) estudia podría hacer mejores esfuerzos para incrementar los resultados en lectura?
 - ¿Qué podemos hacer los padres de manera coordinada con la escuela para que los resultados de aprendizaje se incrementen?
 - ¿Qué podemos hacer los padres en casa para reforzar los conocimientos y habilidades lectoras de nuestros hijos?
 - ¿Promuevo la lectura entre mis hijos en el ambiente familiar?
 - ¿Me he acercado a la escuela para informarme sobre las estrategias que me permitan apoyar a mi hijo(a) en sus estudios?
 - ¿Sé de algún problema específico que limite a mi hijo(a) para mejorar su competencia lectora?
 - ¿Considero que tanto estudiantes hombres como mujeres pueden desarrollar con la misma posibilidad de éxito sus habilidades para la lectura?

