

# Resultados de las pruebas nacionales de lectura y matemáticas por modalidad educativa



Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación

10

Los Temas de la Evaluación  
COLECCIÓN DE FOLLETOS

ISSN 1665-9465



**Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación**

Lic. Felipe Martínez Rizo  
**Director General**

Mtro. Rafael Vidal Uribe  
**Director General Adjunto**

Dra. Patricia Muñoz Martelon  
**Directora de Indicadores Educativos**

Dr. Eduardo Backhoff Escudero  
**Director de Pruebas y Medición**

Dra. Guadalupe Ruiz Cuéllar  
**Directora de Evaluación de Escuelas**

Lic. Ma. Antonieta Díaz Gutiérrez  
**Directora de Proyectos Internacionales y Especiales**

Mtra. Ma. Luz Zarazúa Martínez  
**Directora de Relaciones Nacionales y Logística**

Lic. Jesús Rodríguez Santillán  
**Director de Comunicación y Difusión**

Ing. Jorge Hanel González  
**Director de Informática**

Lic. Javier de Jesús Noyola del Río  
**Director Interino de Administración y Finanzas**

## Contenido

Presentación

Los resultados por modalidad del servicio educativo

Distribuciones decilares y modalidades educativas

Las diferencias entre modalidades de primaria

¿Son significativas las diferencias entre modalidades de secundaria?

El contexto social y familiar de los alumnos

Conclusiones

Preguntas para la reflexión

Para saber más sobre el tema



## Presentación

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación aplicó pruebas nacionales para medir el aprendizaje de matemáticas y comprensión lectora en el ciclo escolar 2003-2004, en grados terminales de primaria y secundaria: 6° y 3° respectivamente. Uno de los primeros análisis realizados con los datos consideró las modalidades del servicio educativo nacional: en primaria se distinguen las escuelas privadas y públicas y, entre éstas últimas, urbanas y rurales, escuelas indígenas y cursos comunitarios. En secundaria se consideran igualmente escuelas privadas y pú-

blicas y, entre éstas, generales, técnicas y telesecundarias.

Ninguna escuela es igual a otra, pues existen múltiples factores que las identifican, tanto características de los propios planteles y del entorno en el cual están insertas, como de los estudiantes que demandan el servicio y su contexto familiar y social. Estas circunstancias nos exigen considerar las condiciones heterogéneas de las escuelas, cuando de compararlas se trata.

La preocupación central es evitar una imagen superficial, distorsionada e inclusive injusta de la realidad, al hacer un trata-

miento de la información como si se tratara de escuelas iguales y desestimar las causas que subyacen a los resultados contrastantes.

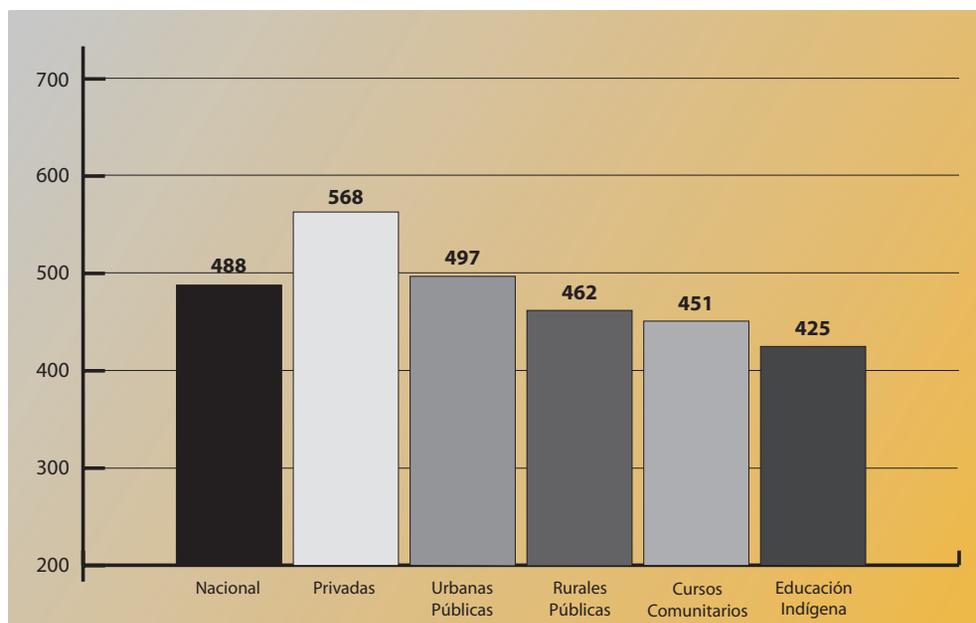
Apegados a este criterio, la publicación que hacemos llegar a nuestros lectores muestra los resultados por variantes del servicio educativo, seguidos por información sintética que permite ubicar de manera general el entorno de alumnos y planteles; estos datos se derivan de los cuestionarios que denominamos *de contexto*, aplicados junto con las pruebas para recabar información pertinente al respecto.



# Los resultados por modalidad del servicio educativo

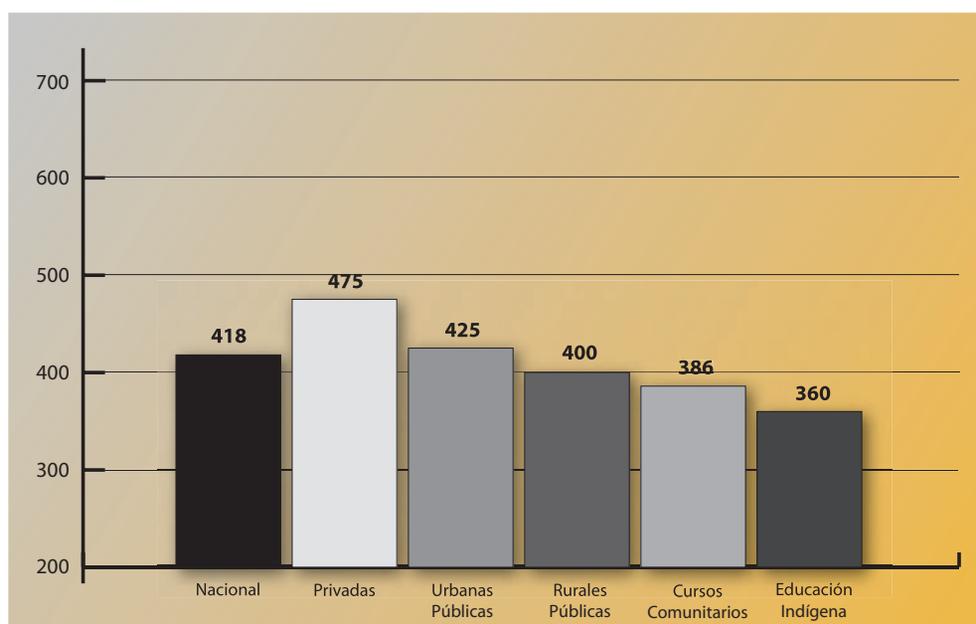
Las dos gráficas siguientes se refieren a los resultados de los alumnos de primaria. Las modalidades de escuelas siguen el orden más frecuente de los resultados obtenidos en promedio por los alumnos, en sentido descendente, donde las escuelas privadas son seguidas por públicas urbanas, rurales, cursos comunitarios y escuelas indígenas.

**GRÁFICA 1. PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 6° DE PRIMARIA EN LECTURA POR MODALIDAD**



Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

**GRÁFICA 2. PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 6° DE PRIMARIA EN MATEMÁTICAS POR MODALIDAD**

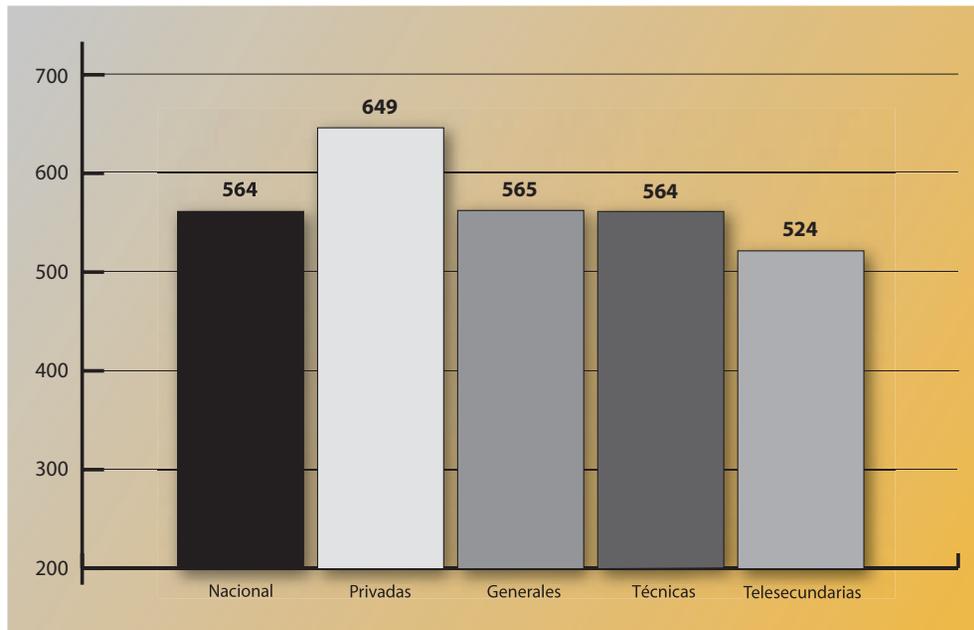


Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

Las gráficas de barras son las más sencillas e informan solamente sobre el valor promedio obtenido por cierto grupo de alumnos. Estas gráficas permiten visualizar de manera inmediata si un grupo obtuvo resultados superiores, similares o inferiores a otro, pero no muestra con precisión la importancia mayor o menor de las diferencias.

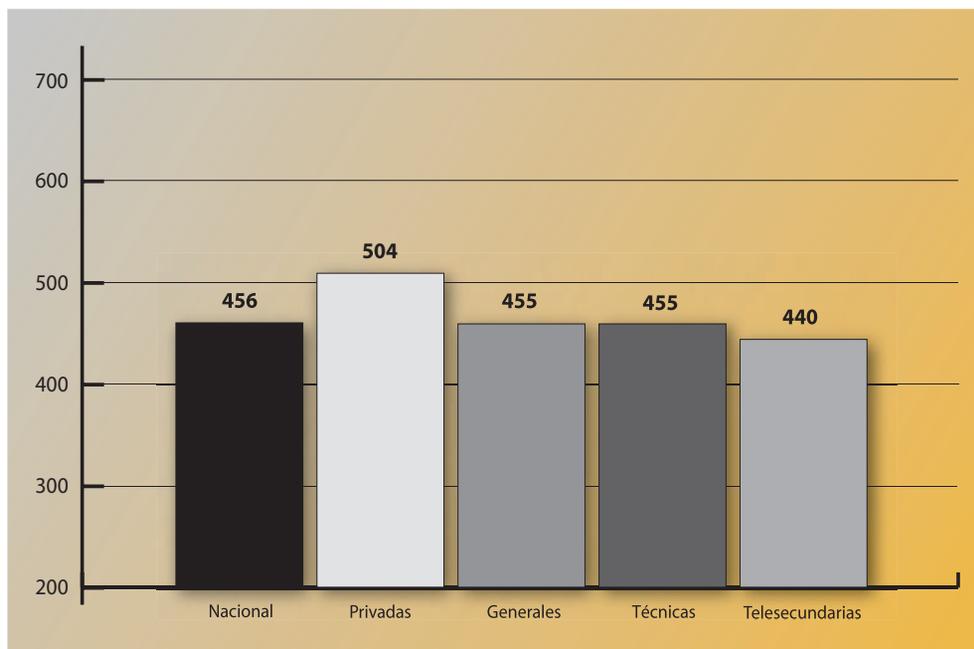
Las gráficas 3 y 4 ofrecen la misma información para el nivel de secundaria:

**GRÁFICA 3. PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 3° DE SECUNDARIA EN LECTURA POR MODALIDAD**



Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

**GRÁFICA 4. PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 3° DE SECUNDARIA EN MATEMÁTICAS POR MODALIDAD**



Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

**Las normas internacionales** para la difusión de resultados de evaluaciones en gran escala, establecen incorporar información sobre el grado de precisión de las mediciones, pues en los resultados derivados de una muestra hay siempre un margen de error; el INEE se apega a esta práctica y refiere la probabilidad con la cual las diferencias entre las modalidades educativas son estadísticamente significativas o no, así como otros datos relevantes para los lectores.

El orden de secundarias privadas, públicas generales, técnicas y telesecundarias es claramente visible. Se aprecia también que la diferencia entre secundarias generales y técnicas es muy pequeña en lectura, e inexistente para matemáticas, en tanto la que distingue a las privadas de las demás es considerable.

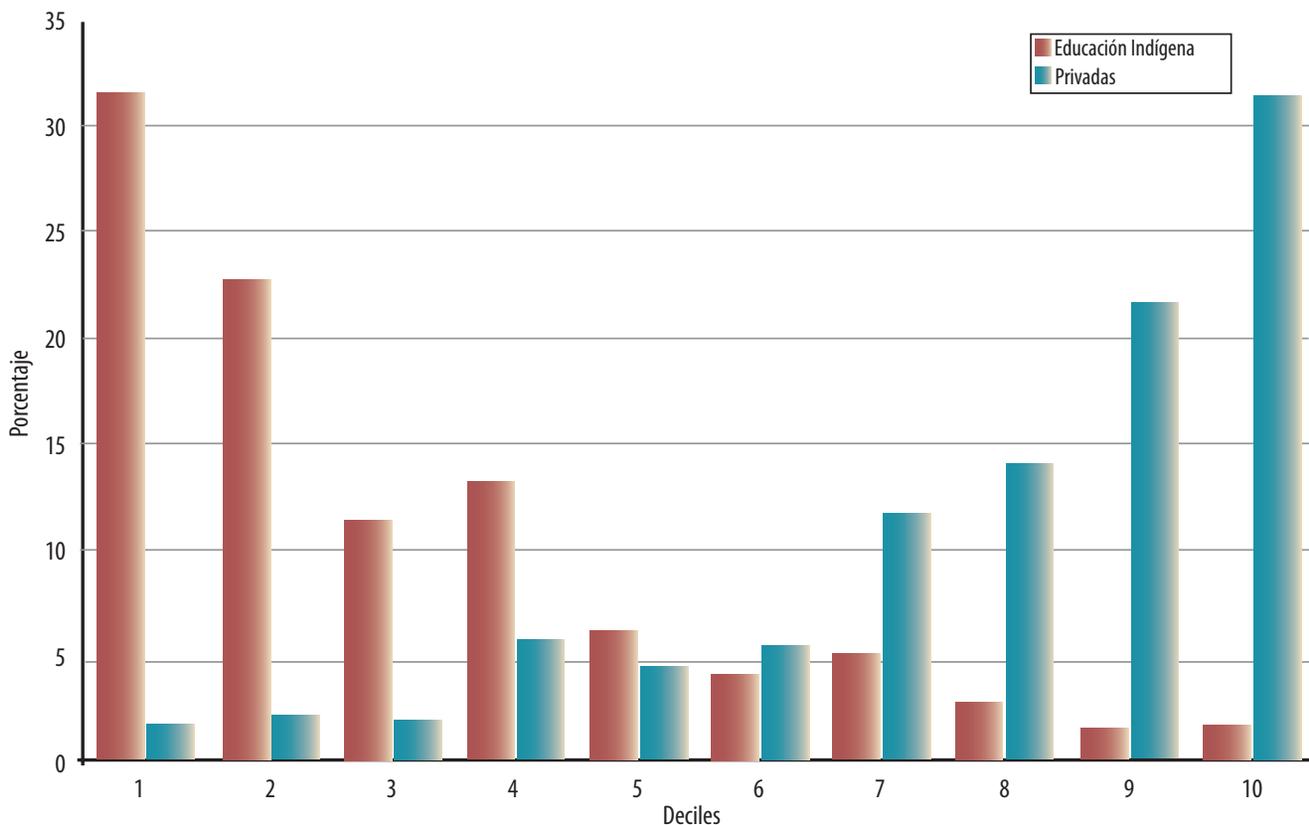
# Distribuciones decilares y modalidades educativas

La distribución decilar representa una forma de agrupar a los individuos de una población en subconjuntos, los cuales comprenden cada uno un diez por ciento del total. Cada subgrupo se conoce como decil. En los diez deciles hay alumnos de todas las modalidades, aunque en proporciones diferentes: el primer decil agrupa a los alumnos de más bajo rendimiento, y aumenta éste hasta el decil 10 donde se sitúa la población de mayores logros. La tendencia observada es encontrar en los deciles más bajos, mayor proporción de alumnos de escuelas indígenas y cursos comunitarios, y en los más altos, estudiantes de escuelas urbanas privadas en primer lugar y públicas, en segundo, en el caso de escuelas primarias. En

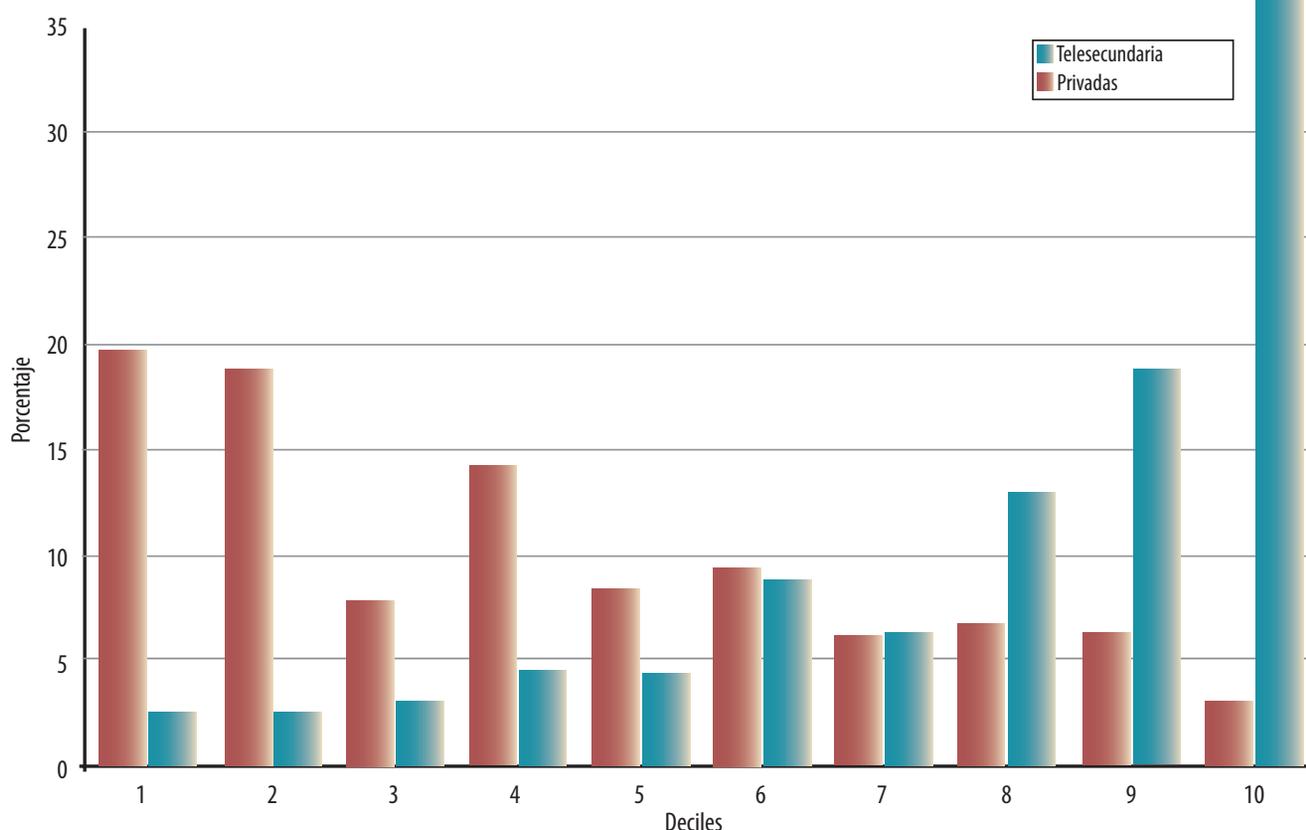
secundaria, la mayor proporción de alumnos de bajo aprovechamiento –en el decil 1– corresponde a telesecundarias y en el otro extremo, la mayor proporción de alumnos en el decil 10 corresponde a escuelas privadas.

Las gráficas 5 y 6 nos muestran dos ejemplos de los fuertes contrastes existentes entre escuelas indígenas y privadas de 6° de primaria, para el caso de lectura; así como escuelas privadas y telesecundarias de 3° de secundaria, también en comprensión lectora. Sin embargo, la existencia de alumnos de todas las modalidades en el decil diez, inclusive alumnos de entornos desfavorables, muestra el papel de la escuela para contrarrestar la influencia del medio.

**GRÁFICA 5. DISTRIBUCIÓN DECILAR. ALUMNOS 6° DE PRIMARIA. NACIONAL, ESCUELAS INDÍGENAS Y PRIVADAS. LECTURA, 2004**



**GRÁFICA 6. DISTRIBUCIÓN DECILAR. ALUMNOS 3° DE SECUNDARIA. NACIONAL, ESCUELAS DE CURSOS COMUNITARIOS Y PRIVADAS. LECTURA, 2004**



Fuente: Base de datos del INEE; aplicación 2004.

## Las diferencias entre modalidades de primaria

En las gráficas 1 y 2 que reportan los resultados de primaria, se observan diferencias que a simple vista resultan relevantes, pero con la información proporcionada hasta ahora no se puede saber con exactitud en qué medida lo son o no.

Por tal razón, nos servimos de las gráficas de intervalos de confianza que se presentan en seguida,

pues son más apropiadas para visualizar el carácter significativo o no de las diferencias, en términos estadísticos.

Cuando hablamos de diferencias estadísticamente significativas en el contexto de los aprendizajes, nos referimos a la precisión con la cual se puede asegurar que los puntajes distan considerablemente entre sí. Por ejemplo, si se observa la

presencia de diferencias significativas entre las escuelas privadas e indígenas a nivel nacional, estadísticamente se asegura que efectivamente éstas existen a un 95 por ciento de confianza, como explicamos enseguida.

Al revisar las gráficas de intervalos de confianza referidas, podemos observar los promedios alcanzados por los alumnos de una modalidad, identi-

ficados mediante un pequeño círculo o cuadro central, con dos líneas que salen de él a ambos lados. La ubicación de la figura central marca el valor promedio obtenido por el grupo; los extremos de las líneas laterales representan los valores mínimo y máximo que podría adoptar dicho promedio, con una probabilidad de 95 por ciento de confianza de que es

así. A este rango entre los dos extremos se le conoce como intervalo de confianza.

De esta manera, se puede apreciar si los valores medios de dos grupos difieren o no significativamente: si el valor mínimo de un grupo

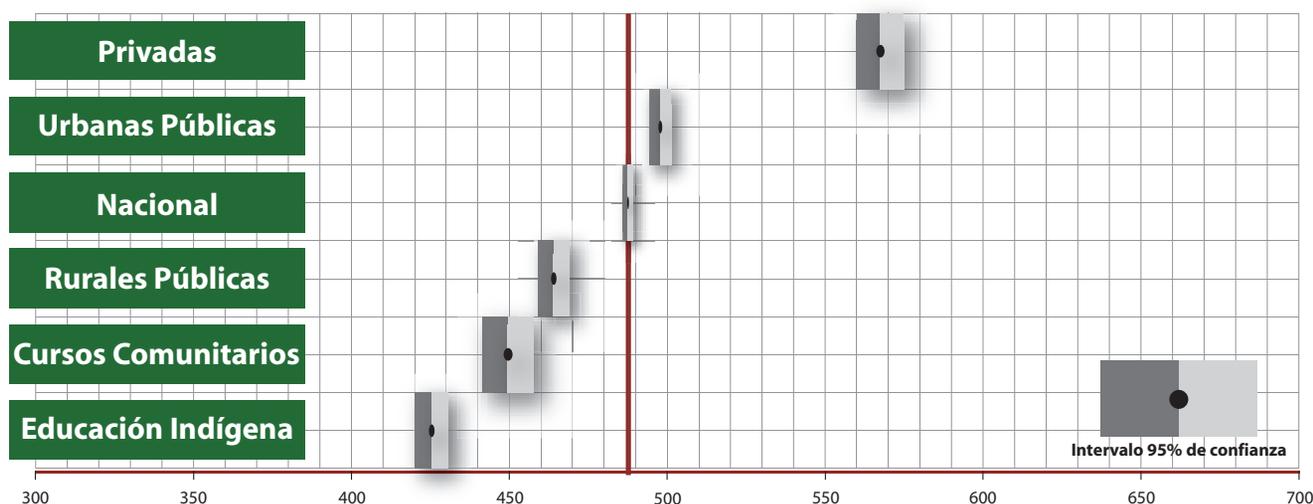
(extremo de la línea lateral izquierda o inferior) se traslapa con el valor máximo del otro (extremo de la línea derecha o superior), la diferencia no es estadísticamente significativa. Cuando ambas líneas no llegan a traslaparse, sí hay dife-

rencia estadísticamente significativa.

Se observará que el eje de las abscisas de las gráficas de este tipo se presenta en una escala que va de 300 a 700 puntos. Las escalas utilizadas en las pruebas de 2004, como se ha dicho, tienen valores ex-

tremos de 200 y 800 puntos respectivamente; sin embargo, no se encuentran valores inferiores a 300 puntos ni superiores a 700, por lo que en las gráficas se utilizan esos valores como extremos, para mejorar la visualización de las diferencias.

**GRÁFICA 7. INTERVALOS DE CONFIANZA DE PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 6° DE PRIMARIA EN LECTURA, POR MODALIDAD**



Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

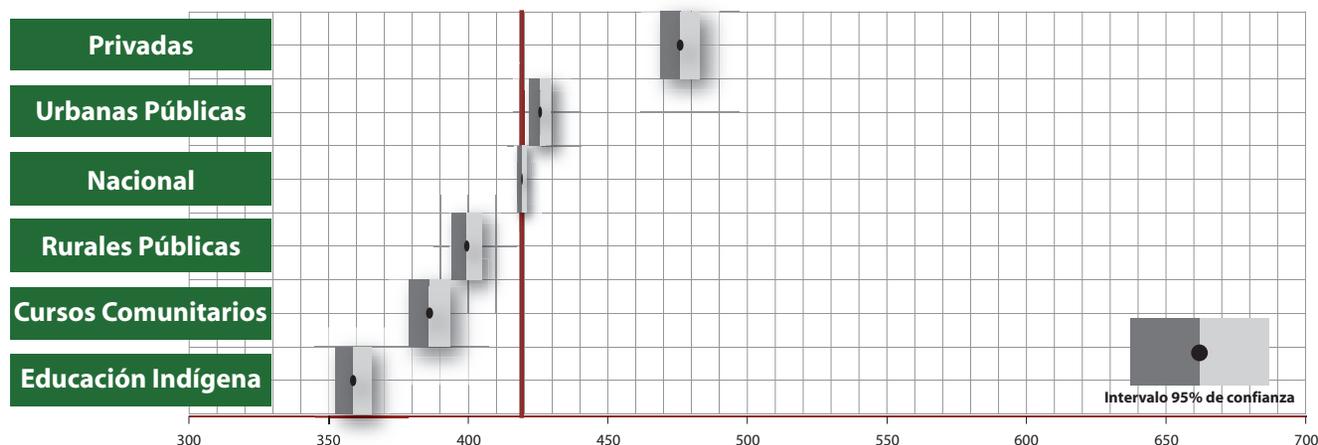
**Las gráficas de cajas** de intervalos de confianza se han construido para mostrar si hay diferencias significativas entre los valores de los puntajes promedio obtenidos por los alumnos de cierta modalidad, con una probabilidad de 95 por ciento.

En la gráfica anterior puede apreciarse que la diferencia entre promedios de las modalidades de primarias es significativa en todos los casos: los extremos izquierdo y derecho de las líneas laterales no se traslapan. La longitud de las laterales indica el tamaño del error estándar, donde el tamaño de la población considerada por modalidades juega un papel importante; este error es mínimo en el conjunto de las primarias incluidas en la muestra a nivel nacional, por ser numerosas. En cambio, en escuelas privadas y cursos comunitarios, que son los estratos de la muestra de menor tamaño, es mayor, con valores intermedios en el caso de las primarias públicas urbanas, rurales e indígenas.

El error estándar, por tanto, está asociado a los promedios obtenidos, como consecuencia de haber utilizado muestras para la aplicación de las pruebas, y no el total de la población, dados los problemas operativos, técnicos y económicos inherentes a una aplicación realizada en grandes universos de población.

Las gráficas siguientes muestran la misma información para el caso de matemáticas en primaria (8) y para las dos áreas evaluadas en secundaria (9 y 10).

**GRÁFICA 8. INTERVALOS DE CONFIANZA DE PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 6° DE PRIMARIA EN MATEMÁTICAS, POR MODALIDAD**



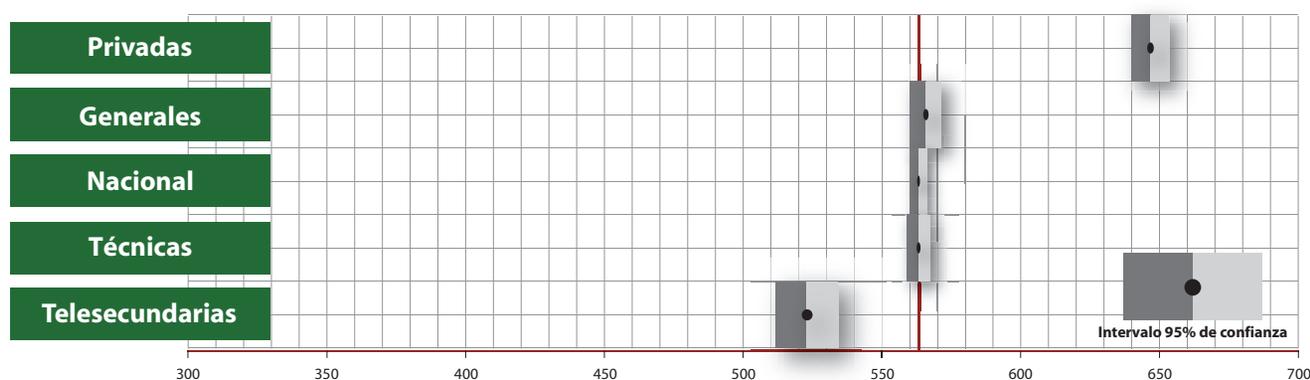
Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

## ¿Son significativas las diferencias entre modalidades de secundaria?

Las diferencias entre los promedios de las secundarias, fuertemente favorables a las privadas y desfavorables a las telesecundarias, son significativas con probabilidad de 95 por ciento.

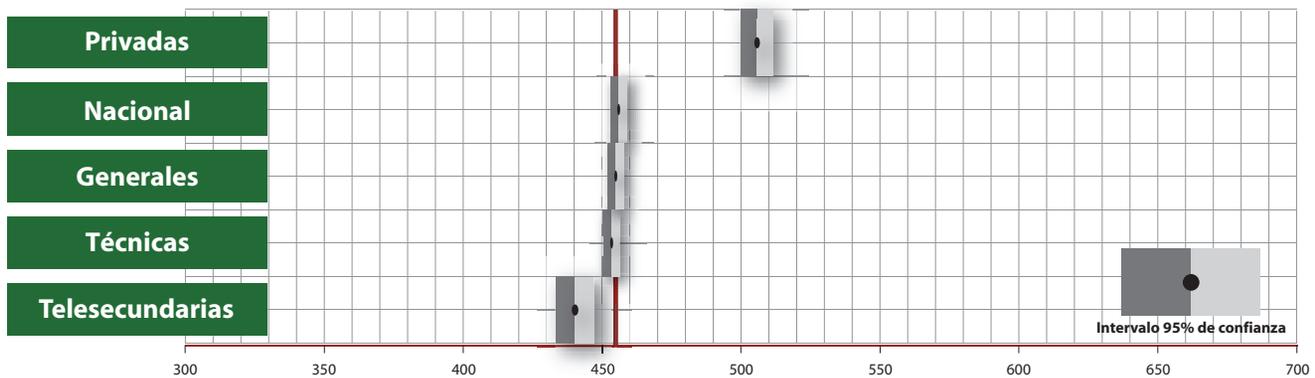
Entre secundarias generales y técnicas, así como entre ambas respecto a la media general, las diferencias son demasiado pequeñas para ser significativas.

**GRÁFICA 9. INTERVALOS DE CONFIANZA DE PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 3° DE SECUNDARIA EN LECTURA, POR MODALIDAD**



Fuente: Base de datos del INEE; aplicación 2004.

**GRÁFICA 10. INTERVALOS DE CONFIANZA DE PUNTAJES PROMEDIO DE ALUMNOS DE 3° DE SECUNDARIA EN MATEMÁTICAS, POR MODALIDAD**



Fuente: Base de datos del INEE; aplicación 2004.

## El contexto social y familiar de los alumnos

Dado que los planes y programas de estudio oficiales no especifican niveles de competencia o puntos de corte precisos por materia y grado educativo, las conclusiones que se extraen de los resultados de las pruebas aplicadas deben considerar tales limitaciones y evitar juicios contundentes y no fundamentados sobre los logros alcanzados por los alumnos.

Para efectos del análisis desarrollado por el Instituto, la información del contexto o entorno en el que se produce el aprendizaje puede agruparse en dos conjuntos: el vinculado con los recursos económicos del hogar (capital físico) y el referido a la educación de los padres y otros elementos favorables al aprendizaje de los alumnos (capital cultural). Tres indicadores de cada uno de estos dos subgrupos son:

**Capital físico:** existencia en la vivienda de luz eléctrica y refrigerador, su presencia indica mayor capital; y de piso de tierra, que al contrario, indica menor capital.

**Capital cultural:** español como lengua que se habla en la casa; alfabetización de la madre; y existencia de enciclopedias y libros en el hogar. Los tres indicadores son directos, incluyendo el uso habitual del español. El uso de lenguas indígenas en el hogar no es, desde luego, indicio de menor capital cultural; pero dado que la lengua mayoritaria es el español, los alumnos cuya lengua materna es otra se encuentran en situación de desventaja.

Los tres indicadores de la tabla siguiente coinciden en apuntar a diferencias considerables entre las modalidades del servicio educativo: en las escuelas privadas casi todos los hogares disponen de los tres elementos considerados.

**ABLA 1. INDICADORES DE CAPITAL FÍSICO EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS, POR MODALIDAD DEL SERVICIO, %**

Existencia en el hogar de:	Total	Privadas	Escuelas públicas			
			Urbanas	Rurales	Indígenas	Cursos comunitarios
Luz eléctrica	91.04	94.26	92.41	89.91	80.05	67.18
Refrigerador	80.24	97.20	89.78	65.22	30.30	34.96
Piso de tierra	12.20	1.01	5.21	22.48	51.85	46.91

Fuente: Bases de datos del INEE, aplicación 2004.

La diferencia con respecto a las escuelas públicas urbanas no es muy grande, pero sí lo es respecto a las rurales y, sobre todo, en relación con las escuelas indígenas y

los cursos comunitarios. En este último tipo de plantel sólo dos terceras partes de los hogares de los alumnos disponen de electricidad; cerca de la mitad tiene piso de tierra;

y sólo una tercera parte cuenta con refrigerador.

La situación es similar respecto a los indicadores de capital cultural. En las escuelas privadas la gran mayoría de los alumnos

viven en hogares cuya lengua habitual es el español; cuya madre sabe leer y escribir, y en donde hay libros que los niños pueden aprovechar para el trabajo escolar.

**TABLA 2. INDICADORES DE CAPITAL CULTURAL EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS, POR MODALIDAD DEL SERVICIO, %**

Existencia en el hogar de:	Total	Privadas	Escuelas públicas			
			Urbanas	Rurales	Indígenas	Cursos comunitarios
Español como lengua usual	91.35	94.04	93.37	91.11	55.45	90.84
Alfabetización de la madre	89.92	98.10	94.15	83.72	62.64	70.83
Enciclopedias y libros	76.97	95.60	82.87	63.40	63.63	56.40

Fuente: Bases de datos del INEE, aplicación 2004.



Si bien la diferencia entre las escuelas privadas y las públicas urbanas no es grande, lo es cada vez más a medida que se revisan las modalidades restantes de las escuelas primarias. En el caso del indicador relativo a la lengua que se habla en el hogar, destaca la situación de las escuelas indígenas respecto al resto de modalidades.

**La construcción** de instrumentos de medición libres de sesgo tiene una dificultad especial por la diversidad étnica, lingüística y cultural de nuestro país. Por ejemplo, los bajos resultados de las escuelas indígenas se explican por un entorno de graves carencias familiares y escolares; pero también hay la posibilidad de un sesgo cultural porque el currículo no ha logrado incorporar plenamente la diversidad cultural de la población.

La situación de las modalidades de secundaria es similar, como muestran las tablas 3 y 4.

**TABLA 3. INDICADORES DE CAPITAL FÍSICO EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS, POR MODALIDAD DEL SERVICIO, %**

Existencia en el hogar de:	Total	Privadas	Escuelas públicas		
			Generales	Técnicas	Telesecundarias
Luz eléctrica	95.15	97.09	94.90	94.85	95.40
Refrigerador	82.88	97.17	86.86	84.89	63.67
Piso de tierra	8.10	0.72	5.55	9.02	16.25

Fuente: Bases de datos del INEE, aplicación 2004.

**La investigación** socioeducativa internacional muestra que los resultados escolares están fuertemente relacionados con indicadores como son el nivel educativo materno, el ingreso del hogar, la condición de hacinamiento, la disponibilidad de libros en el hogar, la condición de actividad del niño, entre otros. Dentro de ellos, el más importante grupo de predictores del aprendizaje está compuesto por las características de la familia. Tal conclusión es bastante sólida, pues se muestra válida tanto para países altamente desarrollados, como para países en desarrollo y países no desarrollados.

Tanto en capital físico como cultural las secundarias privadas tienen condiciones mejores al resto de las escuelas; las secundarias públicas generales y técnicas presentan situaciones parecidas, menos favorables que las privadas, pero mucho mejores que las telesecundarias.

Puede observarse que la proporción de alumnos en cuyos hogares no se habla usualmente el español, es menor al diez por ciento en todas las modalidades incluidas las telesecundarias.



**TABLA 4. INDICADORES DE CAPITAL CULTURAL EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS, POR MODALIDAD DEL SERVICIO, %**

Existencia en el hogar de:	Total	Privadas	Escuelas públicas		
			Generales	Técnicas	Telesecundarias
Español como lengua usual	91.99	93.41	93.01	90.65	90.89
Alfabetización de la madre	90.54	98.95	92.07	91.07	82.25
Enciclopedias y libros	78.06	97.20	81.98	80.02	56.99

Fuente: Bases de datos del INEE, aplicación 2004.

## Conclusiones



**Para analizar el contexto** sociocultural se utiliza información proporcionada directamente en las familias de los escolares a través de encuestas. Uno de los indicadores más utilizados es el nivel educativo de la madre del alumno y una escala de pertenencia de bienes que permite identificar el bienestar o equipamiento del hogar.

De la información mostrada en este documento destacan aspectos de gran relevancia, entre los cuales se encuentran los siguientes:

- ❑ Las escuelas primarias privadas obtuvieron resultados superiores a las escuelas públicas. Entre las secundarias, son las urbanas quienes muestran los puntajes más altos, respecto a las rurales, cursos comunitarios e indígenas; estas últimas se ubican al final de todo el grupo.
- ❑ En el caso de las secundarias, las escuelas privadas también obtienen promedios superiores a los de las públicas. Las secundarias generales y las técnicas presentan resultados semejantes, y las telesecundarias obtuvieron los más bajos logros del conjunto.
- ❑ Las diferencias entre modalidades llegan a ser muy amplias en algunos casos, lo cual muestra la heterogeneidad del sistema educativo en cuanto a las características de sus escuelas por modalidad educativa.
- ❑ Las distancias que muestran los resultados de las modalidades de escuelas consideradas, se explica en parte por las condiciones del entorno de los alumnos, pues las diferencias del entorno social y familiar representan ventajas o desventajas para el aprendizaje de los niños.
- ❑ Para que la valoración de los resultados de aprendizaje de las modalidades escolares consideradas en las evaluaciones tenga en cuenta el principio de equidad, habrá que tener presentes en el análisis las diferencias de capital físico y cultural descritas.

# Preguntas para la reflexión

## Docentes

- ¿Cuál ha sido mi experiencia como docente con los alumnos provenientes de hogares con carencias marcadas?
- ¿Cuáles son los factores que más afectan a mis alumnos e impiden obtener los resultados deseados?
- ¿Estoy convencido (a) de que los factores familiares influyen en el aprendizaje, pero el papel de la escuela y en especial de los docentes, puede ser muy relevante para apoyar el logro educativo de los alumnos?
- ¿Qué estrategias utiliza la escuela donde laboro para compensar los entornos desfavorables de los alumnos?
- ¿Qué estrategias complementarias faltan de implementar en mi escuela para lograr resultados más efectivos?
- ¿Qué puedo hacer en el aula para apoyar de manera adicional a mis alumnos rezagados y reforzar su aprendizaje?
- ¿Qué puedo hacer para mejorar la relación de la escuela con los padres de familia, en provecho del aprendizaje de mis alumnos?

## Padres de familia

- ¿Cuáles son las causas, tanto familiares como escolares, que he observado afectan más a mi (s) hijo (s) e impiden obtener mejores rendimientos de aprendizaje?
- ¿Estoy convencido (a) de que las situaciones que los alumnos viven en sus familias influyen en el aprendizaje, tanto como las que encuentra en la escuela?
- ¿Qué acciones desarrolla la escuela donde estudia (n) mi hijo (s) para compensar la falta de recursos y otros problemas de mi familia?
- ¿La maestra (o) de mi (s) hijo (s) ofrece un apoyo especial para reforzar su desempeño cuando presenta bajos logros escolares?
- ¿Qué me gustaría hiciera la escuela para mejorar los resultados de mis hijos?
- ¿Cómo me gustaría que actuara el maestro (a) de la escuela donde asisten mis hijos para mejorar su desempeño?
- ¿Qué puedo hacer, junto con mi familia, para mejorar la relación con la escuela en provecho del aprendizaje de mis hijos?

## Para saber más sobre el tema

- Banks, Olive (1983). **Aspectos sociológicos de la educación**. Madrid, Ed. Narcea.
- Carr, Wilfred (1996). **Una teoría de la educación: hacia una investigación educativa crítica**. Madrid, Morata.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2004). **La Calidad de la Educación Básica en México. Resultados de Evaluación Educativa 2004**. México. INEE. Véase para su consulta [www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx)
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Educación (2000). **Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados, para alumnos de tercer y cuarto grado de la educación básica**. Segundo Informe. Santiago de Chile. OREALC.
- Martínez Rizo Felipe (2002). **Calidad y equidad en educación. 20 años de reflexiones**. México, Aula XXI, Santillana.
- Mateo Andrés, Joan (1999). **Enciclopedia General de la Educación**. Barcelona, Océano.
- Muñoz Izquierdo, Carlos (1999). **La contribución de la educación al cambio social. Reflexiones a partir de la investigación**. México, UIA-CEE-Gernika.
- OREALC (1994). **Medición de la calidad de la educación**. UNESCO-OREALC. Santiago de Chile. Vol. I: ¿Por qué, cómo y para qué? Vol. II: Instrumentos. Vol. III: Resultados de 7 países.
- Pieck Gochicoa, Enrique (2004). **La secundaria técnica como opción: su formación para el trabajo en los sectores de pobreza**. Documentos de investigación 2, México. Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación. Universidad Iberoamericana.
- Sandoval Hernández, Andrés y Carlos Muñoz Izquierdo (2004). **"Equidad y eficacia en la distribución de oportunidades de acceder a la educación media"**, en Felipe Tirado Segura, Coord. **Evaluación de la Educación en México. Indicadores del EXANI-I**. México, Ceneval.
- Santos, Annette y Carmen Noriega (2004). **"Un acercamiento a las telesecundarias con base en los resultados de sus alumnos en el EXANI-1"**, en Felipe Tirado Segura, Coord. **Evaluación de la Educación en México. Indicadores del EXANI-I**. México, Ceneval.
- Serrano C. Enrique, A. Embriz O. y P. Fernández H. Coord. (2003). **Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México**, 2002. México. INI-PNUD-Conapo.
- Tiana Ferrer, Alejandro (2000). **Cooperación internacional en evaluación de la educación en América Latina y el Caribe. Análisis de la situación y propuestas de actuación**. Washington, Banco Interamericano de Desarrollo.



## Temas de Evaluación

Los resultados que se desprenden de las evaluaciones de los programas y procesos educativos, así como de las escuelas, deben hacerse del conocimiento de toda la sociedad de una forma amplia y comprensible.

Mientras más y mejor se difundan estos resultados, padres de familia, maestros, autoridades, alumnos y todos los actores del proceso educativo, tendrán mayores elementos para tomar las medidas adecuadas a fin de conseguir que los niños y jóvenes de México cuenten con una educación de buena calidad.

Es por ello que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) desarrolla un programa para difundir los resultados de sus estudios. Bajo este esquema, presenta esta colección de folletos denominada **Los Temas de la Evaluación**.

Desde estas páginas se abordan de manera objetiva y didáctica los asuntos que nos atañen, con la intención de atender las inquietudes e interrogantes que se plantean en este ámbito.

Evaluar  
para  
transformar