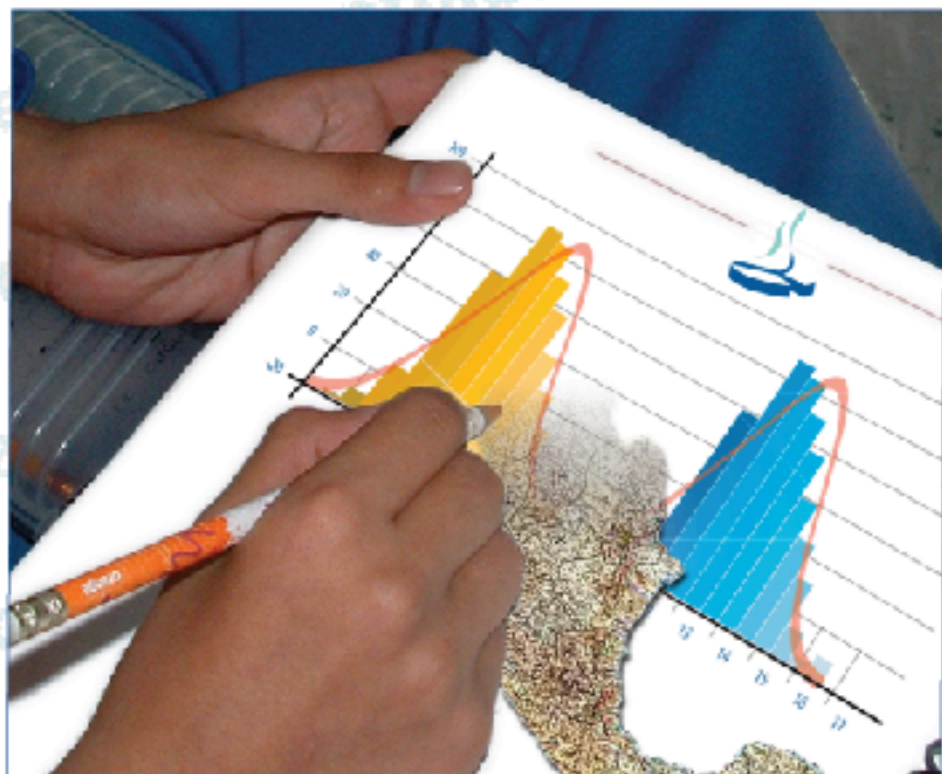


La Educación Básica Mexicana entre 2000 y 2005



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

16

Los Temas de la Evaluación
COLECCIÓN DE FOLLETOS

ISSN 1665-9465

Contenido

- ▶ Introducción
- ▶ Dominios que evalúan las Pruebas de Estándares Nacionales utilizadas en este estudio
- ▶ Tendencias generales de los resultados
- ▶ ¿Cómo se desglosan los resultados?
- ▶ ¿Qué podemos concluir?
- ▶ Preguntas para reflexionar
- ▶ Para saber más sobre el tema

Introducción

Es importante recordar que poco después de la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en el año 2002, diversos grupos sociales y medios de comunicación le pidieron a este instituto que difundiera información sobre los avances y/o retrocesos de la educación en México; petición motivada, en gran parte, por la publicación de los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) que situaban a México en los últimos lugares de los países participantes.

Ante la presión de los medios de comunicación, que sostenían que el INEE no quería dar a conocer el supuesto deterioro de la educación en México, en 2003 se informó que esta institución no contaba con instrumentos diseñados para conocer las tendencias educativas del país, ya que los únicos exámenes de gran escala disponibles eran las Pruebas de Estándares Nacionales, que había desarrollado la Dirección General de Evaluación (DGE) de la Secretaría de Educación Pública, desde 1998. A pesar de que se contaban con los resultados de esas pruebas, de 1998 a 2003, el INEE aclaró que técnicamente no era válido hacer comparaciones de dichas evaluaciones, ya que las pruebas habían cambiado su conformación de un año a otro y que se habían implementado en distintas condiciones y épocas del año escolar.

Sin embargo, con el ánimo de poder informar al público sobre los niveles na-

cionales de aprendizaje en los últimos años –bajo las mejores condiciones posibles y en un tiempo razonable– el INEE anunció en 2004 que realizaría un estudio comparativo en 2005 utilizando instrumentos, procedimientos y muestras estudiantiles comparables. Con esta idea se decidió utilizar las Pruebas de Estándares Nacionales de Comprensión Lectora y Matemáticas, que había aplicado la DGE en el año 2000 para evaluar a estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria. Esta prueba resultaba la mejor opción disponible, por el momento, pues se había administrado a muestras nacionales de estudiantes en el mes de mayo del ciclo escolar 1999/2000; condición que permitía replicarla cinco años después, tiempo suficiente para observar cambios importantes en un Sistema Educativo tan grande y diverso como es el mexicano.

Este folleto describirá cómo se llevó a cabo el Estudio Comparativo entre 2000 y 2005, así como la metodología utilizada, las poblaciones estudiantiles seleccionadas, los instrumentos evaluativos, y los resultados obtenidos en 2000 y 2005, en forma agregada y desagregada. Para concluir compartiremos con ustedes, amables lectores, una serie de reflexiones y posibles interpretaciones sobre los resultados obtenidos. Sin dejar a un lado que este texto es una síntesis del libro *Estudio Comparativo de la Educación Básica en México: 2000-2005*.



¿Qué aspectos evaluó el estudio comparativo?

Fueron de interés los siguientes estratos educativos de las escuelas primarias:

- **Urbanas públicas (UP).** Escuelas públicas ubicadas en comunidades con una población mayor a 2 mil 500 habitantes (estudio 2000) y mayores a cinco mil habitantes (estudio 2005).
- **Rurales públicas (RP).** Escuelas públicas ubicadas en comunidades con una población menor a 2 mil 500 habitantes (estudio de 2000) y menores a cinco mil habitantes (estudio de 2005).
- **Cursos Comunitarios (CC).** Escuelas ubicadas en localidades de difícil acceso y escasa población, donde no existen servicios educativos regulares, las cuales son operadas por Conafe.
- **Educación indígena (EI).** Escuelas públicas ubicadas en localidades de población indígena, donde se imparte educación bilingüe bicultural.

• **Privadas (UPV).** Escuelas con capital y organización privada.

Asimismo, fueron de interés para este estudio las siguientes cuatro modalidades educativas de las escuelas secundarias:

- **Generales (GRAL).** Secundarias públicas con un currículum comprensivo.
- **Técnicas (TEC).** Secundarias públicas con un currículum comprensivo, además de ofrecer una capacitación técnica.
- **Telesecundarias (TV).** Secundarias públicas que imparten su enseñanza vía telecomunicaciones.
- **Privadas (PRIV).** Secundarias con capital y organización privada.

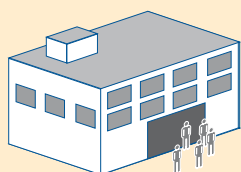
En el caso de las secundarias no se distinguieron las escuelas urbanas de las rurales ya que, por lo general, las escuelas generales, técnicas y privadas se encuentran en núcleos de población más o menos grandes.

El universo poblacional de este estudio fue la matrícula de 6° de pri-

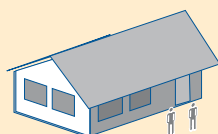


ESTRATOS EDUCATIVOS EN PRIMARIAS

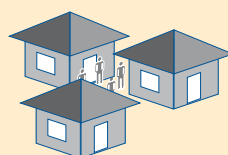
Urbanas públicas (UP).



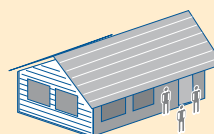
Rurales públicas (RP).



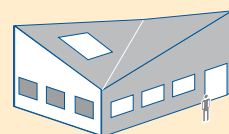
Cursos Comunitarios (CC)



Educación Indígena (EI)

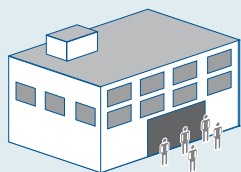


Privadas (UPV)

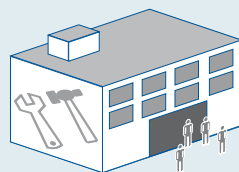


MODALIDADES EDUCATIVAS EN SECUNDARIAS

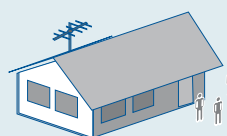
Generales (GRAL)



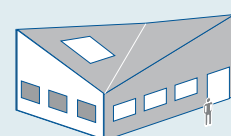
Técnicas (TEC)



Telesecundarias (TV)



Privadas (PRIV)





maria y 3° de secundaria, desagregada en los distintos estratos escolares y modalidades educativas en 2000 y 2005. En la tabla 1 se presenta esta información, la cual se basó en las estadísticas educativas de inicio de los ciclos escolares 1999/2000 y 2004/2005.

Es importante hacer notar el crecimiento de la matrícula educativa en el lapso de estos cinco años que, en general, para el caso del 6° de primaria fue de seis por ciento, mientras que para 3° de secundaria fue de 18 por ciento. En el primer caso, se observa un incremento mayor relativo en las escuelas indígenas, seguidas por las privadas, las urbanas públicas, los cursos comunitarios y las escuelas rurales que prácticamente no crecieron.

En el caso del 3° de secundaria se observa un incremento mayor relativo en las telesecundarias, seguidas de las secundarias privadas, las técnicas y, finalmente, las generales.

El universo poblacional

de este estudio fue la matrícula de 6° de primaria y 3° de secundaria, desagregada en los distintos estratos escolares y modalidades educativas en 2000 y 2005.

TABLA 1. MATRÍCULA DE ESCUELAS Y ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA Y 3° DE SECUNDARIA

Estrato o modalidad	1999/2000				2004/2005			
	Escuelas		Estudiantes		Escuelas		Estudiantes	
	N	%	N	%	N	%	N	%
6° de primaria								
Total	94,661	100.0	2,162,936	100.0	95,968	100.00	2,294,163	100.0
UP	24,717	26.1	1,210,629	56.0	25,796	26.9	1,290,099	56.2
RP	42,839	45.3	647,458	29.9	42,150	43.9	655,963	28.6
EI	8,827	9.3	91,080	4.2	9,612	10.0	114,037	5.0
CC	11,174	11.8	33,484	1.5	10,706	11.2	34,524	1.5
UPV	5,560	5.9	153,335	7.1	6,696	7.0	176,797	7.7
S/C	1,544	1.6	26,950	1.2	1,008	1.1	22,743	1.0
3° de secundaria								
Total	25,813	100.0	1,505,839	100.0	30,168	100.0	1,782,384	100.0
GRAL	6,298	24.4	710,387	47.2	6,749	22.4	792,313	44.5
TEC	3,808	14.8	423,531	28.1	4,128	13.7	495,848	27.8
TV	13,159	51.0	264,972	17.6	16,185	53.6	364,933	20.5
PRIV	2,548	9.9	106,949	7.1	3,106	10.3	129,290	7.3

Dominios que evalúan las Pruebas de Están

Las pruebas de Comprensión Lectora estuvieron orientadas a evaluar las habilidades de lectura para:

- Reconocer las diferencias entre diversos tipos de texto, y facilitar así, la anticipación del contenido que se va a leer.
- Construir el sentido del texto que se está leyendo.
- Valorar críticamente un texto.

En el primer conjunto de habilidades, los reactivos están orientados principalmente a explorar los textos y a hacer predicciones con base en dicha exploración. En el segundo, los reactivos siempre están orientados a construir la esencia del texto. El tercero, aquellas que reflejan la valoración crítica del texto, presuponen que ya hay una integración global de la lectura y el alumno pue-

de tomar distancia con respecto al texto y así formar una opinión o reflexionar sobre aspectos de forma y contenido.

La distribución y variedad de textos son una característica importante de las pruebas de Comprensión de Lectura, por este motivo se presentan en el recuadro A, los tipos de texto utilizados en la evaluación de 2005.

RECUADRO A. TEXTOS UTILIZADOS EN LAS PRUEBAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

6° de primaria	3° de Secundaria
<p><i>Textos continuos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Noticia Artículo de divulgación Cuento Crónica Enciclopedia 	<p><i>Textos continuos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Noticia Artículo de divulgación Cuento Anécdota Obra de teatro
<p><i>Textos discontinuos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Tabla de doble entrada Horario de autobuses Mapas continentales Portadas de libros Primera plana Canciones Anuncios 	<p><i>Textos discontinuos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Tabla de doble entrada Horario de autobuses Mapas turísticos de ciudades Diagramas Diccionario de regionalismos Instructivos



En 6° de primaria, se observa un incremento mayor relativo en las escuelas indígenas, seguidas por las privadas, urbanas públicas, cursos comunitarios y escuelas rurales que prácticamente no crecieron.

ndares Nacionales utilizadas en este estudio

Las pruebas de Matemáticas se diseñaron para evaluar las habilidades matemáticas que los estudiantes desarrollan al concluir los últimos grados de primaria y secundaria. Además para la solución de problemas, tanto similares a los vistos en clase, como novedosos, que implicaran una generalización o transferencia de dichas competencias. Es decir, no fueron diseñadas para medir el grado de comprensión de conceptos que un alumno aprende a lo largo de su escolaridad.

RECUADRO B. EJES TEMÁTICOS DE LAS PRUEBAS DE MATEMÁTICAS

6° de primaria	3° de secundaria
Los números sus relaciones y sus operaciones	Aritmética
Geometría	Geometría
Medición	Álgebra, presentación y tratamiento de la información, y probabilidad
Tratamiento de la información, Procesos de cambio, y Predicción y Azar	



Para la asignatura de matemáticas de 6° grado de primaria se consideran los seis ejes temáticos del currículo: a) Los números, sus relaciones y sus operaciones, b) Medición, c) Geometría, d) Tratamiento de la Información, e) Predicción y Azar, y f) Procesos de cambio. Sin embargo, dichos ejes se agruparon en cuatro bloques, con el fin de organizar los reactivos de esta prueba, como se muestra en el recuadro B.

Para la prueba de matemáticas de 3° de secundaria, sin existir una adhesión explícita al currículo, los grandes temas en que se organizaron las preguntas corresponden a tres áreas curriculares: a) Aritmética, b) Geometría, y c) Álgebra. Su distribución se presenta en el mismo recuadro B.

En aritmética, los reactivos están encaminados sobre todo a la resolución de problemas, utilizando

números enteros, fracciones y números decimales. Los reactivos de geometría, el área más representada en la prueba, en general tocan los temas de cálculo de perímetros, áreas y volúmenes, así como un interés marcado en reactivos que exploran las habilidades de imaginación y razonamiento espaciales de los estudiantes. En álgebra, se tratan sólo contenidos de representación algebraica que podrían considerarse preálgebra, o vinculación de las expresiones algebraicas con las aritméticas. En presentación y tratamiento de la información, fundamentalmente se presentan tablas y gráficas y se requiere que el estudiante extraiga y utilice correctamente información de las mismas para responder a las preguntas. En probabilidad, se abordan solamente nociones básicas que pueden resolverse también por lógica matemática.



Tendencias generales de los resultados



En el caso del 3° de secundaria se observa un incremento mayor relativo en las telesecundarias, seguidas de las secundarias privadas, técnicas y, finalmente, las generales.

En primaria las escuelas con mayor aumento relativo en el nivel de rendimiento de los alumnos fueron las privadas, seguidas por las indígenas. Después se situaron los incrementos de las escuelas públicas urbanas, que son significativos tanto en lectura como en matemáticas, y luego vienen las escuelas rurales, cuyo avance sólo es estadísticamente significativo en lectura. Los resultados de los alumnos de

cursos comunitarios del Conafe no muestran cambios significativos en ninguna de las dos áreas evaluadas.

En contraste, la mayoría de las modalidades educativas de las escuelas secundarias no mostró cambios significativos, siendo la excepción las secundarias generales, que muestran un avance revelador en 2005, tanto en Comprensión Lectora como en Matemáticas.

TABLA 2. RESULTADOS DE 2000 Y 2005 EN PRIMARIA Y SECUNDARIA

6° DE PRIMARIA			3° DE SECUNDARIA		
Estratos	Lectura	Matemáticas	Estratos	Lectura	Matemáticas
	Diferencia 2000-2005	Diferencia 2000-2005		Diferencia 2000-2005	Diferencia 2000-2005
Urbanas	+	+	Generales	+	+
Rurales	+	0	Técnicas	0	0
Indígenas	+	+	TV sec.	0	0
Conafe	0	0	Privadas	0	0
Privadas	+	+	Sistema	+	0
Sistema	+	+			

N. B. Las celdas sombreadas indican diferencias significativas

¿Cómo se desglosan los resultados?

Los resultados del estudio comparativo se organizaron en cinco apartados. Los primeros cuatro describen los resultados de las dos pruebas de Comprensión Lectora y de la prueba de Matemáticas de 6° de primaria, mientras el último apartado sintetiza los resultados de la prueba de Matemáticas de 3° de secundaria. Los apartados son: 1) medias generales, 2) niveles de ejecución, 3) puntuaciones percentilares, 4) dispersión de los puntajes y 5) ejemplos de reactivos por niveles de ejecución. Para obtener mayor información sobre los aspectos técnicos de estos apartados se puede consultar el *Estudio Comparativo 2000-2005*, ya referido.

En este folleto se presentan algunas de las gráficas que exhiben los resultados de los alumnos mediante sus niveles de ejecución en lectura y en matemáticas; es decir, se indican los porcentajes de estudiantes que se ubican en alguno de los cuatro niveles de ejecución. Estos niveles, establecidos arbitrariamente, se

derivan de una distribución normal, donde se espera que el 25 por ciento de la población total de estudiantes se encuentre ubicado en cada uno de ellos. Los niveles se definen de acuerdo con un rango de puntajes, como se describe a continuación:

Nivel 1 = 200.00 - 432.60

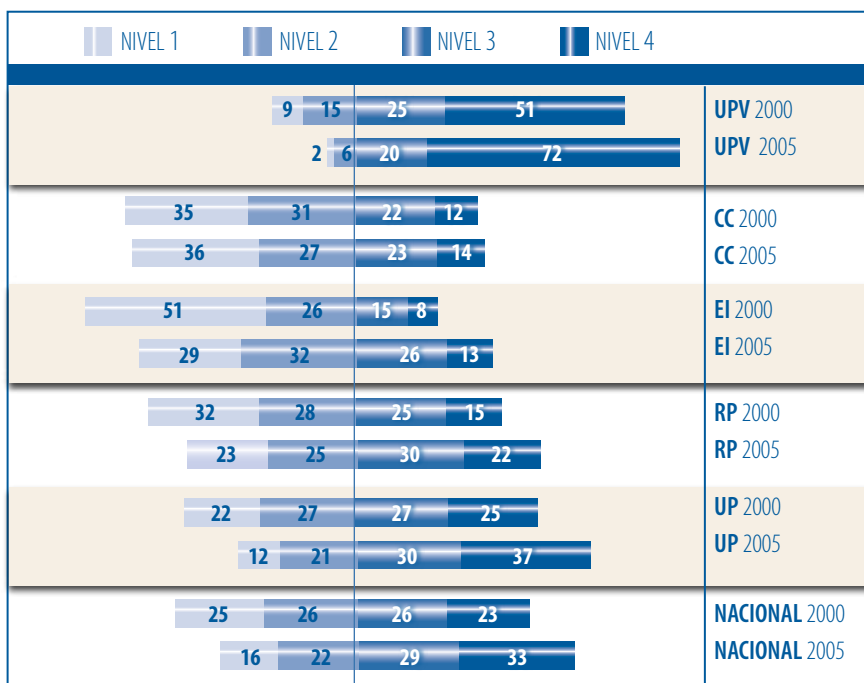
Nivel 2 = 432.61 - 500.00

Nivel 3 = 500.01 - 567.40

Nivel 4 = 567.41 - 800.00

En las gráficas cada uno de estos niveles aparece representado en los cuatro segmentos en que se dividen las barras horizontales, los cuales muestran diferentes sombreados: el segmento más claro se sitúa en la parte izquierda de cada barra y corresponde al nivel de ejecución más bajo, mientras que el segmento más oscuro se ubica en la parte derecha y corresponde al nivel más alto de rendimiento académico.

FIGURA 1 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES 6° DE PRIMARIA EN CADA NIVEL DE EJECUCIÓN EN COMPRENSIÓN LECTORA 2000-2005 POR ESTRATO EDUCATIVO



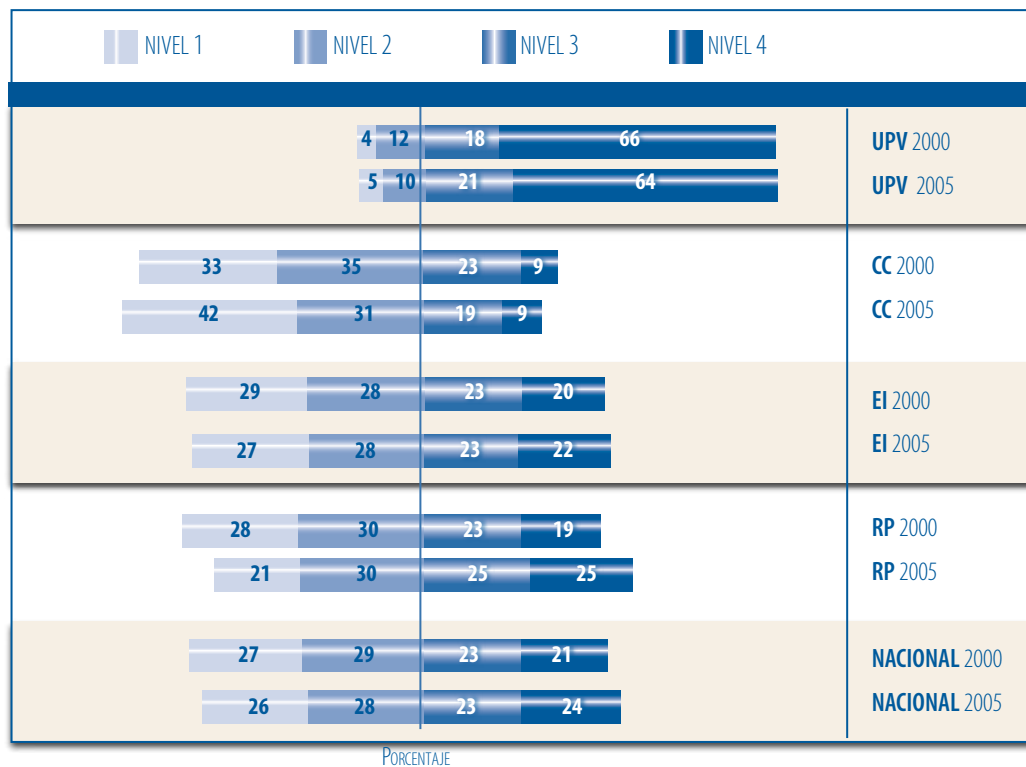
PORCENTAJE

En primaria las escuelas

con mayor aumento relativo en el nivel de rendimiento de los alumnos fueron las privadas, seguidas por las indígenas.



FIGURA 2 PORCENTAJE DE ESTUDIANTES 3º DE SECUNDARIA EN CADA NIVEL DE EJECUCIÓN EN COMPRENSIÓN LECTORA 2000-2005 POR ESTRATO EDUCATIVO



Las secundarias generales, muestran un avance revelador en 2005, tanto en Comprensión Lectora como en Matemáticas.

Las figuras 1 y 2 muestran los porcentajes de estudiantes cuyas puntuaciones en Comprensión Lectora se encuentran en cada nivel de ejecución, según el estrato y modalidad educativos de sus escuelas¹. Comparando los niveles extremos, 1 y 4, se puede observar en la figura 1 que a nivel nacional hay un nueve por ciento menos de estudiantes en el Nivel 1 en 2005 que en 2000; inversamente hay un diez por ciento más estudiantes en el Nivel 4 en 2005 que en 2000. Es decir, en 2005 disminuyeron los estudiantes con puntuaciones más bajas, mientras que aumentaron aquellos con puntuaciones más altas.

Haciendo la misma comparación con los distintos estratos educativos, se observa que este fenómeno ocurre con mayor énfasis en las escuelas privadas, seguidas de las indígenas, las urbanas públicas y las rurales públicas. La única excepción fueron los cursos comunitarios donde

el cambio es insignificante. Vale la pena hacer notar que en este lustro el gran cambio para las escuelas privadas se manifiesta en un aumento de 21 por ciento en el Nivel 4, mientras que para las escuelas indígenas el cambio se vio reflejado en una disminución de 22 por ciento en el Nivel 1.

Para el caso de las escuelas secundarias el cambio a nivel nacional fue muy pobre: disminuyó el uno por ciento de los estudiantes en el Nivel 1 y aumentó el tres por ciento en el nivel 4. Comparando las distintas modalidades educativas, se aprecia que es en las secundarias generales donde se observan mayores cambios positivos de 2000 a 2005, seguidos por las escuelas técnicas. Por el contrario, las escuelas con mayor variación son las telesecundarias con un nueve por ciento más de estudiantes en el Nivel 1, y las secundarias privadas que aumentan uno por ciento en el Nivel 1 y disminuyen dos por ciento en el Nivel 4.

¹En todas las tablas y figuras del folleto los porcentajes fueron redondeados, razón por la cual la suma de ellos no necesariamente equivale a cien.

FIGURA 3. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES 6º DE PRIMARIA EN CADA NIVEL DE EJECUCIÓN DE MATEMÁTICAS 2000-2005 POR ESTRATO O MODALIDAD EDUCATIVA



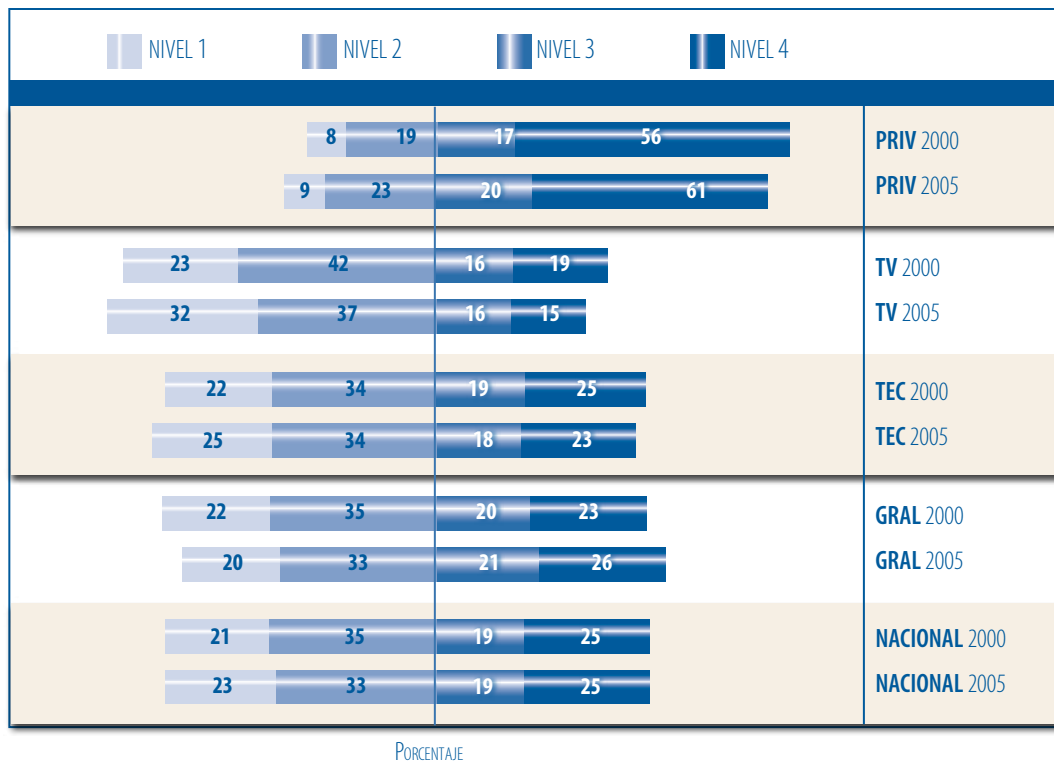
Las figuras 3 y 4 muestran los porcentajes de estudiantes cuyas puntuaciones en Matemáticas se encuentran en cada nivel de ejecución, según el estrato y modalidad educativos de sus escuelas. Comparando los niveles extremos, 1 y 4, se puede observar en la figura 3 que a nivel nacional hay un cuatro por ciento menos estudiantes en el Nivel 1 en 2005 que en 2000; inversamente hay un seis por ciento más estudiantes en el Nivel 4 en 2005 que en 2000. Es decir, en 2005 disminuyeron los estudiantes con puntuaciones más bajas, mientras que aumentaron aquellos con puntuaciones más altas.

Haciendo la misma comparación con los distintos estratos educativos, se advierte que este fenómeno sucede con mayor énfasis en las escuelas privadas, seguidas de las indígenas y las urbanas públicas. Las únicas excepciones fueron las escuelas rurales públicas don-

de el cambio es insignificante y los cursos comunitarios donde los cambios son heterogéneos. Vale la pena hacer notar que en este lustro el gran cambio para las escuelas privadas fue en el Nivel 4, con un aumento de 19 por ciento; mientras que para las escuelas indígenas el cambio se vio reflejado en una disminución de 20 por ciento de su población en el Nivel 1; resultados bastante similares para el caso de la prueba de Comprensión Lectora.

Para el caso de las escuelas secundarias el cambio a nivel nacional fue prácticamente imperceptible: aumenta en dos por ciento su población en el Nivel 1 y permanece constante en el Nivel 4. Comparando las distintas modalidades educativas, se aprecia que es en las secundarias generales donde se observan los únicos cambios positivos de 2000 a 2005. Por el contrario, las escuelas que mostraron mayor retroceso fueron las

FIGURA 4. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 3° DE SECUNDARIA EN CADA NIVEL DE EJECUCIÓN EN MATEMÁTICAS 2000-2005, POR MODALIDAD EDUCATIVA



secundarias privadas, pues su población en el Nivel 4 disminuyó en 12 por ciento; seguidas de las telesecundarias, cuya población en el nivel 1 aumentó en nueve por ciento, mientras que la del Nivel 4 disminuyó cuatro por ciento; para finalizar con las secundarias técnicas cuya población aumentó en tres por ciento en el Nivel 1 y disminuyó en dos por ciento en el Nivel 4.

Las figuras anteriores han mostrado los porcentajes en cada nivel de rendimiento para las dos áreas temáticas (comprensión lectora y matemáticas) y para los dos ciclos evaluados (primaria y secundaria). Cabe señalar que en el *Estudio Comparativo 2000-2005*, todos estos resultados aparecen asimismo desagregados por género y edad en todos los casos referidos.

Debemos señalar en este trabajo que los resultados para ambas áreas temáticas se presentan en la misma escala. Sin embargo, debe aclararse que los puntajes de las cuatro evaluaciones no son comparables, pues miden distintos dominios educativos. Es decir, no se pueden comparar los resultados de las pruebas de Matemáticas con los de Comprensión Lectora, ni los de un grado con respecto al otro. No se puede decir que un alumno sabe más en Matemáticas que en Comprensión Lectora porque sus puntuaciones sean de 500 y 480 respectivamente; ni que un alumno sea más aplicado que otro en Matemáticas porque sus calificaciones de 6° de primaria sean superiores a las de 3° de secundaria.



¿Qué podemos concluir?

Puntajes promedio de los diversos estratos y modalidades de escuelas. Por lo que se refiere a los estudiantes de 6° de primaria, entre 2000 y 2005 el nivel de aprendizaje de ambos dominios educativos aumentó en la mayoría de las escuelas, con excepción de los cursos comunitarios en Comprensión Lectora y Matemáticas, y de las escuelas rurales en Matemáticas. Es digno de resaltar que los servicios educativos con mayores incrementos en el nivel de aprendizaje fueron las escuelas privadas y las indígenas. En las primeras, el cambio se aprecia sobre todo por el aumento de la proporción de alumnos con niveles más altos de ejecución; en las segundas, por la disminución de la proporción de alumnos con niveles bajos de rendimiento.

En contraste, la mayoría de las modalidades educativas de las escuelas secundarias no mostró cambios significativos en ninguno de los dominios evaluados, siendo la

excepción las secundarias generales que mostraron un incremento en 2005, tanto en Comprensión Lectora como en Matemáticas.

Diferencias de los alumnos por género y edad. En relación al género, el incremento observado en Comprensión Lectora y Matemáticas fue similar para hombres y mujeres; las mujeres estuvieron por encima de los hombres en el primer caso, mientras que en el segundo, los hombres mantuvieron puntajes por encima de las mujeres. Las mujeres mantuvieron la distancia respecto a los hombres en Comprensión Lectora y éstos la mantuvieron en matemáticas respecto a las mujeres.

Por lo que se refiere a la edad de los alumnos, según la normatividad los niños deberían entrar a 6° de primaria a los 11 años y terminar el grado a los 12. A los 14 años se debería entrar a 3° de secundaria para terminar a los 15.

Los resultados muestran que los alumnos de la edad que corresponde al grado en que se encuentran tienen un rendimiento superior a los que rebasan esa edad. Los datos muestran también, en los dos dominios educativos y los dos niveles escolares, que el cambio en los resultados de aprendizaje fue mayor para los estudiantes en edad normativa que para aquellos en situación de extrariedad, por lo que la brecha aumentó entre ambos subgrupos.

Por último, debe resaltarse la importancia de realizar estudios que aporten información sobre las tendencias del Sistema Educativo Nacional. Este tipo de estudios es indispensable para sustentar explicaciones de las causas que inciden en la calidad de la educación, y permitan definir mejores políticas.

Debe añadirse que esos estudios implican contar con instrumentos bien calibrados, y diseños metodológicos ro-

bustos, que permitan obtener información válida y confiable sobre las tendencias que se exploren. Asimismo, exigen recabar información sobre las variables de contexto que ayuden a explicar los resultados de aprendizaje. Por lo anterior, el INEE se ha comprometido a desarrollar, a partir de 2004, una nueva generación de Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (Excale), los cuales han comenzado a aplicarse en 2005, y un sistema de cuestionarios de contexto que proporcionen información útil para lograr este propósito.

Para el INEE el propósito fundamental de la evaluación del aprendizaje es proporcionar un conocimiento general del rendimiento académico de los estudiantes, así como de los factores más importantes que influyen en éste. A fin de lograr este objetivo, el INEE planteó la necesidad de desarrollar de una nueva generación de pruebas nacionales: los Excale. Mismas que se utilizaron por primera ocasión en junio de 2005.



Preguntas para reflexionar

¿Se podrían atribuir las diferencias en los resultados comparativos entre 2000 y 2005 en educación básica?

- ¿Qué reflexiones surgen cuando se observan los diferentes resultados obtenidos por cada estrato educativo en la primaria?
- ¿Cuáles ventajas se ofrecen para el análisis al presentar los resultados de aprendizaje de los alumnos divididos en cuatro niveles de rendimiento?
- ¿Cuáles otras reflexiones se pueden generar al analizar los resultados desde la perspectiva del género y edad de los alumnos?
- ¿Qué decir de las diferencias encontradas entre las modalidades educativas de la secundaria?

