

Mejorar los niveles de aprendizaje en educación básica*

Presentación

El propósito central de la educación es desarrollar conocimientos, habilidades y valores que permitan a los alumnos mejorar personal y colectivamente, aprovechando los medios de su entorno. Para ello, se han plasmado en planes y programas de estudio los contenidos básicos que todo estudiante debe cubrir de acuerdo con la etapa de vida y nivel educativo en que se encuentre.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación tiene entre sus responsabilidades evaluar el

aprendizaje de los estudiantes de educación básica, lo cual lleva a cabo vinculando los datos duros que se desprenden de la medición, con indicadores de contexto que permiten dimensionar los resultados y elaborar juicios bien fundamentados sobre los mismos.

El segundo número de la serie *Los grandes desafíos educativos*, ha sido destinado a ofrecer elementos de análisis sobre el nivel de los aprendizajes que logran los educandos, tema generador de reflexiones y debates múltiples, siempre presente en la sociedad mexicana por impactar en las diversas esferas de vida de todos los grupos sociales.

Lo que muestran los resultados

De manera previsible –dadas las desigualdades socioeconómicas de México– las modalidades de escuelas de educación básica muestran contrastes que explican en parte el logro escolar. En primaria, los resultados arrojan un mejor desempeño de las escuelas privadas respecto de las públicas; entre éstas, las urbanas obtienen resultados más altos que las rurales y cursos comunitarios. El aprovechamiento de los alumnos de escuelas indígenas se sitúa por debajo de todas las modalidades de escuelas.

En secundaria, los puntajes que obtienen en promedio los alumnos de las escuelas privadas son superiores a los de las públicas. Entre éstas, las secundarias generales y las técnicas obtienen resultados casi iguales, mientras que los puntajes de los alumnos de telesecundarias son los más bajos.

Una brecha muy grande separa el rendimiento del alumno medio de una primaria indígena del que logran tener los estudiantes de planteles privados. En secundaria la brecha más grande es la que separa a quienes siguen estudiando de los que ya no lo hacen.

Los análisis por entidad muestran datos que destacan al apartarse del promedio nacional, como los resultados especialmente altos de las escuelas rurales de Guerrero, de las secundarias generales en Quintana Roo y Veracruz o de las secundarias técnicas del Distrito Federal. Igualmente atípicos son los resultados particularmente bajos de las escuelas urbanas de Guerrero o las escuelas indígenas de Chihuahua, Jalisco, Durango y Nayarit, además de las de Chiapas.

La tabla 1 presenta los puntajes obtenidos en las pruebas de comprensión lectora y matemáticas por los alumnos de 6° de primaria en las

modalidades donde es posible llegar hasta ese nivel de análisis.

Para el nivel final de la educación básica, la tabla 2 resume los promedios obtenidos en las pruebas de comprensión lectora y matemáticas por los alumnos de cada entidad federativa en las secundarias públicas generales y técnicas, que son las modalidades en que es posible llegar hasta ese nivel de análisis.

Pueden apreciarse notables cambios de lugar de una misma entidad en sus secundarias generales en contraposición con las técnicas; los más notables coinciden con los observados ya en 2003: el Distrito Federal, por ejemplo, ocupa el primer lugar en las secundarias técnicas, y el noveno en las generales, en tanto que Veracruz tiene el lugar segundo en las secundarias generales y el décimo cuarto en las técnicas.

Si consideramos los resultados de los estudiantes de 15 años que

*La información de este breviario, expuesta aquí de manera adaptada para cubrir el objetivo, se encuentra ampliamente desarrollada en *La Calidad de la Educación Básica en México. Resultados de Evaluación Educativa 2004*. México, INEE, cuya versión electrónica puede consultarse en www.inee.edu.mx

participaron en el proyecto internacional PISA (*Programme for International Student Assessment*) de la OCDE, con las precauciones necesarias para no caer en interpretaciones triviales sobre el lugar ocupado por México, tanto a nivel de país,

como de entidades y aun por modalidad educativa, en la tabla 3 podemos observar que las diferencias de las modalidades son considerables, mayores a las existentes entre las entidades de resultados más altos y más bajos.

Las cuatro modalidades de educación media superior obtienen resultados superiores a los de secundaria; sin embargo, los mejores resultados no alcanzan el nivel de las entidades mejor ubicadas.

TABLA 1. PUNTAJES PROMEDIOS DE LECTURA Y MATEMÁTICAS POR ENTIDAD FEDERATIVA Y MODALIDAD EN 6° DE PRIMARIA

Entidad	Promedio Estatal		Promedio Urbanas Públicas		Promedio Rurales Públicas		Promedio Educ. Indígena	
	Lectura	Mat.	Lectura	Mat.	Lectura	Mat.	Lectura	Mat.
Nacional	488.49	417.98	497.33	425.01	462.33	399.60	424.85	360.07
Aguascalientes	503.41	442.65	508.18	448.16	467.95	407.92		
Baja California	495.24	419.38	495.11	421.46	469.39	394.78		
Baja California Sur	495.49	424.65	498.28	424.94	480.10	419.51		
Campeche	478.92	408.62	486.25	411.26	462.33	403.60	429.47	367.99
Coahuila	506.27	431.88	509.16	434.03	463.47	397.66		
Colima	497.06	421.67	502.20	427.75	475.11	401.17		
Chiapas	454.50	390.98	480.06	415.45	450.01	390.48	394.24	324.89
Chihuahua	497.53	420.61	503.91	423.65	465.10	404.53	400.36	350.54
Distrito Federal	520.71	440.80	504.78	431.43				
Durango	472.43	406.46	494.71	425.06	448.79	388.39	401.26	339.26
Guanajuato	482.85	415.78	487.05	419.1	461.00	400.72		
Guerrero	460.91	397.09	440.37	377.03	472.03	409.05	416.38	353.04
Hidalgo	484.11	416.80	499.39	428.09	476.06	410.76	445.06	380.93
Jalisco	499.94	430.86	504.10	435.68	459.70	403.93	401.04	336.33
México	493.50	421.97	495.29	422.87	462.05	402.31		
Michoacán	464.46	402.78	473.67	405.73	438.62	385.94	440.21	383.51
Morelos	501.48	433.08	503.21	434.68	472.59	412.64		
Nayarit	487.76	423.92	495.32	430.59	474.92	413.66	411.13	351
Nuevo León	500.71	424.95	499.58	422.76	464.70	399.25		
Oaxaca	468.48	399.62	497.01	420.95	460.60	396.02	428.79	365.32
Puebla	482.51	416.88	499.63	428.13	459.41	404.16	431.27	371.23
Querétaro	497.65	424.23	509.34	434.35	469.15	402.51	444.45	383
Quintana Roo	503.02	424.14	511.49	432.15	463.31	389.11	430.74	361.39
San Luis Potosí	484.42	417.56	496.15	425.17	469.61	408.01	432.33	367.89
Sinaloa	497.96	430.68	504.82	440.34	477.03	407.95		
Sonora	494.39	421.20	489.54	418.07	479.57	405.73	448.72	377.91
Tabasco	467.65	397.51	491.27	415.4	447.50	383.74	427.71	353.53
Tamaulipas	500.84	419.87	508.19	422.2	468.35	401.01		
Tlaxcala	498.05	427.29	505.72	433.18	481.77	413.60		
Veracruz	479.98	406.77	504.70	426.69	464.58	394.95	429.28	361.11
Yucatán	486.30	413.25	493.85	419.82	446.52	377.30	422.97	367.78
Zacatecas	470.36	411.22	478.82	418.11	457.04	402.18		

Fuente: Bases de datos del INEE; aplicación 2004.

La explicación de los resultados

Los resultados de los alumnos en las pruebas de rendimiento, su logro, se deben a una combinación de factores causales, que pueden ubicarse en tres grandes niveles:

- ◆ Factores familiares, estrechamente vinculados con el medio socioeconómico en el cual se asientan los hogares de los alumnos y que determinan en gran medida

las características de cada niño o niña, entre las cuales se encuentra, por ejemplo, el capital cultural que aportan a las escuelas.

- ◆ Factores del entorno social en el cual se sitúa la escuela, como su carácter urbano o rural, su grado de marginalidad, su mayor o menor riqueza, la escolaridad promedio de sus habitantes, la lengua

que se habla mayoritariamente en la localidad, entre otras muchas variables.

- ◆ Factores escolares relacionados con el plantel y el aula, como son equipamiento de la escuela y características del maestro o maestros, entre otros.

Los resultados arrojan diferencias relevantes entre modalidades: en las escuelas privadas, por ejemplo, casi todos los hogares disponen de los recursos económicos del hogar considerados como indicadores importantes y de los elementos favorables al aprendizaje. Si bien entre escuelas privadas y públicas urbanas las diferencias no destacan notoriamente, sí resultan amplias respecto a las escuelas rurales, cursos comunitarios e indígenas en primaria; así como telesecundarias en el siguiente nivel.

El hecho de que el entorno socioeconómico de las escuelas y de las familias de los alumnos tenga un peso muy importante en la explicación de los resultados que obtienen en las pruebas de rendimiento, no debe llevar a la conclusión de que el papel de la escuela es irrelevante. El que haya alumnos de todas las modalidades –aun con proporciones diferentes– con altos niveles de desempeño, pese a las limitaciones propias del entorno de los alumnos de algunas de ellas, es indicio claro de que las escuelas pueden contrarrestar, en alguna medida, la influencia de un medio adverso.

TABLA 2. PUNTAJES PROMEDIOS DE LECTURA Y MATEMÁTICAS POR ENTIDAD FEDERATIVA Y MODALIDAD EN 3° DE SECUNDARIA

Entidad	Promedio Estatal		Promedio Generales		Promedio Técnicas	
	Lectura	Mat.	Lectura	Mat.	Lectura	Mat.
Nacional	563.88	456.28	565.06	455.33	563.94	454.76
Aguascalientes	559.76	462.91	573.56	475.68	557.77	459.05
Baja California	559.30	444.75	556.15	440.95	547.75	439.62
Baja California Sur	588.85	470.97	589.58	468.94	597.02	473.5
Campeche	556.15	447.64	585.87	463.93	570.59	452.14
Coahuila	569.12	450.90	565.94	446.75	551.69	443.83
Colima	586.50	466.18	582.52	463.46	585.02	464.36
Chiapas	531.19	434.18	543.21	440.35	516.98	426.89
Chihuahua	568.38	454.76	566.49	452.32	581.03	460.63
Distrito Federal	607.64	479.05	578.47	463.62	624.46	490.28
Durango	603.37	482.04	579.47	461.03	577.93	471.94
Guanajuato	561.43	456.64	569.52	458.02	568.93	458.89
Herrero	526.07	434.96	547.17	449.33	513.08	426.8
Hidalgo	563.78	464.33	580.03	474.24	548.63	451.28
Jalisco	582.52	467.91	576.45	463.67	575.22	467.12
México	552.49	448.86	548.72	447.82	554.78	449.46
Michoacán	554.04	453.93	555.76	452.48	557.93	454.87
Morelos	573.86	464.41	580.2	470.19	584.6	469.26
Nayarit	559.41	458.11	568.8	458.52	559.76	460.39
Nuevo León	563.75	449.08	555.19	444.96	547.44	435.98
Oaxaca	540.72	452.22	521.74	434.95	561.49	455.47
Puebla	542.27	450.92	564.04	456.63	567.46	459.46
Querétaro	576.05	465.22	580.37	468.57	565.6	459.56
Quintana Roo	588.46	463.76	612.9	476.18	585.08	462.83
San Luis Potosí	573.80	455.74	574.99	459.47	562.79	455.21
Sinaloa	570.80	461.75	560.19	457.64	562.39	453.88
Sonora	551.33	448.61	568.59	457.54	541.29	443.52
Tabasco	563.75	443.22	563.81	444.28	550.63	434.89
Tamaulipas	576.89	455.69	575.58	451.05	569.52	447.94
Tlaxcala	559.89	453.27	570.28	458.97	572.45	465.56
Veracruz	561.80	459.11	602	474.86	566.78	451.55
Yucatán	561.14	453.93	559.94	449.16	540.44	436.52
Zacatecas	523.37	440.58	572.97	466.71	547.73	453.49

Fuente: Base de datos del INEE; aplicación 2004.

¿Qué hacer?

El nivel de aprendizaje de los alumnos mexicanos de primaria y secundaria está por debajo del que alcanzan los estudiantes de países desarrollados: la mayoría de nuestros jóvenes egresa de la escuela sin los conocimientos y habilidades que

necesitarán para una vida adulta plena en el mundo del siglo XXI.

El peso de los factores de contexto que influyen en el aprendizaje hace que las distancias máximas se encuentren entre los resultados de los alumnos de sectores sociales de contexto más favorable, que son los de las escuelas privadas, y los que pertenecen a los contextos de condiciones más desfavorables, los de escuelas de zonas urbanas y rurales de alta marginalidad y, sobre todo, los alumnos indígenas.

En este marco, es fundamental re-dimensionar el impacto de los programas compensatorios, de manera que sean aprovechados eficazmente para cumplir su propósito central: crear condiciones de equidad en poblaciones con oportunidades marcadamente desiguales, tanto para que los estudiantes permanezcan en las aulas, como para mejorar su desempeño en las mismas.

TABLA 3. MEDIA Y DISTRIBUCIÓN % DE LOS ALUMNOS SEGÚN SU NIVEL DE COMPETENCIA EN LECTURA, EN PAÍSES, ENTIDADES FEDERATIVAS Y MODALIDADES EDUCATIVAS, 2003

	Media	Competencia insuficiente	Competencia intermedia	Competencia elevada
		(Nivel 1 o menos)	(Niveles 2 y 3)	(Niveles 4 y 5)
Media OCDE	494	19,0	51,4	29,5
España	481	21,1	55,7	23,2
Colima	461	24,6	63,6	11,8
Bachillerato General	443	31,4	60,9	7,7
Turquía	441	36,8	51,8	11,5
Bachillerato Técnico	437,9	33,4	60,0	6,6
Uruguay	434	39,8	43,7	16,5
Conalep	431,3	36,4	58,9	4,7
Tailandia	420	44,0	51,4	4,6
Brasil	403	50,0	41,8	8,2
Capacitación para el trabajo	402,6	55,2	40,1	4,6
México	400	52,0	43,2	4,8
Secundaria General	392	58,0	36,3	5,7
Indonesia	382	63,3	35,5	1,2
Túnez	375	62,7	34,6	2,7
Secundaria Técnica	370,8	65,7	33,1	1,2
Oaxaca	343	75,5	22,2	2,3
Secundaria para trabajadores	335,3	82,2	17,7	0,0
Telesecundaria	306,1	89,4	10,5	0,0

Fuente: OCDE y Bases de datos del INEE, 2000 y 2003.

La urgencia de una educación pertinente que considere las características del contexto económico y cultural de los alumnos de sectores desfavorecidos, lleva a considerar con especial interés el currículo de la educación básica, particularmente la discusión en torno a la elección de contenidos y secuencia de los mismos en secundaria.

Focalizar la atención de los problemas de calidad compromete a cada entidad federativa a mirar las especificidades regionales, que van desde las cuestiones demográficas, las fortalezas y debilidades en torno a los recursos naturales, productivos, organizativos y culturales, entre otros, hasta los diagnósticos puntuales de la situación que guardan los diferentes

tipos y modalidades de escuelas, de manera que se desarrollen las mejores estrategias y prácticas para favorecer la calidad, con acciones participativas que involucren a todos los actores sociales.

Lo anterior muestra el desafío de que en cada entidad, por municipio y localidad, se redimensionen los puntos débiles de escuelas indígenas, cursos comunitarios y telesecundarias, por citar algunas donde los problemas son más graves en términos de la equidad y la calidad. Ello permitirá tomar medidas concretas y locales que potencialmente resulten más efectivas en la lucha porque la escuela básica alcance los niveles de eficacia deseados.



Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

www.inee.edu.mx

inee@ineemexico.org

José Ma. Velasco 101, Col. San José Insurgentes, CP 03900, México, D.F. Tels. 5482 0900, Exts. 1034 y 1050

Colección Breviarios

Edición a cargo de la Dirección de Comunicación y Difusión del INEE

Coordinación editorial:

Miguel Á. Aguilar R.
Beatriz Cepeda Hinojosa

Diseño gráfico, fotografía y composición electrónica:

Juan Cristóbal Ramírez Peraza

Primera edición 2005