

Las primarias comunitarias



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

21

Los Temas de la Evaluación
COLECCIÓN DE FOLLETOS



**Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación**

Director General

Lic. Felipe Martínez Rizo

Directora General Adjunta

Dra. Annette Santos del Real

Director de Indicadores Educativos

Dr. Héctor Virgilio Robles Vásquez

Director de Pruebas y Medición

Dr. Eduardo Backhoff Escudero

Directora de Evaluación de Escuelas

Dra. Guadalupe Ruiz Cuéllar

Directora de Proyectos Internacionales

Lic. María Antonieta Díaz Gutiérrez

Directora de Relaciones Nacionales

Mtra. María Luz Zarazúa Martínez

Director de Comunicación y Difusión

Lic. Jesús Rodríguez Santillán

Director de Informática

Ing. Enzo Molino Ravetto

Director de Asuntos Jurídicos

Lic. César Gómez Treviño

Director de Administración y Finanzas

Lic. Javier de Jesús Noyola del Río

En diciembre de 2005 el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) di-

fundió los resultados de un estudio comparativo sobre los niveles de aprendizaje alcanzados por los alumnos del Sistema Educativo Nacional de sexto grado de primaria y tercero de secundaria en el año 2005, en relación con los obtenidos en el año 2000.

El INEE considera que este estudio es sólo el primer paso de un camino que permitirá, en un lapso razonable, estudiar de manera confiable la tendencia de los resultados educativos de la educación básica nacional a lo largo del tiempo.

Al difundir los resultados de sus primeros trabajos de evaluación, a fines de 2003, el INEE señaló que, dadas las características y limitaciones de los instrumentos utilizados hasta entonces en los operativos nacionales de evaluación –las pruebas denominadas *Estándares Nacionales de Lectura y Matemáticas*–, y pese a las grandes dimensiones de las aplicaciones respectivas, resultaba imposible comparar sus resultados a lo largo del tiempo.

Aclarando algunas dudas al respecto, el Instituto presentó los argumentos técnicos en los que se fundamentaba su postura. En síntesis se mostró que las sucesivas pruebas de *Estándares* no habían respetado los complejos requisitos técnicos que implica la adecuada

equiparación de pruebas, incluyendo el diseño mismo de los instrumentos, su extensión, el momento de las aplicaciones en el ciclo escolar y el número y características de los reactivos comunes que se utilizan para la equiparación.

Por ello el INEE se propuso, por una parte, desarrollar una nueva generación de pruebas, con un diseño metodológico y unos controles de calidad tales que permitan en el futuro construir series de resultados comparables; la primera versión de estas nuevas pruebas, de-

Introducción

nominadas *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (Excale)* se aplicó en 2005.

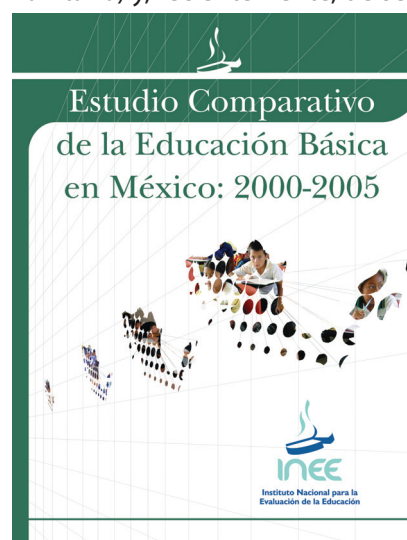
Por otra parte, y como única opción para intentar una comparación retrospectiva, en el verano de 2005, al terminar el ciclo escolar 2004-2005, el INEE hizo también una aplicación especial de las pruebas de Estándares Nacionales de Lectura y Matemáticas utilizadas en el año 2000, utilizando exactamente los mismos instrumentos. De esta manera sería posible una comparación retrospectiva 2000-2005, siendo conscientes de que, al comprender solamente dos mediciones, la comparación no permitiría establecer una tendencia con bases sólidas.

Los resultados del estudio comparativo se sintetizaron y difundieron en el Informe Anual 2005 del Instituto, llamando la atención sobre algunos puntos, en particular los relativos a los resultados de los cursos comunitarios del nivel de educación primaria que maneja el Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) que, a diferencia de otros servicios educativos, no mostraron avances en el lustro considerado en la comparación. Para mayor información, remítase al folleto 16 de esta misma colección.

En este folleto se retoman algunos resultados del estudio comparativo, destacando, por supuesto, los relativos a los cursos comunitarios del Conafe y se ofrece información sobre el contexto en que se ubica este tipo de servicio, así como sobre sus características internas, con el propósito de contribuir a una interpretación adecuada de los resultados. Dado que el Conafe ofrece también estudios de nivel preescolar (a los que se llama preescolar comunitario) y, recientemente, de secundaria (secundaria comunitaria), en este título se utiliza la expresión *primarias comunitarias* para precisar el centro de atención de este trabajo. En el texto se empleará la expresión cursos comunitarios en referencia, precisamente, al nivel de primaria.

Contenido

- ▶ Introducción
- ▶ Resultados de la evaluación comparativa
- ▶ Circunstancias que rodean a los cursos comunitarios del Conafe
- ▶ Las condiciones internas de los cursos comunitarios
- ▶ A manera de conclusión
- ▶ Preguntas para reflexionar
- ▶ Para saber más sobre el tema



Resultados de la evaluación comparativa

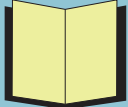
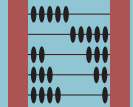
En forma sintética, los resultados de la comparación 2000-2005 se resumen diciendo que se encontró un avance muy significativo tanto en lectura como en matemáticas para el conjunto de las escuelas primarias del Sistema Educativo Nacional, mientras que en el caso de las secundarias el avance fue menor, aunque estadísticamente significativo en lectura, pero no en matemáticas.

El análisis por modalidad de los servicios mostró, por su parte, que en primaria se observaron avances en casi todos los servicios, con excepción de las primarias rurales en cuanto a matemáticas, y de los cursos comunitarios tanto en lectura como en matemáticas. En secundaria, en cambio, sólo se apreciaron avances en las secundarias generales.

Los resultados se resumen en la tabla 1. El símbolo en color verde quiere decir que la diferencia entre los resultados de 2005, en relación con los de 2000, fue positiva y estadísticamente significativa; el símbolo en color rojo significa que las diferencias encontradas fueron demasiado pequeñas para poder considerarlas es-

TABLA 1. DIFERENCIAS DE LOS NIVELES DE RENDIMIENTO ENTRE 2000 Y 2005

6° DE PRIMARIA

Estratos		Lectura 	Matemáticas 
		Diferencia 2000-2005	Diferencia 2000-2005
Urbanas			
Rurales			
Indígenas			
Cursos Comunitarios del Conafe			
Privadas			
Sistema			

Fuente: Backhoff et al., 2005; INEE, 2005.

tadísticamente significativas. No se encontraron diferencias negativas significativas.

La gráfica 1, en forma similar, desglosa los resultados de las modalidades de los servicios educativos. Presentando pares de barras con los resultados de los alumnos de escuelas indígenas, cursos comunitarios, escuelas públicas rurales, públicas urbanas y privadas, en todos los casos en 2000 y 2005. El segmento azul, ubicado en la parte infe-

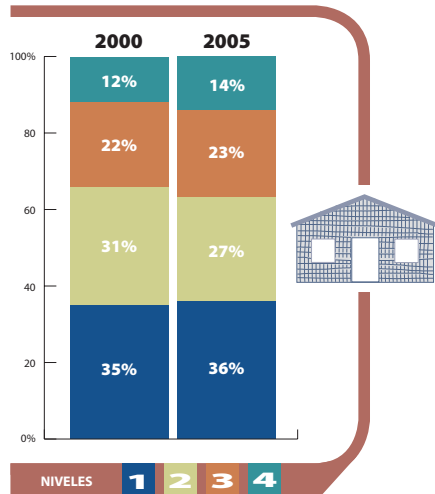
rior de cada barra, corresponde al nivel de menor desempeño: 1, en tanto que el verde, ubicado en la parte superior, es el de mayor rendimiento: 4.

El desplazamiento de las barras hacia arriba, a medida que se asciende en la gráfica, muestra que los resultados son progresivamente mejores en las modalidades correspondientes, con los más altos en las primarias privadas y los más bajos en las escuelas indígenas y los cursos comunitarios. Pue-

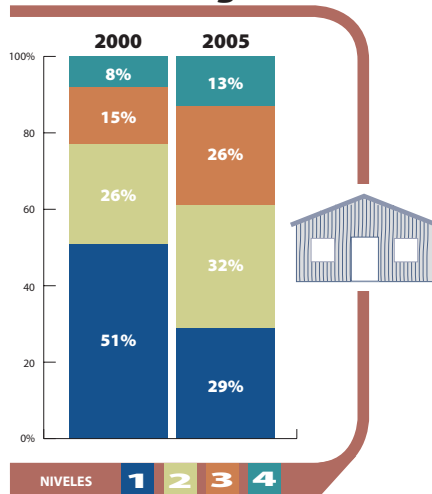
de apreciarse también que, con excepción de éstos últimos, las demás modalidades registraron avances significativos entre 2000 y 2005, mientras que en los cursos comunitarios no se observó lo mismo. Si bien la proporción de alumnos en el nivel más alto aumentó ligeramente, pasando de 12 a 14 por ciento, la de los estudiantes en el nivel inferior de rendimiento aumentó, ligeramente también, pasando de 35 a 36 por ciento.

GRÁFICA 1. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA EN CADA NIVEL DE EJECUCIÓN EN COMPRENSIÓN LECTORA 2000-2005, POR ESTRATO EDUCATIVO

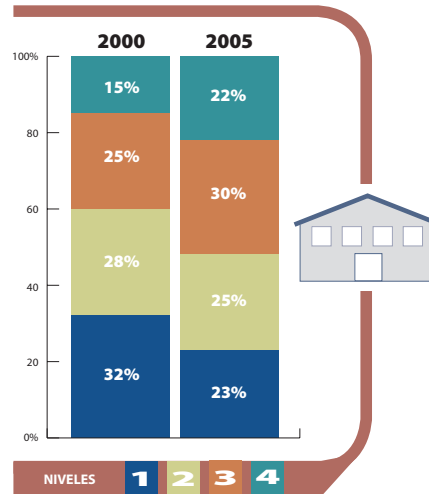
Cursos Comunitarios



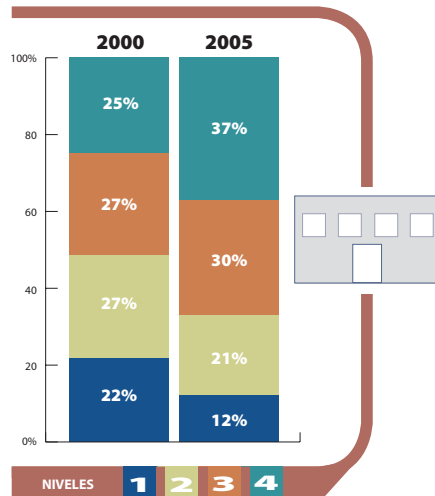
Escuelas Indígenas



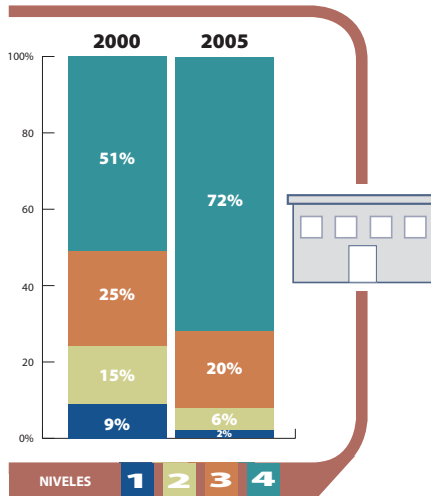
Rurales Públicas



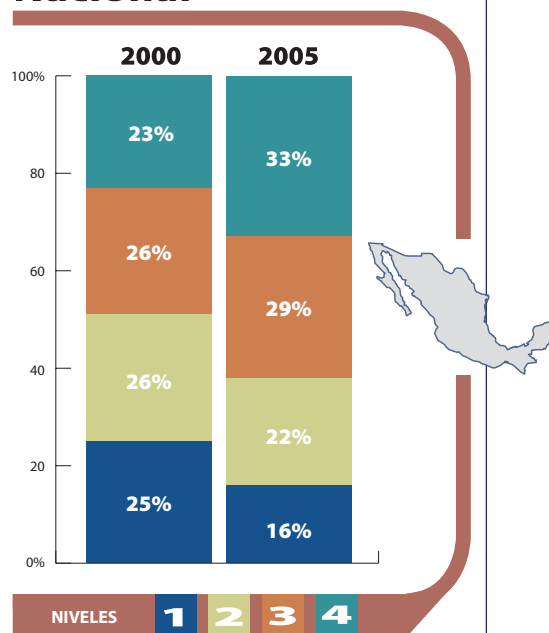
Urbanas Públicas



Urbanas Privadas



Nacional



El panorama sintético que se muestra en la **tabla 1** y la **gráfica 1**, sobre el nulo avance promedio de los alumnos de los cursos comunitarios permite observar que prácticamente no hay cambios.

Para interpretar correctamente los resultados de los cursos comunitarios es fundamental tener en cuenta las circunstancias peculiares en que se desarrolla este tipo de servicios educativos. Esta contextualización es fundamental para llegar a juicios mesurados.

El número de los cursos comunitarios

Destaca en primer lugar la gran cantidad de este tipo de servicios. En el ciclo 2004-2005, el Conafe manejaba 12 mil 420 servicios comunitarios de primaria en todo el país, que representaban cerca del 13 por ciento del total de los planteles de ese nivel de la educación básica, si bien su alumnado sólo constituía 0.9 por ciento de la matrícula total correspondiente.

Hay que añadir que los cursos comunitarios del Conafe no son las únicas escuelas multigrado (planteles en los que se imparten todos los grados escolares de primaria) del Sistema Educativo Mexicano. Existen 6 mil 185 primarias indígenas y 25 mil 045 primarias generales de organización multigrado, para un total de 43 mil 650, las cuales representan cerca de la mitad del total de las 98 mil 178 primarias del país: de manera más precisa, se trata

Circunstancias que rodean a los cursos comunitarios del Conafe



del 44.5 por ciento del total de primarias, aunque su matrícula constituye solamente 9.5 por ciento del total nacional. Las tablas 2 y 3 sintetizan esta información. Debe advertirse que se anotan los porcentajes de escuelas y de alumnos tanto en sentido horizontal (porcentaje de escuelas de organización completa o multigrado en cada tipo de servicio), como en sentido vertical (porcentaje de primarias generales, indígenas o comunitarias entre las escuelas de organización completa o multigrado, respectivamente).

Puede apreciarse que las primarias de organi-

zación multigrado en general y, en especial los cursos comunitarios del Conafe, constituyen una modalidad de los servicios educativos que está lejos de ser excepcional, si bien la proporción de la matrícula que es atendida en ellos es relativamente pequeña.

La proporción de cada tipo de servicio varía mucho entre las entidades federativas, desde luego. En el volumen más reciente del anuario de indicadores del INEE, *Panorama Educativo de México 2005*, puede apreciarse que la proporción de escuelas de organización multigrado es de 1.1

por ciento en el Distrito Federal, y que esta cifra corresponde solamente a primarias generales. En Chiapas, en cambio, 68.5 por ciento de todas las primarias son multigrado: el cien por ciento de los cursos comunitarios del Conafe; 71.4 por ciento de las primarias indígenas y 47.5 por ciento de las primarias generales de la entidad.

En otros estados la proporción de primarias multigrado es también alta, como en Durango (61%) o San Luis Potosí (59.7%); en Baja California, en cambio, sólo hay 10.5 por ciento de este tipo de servicios educati-

TABLA 2. ESCUELAS PRIMARIAS POR TIPO DE SERVICIO

Primarias por tipo de servicio	Organización completa			Organización multigrado			TOTAL		
	Absoluto	% →	% ↓	Absoluto	% →	% ↓	Absoluto	% →	% ↓
Escuelas generales	51,022	67.1	93.57	25,045	32.9	57.38	76,067	100.0	77.48
Escuelas indígenas	3,506	36.2	6.43	6,185	63.8	14.17	9,691	100.0	9.87
Cursos comunitarios	0	0.0	0.00	12,420	100.0	28.45	12,420	100.0	12.70
TOTAL	54,528	55.5	100.00	43,650	44.5	100.00	98,178	100.0	100.05

Fuente: Estimaciones del INEE a partir de las bases de datos de inicio del ciclo escolar 2004-2005 de la SEP-UPEPE, en INEE 2005.

TABLA 3. MATRÍCULA DE PRIMARIA POR TIPO DE SERVICIO

Primarias por Tipo de servicio	Organización completa			Organización multigrado			TOTAL		
	Absoluto	% →	% ↓	Absoluto	% →	% ↓	Absoluto	% →	% ↓
Escuelas generales	12,677,861	92.6	95.61	1,013,184	7.4	72.73	13,691,045	100.0	93.4
Escuelas indígenas	581,915	69.5	4.39	255,228	30.5	18.32	837,143	100.0	5.7
Cursos comunitarios	0	0.0	0.00	124,691	100.0	8.95	124,691	100.0	0.9
TOTAL	13,259,776	90.5	100.0	1,393,103	9.5	100.0	14,652,879	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del INEE a partir de las bases de datos de inicio del ciclo escolar 2004-2005 de la SEP-UPEPE, en INEE 2005.

vos; en Morelos 17.5 por ciento y en el Estado de México 17.7 por ciento. Considerando solamente las primarias generales, las cifras más elevadas de multigrado se encuentran en Tabasco (50.6%) y Zacatecas (50.2%) y las más bajas, además del Distrito Federal, en Baja California (6.8%), Morelos (12.7%) y el estado de México (13.2%). Y por lo que se refiere a primarias indígenas, en Durango el 87.7 por ciento de ellas es de organización multigrado, mientras que en Tlaxcala solamente lo es el 9.1 por ciento.





El contexto socioeconómico de los cursos comunitarios

Para valorar adecuadamente los resultados de los alumnos de cierta modalidad de los servicios educativos, además de su número y de sus características internas, es fundamental conocer las del entorno en el que se ubican. Los cuestionarios aplicados con las pruebas de *Estándares Nacionales* de 1998 a 2002 ofrecen información valiosa sobre éste.

En uno de los trabajos realizados por encargo del INEE sobre dicha información, el contexto sociocultural de las diversas escuelas se clasificó en una escala ordinal, de muy favorable a muy desfavorable, en función de la presencia, en el hogar de los alumnos, de al-

TABLA 4. PORCENTAJE DE ALUMNOS DE ESCUELAS DE DIVERSAS MODALIDADES, SEGÚN CONTEXTO SOCIOCULTURAL FAVORABLE O DESFAVORABLE

MODALIDADES DE PRIMARIA	CONTEXTO SOCIOCULTURAL					TOTAL
	Muy favorable	Favorable	Medio	Desfavorable	Muy desfavorable	
Privadas	81.8	15.7	2.5	---	---	100
Públicas generales (urbanas y rurales)	4.2	25.8	34.8	28.4	6.9	100
Cursos comunitarios	0	1.2	12.0	29.5	57.1	100
Indígenas	0	1.8	13.7	54.4	30.2	100

Fuente: Fernández, Tabaré, 2003: cuadro IV.5

gunos indicadores de capital económico (como la existencia de luz eléctrica en la vivienda o la posesión de bienes como el refrigerador) o cultural (como la lengua hablada en el hogar).

A partir de la información del trabajo citado, la tabla 4 muestra la distribución del alumnado de escuelas primarias privadas, públicas generales (urbanas o rurales), primarias indígenas y cursos comunitarios, en las cinco categorías de contexto sociocultural mencionadas.

Como podemos observar, mientras casi 82 de cada cien alumnos de escuelas privadas pertenecen a hogares que se ubican en situación muy favorable, sólo 4.2 por ciento de los niños de escuelas públicas generales, y ninguno de los de cursos comunitarios o escuelas indígenas, se encuentran en tal situación.

En contraste con lo anterior, 35 de cada cien alumnos de primarias públicas generales, urbanas y rurales, viven en hogares de contexto medio, y otros tantos en contexto desfavorable o muy desfavorable. En el extremo más desfavorecido, cerca de noventa de cada cien alumnos de cursos comunitarios y de primarias indígenas están en los dos últimos niveles de contexto. Destaca el dato de



que la situación de los alumnos de cursos comunitarios es sensiblemente más precaria incluso que los de primarias indígenas: 54.4 por ciento de estos últimos se sitúan en el nivel desfavorable, y 30.2 por ciento en el muy desfavorable; en el caso de los alumnos de cursos comunitarios las proporciones se invierten: 29.5 por ciento en situación desfavorable y 57.1 por ciento,

más de la mitad del total, en contextos muy desfavorables.

Las dos grandes dimensiones del contexto en que viven los alumnos de las escuelas primarias del país pueden designarse con las expresiones de capital físico y cultural. La tabla siguiente presenta información similar a la de la anterior, distinguiendo tres indicadores de cada una de esas di-

En Chiapas, 68.5 por ciento de todas las primarias son multigrado, el cien por ciento son cursos comunitarios del Conafe; 71.4 por ciento son primarias indígenas y 47.5 por ciento primarias generales.

Cerca de noventa de cada cien alumnos de cursos comunitarios y de primarias indígenas se encuentran en condiciones desfavorables.

mensiones: el capital físico incluye la existencia de luz eléctrica, refrigerador y piso de material en el hogar de los alumnos. En el capital cultural se considera la alfabetización de la madre, la existencia de enciclopedias y libros en el hogar, así como el que se hable español en casa, en cuanto que esta lengua le facilita al alumno avanzar en su educación escolarizada. La tabla 5 presenta la información al respecto.

Los indicadores confirman las grandes diferencias que hay entre el capital físico y el cultural de los hogares en que viven los alumnos de primarias privadas y los de las demás escuelas, en especial las primarias indígenas y los cursos comunitarios.

Casi todos los niños que acuden a escuelas privadas, y la gran mayoría de los que asisten a primarias públicas urbanas, viven en hogares en los que hay presencia de los seis indicadores considerados. La diferencia es mayor respecto a las primarias rurales y, sobre todo, a las escuelas indígenas y los cursos comunitarios.

Las primarias indígenas se ubican en la situación más desfavorable en lo que se refiere a la lengua hablada en el hogar, lo que era esperable. Lo mismo ocurre en cuanto a los indicadores de existencia de refrigerador, piso de material y alfabetización de la madre, pero en este caso la diferencia respecto a los cursos comunitarios es pequeña; estos cursos se sitúan en la situación más precaria en lo relativo a existencia de luz eléctrica, así como de enciclopedias y libros.

Los cursos comunitarios comparten con las escuelas indígenas el hecho de que sus alumnos viven mayoritariamente



TABLA 5. PORCENTAJE DE ALUMNOS DE ESCUELAS DE DIVERSAS MODALIDADES, SEGÚN INDICADORES DE CAPITAL FÍSICO Y CULTURAL

Existencia en el hogar de:	Total	Privadas	Escuelas públicas			
			Urbanas	Rurales	Indígenas	Cursos comunitarios
Capital físico						
Luz eléctrica	91.04	94.26	92.41	89.91	80.05	67.18
Refrigerador	80.24	97.20	89.78	65.22	30.30	34.96
Piso de material	87.80	98.99	94.79	77.52	48.15	53.09
Capital cultural						
Español hablado en casa	91.35	94.04	93.37	91.11	55.45	90.84
Alfabetización de madre	89.92	98.10	94.15	83.72	62.64	70.83
Enciclopedias y libros	76.97	95.60	82.87	63.40	63.63	56.40

Fuente: Bases de datos del INEE, aplicación 2004.



en hogares con condiciones muy limitadas. Llama la atención que la situación de los alumnos de cursos comunitarios sea claramente más desfavorable que la de los alumnos de escuelas rurales, y sea similar o peor a la de las escuelas indígenas.

Para entender las razones de lo anterior, debe recordarse que los cursos comunitarios son una modalidad de los servicios educativos diseñada especialmente para atender un tipo de demanda muy especial: la que está formada por los niños que viven en localidades rurales dispersas de muy pocos habitantes; las reglas de operación del Conafe

establecen que los servicios de primaria comunitaria se orientan precisamente a la atención de localidades que cuenten con menos de cien habitantes.

El aumento del número de pequeñas localidades rurales dispersas es la otra cara, poco conocida, del fenómeno de la concentración de la población en las ciudades. ¿Por qué? sería la pregunta: porque cuando la población de una localidad rural tradicional aumenta, llega un punto en el que los recursos del entorno resultan insuficientes para ofrecer posibilidades de ocupación productiva al creciente número de personas. Para enfrentar ese problema sin cambiar de residencia deberían generarse fuentes de empleo basadas en actividades diferentes a las tradicionales y más productivas, lo que implica una capacidad empresarial y de inversión que suele estar fuera del alcance de los involucrados.

Las soluciones accesibles, entonces, se redu-



Los indicadores confirman las grandes diferencias que hay entre el capital físico y el cultural de los hogares en que viven los alumnos de primarias privadas y los de las demás escuelas, en especial las primarias indígenas y los cursos comunitarios.



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

Los cursos comunitarios se sitúan en la situación más precaria en lo relativo a los indicadores de existencia de luz eléctrica, así como de enciclopedias y libros.

cen a dos: emigrar a una ciudad más o menos lejana, incluso en otro país, o formar una nueva localidad, que será pequeña y se ubicará en un lugar aún no habitado, lo que quiere decir, más remoto. Se presenta entonces el problema de llevar servicios a esa nueva localidad, de pocos habitantes y difícil acceso.

Aunque hay primarias generales e indígenas en algunas localidades muy pequeñas, la mayor parte de los servicios educativos ubicados en ellas son, justamente, cursos comunitarios, como puede apreciarse a continuación.

El hecho de que tres cuartas partes de los cursos comunitarios (74.7

por ciento) se sitúen en localidades que tienen menos de 100 habitantes, y un 13 por ciento adicional en poblaciones un poco mayores, de 100 a 249, permite entender que la gran mayoría de los ho-

gares en que viven los alumnos que reciben este tipo de servicios se caractericen por grandes carencias, que no pueden menos que incidir fuertemente en el rendimiento de esos niños.

Las condiciones internas de los cursos comunitarios

El que los cursos comunitarios se ubiquen en localidades dispersas de población reducida, y que por lo tanto su matrícula sea poco numerosa, lleva naturalmente a su organización multigrado, ya que no hay alumnos suficientes para establecer una escuela con grupos diferentes atendidos por un maestro cada uno. Pero

hay otra implicación, que se refiere a las características de los docentes: por la dificultad de contar con maestros profesionales que acepten radicar en localidades que suelen estar muy alejadas de los centros urbanos, y por carecer generalmente de servicios básicos, este tipo de planteles se basa en una figura especial: el instructor comunitario.

Los instructores comunitarios son jóvenes originarios de la localidad en que se ubica un curso comunitario, o de otra relativamente cercana, quienes han termina-



TABLA 6. PORCENTAJE DE PRIMARIAS SEGÚN MODALIDAD DEL SERVICIO Y TAMAÑO DE LA LOCALIDAD EN QUE SE UBICAN

Modalidad del servicio	Total de escuelas	Proporción de escuelas ubicadas en localidades					
		De 1 a 99 hab.	De 100 a 249 hab.	De 250 a 499 hab.	De 500 a 2499 hab.	De 2500 a 14999 hab.	De 15000 y más hab.
Primaria general	76,067	8.3	14.2	12.6	18.0	10.5	36.5
Primaria indígena	9,691	20.7	30.6	22.3	19.5	5.3	1.6
Cursos comunitarios	12,420	74.7	13.0	3.3	4.6	2.4	2.0

Fuente: Estimaciones del INEE a partir de INEGI, Principales Resultados por Localidad, XII Censo de Población y Vivienda 2000 y base de datos de inicio del ciclo escolar 2004-2005, SEP-UPEPE.



do al menos la enseñanza secundaria y, en algunos casos, tienen estudios de nivel medio superior. Los instructores se comprometen a fungir como docentes en un curso comunitario durante dos años y reciben del Conafe, además de capacitación, asesoría y material didáctico especial, un apoyo económico de alrededor de dos salarios mínimos durante dos años. Después de este lapso, los jóvenes siguen recibiendo el apoyo económico durante un máximo de cinco años más, para que realicen estudios de nivel medio superior o, en su caso, superior. Los habitan-



tes de la localidad apoyan también a los instructores ofreciéndoles hospedaje y alimentación.

A manera de conclusión

Las páginas anteriores permiten apreciar que los cursos comunitarios, por una parte, deben atender a un segmento de la población que vive en condiciones particularmente desfavorables, lo cual, evidentemente, debe tener un peso negativo considerable sobre los niveles de aprendizaje que podrán alcanzar los niños que viven en hogares ubicados en las localidades atendidas por ese tipo de servicios educativos. Por otra parte, los recursos de que disponen los cursos comunitarios, así como los apoyos que pueden recibir, tienen claras limitaciones, pese al loable esfuerzo de muchas de las personas involucradas, en especial los instructores comunitarios.

La conjunción de factores del entorno y la escuela, ambos desfavorables en el caso de los cursos comunitarios, seguramente explica la peculiar situación de esos servicios en los resultados obtenidos.

Por lo que se refiere al entorno de primarias indígenas y comunitarias, los indicadores disponibles muestran que las segundas tienen, en promedio, condiciones más precarias que las primeras, lo que

Llama la atención que la situación de los alumnos de cursos comunitarios sea claramente más desfavorable que la de los alumnos de escuelas rurales, y sea similar o peor a la de las escuelas indígenas.

sin duda se debe al hecho de que los cursos comunitarios, por la misión misma del Conafe, se sitúan sistemáticamente en las localidades más pequeñas y alejadas, por lo cual su entorno es por lo general más desfavorable.

Por lo que se refiere a los recursos de la escuela, algunos apoyos que llegan ya a alumnos de escuelas indígenas no alcanzan todavía a los de cursos comunitarios.

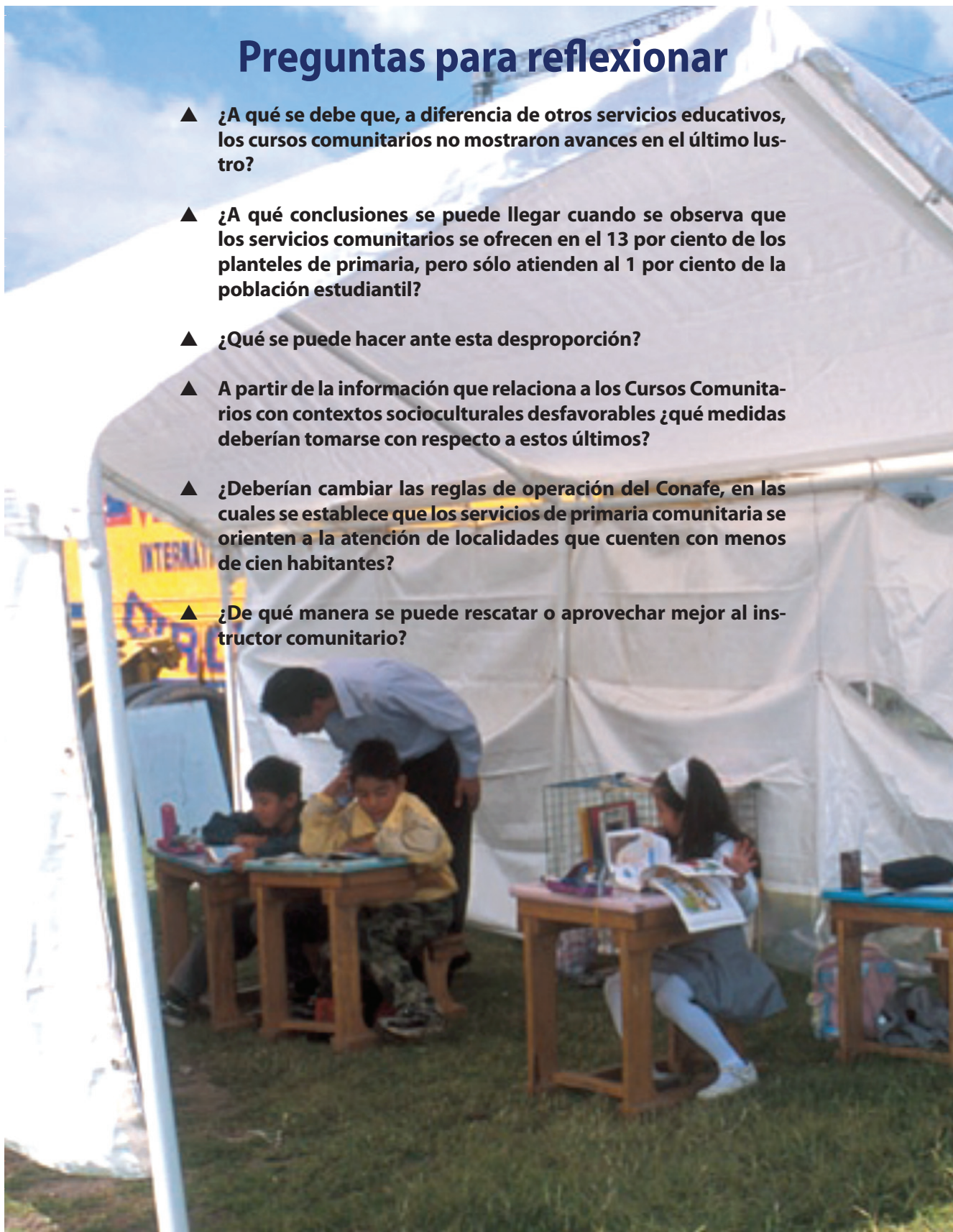
A lo anterior habrá que añadir la insuficiencia de recursos para el personal de apoyo y la asesoría para los instructores del Conafe.

El segmento aún no atendido de la demanda de primaria se sitúa principalmente en las localidades minúsculas que siguen proliferando en el país, y cuyos niños son los destinatarios de los esfuerzos del Conafe a través de los cursos comunitarios.

El análisis hecho en estas páginas debería ayudar a entender el porqué de los resultados de esos cursos comunitarios, para que las autoridades correspondientes puedan revisar su diseño y su forma de operación.

Preguntas para reflexionar

- ▲ ¿A qué se debe que, a diferencia de otros servicios educativos, los cursos comunitarios no mostraron avances en el último lustro?
- ▲ ¿A qué conclusiones se puede llegar cuando se observa que los servicios comunitarios se ofrecen en el 13 por ciento de los planteles de primaria, pero sólo atienden al 1 por ciento de la población estudiantil?
- ▲ ¿Qué se puede hacer ante esta desproporción?
- ▲ A partir de la información que relaciona a los Cursos Comunitarios con contextos socioculturales desfavorables ¿qué medidas deberían tomarse con respecto a estos últimos?
- ▲ ¿Deberían cambiar las reglas de operación del Conafe, en las cuales se establece que los servicios de primaria comunitaria se orienten a la atención de localidades que cuenten con menos de cien habitantes?
- ▲ ¿De qué manera se puede rescatar o aprovechar mejor al instructor comunitario?



Para saber más sobre el tema

BACKHOFF E., ANDRADE, E.I., MONROY, L., TONAMACHI, M.L., BOUZAS, A., SANCHEZ, A. Y PEON, M. (2005). Estudio comparativo de los niveles de rendimiento en lectura y matemáticas en 6° de primaria y 3° de secundaria en 2000 y 2005. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

FERNÁNDEZ, TABARÉ (2003). Contextualización sociocultural de las escuelas de la muestra de estándares nacionales (1998-2002). México, INEE.

INEE (2003). La Calidad de la Educación Básica en México. Primer Informe Anual 2003. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

INEE (2004). La Calidad de la Educación Básica en México. Resultados de Evaluación Educativa 2004. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

INEE (2005). La Calidad de la Educación Básica en México. Informe Anual 2005. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

INEE (2005). Panorama Educativo de México, 2005. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

MARTÍNEZ RIZO, FELIPE (2004). La Comparabilidad de los Resultados de las Pruebas Nacionales de Lectura y Matemáticas, 1998-2003. Cuadernos de Investigación, N° 10. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

MARTÍNEZ RIZO, FELIPE (2006). Las primarias comunitarias y su desempeño. Cuadernos de Investigación, N° 23. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Temas de Evaluación

Los resultados que se desprenden de las evaluaciones de los programas y procesos educativos, así como de las escuelas, deben hacerse del conocimiento de toda la sociedad de una forma amplia y comprensible.

Mientras más y mejor se difundan estos resultados, padres de familia, maestros, autoridades, alumnos y todos los actores del proceso educativo, tendrán mayores elementos para tomar las medidas adecuadas a fin de conseguir que los niños y jóvenes de México cuenten con una educación de buena calidad.

Es por ello que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) desarrolla un programa para difundir los resultados de sus estudios. Bajo este esquema, presenta esta colección de folletos denominada **Los Temas de la Evaluación**.

Desde estas páginas se abordan de manera objetiva y didáctica los asuntos que nos atañen, con la intención de atender las inquietudes e interrogantes que se plantean en este ámbito.

