



Planea

Una nueva generación
de pruebas



Textos de
divulgación

INEE
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación
México

Planea

Una nueva generación de pruebas



Textos de
divulgación

PLANA: UNA NUEVA GENERACIÓN DE PRUEBAS

Primera edición, 2016
ISBN: en trámite

Coordinación
José Luis Gutiérrez Espíndola

Elaboración de contenidos
Brenda Peña Barragán
Rosa Mónica García Orozco

Revisión técnica
Andrés Sánchez Moguel
Annette Santos del Real

D. R. © Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

Barranca del Muerto 341, Col. San José Insurgentes,
Deleg. Benito Juárez, C.P. 03900, México, D.F.

COORDINACIÓN EDITORIAL
María Norma Orduña Chávez

CORRECCIÓN DE ESTILO
Carlos Garduño González
Hugo Soto de la Vega

DISEÑO Y FORMACIÓN
Martha Alfaro Aguilar

Hecho en México. Prohibida su venta

Consulte el Catálogo de publicaciones en línea: www.inee.edu.mx

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de la Dirección General de Difusión y Fomento de la Cultura de la Evaluación.

El contenido, la presentación, así como la disposición en conjunto y de cada página de esta obra son propiedad del INEE. Se autoriza su reproducción parcial o total por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales y citando la fuente de la siguiente manera:

INEE (2016). *Plana: una nueva generación de pruebas*. México: INEE.

Planea: una nueva generación de pruebas

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es un organismo público autónomo que tiene el mandato constitucional de evaluar la calidad de la educación obligatoria del país. Esta tarea implica diseñar y realizar evaluaciones de los componentes, procesos y resultados en la educación básica y media superior, tanto pública como privada, para contribuir a la toma de decisiones que favorezcan el cabal cumplimiento del derecho a una educación de calidad.

Un elemento clave para conocer el estado que guarda la educación es la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, y con este propósito el INEE, en coordinación con la Secretaría de Educación Pública (SEP), ha desarrollado el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea), el cual está integrado por un conjunto de pruebas de aprendizaje diseñadas para conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de una serie de aprendizajes clave del currículo en diferentes momentos de su educación obligatoria.

Las pruebas que conforman Planea han sido diseñadas en tres modalidades distintas: la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), la Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE) y la Evaluación Diagnóstica Censal (EDC), las cuales retoman las fortalezas y superan las limitaciones de las pruebas EXCALE (Examen para la Calidad y el Logro Educativos) y ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), aplicadas hasta antes de la puesta en marcha del Plan, en 2015.

Informar sobre el sentido y la utilidad de este tipo de pruebas a gran escala, así como dar a conocer cómo se diseñan, qué evalúan, quiénes participan en sus aplicaciones, qué resultados arrojan y qué usos se espera que se den a éstos, son algunos de los temas que el Instituto tiene interés de difundir en este compendio Planea: una nueva generación de pruebas, conformado por una serie de diez fascículos informativos dirigidos tanto a docentes, directivos, asesores pedagógicos, supervisores escolares y autoridades educativas como a todos aquellos interesados en conocer de este Plan.

Los fascículos que ahora se presentan se publicaron periódicamente entre julio de 2015 y enero de 2016 en el portal de Internet del INEE. En ellos se abordan distintos temas que, en conjunto, ayudan a que el lector tenga un panorama general sobre Planea; no obstante, su diseño permite su consulta individual.

El fascículo 1, ¿Qué es Planea?, presenta los propósitos del Plan y los antecedentes que le dieron origen; además, invita a la reflexión en torno a su relevancia para avanzar en el cumplimiento del derecho a una educación de calidad.

El fascículo 2, *¿Cómo y cuándo se evalúa?*, expone las características de las tres modalidades de evaluación que comprende el Plan, así como los grados y niveles educativos que participan en él y los periodos en que se aplican las pruebas. Del mismo modo, explica la importancia de desarrollar distintas modalidades de evaluación para conocer e informar sobre el estado que guarda la educación obligatoria del país en términos del logro de los aprendizajes de los estudiantes.

El fascículo 3, *¿Qué evalúa?*, presenta el tipo de conocimientos y habilidades que evalúan las pruebas de Planea, la forma en que se considera la diversidad del alumnado y cómo se obtiene información complementaria a fin de conocer los diferentes contextos en que se dan los aprendizajes.

Los fascículos 4 y 5, *¿Qué hacer con los resultados?* y *¿Qué no hacer con los resultados?*, invitan a la reflexión en torno a la importancia de usar adecuadamente la información que arrojen las pruebas con base en los propósitos para los que fueron diseñadas. Brindan orientaciones puntuales sobre los usos apropiados y esperables, así como sobre aquellos que son inapropiados.

El fascículo 6, *Planea Diagnóstica*, expone los propósitos y características de la Evaluación Diagnóstica Censal (EDC); las razones por las que las evaluaciones externas sirven como complemento a las que se realizan en el aula, y, además, ofrece orientaciones a la comunidad escolar en torno a cómo aprovechar los resultados de esta modalidad de evaluación.

Los fascículos 7 y 8, *¿Qué evalúan las pruebas?*, explican cómo se diseñan, qué evalúan, cómo se organizan y cuántos reactivos conforman las pruebas Planea en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), y aplicadas para las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Además, antes de dar a conocer los resultados de la evaluación, presentan los niveles de logro en que se agrupan los conocimientos y las habilidades de los estudiantes.

Finalmente, los fascículos 9 y 10 dan a conocer los Resultados nacionales en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas obtenidos en la primera aplicación de la ELSEN a estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria, en junio de 2015.

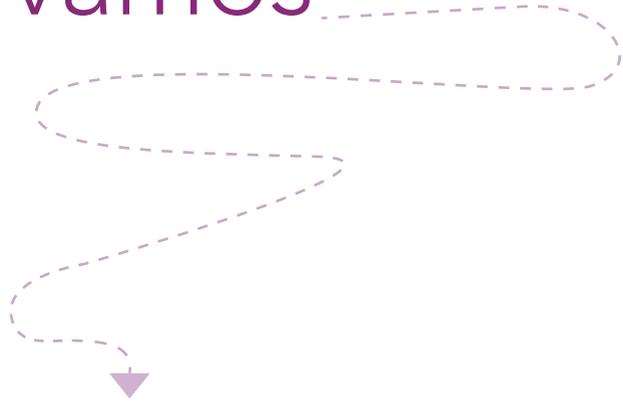
Este compendio es parte del trabajo que realiza el INEE en su compromiso de informar sobre la calidad del Sistema Educativo Nacional. La aspiración de Planea: una nueva generación de pruebas es que sus lectores conozcan los propósitos y alcances de las evaluaciones que integran el Plan, participen en el análisis de sus resultados y los utilicen como insumo para la mejora educativa en sus distintos ámbitos de acción, con miras a hacer realidad el derecho de niñas, niños y jóvenes a recibir una educación de calidad.

1

¿Qué es Planea?

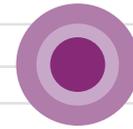


Hacia dónde vamos



En este fascículo 1 podrán conocer qué es el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (**Planea**) y sus principales propósitos, así como reflexionar sobre los aspectos que dieron origen al Plan y la relevancia que éste tiene para avanzar en el cumplimiento del derecho de todos los niños y jóvenes a una **educación de calidad**.

En la tabla 1 presentamos algunas de las fortalezas y debilidades en la administración de ambas pruebas que permiten identificar los rasgos diferenciales que caracterizan a **Planea**.



Punto de partida



En México, en la última década se han utilizado principalmente dos instrumentos para evaluar el aprendizaje alcanzado por los alumnos de educación básica y media superior: las pruebas ENLACE (Exámenes Nacionales del Logro Académico en Centros Escolares) y EXCALE (Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo), administradas por la SEP y el INEE respectivamente.



En 2013 el INEE solicitó a un comité de expertos la elaboración de un estudio para analizar la validez y la confiabilidad de dichas pruebas.



A partir de esa revisión crítica, el Instituto diseñó en coordinación con la SEP un nuevo Plan para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, con la intención de mantener las principales fortalezas de ENLACE y EXCALE, y superar sus debilidades.

Tabla 1. Fortalezas y debilidades de ENLACE y EXCALE frente a **Planea**.

ENLACE	EXCALE	Planea
Fortalezas		<p>A partir de las lecciones aprendidas, Planea cuidará entre otras cosas:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  <p>El rigor metodológico del diseño, la construcción y la aplicación de las pruebas.</p> </div> <div style="width: 45%;">  <p>La correspondencia de la información que ofrecen los resultados con los propósitos que se plantearon durante el diseño.</p> </div> </div> <p>El sesgo de las evaluaciones que pudiera resultar de la diversidad de género, étnica, cultural y lingüística del país, a fin de evitar comparaciones injustas.</p> <p>El <i>mecanismo de control</i> de las aplicaciones, indicando los casos en que los resultados pudieran ser no confiables.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  <p>La precisión y comparabilidad de las medidas, para que sus informaciones sean confiables a lo largo del tiempo.</p> </div> <div style="width: 45%; background-color: #e0e0e0; padding: 10px;"> <p>El uso y el impacto de sus resultados.</p> </div> </div>
<p>Logró una amplia visibilidad e interés por las evaluaciones entre las autoridades educativas y diversos grupos de la sociedad civil.</p>	<p>Tuvo la virtud de evaluar periódicamente el aprendizaje de manera válida, confiable y estable.</p>	
Debilidades		
<p>Su aplicación excesiva (en muchos grados y año tras año), aunada a un uso inadecuado, generó la nociva práctica entre los docentes de preparar a sus alumnos para la prueba afectando el tiempo dedicado al Plan de estudios regular.</p>	<p>Sus resultados tuvieron poca visibilidad social e insuficiente presencia para la toma de decisiones en política educativa.</p>	
 <p>Carecía de controles del <i>sesgo</i> en las evaluaciones.</p>		
 <p>Controlaba el <i>patrón de copia</i> pero no se descartaban resultados no confiables.</p>		
<p>Las consecuencias asociadas con los resultados (como el uso de <i>rankings</i> de escuelas y el otorgamiento de incentivos a docentes en educación básica) provocaron el fenómeno conocido como inflación de resultados y un uso inadecuado de los mismos.</p>		

Mecanismo de control: para evitar aumentos exagerados e injustificados que hagan que las puntuaciones no correspondan con las reales, se aplican medidas especiales tales como encargar la aplicación de la prueba a personas externas a las escuelas, o verificar los resultados de las pruebas matriciales y censales para constatar que sean consistentes entre sí.

Patrón de copia: se refiere a las diferentes formas de dar las respuestas correctas a los estudiantes; no solamente implica la copia entre ellas.

Sesgo: distorsión que ocurre cuando, por razones ajenas a lo que se quiere medir, se obtienen resultados más altos o más bajos que los que se obtendrían con una medición correcta.

Diferencias de **Planea** con ENLACE y EXCALE



ENLACE tenía un diseño censal, y EXCALE consistía en pruebas muestrales. **Planea incluye un conjunto de pruebas basadas en tres modalidades distintas de evaluación:** Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE) y Evaluación Diagnóstica Censal (EDC).



ENLACE evaluaba un dominio curricular reducido, pues pretendía obtener información sobre el aprendizaje de cada estudiante y en cada escuela. EXCALE evaluaba una cantidad importante de contenidos curriculares aplicando pruebas a muestras de estudiantes, ya que con eso bastaba para dar cuenta del logro a nivel del sistema educativo. **Las modalidades de Planea servirán para obtener distintas informaciones, pero su integración en un solo Plan permitirá que se desarrollen de manera lógica y articulada.**



Las aplicaciones de ENLACE estaban a cargo de personal de la propia comunidad escolar, mientras que las pruebas EXCALE eran aplicadas por personal ajeno a las escuelas. **En este caso, a fin de asegurar que las condiciones de aplicación no incidan en los resultados, Planea realizará sus aplicaciones con personas externas a la comunidad escolar, con excepción de las evaluaciones diagnósticas censales.**



En el desarrollo de las pruebas ENLACE y EXCALE, la SEP y el INEE trabajaban de manera independiente y desarticulada. **Con Planea, por primera vez trabajarán la SEP y el INEE mediante un esquema de coordinación que además incorpora a las autoridades estatales y a las escuelas.**



No te quedes
con la duda...

¿Por qué desapareció ENLACE?

Una de las fortalezas de ENLACE consistió en que, hasta cierto punto, las autoridades utilizaban la información para definir programas e intervenciones de política educativa. Sin embargo, algunos usos de los resultados (como la elaboración de rankings de escuelas y el otorgamiento de incentivos económicos a docentes, en virtud de la vinculación de ENLACE con el programa de Carrera Magisterial) provocaron efectos indeseados que prevalecieron sobre los efectos positivos esperados. Lo anterior provocó que el indicador de aprendizaje se desgastara y la evaluación perdiera la confianza y la credibilidad de distintos actores educativos y sociales.

¿Para qué servirá Planea



1

Informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación del país en términos del logro de aprendizaje de sus estudiantes de educación básica y media superior.

El Estado tiene la responsabilidad de informar a la ciudadanía sobre lo que ocurre con la educación que ofrece a la población. Identificar los aprendizajes alcanzados ayuda a dar cuenta de cómo van las cosas. Por otra parte, conocer esos resultados también es útil para que la sociedad pueda exigir a las autoridades el cabal cumplimiento del derecho a recibir educación de calidad.

2

Aportar a las autoridades educativas información relevante para el monitoreo, la planeación, la programación y la operación del sistema educativo y sus centros escolares.

Ninguna prueba de aprendizaje sirve a sus propósitos si los distintos actores educativos no usan la información que arroja. Los resultados de las pruebas que integran Planea podrán servir a las autoridades educativas para que, desde el ámbito de sus competencias, promuevan el logro efectivo de los aprendizajes en los distintos niveles educativos que integran la educación obligatoria, y mejoren las condiciones de los centros escolares.

3

Ofrecer información pertinente, oportuna y contextualizada a las escuelas y a los docentes que ayude a mejorar sus prácticas de enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes.

Se sabe muy bien que las escuelas son muy diferentes entre sí. Cada una posee una riqueza cultural peculiar debido a la multiplicidad de actores que la integran; a la diversidad propia de la comunidad que la rodea, y las diferencias en dimensiones, recursos y procesos. Planea considera esta diversidad en el diseño de sus pruebas y aplica cuestionarios que permiten obtener información de los contextos sociales y culturales para emitir reportes pertinentes a las escuelas.

4

Contribuir al desarrollo de *directrices* para la mejora educativa con información relevante sobre los resultados educativos y los contextos en que tienen lugar.

Los resultados de Planea también pueden aprovecharse para orientar las decisiones de política educativa. El INEE, considerando las nuevas atribuciones que se le confieren en el artículo 27 de su Ley, emitirá directrices para que las autoridades educativas las utilicen como referentes en la toma de decisiones orientadas a mejorar la calidad de la educación.



Bocaditos

Directrices: son aquellas normas o principios que proveen orientación para tomar decisiones de política educativa. Se construyen con base en evidencias que resultan de investigaciones y evaluaciones educativas. En el contexto de la nueva Ley del INEE, hacen referencia a las recomendaciones que emite el Instituto para la autoridad educativa.

Para saber más...



En 2014 el INEE publicó un reporte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que revisa críticamente las evaluaciones educativas en nuestro país. En el capítulo 3, "La evaluación de los alumnos", se puede encontrar:

- 1 Un panorama sobre el contexto y las características de las evaluaciones estandarizadas y las de aula. del país para diseñar y aplicar evaluaciones a gran escala, entre otras.
- 2 Algunas de nuestras fortalezas en materia de evaluación: el compromiso docente con los aprendizajes de los alumnos; el desarrollo de un nuevo marco integral para la evaluación de los estudiantes dentro del aula; avances en la alineación de las calificaciones con los resultados de aprendizaje esperados; atención adecuada a la reducción de la reprobación en la educación primaria; fomento de la participación de los padres en el aprendizaje de sus hijos; iniciativas para el desarrollo de competencias docentes en materia de evaluación del alumnado, y capacidad
- 3 Los retos y recomendaciones que se deben atender para avanzar en la materia: promover un cambio cultural significativo de las prácticas de enseñanza; considerar los riesgos que implica enseñar para la prueba; sacudirse la excesiva dependencia respecto de los exámenes de opción múltiple, y lograr que la evaluación sea inclusiva, entre otros.
- 4 También se abordan los efectos que tuvo la prueba ENLACE a partir de algunos casos planteados en voz de los propios maestros, directivos, alumnos y expertos en educación.

El reporte de la OCDE está disponible en la siguiente liga:

http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/C/231/P1C231_09E09.pdf

Reflexiona y actúa

1

En este fascículo conocieron algunas de las razones que dieron origen a Planea y sus cuatro grandes propósitos. Es momento de hacer un alto y reflexionar sobre lo siguiente:

- ¿Qué saben ahora de Planea que no conocían antes?
- ¿Qué piensan que aportará Planea al Sistema Educativo Nacional?
- ¿De qué manera podrían ustedes contribuir al logro de sus propósitos?

Tómense el tiempo necesario para pensar en sus respuestas.

2

Acérquense a sus colegas, compartan esta información y dialoguen sobre:

- Los contenidos que consideren más relevantes.
- Sus reflexiones sobre las preguntas planteadas en el punto 1 de esta sección.

¿Y para después?

Para que conozcan las características que tienen las tres modalidades de evaluación que integran Planea, a quiénes se aplican y cuándo se llevan a cabo, estén atentos al siguiente fascículo.

Sobre este tema consultamos:

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015). *Modelo para la construcción y emisión de directrices para la mejora educativa*. México: autor.

INEE. *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes PLANEA*. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

Martínez Rizo, F. (coord.) (2015). *Las pruebas ENLACE y EXCALE. Un estudio de validación*. México: INEE.

Santiago, Paulo, et al. (2014). *Revisiones de la OCDE sobre la Evaluación de la Educación*. México: OCDE/SEP/INEE, pp. 69-102.

2

¿Cómo y cuándo
se **evalúa**?



Hacia dónde vamos

En este fascículo se explican las **tres modalidades de evaluación** que integran el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (**Planea**): los grados y niveles educativos que participan, los periodos en que se aplican, entre otras características. Al final se podrá reflexionar sobre la importancia que tiene desarrollar distintas modalidades de evaluación para conocer e informar en torno al logro de los aprendizajes en nuestro sistema educativo.



Para recordar

Planea retoma las fortalezas de las pruebas ENLACE y EXCALE, y supera sus debilidades.

Este Plan incluye un conjunto de pruebas del aprendizaje basadas en tres modalidades distintas de evaluación: **Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional** (ELSEN), **Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares** (ELCE) y **Evaluación Diagnóstica Censal** (EDC). Su integración en un solo Plan permitirá que se desarrollen de manera lógica y articulada.

Planea cuenta con 3 modalidades de evaluación

Cada modalidad sirve para obtener cierto tipo de información. En conjunto permiten conocer qué tanto se logran los aprendizajes en los centros escolares, las entidades federativas y a nivel del sistema educativo.

¿Para qué sirven?

¿Cuándo se aplican?

¿A quiénes se aplican?

¿Qué evalúan?



Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE)

Ofrece información a las escuelas sobre el logro de los aprendizajes al término de la educación primaria, secundaria y media superior.

La SEP aplica estas pruebas en coordinación con las autoridades educativas estatales.

A continuación se explican las principales características de cada modalidad.

Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)

Ofrece al Sistema Educativo Nacional (SEN) elementos de retroalimentación sobre el logro de los aprendizajes al término de los diferentes niveles de la educación obligatoria. En particular, aporta información relevante a quienes toman decisiones en materia de política educativa. El INEE aplica estas pruebas.

Evaluación Diagnóstica Censal (EDC)

Ofrece información a las escuelas sobre el logro de los aprendizajes de sus estudiantes a mitad de la educación primaria. Son los propios docentes frente a grupo quienes aplican y califican las pruebas.



La evaluación de grados terminales es un buen **indicador de la eficacia del proceso educativo**, ya que hace un corte del aprendizaje acumulado en los niveles educativos correspondientes.

Esta modalidad informará sobre los resultados que obtienen los diferentes tipos de escuelas con respecto a sus **niveles de marginalidad**.

Los cambios en los resultados educativos a nivel de sistema no suelen apreciarse rápidamente; por ello, será suficiente con que las pruebas de esta modalidad se apliquen **cada cuatro años**.

Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)

Sirve para...

- Informar a la sociedad sobre el estado que guarda la educación en términos del logro de aprendizaje de sus estudiantes.
- Aportar información a las autoridades educativas nacionales y estatales para el monitoreo, la planeación, la programación y la operación del sistema educativo.
- Contribuir con información sobre los resultados educativos y sus contextos para el desarrollo de directrices de política educativa que abonen a la mejora del sistema.

Las pruebas de esta modalidad...

- Son de tipo *matricial* y *muestral*; las diseña el INEE y las aplica a muestras representativas de estudiantes de diferentes estratos escolares.
- Se aplican en los grados terminales de la educación obligatoria (tercero de preescolar, sexto de primaria, tercero de secundaria y último grado del nivel media superior) hacia el final del ciclo escolar. En 2017 se aplicará por primera vez en educación media superior.
- Evalúan conocimientos y habilidades relacionadas con Matemáticas y Lenguaje y Comunicación. En 2015 también se evaluaron habilidades relacionadas con la convivencia escolar en sexto de primaria y tercero de secundaria.
- Las califica y analiza el INEE.
- Producirán resultados que se ofrecerán agrupados por niveles nacional y estatal, y por estrato escolar en reportes e informes públicos.
- Permiten que sus resultados sean útiles para la *rendición de cuentas* y la toma de decisiones sobre política educativa.



Bocaditos

Matricial: tipo de prueba diseñada para evaluar la mayor cantidad de aprendizajes del currículo, para lo cual se divide la totalidad de los reactivos en varias partes de las que cada alumno sólo responde alguna. Se construyen distintas formas de pruebas relacionadas entre sí que, al ser aplicadas al universo de alumnos, permiten conocer lo que éstos saben en conjunto sobre los contenidos.

Muestral: consiste en la aplicación de la prueba a muestras representativas de estudiantes. No es pertinente para reportar resultados por alumno, sin embargo, sus resultados son válidos y confiables para dar cuenta del aprendizaje del conjunto de los estudiantes de un país, de una entidad federativa y de diferentes estratos escolares.

Rendición de cuentas: es la acción del gobierno de informar de manera transparente sobre sus actividades a la ciudadanía, para someterlas al escrutinio de la opinión pública.



Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE)

Sirve para...

- Brindar información a las autoridades escolares, equipos de supervisión y directores sobre el logro de los aprendizajes en los centros escolares al término del nivel educativo correspondiente, ya que indica aquello que se logra o no aprender, ayuda a identificar las líneas curriculares que la comunidad escolar debe fortalecer, y aporta elementos para definir y realizar acciones a fin de lograr los aprendizajes esperados.
- Propiciar que los consejos Técnico Escolar y Técnico de Zona centren su atención en los aprendizajes del alumnado, debido a que facilita el monitoreo de la eficacia de cada escuela a través del tiempo, y permite analizar los resultados de un centro escolar con respecto a otros con características similares.

Las pruebas de esta modalidad...

- Son de *versión única*, derivadas del instrumento matricial de la ELSN. Se aplican a todas las escuelas del país seleccionando muestras representativas de alumnos en éstas.
- Las diseña el INEE y aplica la SEP en coordinación con las autoridades educativas estatales. Ambas instituciones analizan los resultados.
- Se aplican a los grados terminales de educación primaria, secundaria y media superior al finalizar el ciclo escolar.
- Evalúan conocimientos y habilidades relacionados con Matemáticas y Lenguaje y Comunicación. En 2015 también se evaluaron habilidades relacionadas con la convivencia escolar en sexto de primaria y tercero de secundaria.
- Producirán resultados que la SEP pondrá a disposición de cada escuela, acompañados de elementos que permitan *contextualizarlos* adecuadamente.
- Se aplicarán anualmente.

Esta modalidad no se utilizará en preescolar, ya que las pruebas que se administran en ese nivel requieren que un aplicador trabaje directamente con cada niño, lo que hace muy difícil su aplicación en todas las escuelas.

Los alumnos que no sean seleccionados en la muestra tendrán la opción de presentar la prueba en línea.

Una vez que los reactivos se divulgan, las formas de examen que se utilizaron **no volverán a aplicarse para evitar sesgos en los resultados**. Para ello, se adoptará una estrategia de renovación y mantenimiento de las evaluaciones.

Versión única: refiere a un tipo de prueba igual para todos los alumnos que participan en la evaluación. Se evalúa una cantidad reducida de contenidos curriculares a fin de aplicar un instrumento breve.

Contextualizar: es la acción de considerar los diferentes factores y circunstancias que intervienen en los resultados de aprendizaje. Pueden ser de tipo personal, familiar, escolar, socioeconómico e incluso ambiental.



Bocaditos



Esta modalidad será aplicada por primera vez al inicio del ciclo escolar 2015-2016.

Sus resultados se utilizarán sólo en el interior de la escuela. **No se divulgarán ni servirán para la rendición de cuentas.**

Son los docentes frente a grupo quienes de manera directa pueden aprovechar los resultados de esta prueba para complementar su visión en torno al logro de los aprendizajes de sus alumnos, y para realizar los ajustes correspondientes en su planeación didáctica y en su práctica pedagógica.

Evaluación Diagnóstica Censal (EDC)

Sirve para...

- Brindar información adicional a los docentes y las escuelas sobre el logro de los aprendizajes a mitad de la educación primaria.
- Apoyar a los docentes frente a grupo con un diagnóstico de los conocimientos y las habilidades que los alumnos adquirieron durante los cursos anteriores al cuarto grado, que les sea útil para la planificación del trabajo en el aula en todos los grados de la educación primaria.

Las pruebas de esta modalidad...

- Son una *evaluación diagnóstica* estandarizada que los docentes del cuarto grado de primaria aplican al inicio del ciclo escolar, a fin de valorar los aprendizajes logrados hasta el tercer grado.
- Evalúan conocimientos y habilidades relacionadas con Matemáticas y Lenguaje y Comunicación. Después abordarán otros campos formativos.
- Son calificadas y analizadas por los docentes. La SEP ofrecerá un manual para que éstos califiquen e interpreten los resultados, además de un *software* de apoyo, de uso opcional, que les facilitará la generación de reportes a ellos y a la comunidad escolar.
- Se aplicarán anualmente.

Evaluación diagnóstica: tipo de evaluación que permite identificar los saberes, las habilidades y las actitudes del alumnado al inicio de un ciclo escolar; es útil en la planeación del trabajo de enseñanza en un grupo, un grado escolar y una escuela.

Censal: consiste en la aplicación de una prueba a prácticamente la totalidad de los alumnos o centros escolares.



3 en 1: tres modalidades, un solo plan

- En las escuelas donde se apliquen las pruebas de ELSEEN no se aplicarán las de ELCE, ya que estarán alineadas entre sí y compartirán contenidos.
- La estrategia de renovación y mantenimiento de las evaluaciones permitirá hacer inferencias válidas y confiables a partir de los resultados tanto de la ELSEEN como de la ELCE.
- A partir de 2016, cada año se incluirán en el diseño de la ELSEEN bloques de reactivos que reemplazarán a los utilizados en la ELCE.
- Los instrumentos de las tres modalidades incluyen reactivos de opción múltiple, ya que éstos permiten emplear un criterio único y rápido para la calificación.
- La unidad de análisis para la ELCE es la escuela, mientras que para la ELSEEN es el Sistema Educativo Nacional desagregado en las entidades federativas, las modalidades, los tipos de servicio u otros estratos.
- El INEE cuenta con tres mecanismos de control en la aplicación de la ELCE: **1)** establece lineamientos, entre los cuales sobresale que los aplicadores no deben ser parte de la comunidad escolar; **2)** supervisa que el trabajo de campo asegure la confiabilidad de los resultados; y **3)** realiza una verificación estadística para comparar los resultados de esta prueba y las de la ELSEEN, a fin de asegurar la congruencia de ambas. A partir de estas medidas el INEE podría señalar que los resultados de determinada entidad, modalidad educativa o escuela no son confiables, y por lo tanto, recomendar su uso limitado.

Las **tres modalidades** de evaluación que integran Planea se aplican según el grado escolar correspondiente. En los próximos años se realizará conforme al siguiente esquema:

Grado	Año					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
3° de preescolar			ELSEEN			
4° de primaria	EDC	EDC	EDC	EDC	EDC	EDC
6° de primaria	ELSEEN	ELCE	ELCE	ELCE	ELSEEN	ELCE
	ELCE				ELCE	
3° de secundaria	ELSEEN	ELCE	ELCE	ELCE	ELSEEN	ELCE
	ELCE				ELCE	
Último grado de media superior	ELCE	ELCE	ELSEEN ELCE	ELCE	ELCE	ELCE

ELSEEN: Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional

ELCE: Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares

EDC: Evaluación Diagnóstica Censal

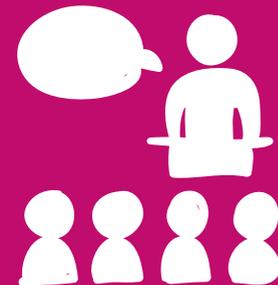
Aunque se realizarán revisiones y ajustes constantes a Planea, en 2019, tras un ciclo completo de aplicación, se revisará el Plan para mejorar su diseño y aplicación.

¿Las evaluaciones externas son mejores que las que realizan los docentes en el aula



Las evaluaciones estandarizadas externas y las de aula **son complementarias y no antagónicas**. Cada tipo de evaluación, externa y de aula, tiene propósitos distintos, y por lo tanto, ninguna es mejor o peor. Para Ravela (2006), la evaluación externa pone en el centro aquello que todos los alumnos deberían aprender, pero no puede dar cuenta de todos los aprendizajes. La evaluación en el aula, cuando se hace bien, puede ofrecer una apreciación más fina de los procesos de aprendizaje de los alumnos, pero no un panorama de lo que ocurre en el conjunto del sistema educativo.

Nadie conoce mejor el aprendizaje de un alumno que el docente que lo evalúa en el aula.



Para saber más...



El Sistema de Indicadores Educativos (SIE) que el INEE ha desarrollado desde 2003, y que se publica en el anuario *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*, constituye una referencia para el monitoreo de los avances y las mejoras de nuestro Sistema Educativo Nacional (SEN). En el *Panorama Educativo de México 2014* (INEE, 2015) se puede apreciar un diagnóstico sobre las condiciones más actuales de la educación básica y media superior. A fin de que se formen una idea de la magnitud de la población a la que deben enfocarse las evaluaciones que refieran al SEN, en el apartado “Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional” podrán encontrar:

- | | |
|---|---|
| 1 La estructura de nuestro Sistema Educativo Nacional: modalidades, tipos y niveles educativos, tipos de servicio, población, entre otras características. | 2 La dimensión del Sistema Educativo Nacional en 2013: matrícula de la educación básica y media superior, tipos de sostenimiento, distribución de la matrícula por nivel educativo y tipo de servicio. |
|---|---|

El documento está disponible en la siguiente liga:

[http://publicaciones.inee.edu.mx/
buscadorPub/P1/B/113/P1B113.pdf](http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/113/P1B113.pdf)

Reflexiona y actúa

1

En este fascículo se dieron a conocer las tres modalidades de evaluación que integran Planea, así como las etapas que tienen lugar en el diseño de los instrumentos. Es momento de hacer un alto y reflexionar:

- ¿Por qué es importante el diseño de distintas modalidades de evaluación?
- ¿Qué puede ofrecer cada modalidad de evaluación que integra Planea para avanzar en la mejora de los aprendizajes?

Tómense el tiempo necesario para pensar en sus respuestas.

2

Acérquense a un colega para conversar sobre sus reflexiones a las preguntas del punto 1 de esta sección, y posteriormente, realicen un gráfico con las características de las tres modalidades que integran Planea.

- Elaboren un cartel con su gráfico y péguenlo en su centro escolar para facilitar la comprensión del Plan por parte de la comunidad.
- Si tienen acceso a Internet y redes sociales, tomen foto a su cartel y compártanlo en:



<https://www.facebook.com/INEEmx>

<https://twitter.com/INEEMX>

No olviden compartir la información de este fascículo.

¿Y para después?

Para que se informen sobre el tipo de conocimientos y habilidades que se evalúan en las pruebas Planea, así como de la forma en que el INEE obtiene información de los diferentes contextos en que se dan los aprendizajes, estén atentos al siguiente fascículo.

Sobre este tema consultamos:

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2014*. México: autor.

INEE. *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes PLANEA*. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

Martínez Rizo, F. (coord.) (2015). *Las pruebas ENLACE y EXCALE. Un estudio de validación*. México: INEE.

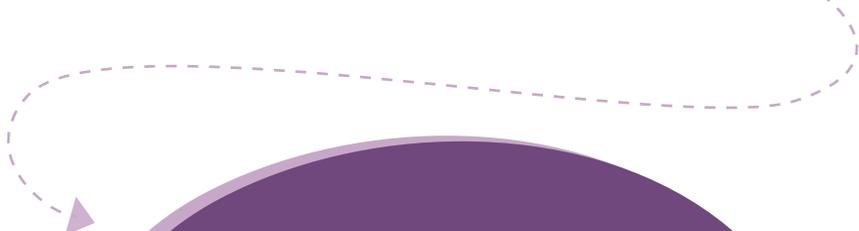
Ravela, Pedro (2006). *Para comprender las evaluaciones educativas. Fichas didácticas*. Santiago de Chile: Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación. PREAL, p. 73.

3

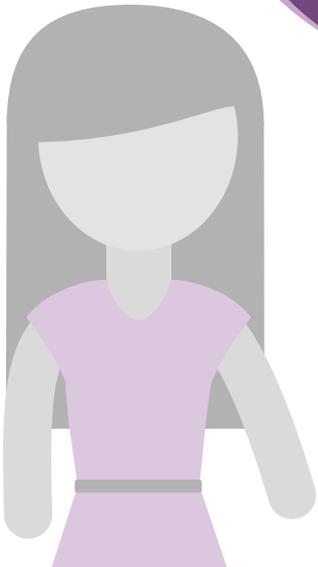
¿Qué evalúa?



Hacia dónde vamos



En este fascículo 3 explicamos el **tipo de conocimientos y habilidades** que se evalúan en las pruebas Planea, así como la forma en que se obtiene información sobre los diferentes contextos donde ocurre el aprendizaje. Al final se podrán reconocer la relevancia de los contenidos que miden estas pruebas y la importancia de aplicar otros instrumentos para obtener información complementaria.



Para entrar en contexto

Las pruebas del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) valoran aspectos relacionados con los aprendizajes clave del currículo: los campos formativos de **Lenguaje y Comunicación** y **Matemáticas**, y también **habilidades socioafectivas**.



Además, se aplican **cuestionarios de contexto para directivos, docentes y estudiantes** con el propósito de conocer las condiciones personales, familiares y escolares en que se desarrollan los aprendizajes.

¿Qué evalúan las pruebas Planea?

Las pruebas Planea se diseñan a partir del Plan de Estudios de educación básica y del Marco Curricular Común de educación media superior.

En ambos casos, se evalúan dos grandes aspectos:



Aprendizajes clave

Los campos de formación relacionados con *Lenguaje y Comunicación* y *Matemáticas* integran herramientas esenciales para el desarrollo del aprendizaje de otras áreas del conocimiento; por ello, son buenos indicadores de los resultados educativos.

Lenguaje y Comunicación

Es un campo que favorece el desarrollo de competencias comunicativas a partir del uso y el estudio formal del lenguaje. Los contenidos que evalúa Planea corresponden a comprensión lectora, pero no a los de producción oral o escrita debido a las dificultades de emplear los mecanismos necesarios para su evaluación en cada escuela.

Matemáticas

Es un campo que promueve las habilidades para la solución de problemas, la formulación de argumentos para explicar los resultados, y el diseño de estrategias y sus procesos para la toma de decisiones; se apoya en el razonamiento más que en la memorización.

En la EDC se exploran aspectos de algunos componentes referidos en el programa de estudios vigente para la asignatura de Español: procesos de lectura e interpretación de textos, conocimiento de las características, función y uso del lenguaje, entre otros; así como contenidos de dos ejes temáticos de Matemáticas: sentido numérico y pensamiento algebraico, y forma, espacio y medida.

Habilidades socioafectivas

La evaluación de las *habilidades socioafectivas* es clave para conocer en qué medida se favorecen los aprendizajes que intervienen en la *convivencia escolar*. Sus resultados permiten obtener un diagnóstico sobre la adquisición de dichos saberes, pero no sobre conductas específicas.

En las modalidades de ELSEN y ELCE de sexto de primaria y tercero de secundaria se aplica a los estudiantes un cuestionario que explora seis aspectos asociados a la convivencia: competencia social escolar, conducta pro social, relación positiva con pares, prácticas que obstaculizan la convivencia, acoso escolar y manejo pacífico de conflictos.

La ELSEN también incluye reactivos que plantean la *Resolución de dilemas* relacionados con la convivencia escolar.

En educación media superior se incluyen escalas de habilidades socioafectivas sobre manejo de estrés, empatía, toma de decisiones y acoso escolar, relacionadas con algunas de las competencias genéricas enunciadas en el Marco Curricular Común: se autodetermina y cuida de sí, trabaja en forma colaborativa, y participa con responsabilidad en la sociedad.

ELSEN: Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional
ELCE: Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares
EDC: Evaluación Diagnóstica Censal

Convivencia escolar: es la relación entre los distintos actores que integran una comunidad escolar. Una buena convivencia implica la construcción de un entramado de relaciones que permite crear en las escuelas un ambiente seguro, respetuoso y propicio para el aprendizaje de todos los estudiantes. De ahí que favorezca el logro de los propósitos educativos en las escuelas.

Es importante subrayar que **los resultados de la evaluación de habilidades socioafectivas no pueden tomarse como un indicador del nivel de acoso escolar ni de los tipos de convivencia** que prevalecen entre el alumnado.

¿Cómo se considera el **contexto** en las evaluaciones Planea?

Para evaluar un sistema educativo no basta con conocer los resultados de aprendizaje obtenidos por los alumnos; es necesario considerar el contexto en que se dan dichos resultados. La premisa es que ningún sistema educativo opera aisladamente: sus escuelas trabajan en diferentes entornos socioeconómicos donde prevalecen distintos patrones culturales y conviven diversos actores sociales y educativos. **No se debe juzgar el logro de los aprendizajes sin tener presentes los múltiples factores y circunstancias que influyen en los procesos educativos.**

Por tal razón, junto con las pruebas Planea se emplean los **cuestionarios de contexto**, que tienen el propósito de conocer el entorno personal, familiar y escolar en que se desarrollan los aprendizajes. En 2015, las modalidades de ELSEN y ELCE para sexto de primaria y tercero de secundaria utilizaron cuestionarios para el alumno, el grupo escolar y los directores, que incluyen distintas dimensiones tales como:

• **Cuestionario del alumno**

- **Perfil del alumno:** variables sociodemográficas, académicas y culturales del alumno; por ejemplo, etnicidad, sexo, edad, discapacidad, años de asistencia a preescolar, repetición de grados escolares, tiempo dedicado al estudio, gusto por la lectura y uso de Internet, entre otros.
- **Entorno familiar:** capital económico y capital cultural familiar, tales como: número de personas en el hogar que comparten un cuarto y que cuentan con trabajo remunerado en casa, agua dentro de la casa, escolaridad de los padres y supervisión de tareas, entre otros.
- **Entorno escolar:** recursos de la escuela y condiciones para la convivencia en la ésta; por ejemplo, clases en lengua materna y disponibilidad de libros de texto gratuito, condiciones favorables y obstáculos para la convivencia, entre otros.



Bocaditos

Cuestionario de contexto: es un instrumento complementario a las pruebas de logro o a cualquier otra que permite recopilar información para el análisis de las distintas condiciones sociales, culturales, económicas, familiares, escolares u otras en que se dan sus resultados.

Cuestionario de grupo escolar*

- Número de alumnos inscritos.
- Expectativas académicas sobre los alumnos.
- Atención a discapacidad (motriz, cognitiva, visual o auditiva).

Cuestionario para directores

- **Perfil del director:** variables sociodemográficas y perfil profesional; por ejemplo, sexo, edad, etnicidad, nivel máximo de estudios, formación docente, participación en programas de estímulos, experiencia laboral y trabajo adicional, entre otros.
- **Entorno escolar:** infraestructura y equipamiento escolar, organización escolar y convivencia, tales como: barda o cerco perimetral; patio; salón de clases para cada grupo; recursos y materiales en el aula; servicios básicos en la escuela e instalaciones adecuadas para personas con discapacidad; días efectivos de clase; planta docente; grupos multigrado; interacción con padres de familia; cumplimiento de reglas; manejo de conflictos, entre otros.

* En el caso de primaria, se proporciona este cuestionario a los docentes frente a grupo; en secundaria, se distribuye a los tutores, coordinadores u otros profesores que mejor conozcan al grupo.

Los cuestionarios de contexto podrán ser modificados a partir de temas emergentes que se considere necesario tomar en cuenta. Sin embargo, la intención es conservar una base uniforme de datos de contexto a lo largo del tiempo que ayude a comprender comparativamente los resultados.

Puesto que estos cuestionarios no pueden dar cuenta de todos los elementos que influyen en el logro de los aprendizajes, el INEE realiza otros estudios —como la **Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA)**— que brindan información sobre las escuelas y sus contextos.

La contextualización de las evaluaciones

● Se establece en el artículo 8 de la Ley del INEE, el cual señala que las evaluaciones que lleven a cabo tanto el Instituto como las autoridades educativas **“deberán considerar los contextos demográfico, social y económico de los agentes del Sistema Educativo Nacional**, los recursos o insumos humanos, materiales y financieros destinados a éste y demás condiciones que intervengan en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (INEE, 2013).

●● Considera en su justa medida los diferentes resultados educativos, toda vez que **aporta elementos de reflexión sobre los distintos puntos de partida de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje**, al tiempo que toma en cuenta los factores internos y externos que dificultan o facilitan la adquisición de los aprendizajes.

●●● Ofrece elementos explicativos que **permiten que los resultados de las evaluaciones sean comprensibles y de utilidad** para todos los actores del sistema educativo.

●●●● No debe entenderse como una forma de legitimar las condiciones del entorno y los distintos resultados educativos que obtienen los estudiantes. Aunque diferentes factores internos y externos a la escuela afectan los resultados educativos, **el Sistema Educativo Nacional debe garantizar educación de calidad para todos los estudiantes del país, independientemente de las circunstancias en las que viven.**



No te quedes con la duda...

¿Se utilizarán los resultados de Planea para la evaluación de docentes?

Ninguna modalidad de Planea está diseñada para evaluar el desempeño docente, pues obedecen a propósitos distintos. Las pruebas de logro tienen la intención de conocer en qué medida los estudiantes alcanzan un conjunto de aprendizajes que se espera que hayan adquirido al finalizar un ciclo o nivel escolar con el propósito de contar con un diagnóstico sobre el sistema educativo en su conjunto y de sus centros educativos en particular. Por su parte, las pruebas que evalúan el desempeño docente no se circunscriben meramente al logro educativo, y en nuestro país están reguladas por otros mecanismos establecidos por la Ley General del Servicio Profesional Docente.

¿Cómo se considera la **diversidad** en las evaluaciones Planea?

Una preocupación recurrente en lo que toca a las evaluaciones a gran escala o externas consiste precisamente en que, debido a su carácter de estandarizadas, evalúan con un instrumento único a una gran diversidad de alumnos que viven y aprenden en contextos económicos y socioculturales muy distintos.



Las pruebas Planea no se proponen medir todo lo que el alumnado aprende, sino sólo aquellos aprendizajes clave que deben saber todos los estudiantes que cursen la educación básica y media superior, de acuerdo con lo establecido en el currículo respectivo. Por lo tanto, en el entendido de que el propósito es garantizar una educación de calidad para todos, la estandarización es una herramienta que permite que los resultados sean **comparables** y, en su caso, hace evidentes las brechas de desigualdad existentes.

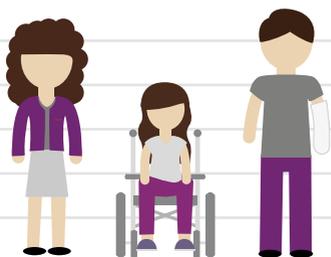
- En el caso de Planea, la **diversidad es un componente considerado en todo el proceso de evaluación**. Por ejemplo, en el *diseño y la elaboración de los instrumentos de evaluación*, un grupo independiente de especialistas valida los reactivos para determinar si son adecuados para estudiantes que viven en distintos ambientes y circunstancias, o en su caso, para indicar la presencia de algún tipo de sesgo que pudiera derivar de la diversidad étnica, de género, cultural o lingüística. Es decir, la intención es que todos los alumnos comprendan claramente los reactivos, ya que la información proporcionada al alumno en ocasiones puede estar mediada por un contexto cultural ajeno a él, lo cual puede llevar a que emita una respuesta incorrecta no necesariamente porque desconozca el contenido que se evalúa. Por ejemplo:

Juan va a cenar con sus papás. Su papá deja \$17.00 de propina.
¿Cuál es el total de la cuenta de la cena, suponiendo que se agrega el 10% de propina a la cuenta total?*

* Ver ejemplo en Martínez Rizo, F. (coord.) (2015). *Las pruebas ENLACE y EXCALE. Un estudio de validación*. México: INEE, p. 65.

El contexto de la cena en un restaurante evidentemente no es el contenido a evaluar, sólo sirve de base para plantear el problema; sin embargo, implica que el alumno se coloque en una situación que puede o no ser significativa para él. De igual modo, se asume que está familiarizado con una estructura familiar determinada (padre y madre) en la que el padre es el proveedor de recursos (dado que es el papá quien paga).

Considerando que lo anterior es un asunto ineludible, toda vez que las pruebas en sí mismas son productos que reflejan el contexto cultural de quienes las crean, **Planea cuida la validez cultural en el diseño de las pruebas para evitar que aspectos no relacionados con los aprendizajes afecten los resultados**, hecho que exige una ardua tarea si consideramos que la sociedad mexicana es sumamente diversa.



La permanente búsqueda de la equidad, el reconocimiento, la diversidad y la atención a ésta son principios que orientan las tareas del INEE.

Validez cultural: se refiere a la efectividad con que una prueba toma en cuenta las influencias socioculturales y lingüísticas que determinan la manera en que los alumnos le dan sentido a los reactivos de una prueba y los responden. Implica un profundo conocimiento del papel que juegan el lenguaje y la cultura en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Reflexiona y actúa

1

En este fascículo se dieron a conocer el tipo de conocimientos y las habilidades que se evalúan en las pruebas Planea, así como aquellos instrumentos empleados para conocer los distintos contextos en que se dan los aprendizajes. Es momento de hacer un alto y reflexionar:

- ¿Por qué es importante evaluar las habilidades relacionadas con la convivencia escolar?
- ¿Cómo se podrían utilizar los resultados para contribuir al desarrollo de otros aprendizajes?
- ¿Qué aspectos sociales, económicos, culturales, escolares, familiares o de cualquier otro tipo consideran que influyen en el desarrollo de los aprendizajes?

Tómense el tiempo necesario para pensar en sus respuestas.

2

Acérquense a un colega para conversar sobre sus reflexiones a las preguntas del punto 1 de esta sección, y posteriormente realicen un sondeo a estudiantes y sus familias para conocer su opinión acerca de qué favorece o qué obstaculiza el logro de los aprendizajes.

- Si tienen acceso a Internet y redes sociales, asegúrense de resguardar la identidad de sus entrevistados y compartan sus hallazgos en:



<https://www.facebook.com/INEEmx>

<https://twitter.com/INEEmx> con el #Planea

No olviden compartir la información de este fascículo.

¿Y para después?



Para el cumplimiento de los propósitos de **Planea** es necesario que se utilicen los resultados de sus pruebas adecuadamente. Si desean conocer qué usos son pertinentes y cuáles no lo son, estén atentos a los siguientes fascículos.

Sobre este tema consultamos:

Blanco, E., Mancera, C., Ruvalcaba, R.M. y Yanes, P.E. (s.f.). *Recomendaciones para la elaboración de una propuesta conceptual y metodológica para la contextualización de las evaluaciones del INEE*. México: INEE.

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes PLANEA*. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

INEE. (2006). *El contexto social: eje para evaluar el proceso educativo* (col. Los Temas de la Evaluación, núm. 22). México: autor.

INEE.(2013). *Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*. México: autor.

Martínez Rizo, F. (coord.) (2015). *Las pruebas ENLACE y EXCALE. Un estudio de validación*. México: INEE.

Ravela, Pedro (2006). *Para comprender las evaluaciones educativas. Fichas didácticas*. Santiago de Chile: Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación. PREAL, pp. 74-87.

SEP. Secretaría de Educación Pública (2011). *Acuerdo 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*. México: autor.

4

¿Qué hacer
con los resultados?



Hacia dónde vamos



Para tomar nota

En los fascículos 4 y 5 brindamos algunas orientaciones sobre los usos que pueden darse a los resultados de las pruebas del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (**Planea**), así como aquellos que son inapropiados. Al final se podrá reflexionar en torno a la importancia de usar adecuadamente los resultados para **evitar efectos no deseados**.

- La evaluación por sí misma no produce mejoras, pero puede contribuir a que ocurran. Para que se produzcan, lo ideal es que todos los actores involucrados en el ámbito educativo usen de manera constructiva los resultados de las evaluaciones.
- Actualmente, uno de los grandes retos de las evaluaciones consiste en diseñarlas en función de modelos lógicos donde se prevean los usos que los distintos actores pueden dar a los resultados para producir los efectos deseados en el sistema educativo, al mismo tiempo que anticipar y desalentar usos inapropiados o no pertinentes.
- En consecuencia, los asuntos relacionados con la difusión y el uso de los resultados se integran cada vez más a las preocupaciones de quienes diseñan las evaluaciones. La tarea de evaluación no consiste sólo en producir información relevante, sino también en difundirla amplia y oportunamente entre los actores interesados ofreciendo orientaciones precisas para que los resultados se comprendan, interpreten y utilicen de manera adecuada.



La difusión de los resultados

Para que los propósitos de **Planea** se concreten es indispensable que los diferentes actores educativos y sociales conozcan y comprendan el contenido y el alcance de sus resultados. La disseminación de los resultados, así como la promoción y la capacitación para su uso adecuado constituyen fases del proceso que resultan tan importantes como el diseño técnico de las pruebas.

Instancias muy reconocidas en el campo de la evaluación educativa han subrayado la importancia de los procesos de disseminación de resultados y la promoción de usos apropiados de éstos. El Comité Conjunto de Estándares para la Evaluación Educativa (*Joint Committee on Standards for Educational Evaluation*) es una de las instancias que han puesto el acento en la necesidad de que los evaluadores se preocupen por identificar y considerar en los diseños de las evaluaciones las expectativas y necesidades de los distintos actores sociales y educativos; se aseguren de que la información les llegue en formatos y lenguajes comprensibles, y promuevan usos constructivos de los resultados.

Esto último implica que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), como organismos responsables respectivamente de la difusión de los resultados de la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) y la Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE), no sólo ofrezcan información completa, oportuna y pertinente a los distintos usuarios del sistema educativo, sino además asuman el compromiso de brindarles orientaciones y recomendaciones para que, desde sus ámbitos de acción, puedan desplegar acciones en favor de la mejora educativa.

Para que la evaluación tenga los impactos esperados en la mejora educativa, es necesario que sus principales usuarios cuenten con información clara, oportuna y pertinente difundida en medios y lenguajes accesibles que faciliten su comprensión, interpretación y uso efectivo.



Bocaditos

Estándares: consisten en principios, modelos, normas o criterios que guían la actuación de las personas y los organismos en una determinada materia. Quienes elaboran y acuerdan sus términos están implicados en una práctica profesional de alto nivel.

Los distintos tipos de reportes que se pondrán a disposición de actores educativos y sociales son:

1 Reporte de ELSEN



Incluye los resultados nacionales que logran los diferentes *tipos de escuela* del Sistema Educativo Nacional, con apoyos gráficos y textos breves. Permite apreciar las diferencias en los resultados entre los grupos sociales de contextos más y menos favorecidos con el fin de visibilizar las brechas que deberán reducirse para que todos los alumnos alcancen los aprendizajes.

El INEE prepara el reporte y lo publica pocos meses después de la aplicación de la prueba. Además, se presenta en el marco de la Conferencia del Sistema Nacional de Evaluación Educativa, integrada por autoridades educativas federales y de las entidades.

2 Reportes de ELCE



Los prepara la SEP con información distinta para cada tipo de destinatario:

- a. **Dirigidos a la comunidad escolar.** Datos por escuela y de escuelas similares en su entidad.
- b. **Dirigidos a supervisores escolares.** Datos de escuelas agregados y desagregados por zona escolar.
- c. **Dirigidos a las autoridades locales.** Datos de escuelas agregados y desagregados por región o municipio.

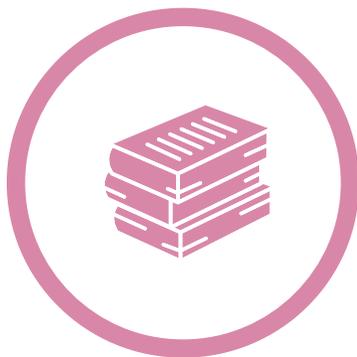
Junto con estos reportes, la SEP difundirá una serie de orientaciones que faciliten la comprensión y la interpretación de los resultados. Por ejemplo: una guía para entender y analizar los reportes; los descriptores de los niveles de logro que indican qué es lo que ya dominan los alumnos y qué aprendizajes están por desarrollar, y una revisión de las pruebas que incluya explicaciones sobre las respuestas correctas y las equivocadas.

3 Bases de datos



Se pondrá en ellas el conjunto de información obtenida y procesada, de manera que sea posible realizar análisis complementarios a los que la SEP y el INEE contribuyan. El Instituto integrará y difundirá las bases de datos derivadas de la ELSÉN, mientras que la SEP hará lo propio con las de la ELCE.

5 Informes temáticos



La SEP, el INEE y otras instancias podrán desarrollar informes centrados en algún tema en particular, y apoyados en evidencias extraídas de los resultados de las evaluaciones.

4 Informe nacional



El INEE lo prepara para dar cuenta del estado que guarda la educación con respecto al logro de aprendizajes. Retoma los resultados más relevantes que se ofrecen en el reporte de la ELSÉN, y brinda mayor información sobre los elementos de contexto. El informe con los resultados de Planea 2015 relativos a educación primaria y secundaria se publicará en 2016.



Tipos de escuela:

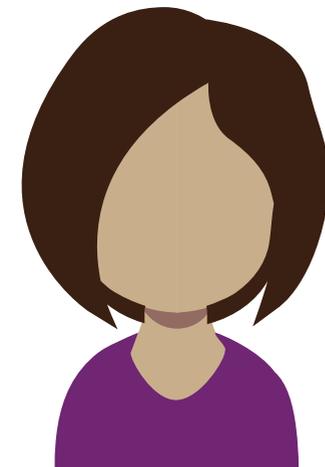
categoría que comprende a las escuelas generales, las indígenas, las comunitarias y las privadas. Se debe considerar que en nuestro país existe una amplia diversidad de escuelas; los centros escolares que conforman los distintos tipos pueden variar según su tipo de sostenimiento, su organización escolar, la localidad en la que se ubican y la población que atienden.

¿Qué **SÍ** se puede hacer con **Planea**?

Una de las grandes preocupaciones de cualquier evaluación educativa es asegurar que los usos de sus resultados coincidan con los propósitos para los que fue diseñada. En el caso de **Planea**, cada modalidad ofrece información específica para apoyar el quehacer de los distintos actores educativos, desde el diseño de políticas, la planeación, la gestión, el monitoreo y la rendición de cuentas, hasta la mejora de la enseñanza en los centros escolares.

Si bien los cambios en los resultados de aprendizaje de un sistema educativo no son inmediatos ni se aprecian de un año a otro, todos los actores en sus ámbitos de participación pueden contribuir con acciones que paulatinamente mejoren los resultados.

Por ejemplo... 



¿Quiénes pueden usar los resultados?



Autoridades educativas

Cualquier autoridad educativa en su nivel de responsabilidad (federal, estatal o municipal) puede utilizar el reporte de la ELSEN y los de la ELCE, así como el informe nacional u otros informes temáticos como referentes para la toma de decisiones en el ámbito de su competencia. En particular, los resultados de estas pruebas pueden ser de utilidad para el monitoreo, la planeación, la programación y la operación del sistema educativo y de los centros escolares. Por ejemplo, en materia de capacitación y actualización docente, los resultados pueden servir para el diseño de medidas específicas que permitan favorecer los aprendizajes.

En el ámbito de la responsabilidad municipal los resultados pueden ser útiles en la toma de decisiones sobre la distribución y el uso de los recursos, para así mejorar las condiciones de la oferta educativa, como infraestructura y servicios. Los Consejos de Participación Social en la Educación pueden ser una instancia que impulse las acciones necesarias.

Asimismo, tanto el personal directivo como el de supervisión pueden usar los resultados de la ELCE que la SEP envía a las escuelas para identificar dónde se requieren mayores apoyos con respecto a los contenidos curriculares, y establecer acciones pertinentes para el acompañamiento pedagógico de los equipos docentes y la comunidad educativa en su conjunto.

Estas preguntas pueden orientar el análisis y el uso de los resultados:



- ¿Cuáles pueden ser las causas de los bajos resultados en un campo formativo específico?
- ¿Qué condiciones parecen favorecer la obtención de mejores resultados?
- ¿Qué tipos de escuela o poblaciones necesitan de apoyos e intervenciones específicas?
- ¿Cuáles son las metas de aprendizaje que se debe plantear cada tipo de escuela para cada campo formativo, nivel y grado escolar durante el ciclo escolar vigente?
- ¿En qué áreas de conocimiento se debe centrar el trabajo de formación y actualización docente?



Diputados y senadores

Integrantes de distintas comisiones parlamentarias relacionadas con el ámbito educativo

Pueden utilizar los resultados de la ELSN divulgados en el reporte y el informe nacional con la intención de conocer y valorar los avances y retrocesos en el logro de los aprendizajes a nivel nacional y en diferentes tipos de escuela para, con base en ello, realizar un análisis minucioso que les permita identificar el modo en que desde el ámbito legislativo se apoye a la mejora del sistema.

- ¿Qué acciones legislativas se necesitan para atender las distintas condiciones que afectan negativamente el logro de los aprendizajes?
- ¿Qué niveles y tipos de escuela requieren medidas específicas que contribuyan al logro de los aprendizajes de sus alumnos?



Docentes y personal de apoyo técnico pedagógico

Los docentes pueden utilizar tanto los resultados de la Evaluación Diagnóstica Censal (EDC) (para el caso de primaria) como los de la ELCE (para primaria, secundaria y media superior) a fin de identificar en qué aspectos curriculares están las fortalezas y debilidades, así como implementar estrategias y acciones para que sus prácticas docentes y de evaluación cada vez estén más enfocadas a mejorar el aprendizaje.

También se sugiere que participen en reuniones colegiadas mediante los Consejos Técnicos Escolares y de Zona para que realicen un análisis cuidadoso de los resultados que les permita enriquecer sus planes de trabajo, tomar decisiones y establecer acciones conjuntas.

- ¿Qué estrategias pedagógicas permitirán avanzar en el logro de los aprendizajes?
- ¿Qué contenidos y temas es necesario reforzar durante el ciclo escolar?
- ¿Cuáles son las habilidades socioafectivas que requieren de mayores apoyos para su desarrollo?
- ¿En qué aspectos del contexto es posible intervenir pedagógicamente para la mejora de los aprendizajes?



Estudiantes

Son los principales actores que, de acuerdo con su edad y nivel escolar, deben estar informados sobre los resultados de Planea. No importa si participaron o no en la aplicación de algunas pruebas: lo importante es que conozcan tanto los resultados nacionales como los de su centro escolar en particular para que valoren qué tanto han avanzado y en dónde requieren refuerzo y apoyo. Su involucramiento activo en todo el proceso de evaluación es un aspecto clave para el desarrollo de sus propios aprendizajes.



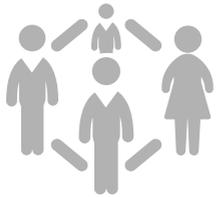
- ¿Cuáles son los aprendizajes clave que necesitamos alcanzar al término del nivel educativo?
- ¿En qué nivel de desempeño nos ubicamos y para qué nos sirve alcanzar resultados altos?



Familias

Es importante que las familias conozcan y comprendan las evaluaciones, tanto las de gran escala como las que hacen los docentes en el aula, para que puedan apoyar a sus hijos e hijas. Son las familias junto con los docentes frente a grupo quienes en primer lugar pueden aprovechar los resultados de la EDC y la ELCE como complemento de las evaluaciones de aula para así desarrollar estrategias que permitan a cada estudiante mejorar sus aprendizajes. El Consejo de Participación Social puede ser una instancia para que las familias se involucren con acciones para apoyar el trabajo escolar.

- ¿Qué apoyos podemos ofrecer para que los estudiantes logren los aprendizajes clave?
- ¿Qué le hace falta a la escuela?
- ¿Cómo podemos colaborar con la escuela?



Académicos e investigadores

Pueden utilizar los resultados divulgados en cualquier reporte o informe público, así como las respectivas bases de datos para el desarrollo de sus trabajos de investigación en la materia. Estos estudios pueden aportar elementos para comprender mejor la manera en que el contexto influye en los aprendizajes; contribuir al desarrollo de innovaciones para la mejora de las pruebas; explorar estrategias para fortalecer las prácticas de evaluación en el aula en una perspectiva de mejora de la enseñanza y el aprendizaje, o revisar la calidad técnica de las pruebas y los resultados de la política nacional en materia de evaluación de los aprendizajes.

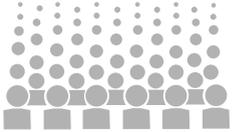
- ¿Qué estudios se requieren para profundizar en el análisis de los resultados obtenidos por el Sistema Educativo Nacional?
- ¿Qué mejoras pueden hacerse para el diseño y el desarrollo de las pruebas Planea?



Medios de comunicación

Los medios son un componente clave para los procesos de difusión de los resultados de las evaluaciones a gran escala, y pueden impulsar el desarrollo de capacidades de análisis e interpretación de las evaluaciones en la ciudadanía. Para que ello ocurra, además de la sola divulgación de los datos duros producto de las evaluaciones, deben aportar elementos de contexto que permitan a las audiencias interpretar apropiadamente la información y asumir decisiones razonadas. Un trabajo de esta naturaleza implica una constante reflexión sobre el tratamiento noticioso y la intención con la que periodistas y comunicadores colocan la información derivada de las evaluaciones, tareas que deben apegarse a criterios profesionales y éticos rigurosos.

- ¿Cómo entender el significado y el alcance de los resultados de Planea?
- ¿Cómo ofrecer un tratamiento contextualizado de los resultados?
- ¿Qué información es relevante y útil para los distintos actores educativos y sociales?



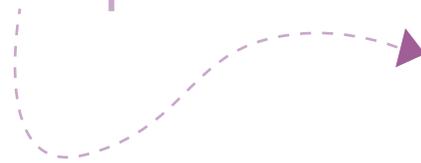
Organizaciones civiles y sociedad en general

Toda organización civil y la sociedad en general tienen el derecho a conocer la información producto de las evaluaciones. La sociedad puede utilizar los resultados divulgados en cualquier reporte o informe público para conocer el estado general de la educación en el país en términos del logro de los aprendizajes y tomar decisiones informadas a fin de hacer exigible el derecho de niñas, niños y jóvenes a una educación de calidad.



- ¿Qué tanto avanza el sistema educativo?
- ¿Qué se está haciendo y qué falta por hacer?
- ¿Cómo pueden apoyar los distintos actores sociales para la mejora de resultados?

¿Y para después?



La información que se deriva de las evaluaciones puede ser muy útil si se sabe usar. Sin embargo, es fácil sobrevalorarla e incurrir en usos que poco tienen que ver con los objetivos para los que las evaluaciones fueron diseñadas. Muchos de esos usos son producto de experiencias intuitivas que en lugar de ayudar distorsionan el alcance de los resultados y llevan a interpretaciones inadecuadas e injustas. **En el siguiente fascículo explicamos lo que NO se debe hacer con los resultados de Planea.**

5

¿Qué no hacer
con los resultados?

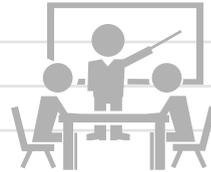


Diez cosas que **NO** deben hacerse con Planea



1

Ensayar para la prueba



Así se le llama a la práctica de escuelas y docentes que dejan de lado los aprendizajes previstos en el currículo y, bajo la premisa de que quedarán bien y acreditarán que los estudiantes saben lo que tienen que saber si obtienen buenos resultados, concentran toda su atención y su esfuerzo en preparar a los alumnos para la aplicación de la prueba. Esta práctica distrae a los docentes de su labor pedagógica; reduce el tiempo dedicado al estudio de otros contenidos que no se evalúan y que son igualmente relevantes para el Plan y los Programas de Estudios, y soslaya las evaluaciones realizadas en el aula.

El interés por obtener altas puntuaciones da lugar al fenómeno conocido como *inflación de resultados*, es decir, el crecimiento desmedido y artificial en las puntuaciones. Para evitarlo, el *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea)* busca que los resultados de la prueba no estén asociados a premios o castigos para escuelas, docentes o estudiantes. Además, los reactivos se renovarían y variarían siempre entre una aplicación y otra, lo que hará difícil que los estudiantes memoricen las preguntas y respondan acertadamente la prueba sin haber adquirido los aprendizajes evaluados.

2

Utilizar los resultados como único indicador del desempeño del alumnado

Las evaluaciones externas del aprendizaje como las de Planea sirven para tener un panorama sobre lo aprendido por estudiantes de diferentes niveles y entornos sociales y escolares, y no sustituyen a las evaluaciones realizadas por cada docente en su práctica cotidiana.

Cuando las evaluaciones que se llevan a cabo en el interior de las escuelas se hacen desde un enfoque formativo, son de gran relevancia, porque son más completas que las hechas de manera estandarizada. Permiten identificar y retroalimentar los aprendizajes de cada estudiante, y obtener información continua sobre las condiciones de la enseñanza y el aprendizaje. En este contexto, *los resultados que proporcionan las pruebas Planea son un referente más entre otros que sirven a escuelas y profesores para formarse una idea general del logro educativo a propósito de aquellos aspectos curriculares y habilidades específicas que fueron objeto de evaluación.*



3

Utilizar los resultados para la aprobación, reprobación o selección de estudiantes

Planea utiliza pruebas diagnósticas porque *permiten conocer la medida en que niñas, niños y jóvenes dominan un conjunto de aprendizajes clave del currículo*, y, de esta forma, ayuda a tomar decisiones de mejora; por ello, sus resultados no deben utilizarse para aprobar o reprobar al alumnado en algún curso o asignatura, ni tampoco como pruebas de selección para el ingreso a alguna institución educativa.



4

Utilizar los resultados para calificar a las escuelas como “mejores” o “peores” (rankings de escuelas)

En los procesos de aprendizaje influyen múltiples factores internos y externos a la escuela. Ello hace imposible establecer una relación directa, de carácter causal, entre los resultados de este tipo de evaluaciones de logro y el desempeño de las escuelas. La relación entre estos elementos es compleja. Por ello, las evaluaciones de logro no están diseñadas para evaluar la calidad educativa de los planteles, de modo que, aun cuando sea muy fuerte la tentación, los resultados de Planea no deben usarse para catalogar a las escuelas ni a sus integrantes como “mejores” o “peores”.



En cambio, *sí es factible utilizar los resultados de estas evaluaciones para que las escuelas identifiquen dónde se encuentra el nivel de aprendizaje de sus estudiantes con respecto a los criterios curriculares y a otras escuelas que tienen condiciones similares*. Lo anterior posibilita que la escuela reflexione y haga una planeación con metas que la acerquen progresivamente a los niveles de aprendizaje deseables.

5 Etiquetar al alumnado

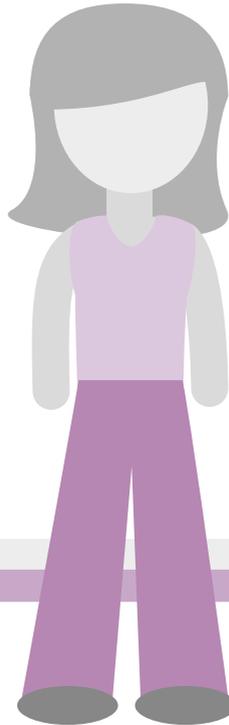
Ninguna modalidad de evaluación de Planea deberá emplearse para juzgar a los alumnos en lo particular. Cualquier intento de clasificarlos como “buenos” o “malos” suele tener altos costos individuales, sociales y educativos, pues puede afectar negativamente aspectos relacionados con la autoestima, la convivencia y el desarrollo de los aprendizajes.

Los resultados de las pruebas buscan ser útiles para la planeación didáctica, para decidir qué contenidos incluir o reforzar, repasar algunos temas, identificar qué apoyos pedagógicos requiere el alumnado, y proveer retroalimentación a estudiantes y sus familias.

6 Evaluar o culpar al personal docente

Las pruebas Planea no están diseñadas para evaluar el desempeño docente, y menos para decidir sobre su promoción o permanencia. Asimismo, y tomando en cuenta la amplia gama de factores que influyen en el aprendizaje, no debe señalarse a los docentes como culpables de los resultados educativos.

Los resultados son una responsabilidad compartida, porque las autoridades educativas, el personal directivo, las familias y el propio alumnado desde sus respectivos ámbitos de actuación contribuyen de diferente manera en el desarrollo de los aprendizajes.



7 Utilizar los resultados para diagnosticar acoso escolar (bullying) o para etiquetar al alumnado como violento

Planea incluye un acercamiento a la evaluación de aprendizajes relacionados con la convivencia escolar, entre los cuales se consideran aspectos como la relación positiva con pares o la capacidad para resolver adecuadamente conflictos; sin embargo, los resultados no permiten emitir juicios de valor sobre la calidad de la convivencia en las escuelas ni en torno a prácticas de violencia o acoso escolar. Las pruebas no están diseñadas para ofrecer tales diagnósticos. Usarlas en ese sentido, además de falsear los hechos, podría suscitar procesos de estigmatización y discriminación.

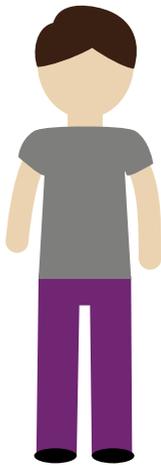
Con los resultados se busca **informar a las familias, los docentes, las autoridades educativas y a la sociedad en su conjunto sobre las habilidades y a la sociedad ha adquirido el alumnado**, así como ofrecer información para tomar acciones en favor de una sana convivencia en el aula y la escuela como un fin en sí y como medio para lograr mejores aprendizajes.

8 Utilizar los resultados para condicionar apoyos o beneficios a las escuelas

Ninguna modalidad de evaluación de Planea busca que sus resultados sirvan como base para determinar el otorgamiento de apoyos económicos como becas, útiles y materiales didácticos, o fondos para el mantenimiento y el equipamiento de las escuelas, entre otros, ya que no proporcionan información adecuada para realizar dicha tarea. Cabe recordar que *el eje central de Planea es la mejora de la calidad educativa*, y sus resultados deben utilizarse únicamente con los fines para los que fueron diseñadas sus pruebas.



9

Utilizar la información del contexto como justificación de los resultados

Los resultados de la ELSEN y la ELCE se pueden analizar e interpretar a partir de la información que arrojan los cuestionarios de contexto aplicados junto con las pruebas; esta información permite comprender el peso que tienen factores externos a la escuela. Es decir, la información de contexto incorpora una perspectiva que da cuenta de los apoyos y los obstáculos que hay en una comunidad educativa para lograr los aprendizajes de los estudiantes. *La intención es que se utilice como insumo de reflexión para identificar lo que se puede mejorar reconociendo que cada escuela tiene retos diferentes.*

Por lo tanto, en ningún caso debe utilizarse dicha información para justificar malos resultados, como decir *“alumnos pobres es igual a resultados de aprendizaje bajos”*; no debe perderse de vista que todo estudiante, independientemente de sus condiciones y circunstancias familiares, escolares, sociales u otras, tiene el derecho a recibir una educación de calidad que el Estado está obligado a brindar.



10

Divulgar públicamente los resultados de las pruebas diagnósticas censales

El análisis de los resultados que se obtengan de la Evaluación Diagnóstica Censal (EDC) en educación primaria tiene sentido en el interior de cada escuela, ya que su fin es la mejora pedagógica.

Por tanto, debe evitarse en todo momento la tentación de publicarlos y elaborar *rankings*. Una razón es que esta evaluación es semejante a aquellas que se realizan en el aula; sus resultados sirven a los docentes para la retroalimentación y el monitoreo de sus estudiantes, así como para la revisión de la enseñanza, y no para comparaciones entre grandes grupos de estudiantes debido a que las condiciones de aplicación varían de escuela a escuela.

Para hacer un ejercicio por zona escolar, el colectivo docente y directivo puede comparar el diagnóstico hecho a partir de los resultados de la EDC con los resultados de la ELCE, y además contrastarlos con los de escuelas en condiciones semejantes. Esto debería hacerse sólo entre colegas dispuestos a compartir sus resultados con propósitos de análisis y reflexión.



No te quedes
con la duda...

¿Se pueden comparar los resultados de ENLACE y Planea-ELCE?

Planea utiliza nuevos niveles de desempeño y una escala de calificación donde se emplean valores numéricos y se eliminan aquellos referidos como: *insuficiente*, *elemental*, *bueno* o *excelente*. Sin embargo, existen aspectos técnicos que hacen posible la comparación de los resultados; por ejemplo, se utilizó un proceso de reescalamiento para comparar los datos de ENLACE-EMS 2014 con los de Planea-EMS 2015 en su modalidad de ELCE que implicó una adaptación de las puntuaciones de ENLACE a la nueva escala de Planea y la aplicación de una "prueba vínculo". Este proceso permite que los cambios que se adviertan sobre los resultados sean confiables.

Para saber más...



La primera aplicación de Planea-ELCE en educación media superior se realizó en

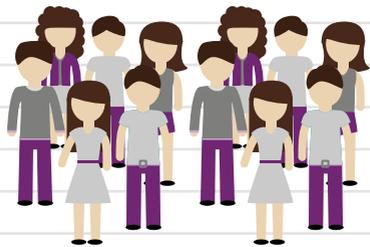
14 548

instituciones educativas públicas,
autónomas y privadas de todo
el país del 17 al 20 de marzo de 2015
con una participación de



1 037 755

estudiantes del último grado escolar.



En la página www.planea.sep.gob.mx/ms/
pueden consultarse los resultados obtenidos
en las áreas de Lenguaje y Comunicación
(Comprensión Lectora) y Matemáticas.

Las estadísticas se presentan a nivel nacional
y por entidad, desagregadas por nivel de
dominio, grado de marginación, tipo de
sostenimiento y género (en el caso de las
nacionales), así como por escuela y alumno.

En la siguiente liga pueden
consultarse las bases de datos
para que los interesados
realicen los análisis que
consideren pertinentes:

<http://planea.sep.gob.mx/ms/>

Reflexiona y actúa

1

En los fascículos 4 y 5 se dieron a conocer algunas orientaciones sobre los usos pertinentes de los resultados de Planea, así como aquellos que no lo son. Es momento de hacer un alto y reflexionar:

- A partir de las actividades que realizan, ¿cómo pueden aprovechar los resultados que ofrece Planea?
- ¿Qué pueden hacer para evitar un uso inadecuado de sus resultados?

Tómense el tiempo necesario para pensar en sus respuestas.

2

Acérquense a un colega para conversar sobre sus reflexiones a las preguntas del punto 1 de esta sección, y enseguida:

- Elaboren un cartel que incluya tres usos que **NO** deben hacerse con los resultados de Planea y tres que **SÍ** resultan apropiados; después péguenlo en su centro escolar para informar a toda la comunidad.
- Si tienen acceso a Internet y redes sociales, compartan su cartel en:



<https://www.facebook.com/INEEmx>
<https://twitter.com/INEEmx> con el #Planea

No olviden compartir la información de este fascículo.

¿Y para después?

Para que conozcan más sobre los propósitos y usos de la **Evaluación Diagnóstica Censal (EDC)**, estén atentos al siguiente fascículo.

Para los fascículos 4 y 5 consultamos:

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes PLANEa*. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

INEE. *Difusión y fomento de la cultura de la evaluación. Marco de referencia y elementos para una política en la materia*. Documento interno de la Unidad de Información y Fomento de la Cultura de la Evaluación

Martínez Rizo, F. (coord.) (2015). *Las pruebas ENLACE y EXCALE. Un estudio de validación*. México: INEE.

Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes —Planea— en la Educación Media Superior. Publicación de Resultados. Primera Aplicación 2015. Recuperado el 4 de agosto de 2015 de: http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/PLANEa_MS2015_publicacion_resultados_040815.pdf

6

Planea diagnóstica



Hacia dónde vamos

En este fascículo 6 explicamos los **propósitos de la Evaluación Diagnóstica Censal (EDC)**, así como los usos que se espera que la comunidad escolar dé a sus resultados. Con su lectura podrá entenderse por qué las evaluaciones externas sirven como complemento a las que se realizan en el aula; además ofrecemos algunas orientaciones en torno a qué hacer para aprovechar los resultados de esta prueba de Planea.

Para recordar

- La EDC, o Planea Diagnóstica, es una modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) que se aplicará anualmente a estudiantes del cuarto grado de primaria al inicio de cada ciclo escolar.
- Los docentes frente a grupo aplicarán la prueba y también serán los encargados de analizar e interpretar los resultados.
- La prueba evalúa aprendizajes clave de los campos formativos de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

¿Por qué una Evaluación Diagnóstica Censal?



La primera aplicación de la EDC se llevó a cabo al inicio del ciclo escolar 2015-2016, durante la segunda semana del mes de septiembre. La Secretaría de Educación Pública (SEP) entregó a las escuelas las pruebas y, junto con ellas, materiales para orientar el análisis, la interpretación y el uso adecuado de los resultados.

La riqueza de las evaluaciones que los docentes realizan día a día en sus aulas es indiscutible. El seguimiento puntual de la adquisición y el desarrollo de los aprendizajes de cada estudiante a lo largo de un periodo, ciclo o nivel escolar sólo puede hacerse a partir del trabajo constante y profesional que los propios docentes llevan a cabo en sus grupos.

Ninguna evaluación externa (como las que se aplican con Planea) pretende ni puede sustituir las evaluaciones que se realizan en las aulas. Las pruebas estandarizadas que se aplican a gran escala tienen, por su propia naturaleza, limitaciones para evaluar todos los contenidos curriculares; por ejemplo, **Planea Diagnóstica** está integrada por preguntas de opción múltiple que no son adecuadas para evaluar procesos de pensamiento. En cambio, un docente puede llevar a cabo una serie de actividades en el aula para obtener información sobre los procesos y los procedimientos que siguen los alumnos, y además registrar sus actitudes ante eventos espontáneos que en las evaluaciones estandarizadas no se pueden considerar.

No obstante, las evaluaciones estandarizadas tienen la virtud de que brindan un panorama amplio acerca de cuántos estudiantes de cierto grado o nivel escolar logran determinados aprendizajes, y ofrecen información comparable sobre conjuntos grandes de alumnos. Estas pruebas son indispensables para evaluar el sistema educativo en general y para complementar la evaluación que realiza el docente, pues contribuyen a que los actores educativos identifiquen las brechas del logro escolar, en qué se necesita avanzar y cuáles son los eventuales obstáculos que limitan el aprendizaje.

Considerando lo anterior, la modalidad de EDC tiene dos grandes finalidades:

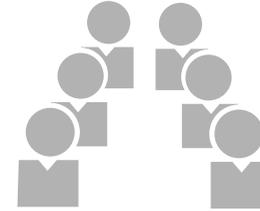
1



Complementa el trabajo de evaluación que el docente realiza en el aula

La información diagnóstica que proporciona sobre los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en ciclos escolares anteriores —particularmente del tercer grado de primaria— **es un referente adicional que les sirve a los docentes para planificar su trabajo a nivel grupal y con cada estudiante durante el ciclo escolar en curso.**

2



Permite al personal directivo y al colectivo docente de las escuelas enriquecer su Ruta de Mejora Escolar

Un análisis adecuado de los resultados de esta prueba al comenzar el cuarto grado de primaria ofrece insumos relevantes en torno a qué tanto los estudiantes dominan los contenidos curriculares que se espera que hayan aprendido; dichos insumos pueden tomarse en cuenta **para definir la Ruta o cualquier otro plan de trabajo que tenga como propósito la mejora de los aprendizajes.**

Ruta de Mejora Escolar: la SEP la define como el sistema de gestión que permite al plantel escolar ordenar y sistematizar sus procesos de mejora mediante un planteamiento dinámico que hace patente la autonomía de gestión de las escuelas. Es un recurso al que el Consejo Técnico Escolar (CTE) regresa continuamente para no perder de vista su función de apoyo en la organización, la dirección y el control de las acciones que el colectivo escolar ha decidido llevar a cabo en favor de los estudiantes y la escuela. De manera periódica, el CTE deberá revisar avances, evaluar el cumplimiento de acuerdos y metas, así como realizar ajustes en función de los retos que enfrenta, y retroalimentar la toma de decisiones.

Planea Diagnóstica permite al docente y al colectivo escolar

(incluidos los consejos técnicos escolares o de zona):

- **Disponer** de una valoración sobre los conocimientos y las habilidades que poseen los alumnos.
- **Identificar y atender** de manera oportuna al alumnado que requerirá mayor atención por parte de la escuela en las asignaturas de Español y Matemáticas.
- **Contar** con una estimación sobre los temas que representan retos importantes tanto para la enseñanza como para el aprendizaje.
- **Precisar y enriquecer** la Ruta de Mejora y la planeación de la intervención pedagógica.

Aunque esta evaluación se aplica a estudiantes de cuarto grado de primaria, sus resultados informan sobre los aprendizajes acumulados hasta ese momento y, en ese sentido, indican los aportes que realiza el colectivo escolar para que los estudiantes alcancen ciertos niveles de logro. De ahí la importancia de que sea el propio colectivo el que identifique dónde están las debilidades en los aprendizajes y cuáles son las vías para avanzar hacia su mejora.



No te quedes
con la duda...

¿Por qué se aplica la EDC en cuarto grado de nivel primaria?

Contar con información diagnóstica sobre el logro de los aprendizajes a la mitad de la educación primaria puede contribuir a la valoración y, en su caso, al ajuste oportuno del trabajo del colectivo docente y las estrategias desplegadas por parte de la comunidad escolar. La intención es que todos sus integrantes trabajen en favor de los propósitos de este nivel educativo establecidos por el Plan y los Programas de Estudio. Por ello, la EDC es una prueba que no atañe exclusivamente a los docentes del cuarto grado, sino que requiere también de la participación de todo el colectivo escolar para lograr sus propósitos. La decisión de aplicar la EDC en cuarto grado, así como la ELCE (Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares) y la ELSN (Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional) en sexto grado obedece a la necesidad de racionalizar los esfuerzos y recursos que se destinan a los procesos de evaluación del sistema educativo, bajo la consideración de que los cambios educativos no ocurren de un día a otro, sino que son paulatinos.

Sobre la aplicación...

La Subsecretaría de Educación Básica (SEB) informa a las autoridades educativas de las entidades federativas sobre el proceso de evaluación.

1



La Secretaría de Educación Pública (SEP) envía a las entidades federativas el material para la evaluación: pruebas, hojas de respuesta, manuales de aplicación, calificaciones y análisis de las pruebas.

2



Las autoridades educativas estatales distribuyen los materiales para la evaluación a todas las escuelas mediante la estructura educativa.

3



Al inicio del curso, los directores escolares entregan a los docentes de cuarto grado las pruebas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas para su aplicación en las fechas que determine la SEB.

4

5



Autoridades educativas como supervisores escolares y asesores técnicos pedagógicos (ATP) dan seguimiento a la aplicación de las pruebas en las fechas programadas.

6



Los docentes de cuarto grado califican las pruebas con apoyo del modelo de puntuación que se explica en el manual, o si se prefiere, con el software en línea diseñado por la SEP para ese propósito.

7



Los docentes de cuarto grado entregan los resultados y el diagnóstico del grupo al director de la escuela, y éste al Consejo Técnico Escolar (CTE).

8



La SEB proporciona orientación al CTE de cómo analizar los resultados para el establecimiento de metas y compromisos escolares.

¿Qué nos dicen los resultados



Las respuestas correctas de los alumnos —“**fortalezas**”— indican que el alumnado está desarrollando favorablemente los aprendizajes esperados en esos temas. En cambio, las incorrectas o las preguntas que no contestaron —“**en riesgo de rezago**”— son los temas que requieren mayor atención y apoyo para alcanzar los aprendizajes esperados. Una sola pregunta no es suficiente para dar cuenta de si un alumno conoce o domina el tema, por ello se recomienda analizar los resultados del conjunto de preguntas que integra cada “Unidad de análisis”.

Los resultados pueden analizarse de manera horizontal o vertical. Así, por ejemplo, los que se muestran en las filas de “Total respuestas correctas” indican el resultado global de la prueba por cada estudiante y permiten al docente definir las prioridades de aprendizaje por alumno. Los obtenidos en las columnas de “Número de aciertos del grupo por cada pregunta” permiten definir las prioridades de aprendizaje a partir de la heterogeneidad de los resultados obtenidos por el grupo.

El análisis tanto horizontal como vertical de los resultados es clave para que los docentes establezcan sus metas de enseñanza por alumno y por grupo. Para ello, conviene ir más allá de un análisis cuantitativo de los datos y no basta con responder a preguntas como: ¿cuántos alumnos tuvieron menor, o mayor número de aciertos? o ¿cuántos alumnos alcanzaron ciertos niveles de logro?

Para que los resultados sean verdaderamente útiles en la planeación, la organización y la gestión de los aprendizajes en el aula, se necesita que el docente junto con sus colegas reflexione sobre:

- ¿Dónde están las fortalezas o debilidades (individuales y grupales) de los aspectos evaluados, y cuáles podrían ser las razones por las que se encuentran en ese estado?
- ¿Qué contenidos o aprendizajes esperados del cuarto grado guardan relación con los que se evaluaron?; ¿qué resultados se obtuvieron?; ¿cómo se pueden fortalecer a lo largo del ciclo escolar?; ¿qué medidas remediales pueden llevarse a cabo?
- ¿Qué contenidos o aprendizajes esperados previos o posteriores al cuarto grado guardan relación con los que se evaluaron?; ¿qué estrategias colectivas y por grado pueden llevarse a cabo para favorecer los aprendizajes?
- ¿Qué información aporta Planea Diagnóstica para definir la Ruta de Mejora y lograr las metas escolares?; ¿cómo realizar diagnósticos de aprendizaje que integren tanto los resultados de Planea como los que promueven en el aula los docentes?

El colectivo docente debe evitar que se estudie sólo para la prueba y que las evaluaciones estandarizadas sustituyan a las evaluaciones de aula.

Sobre los usos de los resultados...

Los principales usuarios de la información obtenida de las pruebas diagnósticas son los docentes y directivos de un plantel escolar, ya que ésta brinda referentes sobre los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y permite planificar el trabajo en el aula de manera coordinada con toda la escuela. Asimismo, la participación y el involucramiento de otros actores e instancias en el análisis y el uso de los resultados ayudan a la consecución de los propósitos formativos de este nivel escolar. Aquí explicamos quiénes y cómo pueden intervenir:

Los resultados de esta prueba **no deben utilizarse** para:

- **Clasificar** a niños y niñas en grupos diferenciados.
- **Promover** la competencia entre estudiantes.
- **Realizar** comparaciones infundadas entre el alumnado o entre grupos.
- **Otorgar** reconocimientos o castigos a los estudiantes o las escuelas.
- **Estigmatizar** al alumnado con bajos niveles de logro o evidenciarlo públicamente.
- **Evaluar** la calidad de los profesores de grados anteriores.
- **Difundirlos** fuera de la escuela mediante carteles, mantas u otros medios.

¿Qué pueden hacer?



Docentes frente a grupo

- **Planear** su intervención pedagógica considerando los aprendizajes alcanzados por el grupo, así como aquellos conocimientos y habilidades básicas que hace falta consolidar antes de abordar contenidos de mayor complejidad.
- **Definir** acciones diferenciadas que respondan a las características y necesidades educativas de los alumnos, prioritariamente de aquellos con bajos niveles de logro.
- **Asegurar** la participación de los alumnos con bajos niveles de logro durante las actividades en clase, principalmente al desarrollar algún tema relacionado con los conocimientos o habilidades en los que mostraron las mayores dificultades.
- **Presentar** en sesión de CTE —o de Zona (CTZ)— los reportes de los avances y compartir experiencias de éxito en los salones de clase.
- **Informar** a los estudiantes sobre los aprendizajes que han adquirido, de modo que todos, independientemente del nivel de logro en que se encuentren, se consideren sujetos de aprendizaje.



Director escolar

- **Promover** el fortalecimiento de la Ruta de Mejora Escolar.
- **Compartir** con el colectivo docente la visión de que los aprendizajes alcanzados son resultado y antecedente de la trayectoria de los alumnos por varios ciclos escolares, por lo que los retos son compartidos por todos los docentes.
- **Coordinar** el diseño y la implementación de estrategias globales de mejora como parte del trabajo colectivo para su incorporación en la Ruta de Mejora Escolar.
- **Asegurar** la atención necesaria a los alumnos con rezago o con mayores dificultades de aprendizaje.



Consejo Técnico Escolar

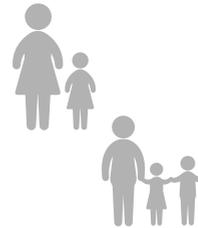
(Consejo Técnico de Zona en escuelas multigrado)

- **Analizar**, durante la primera sesión ordinaria de CTE o CTZ, los resultados de Planea Diagnóstica por grupo y escuela, de tal forma que se complemente el proceso de planeación de la Ruta de Mejora Escolar realizado en la fase intensiva.
- **Acordar** metas y compromisos para impulsar un mayor logro en las áreas de oportunidad identificadas mediante su tratamiento y seguimiento en lo que compete a cada grado escolar.
- **Intercambiar** estrategias didácticas y experiencias exitosas para la atención de niños con mayor rezago, así como para la enseñanza de los contenidos curriculares esenciales.



Supervisor escolar

- **Analizar**, durante el CTZ, los resultados de Planea Diagnóstica por escuela, de tal forma que se complemente el proceso de planeación de las Rutas de Mejora Escolar y se focalice el plan de trabajo de la Supervisión.
- **Asesorar y acompañar** a los directores escolares y a los colectivos docentes en el proceso de interpretación de estos resultados.
- **Promover y orientar** el diseño y la implementación de estrategias globales y pertinentes como parte de la Ruta de Mejora de cada escuela.
- **Favorecer** el intercambio de experiencias exitosas entre las escuelas de la zona.



Familias

- **Conocer** el sentido de la Evaluación Diagnóstica e identificar qué aprendizajes deben desarrollar los alumnos y cuáles se han alcanzado.
- **Apoyar** el trabajo de enseñanza, participar en las actividades convocadas por los maestros y la escuela, así como dar seguimiento a los logros de los estudiantes.
- **Acompañar** y mantenerse atentas a la educación de sus hijos y a las necesidades de éstos.

Reflexiona y actúa

1

En este fascículo se explicó en qué consiste la EDC o Planea Diagnóstica, así como sus propósitos y los usos deseables de sus resultados. Es momento de hacer un alto y reflexionar:

- ¿Por qué es importante que las evaluaciones de aula (internas) no sean remplazadas por aquellas de tipo estandarizado (externas)? ¿De qué manera pueden complementarse?
- ¿Qué necesitan hacer las escuelas para aprovechar lo mejor posible los resultados de Planea Diagnóstica?

Tómense el tiempo necesario para pensar en sus respuestas.

2

Acérquense a un colega para conversar sobre sus reflexiones a las preguntas del punto 1 de esta sección y, posteriormente, graben un video breve o escriban una nota que responda a: #PlaneaMeSirvePara...

Si tienen acceso a Internet y redes sociales, compartan sus ideas en:



<https://www.facebook.com/INEEmx>

<https://twitter.com/INEEmx>

No olviden compartir la información de este fascículo.

¿Y para después?

Para que conozcan la estructura de las pruebas Planea de ELSEN y qué evalúan, estén atentos a los siguientes fascículos.

Sobre este tema consultamos:

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*. México: autor.

SEP. Secretaría de Educación Pública (s.f.). *Orientaciones para establecer la Ruta de Mejora Escolar. Consejos Técnicos Escolares. Fase intensiva*. Recuperado el 18 de agosto de 2015 de: http://basica.sep.gob.mx/OFI_Rutademejora.pdf

SEP. (2015). *Manual para la aplicación, calificación, análisis y uso de los resultados de la prueba Planea Diagnóstica 2015-2016*. México: autor. Recuperado el 24 de agosto de 2015 de: <http://basica.sep.gob.mx/planea.pdf>

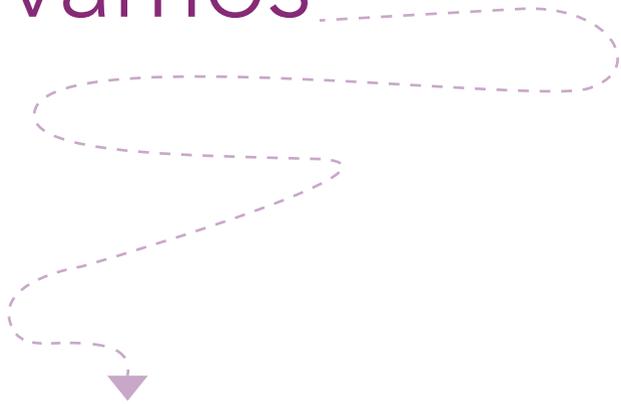
7

¿Qué evalúan las pruebas?

Lenguaje y Comunicación

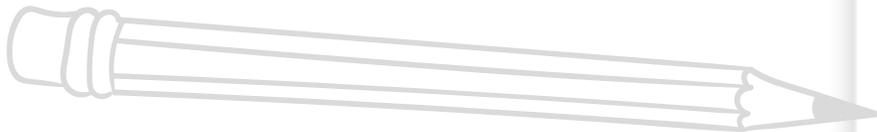


Hacia dónde vamos

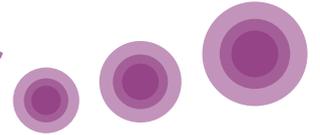


En los fascículos 7 y 8 explicamos **cómo se diseñan, qué evalúan, cómo se organizan y cuántos reactivos conforman** las pruebas del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (**Planea**), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN). Asimismo, presentamos los niveles en que se agrupan los conocimientos y habilidades de los estudiantes para dar a conocer los resultados de esta evaluación.

En esta ocasión se describen las pruebas que corresponden al campo formativo de *Lenguaje y Comunicación*, aplicadas en sexto grado de primaria y tercero de secundaria.



Para recordar



- Las pruebas de la modalidad de ELSEN son aplicadas por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) al término de los diferentes niveles de la educación obligatoria (preescolar, primaria, secundaria y media superior).
- En 2015 se aplicaron en educación primaria y secundaria. En 2017 se administrarán en preescolar y media superior.
- Las pruebas evalúan los aprendizajes clave de los campos formativos de Matemáticas y Lenguaje y Comunicación, así como algunas habilidades socioafectivas.

¿Cómo se diseñan las pruebas **Planea**?

El diseño de pruebas estandarizadas es un proceso que se debe realizar siguiendo rigurosos criterios metodológicos y con apego a diferentes estándares internacionales. Uno de los criterios a seguir es el que refiere a la toma de decisiones colegiada, ya que la reflexión conjunta de especialistas organizados en diversos grupos resulta fundamental para el desarrollo de los instrumentos. Enseguida se describen las etapas previas a la aplicación de las evaluaciones y quiénes participan en ellas:

Es responsabilidad del INEE la coordinación de estas etapas de trabajo.

1

Selección de contenidos a evaluar

Se reúnen comités académicos por asignatura y nivel educativo para determinar los aprendizajes clave que deberán evaluarse.

2

Determinación de la manera en que se evaluarán los contenidos

Se reúnen comités de **especificaciones** por asignatura y nivel educativo para precisar y operacionalizar los contenidos a evaluar a partir de las definiciones construidas por los comités académicos.

3

Elaboración de los reactivos

A partir de la formulación de especificaciones realizada por los comités anteriores, se reúnen especialistas en los contenidos escolares para desarrollar los reactivos de las pruebas. Posteriormente, dos especialistas más y el coordinador de la prueba revisan cada reactivo.

4

Validación de los reactivos

Un grupo independiente de especialistas valida los reactivos para determinar en qué medida atienden el contenido que deben medir, realizar observaciones sobre posibles sesgos, y verificar que sean adecuados a los distintos ambientes y circunstancias en los que viven los estudiantes. Para ello, se convoca a docentes que imparten clases a diferentes tipos de escuelas en los grados escolares que serán evaluados mediante las pruebas.

5

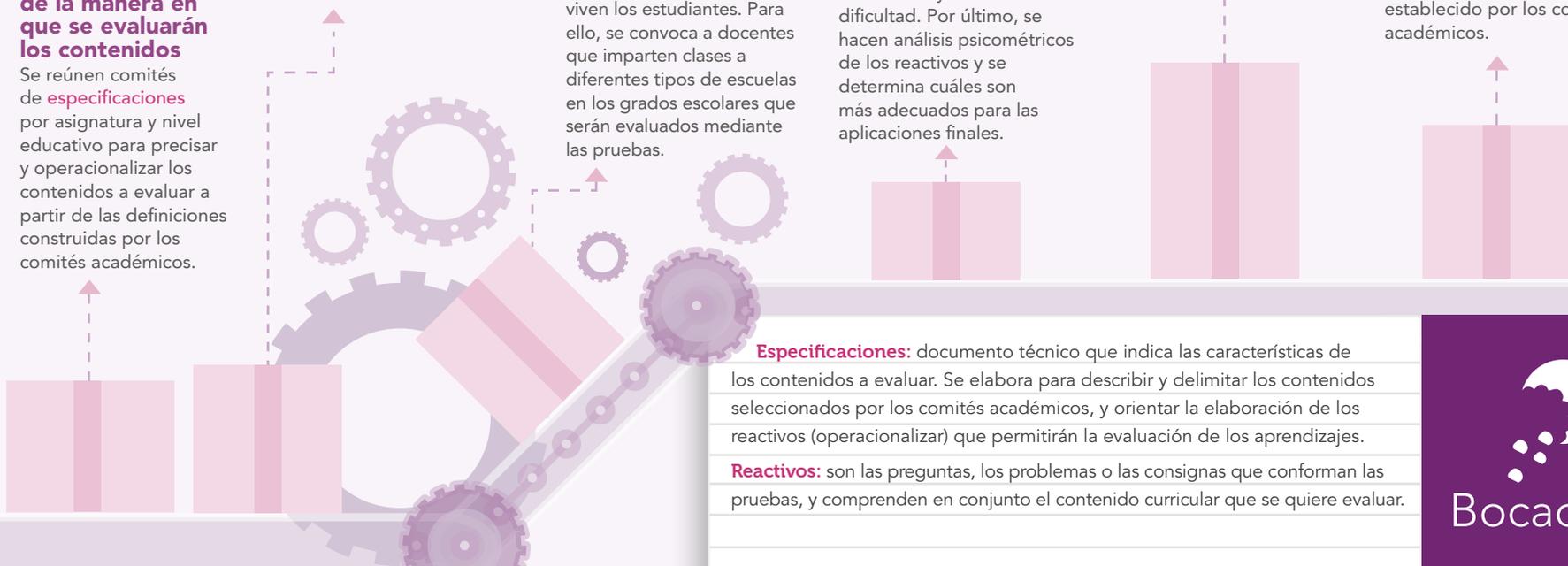
Piloteo de los reactivos

Todos los reactivos se someten a pruebas piloto antes de incorporarse a las aplicaciones definitivas. Para ello, se integran varias versiones de pruebas que agrupan la totalidad de los reactivos y cuidan la representatividad de los contenidos y sus niveles de dificultad. Por último, se hacen análisis psicométricos de los reactivos y se determina cuáles son más adecuados para las aplicaciones finales.

6

Versiones finales de las pruebas

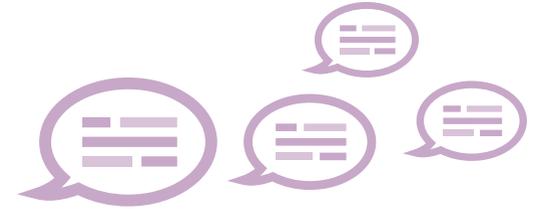
A partir del análisis de la información proporcionada por el piloteo, se seleccionan los reactivos que mostraron ser mejores indicadores de los contenidos a evaluar para integrar las versiones finales de las pruebas, que en su conjunto darán cuenta del universo de medida establecido por los comités académicos.



Especificaciones: documento técnico que indica las características de los contenidos a evaluar. Se elabora para describir y delimitar los contenidos seleccionados por los comités académicos, y orientar la elaboración de los reactivos (operacionalizar) que permitirán la evaluación de los aprendizajes.

Reactivos: son las preguntas, los problemas o las consignas que conforman las pruebas, y comprenden en conjunto el contenido curricular que se quiere evaluar.

¿Cómo se estructura la prueba de Lenguaje y Comunicación?

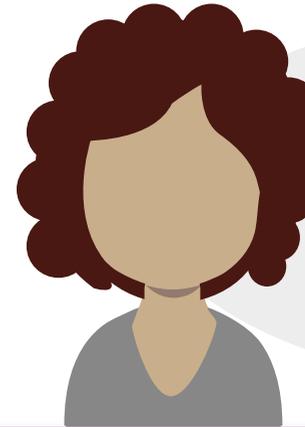


Las pruebas Planea **evalúan conocimientos y habilidades derivados de los programas de estudio 2011**. Para la determinación de los aprendizajes a evaluar en la prueba de Lenguaje y Comunicación, el INEE llevó a cabo reuniones de trabajo con los comités académicos de primaria y secundaria de la asignatura de Español.

Los trabajos realizados por cada comité sirvieron de base para la elaboración de las especificaciones y los reactivos que integraron las pruebas. En el caso de primaria se elaboraron **122 especificaciones, de las cuales 93 se consideraron "esenciales" y 29 "muy importantes" para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para secundaria se hicieron 100 especificaciones, de las cuales 44 se juzgaron "esenciales", 21 "muy importantes" y 35 "importantes".***

En ambos niveles se elaboraron especificaciones con más de un reactivo, de manera que las pruebas incluyen un total de 150. Se integraron seis formas distintas de prueba compuestas de dos bloques con 25 reactivos cada uno, por lo que cada estudiante da respuesta a 50.

Las especificaciones se construyeron considerando los tres *ámbitos* señalados en el programa de la asignatura (Estudio, Literatura y Participación social), y según el *tipo de texto*. En la tabla 1 se indica la cantidad de especificaciones de acuerdo con ambos criterios, y se señala en qué consiste el desarrollo de las prácticas sociales del lenguaje en cada uno de los ámbitos del programa.



Los días **10 y 11 de junio de 2015** se llevó a cabo la primera aplicación de las pruebas ELSEN a alumnos de sexto grado de primaria. Una semana después (**17 y 18 de junio**) se aplicaron a estudiantes del tercer grado de secundaria.

Los programas de estudio incluyen varios componentes, como los contenidos, los aprendizajes esperados, las competencias y los estándares curriculares. Todos ellos se utilizan como sistemas de señales para la elaboración de las pruebas de logro, pues son referentes acerca de lo que se espera de cada alumno en términos de saber, saber hacer y saber ser.

*En el caso de las pruebas de Lenguaje y Comunicación, esta clasificación se utiliza para jerarquizar los contenidos de la prueba. Si bien las pruebas Planea evalúan los aprendizajes clave del currículo, esta clasificación permite identificar en qué medida los contenidos evaluados se relacionan con los aprendizajes esperados de uno o varios grados escolares.

Tabla 1. Número de especificaciones por ámbito y tipo de texto para educación primaria y secundaria

Ámbito	Las prácticas sociales en este ámbito están encaminadas a:	Tipos de texto		Cantidad de especificaciones	
		Primaria	Secundaria	Primaria	Secundaria
Estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Introducir a los alumnos a textos académicos tanto para apoyar su aprendizaje en diferentes disciplinas como para que aprendan a emplear los recursos de los textos expositivos con el fin de buscar y seleccionar información. • Desarrollar en los alumnos habilidades para escribir textos que les permitan recuperar información con objetivos de búsqueda determinados, organizar sus ideas, y expresarlas clara y ordenadamente con base en la información que obtuvieron de la lectura. • Desarrollar en los alumnos habilidades de expresión oral por medio de su participación en eventos comunicativos formales como exposiciones y debates, entre otros, en los que presenten sus conocimientos en sesiones organizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Noticia con cita. • Artículo de divulgación. • Listado de preguntas para entrevista. • Entrevista. • Reportaje. • Reportaje con tabla. • Cuestionario. • Nota enciclopédica. • Texto enciclopédico. • Dos textos: académico e informal. • Índice. • Monografía de grupos indígenas mexicanos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artículo de divulgación científica. • Entrevista. • Monografía con gráfica. • Reportaje con gráfica. • Discusión constructiva. • Debate. 	46	30
Literatura	<ul style="list-style-type: none"> • Poner en contacto a los alumnos con la literatura infantil para darles un panorama más amplio de textos literarios y que logren recrearse con ellos. • Promover que compartan sus experiencias de lectura, hagan recomendaciones y tomen sugerencias de otros para elegir textos literarios. • Invitar a los alumnos a producir textos originales en los que puedan expresar su imaginación y usar los recursos lingüísticos de la literatura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Relato histórico. • Fábula. • Poema. • Biografía. • Cuento de terror. • Cuento de misterio con diálogos. • Obra de teatro. • Diario personal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuento. • Mito. • Poema vanguardista. • Obra de teatro. • Obra de teatro del Siglo de Oro. • Texto para dramatizarse. • Prólogo. 	35	31
Participación social	<ul style="list-style-type: none"> • Que los alumnos empleen diferentes tipos textuales de la vida cotidiana a fin de adquirir estrategias para consultar y usar periódicos, agendas, recibos, formularios, reglamentos, etcétera. 	<ul style="list-style-type: none"> • Anuncio. • Debate. • Instructivo. • Artículo de opinión. • Carta formal. • Cuatro textos. • Croquis. • Formulario. • Recado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento. • Formulario. • Diversidad lingüística. • Noticia y columna de un mismo tema. • Escaleta de radio. • Mensaje publicitario. • Artículo de opinión. • Encuesta. • Gráfica. • Documento administrativo. 	41	39
Total de especificaciones de la prueba				122	100

La distribución de las especificaciones por cada ámbito y nivel educativo es resultado de la carga curricular que tienen los aprendizajes considerados clave para esta evaluación.

Las especificaciones también se organizaron por **unidades de evaluación**. En la tabla 2 se presentan las correspondientes a la educación primaria y secundaria, respectivamente.

Tabla 2. Número de especificaciones por unidad de evaluación para educación primaria y secundaria

Unidad de evaluación	Cantidad de especificaciones		
	Primaria	Secundaria	
Comprensión lectora			
Extracción de información	7	2	
Desarrollo de una comprensión global	21	20	
Desarrollo de una interpretación	25	14	
Análisis de contenido y estructura	33	27	
Evaluación crítica del texto	0	20	
Reflexión sobre la lengua			
Reflexión semántica	11	13	
Reflexión sintáctica y morfosintáctica	7	2	
Convencionalidades lingüísticas	14	0	
Conocimiento de fuentes de información	4	2	
Total de especificaciones de la prueba		122	100

Las unidades de evaluación se entienden de la siguiente manera:

Comprensión lectora



Extracción de información

El alumno debe obtener determinados datos de un texto; por ello busca, localiza y selecciona información relevante, o hace uso de información específica para cumplir una demanda. Los alumnos deben relacionar la información indicada en una pregunta con la que se presenta en el texto, la cual puede ser idéntica o redactada con sinónimos. Para lograr su cometido, los alumnos acceden a un espacio de información en donde se ubican los datos que necesitan; recorren ese espacio en búsqueda de la información requerida hasta encontrarla, la seleccionan y finalmente la extraen.

Ejemplos de especificaciones (primaria):

seleccionar el apartado de un texto enciclopédico que presenta información específica; identificar la explicación que un entrevistado da a un hecho; identificar el párrafo de una biografía en el que se describa una situación particular o localizar información específica en una solicitud.



Desarrollo de una comprensión global

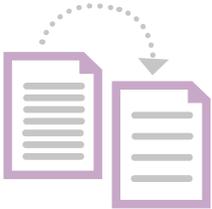
El alumno debe considerar el texto como una unidad y entender su función y propósito comunicativo, así como el tema, el contenido y la coherencia global del material leído. Debe ver el texto de manera integral, con una perspectiva que le permita captar algunas ideas generales, además de seleccionar de él lo más relevante.

En relación con este proceso, el alumno requiere realizar un enlace entre un fragmento del texto y una pregunta, así como deducir el tema principal a partir de la repetición de una categoría particular de información. En este proceso de jerarquización entre ideas principales y secundarias, el alumno construye una representación del significado global del texto.

Ejemplos de especificaciones (secundaria):

identificar la descripción que caracterice al entrevistado; distinguir la situación comunicativa en la que se desarrolló la entrevista; conocer la función de un mensaje publicitario, o identificar el propósito comunicativo del autor en un artículo de opinión.

Desarrollo de una interpretación



Con base en la asociación de dos o más fragmentos del texto, el alumno debe construir una idea. La información que se debe vincular está asentada en el material de lectura, pero las relaciones entre la información pueden no ser explícitas; los alumnos demuestran que se apoyan en la cohesión y la coherencia del texto al interpretar información explícita, al reconstruir información implícita y realizar inferencias para su interpretación, o al establecer relaciones textuales y extratextuales.

Algunas de las actividades que gracias al establecimiento de inferencias se realizan son: el esclarecimiento del significado de las partes del texto; la elaboración de interpretaciones para entender el mensaje y la perspectiva del autor; el desarrollo de una lectura interpretativa entre líneas advirtiendo ciertas pistas implícitas en el texto que informan al lector sobre posibles significados contextuales y sobre la mirada del autor.

Ejemplos de especificaciones (primaria):

inferir fechas y lugares en los que ocurren los hechos cuando la información no es explícita; identificar las relaciones de causa y consecuencia en un artículo de divulgación; inferir la conclusión a la que llegaría un entrevistado; interpretar el sentido de una pregunta que aparece en una entrevista o identificar las semejanzas entre la moraleja de una fábula y un refrán.



Análisis del contenido y la estructura

El alumno debe saber cómo se desarrolla el texto y reflexionar sobre su contenido, organización y forma. Examinar el contenido y la estructura del texto implica evaluarlo, compararlo y contrastarlo, además de entender el efecto que tiene sobre el lector. Este proceso requiere que el alumno conecte la información encontrada en el contenido con el conocimiento externo, la cual puede provenir del propio texto o de otras ideas ofrecidas explícitamente en la pregunta. Este proceso da cuenta del impacto de ciertas características textuales y de su organización lógica.

Ejemplos de especificaciones (secundaria):

identificar una definición; reconocer una explicación; interpretar gráficas, diagramas o esquemas; completar los datos solicitados en un formulario; distinguir entre hechos y opiniones en un texto periodístico, o elegir los contenidos que podría tener un programa de radio.



Evaluación crítica del texto

El alumno debe alejarse del texto para evaluarlo de manera crítica, compararlo y contrastarlo contra una representación mental, además de entender el efecto que tienen la estructura, la forma y el contenido sobre la audiencia, para después hacer un juicio. Incluye la capacidad para descubrir los casos donde el texto proporciona un punto de vista parcial y una tendencia, y para reconocer el uso de técnicas de persuasión.

Ejemplos de especificaciones (secundaria):

reconocer una pregunta relevante a investigar dados un tema y un propósito específico de estudio; elegir la pregunta que permita reorientar la información de acuerdo con el propósito de la entrevista; evaluar las secuencias argumentativas de todo el debate; elegir la norma que reglamente una situación conflictiva; identificar el argumento de mayor peso que utiliza el autor para apoyar su punto de vista, o distinguir dos puntos de vista.



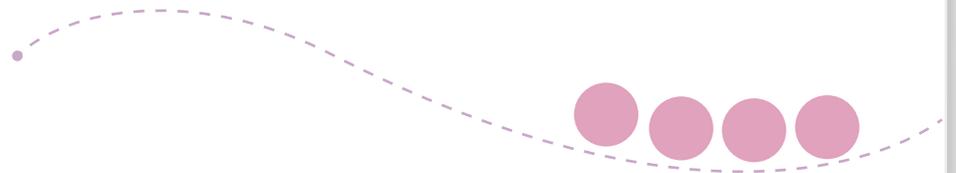
Reflexión sobre la lengua

Reflexión semántica

El alumno debe comprender la noción de clases de palabras y reflexionar sobre su uso y el significado que éstas aportan al texto; establecer relaciones semánticas, gráficas y morfológicas entre palabras; dilucidar el significado de palabras, frases y expresiones en el contexto de un material escrito; interpretar relaciones semánticas entre oraciones o elementos oracionales unidos por enlaces o marcadores discursivos; identificar el significado que un término adquiere dentro de un texto; reconocer el artículo, el pronombre, el adjetivo o el verbo que completa un enunciado; conocer el significado y los cambios de sentido de las palabras o de su organización (antónimos, sinónimos, prefijos y homónimos), así como apreciar el cambio en el significado o el sentido de las oraciones al realizar permutaciones en el orden de las unidades.

Ejemplos de especificaciones (primaria):

identificar el uso de un adverbio, un adjetivo o una frase preposicional para describir o reconocer las relaciones de significado (antónimos y sinónimos).





Reflexión sintáctica y morfosintáctica

El alumno debe explorar diversos aspectos de la estructura del lenguaje escrito y reflexionar sobre su uso: las partes de la oración; los diferentes tipos de oraciones; los verbos y tiempos verbales predominantes en una redacción, y el establecimiento de concordancia de género, número, persona y tiempo en las oraciones de un texto.

Ejemplos de especificaciones (secundaria):

identificar la estructura gramatical (verbal) usada para redactar normas que regulan la convivencia o identificar los diálogos rimados de la obra.



Reflexión sobre las convencionalidades de la lengua

El alumno debe reflexionar sobre la puntuación, la acentuación, la ortografía y la segmentación de palabras y su importancia para la construcción del significado de un texto y su legibilidad, así como reconocer el orden alfabético como organizador de contenidos y secuencias.

Ejemplos de especificaciones (primaria):

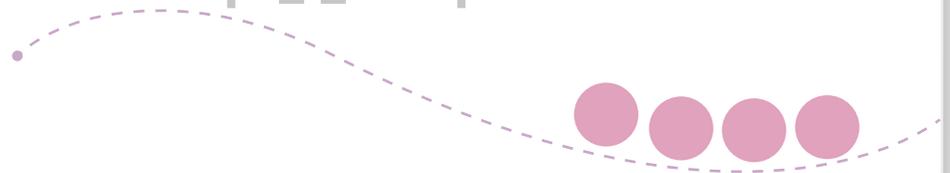
identificar el uso correcto de acentos gráficos en palabras que introducen preguntas y requieren de acentos diacríticos; reconocer el uso correcto del verbo *haber*, o emplear puntos para separar ideas en un párrafo.

Conocimiento de fuentes de información

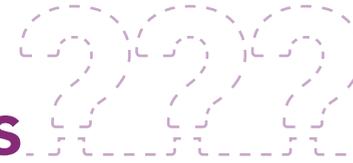
El alumno debe ser capaz de identificar elementos editoriales de las fuentes de información como edición, editor, año de publicación, para referir una fuente o para valorar su importancia en un texto. Asimismo, debe ser capaz de seleccionar una fuente de información para hacer consultas de diversa índole: ortográficas, significados, integración o verificación de información.

Ejemplos de especificaciones (secundaria):

evaluar la importancia de elaborar un guion de radio o identificar el movimiento vanguardista al que pertenece un poema.



¿Cómo se presentan los resultados

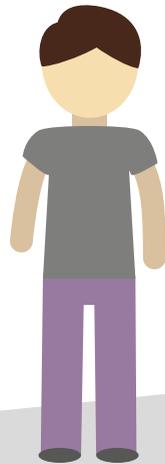


Los resultados de la ELSEN se agrupan por niveles de logro que informan acerca de los conocimientos y habilidades que poseen los estudiantes y si han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo. En la tabla 3 se describen los **cuatro niveles de logro** que comprende la prueba de Lenguaje y Comunicación:

Tabla 3. Niveles de logro para primaria y secundaria. Lenguaje y Comunicación

	Descriptor de logro	
	6° de primaria	3° de secundaria
Nivel I	Los alumnos son capaces de seleccionar información sencilla que se encuentra explícitamente en textos descriptivos. Además, comprenden textos que se apoyan en gráficos con una función evidente; distinguen los elementos básicos en la estructura de un texto descriptivo, y reconocen el uso que tienen algunas fuentes de consulta.	Los alumnos son capaces de identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica y en anuncios publicitarios, la función y los recursos lingüísticos; de comprender el tema de un ensayo, y de identificar la rima en un diálogo teatral.
Nivel II	Los alumnos son capaces de comprender la información contenida en textos expositivos y literarios; distinguen los propósitos comunicativos de diferentes tipos de texto, y reconocen el lenguaje empleado al escribir cartas formales. Pueden elaborar inferencias simples, como el lenguaje figurado en un poema y reconocen la estructura general de algunos textos literarios.	Los alumnos son capaces de reconocer la trama y el conflicto en un cuento e interpretar el lenguaje figurado de un poema. Organizan información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta, e identifican el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos.
Nivel III	Los alumnos son capaces de combinar y resumir información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto como en un mapa conceptual. Elaboran oraciones temáticas que recuperan la esencia del texto y la intención del autor. También relacionan y sintetizan información para completar un texto, pueden, por ejemplo, organizar la secuencia en un instructivo. Son capaces de realizar inferencias tales como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula; contrastan el lenguaje de textos literarios, expositivos, periodísticos y apelativos y pueden distinguir datos, argumentos y opiniones.	Los alumnos son capaces de interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos; reconocen las características sociolingüísticas de personajes en cuentos latinoamericanos, así como el ambiente y el contexto social en el que se desarrolla una obra teatral. Comparan géneros periodísticos y reconocen el tema en un artículo de divulgación científica. Además, pueden comprender el sentido de una oración a partir de los signos de puntuación.
Nivel IV	Los alumnos son capaces de comprender textos argumentativos, como el artículo de opinión, y pueden deducir la organización de una entrevista. Además, evalúan de manera conjunta elementos textuales y gráficos que aparecen en textos expositivos; sintetizan la información a partir de un esquema gráfico como un cuadro sinóptico, y establecen relaciones textuales que no son evidentes. Elaboran inferencias de alto nivel como evaluar el efecto poético, y analizan el contenido y la forma de textos con una temática similar. Por otra parte, discriminan el tipo de información que se solicita en un documento y reconocen las sutilezas entre el lenguaje de distintos textos.	Los alumnos son capaces de adaptar atributos biográficos a una obra de teatro y de seleccionar información relevante en un prólogo para utilizarlo en una reseña literaria. Pueden identificar secuencias argumentativas y valorar sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate. Asimismo, logran analizar la función de los pronombres en un texto.

Los niveles de logro son acumulativos: aquellos estudiantes que han adquirido los aprendizajes de un determinado nivel de logro poseen, de igual modo, los del nivel previo; por ejemplo, quienes se ubican en el nivel 2 poseen los aprendizajes del nivel 1, quienes se ubican en el nivel 3 poseen los del 2 y los del 1, y así sucesivamente.



Nivel
I

Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un **logro insuficiente** de los aprendizajes clave del currículo, lo que refleja carencias fundamentales para seguir aprendiendo.

Nivel
II

Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un **logro apenas indispensable** de los aprendizajes clave del currículo.

Nivel
III

Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un **logro satisfactorio** de los aprendizajes clave del currículo.

Nivel
IV

Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un **logro sobresaliente** de los aprendizajes clave del currículo.

Sobre este tema consultamos:

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. *Prueba de Lenguaje y Comunicación, sexto de primaria. Aplicación 2015. Tabla de contenidos.* Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

INEE. *Prueba de Lenguaje y Comunicación, tercero de secundaria. Aplicación 2015. Tabla de contenidos.* Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

SEP. Secretaría de Educación Pública (2011). *Acuerdo 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica.* México: autor.

Los resultados de las pruebas de ELSEN se harán públicos en noviembre de 2015. Se dará cuenta, entre otras cosas, del porcentaje de estudiantes que se ubican en cada nivel de logro, desagregados por tipo de escuela y entidad federativa.

En el siguiente fascículo explicamos las características de las pruebas de ELSEN correspondientes al campo formativo de Matemáticas.

8

¿Qué evalúan las pruebas?

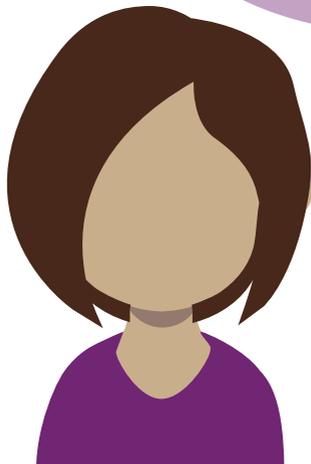
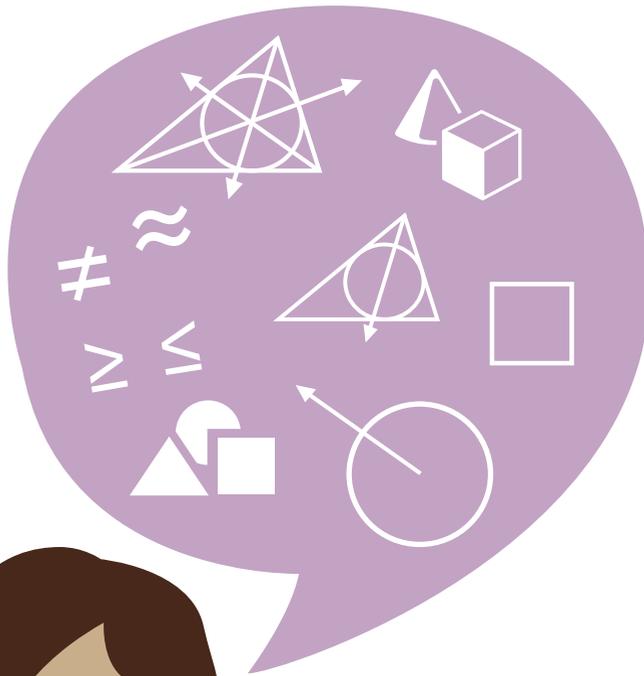
Matemáticas



Hacia dónde vamos

En los fascículos 7 y 8 explicamos **cómo se diseñan, qué evalúan, cómo se organizan y cuántos reactivos conforman** las pruebas del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN). Asimismo, presentamos los niveles de logro en que se agrupan los conocimientos y habilidades de los estudiantes para dar a conocer los resultados de esta evaluación.

En este número se exponen las pruebas que corresponden al campo formativo de Matemáticas aplicadas en sexto grado de primaria y tercero de secundaria.



¿Cómo se estructura la prueba de Matemáticas?

Las pruebas Planea evalúan conocimientos y habilidades derivados de los programas de estudio 2011. Para la determinación de los aprendizajes a evaluar en la prueba de Matemáticas, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) llevó a cabo reuniones de trabajo con los comités académicos de primaria y secundaria de la asignatura.

Los trabajos realizados por cada comité académico sirvieron de base para la elaboración de las *especificaciones* y los *reactivos* que integraron las pruebas. A cada aprendizaje esperado del programa se le asignó un nivel de importancia en una escala del 1 al 3:* aquellos con un valor de 3 no se consideraron para la evaluación, mientras que los que obtuvieron un valor de 1 o 2, considerados de mayor importancia, derivaron en una o más especificaciones para evaluar los aprendizajes de los estudiantes. En el caso de sexto de primaria se elaboraron **93 especificaciones a partir de 21 aprendizajes esperados (1 de cuarto grado, 9 de quinto y 11 de sexto). Para tercero de secundaria se elaboraron 100 especificaciones con base en 77 contenidos (conocimientos y habilidades) seleccionados en función de su importancia disciplinar y curricular.**

En ambos niveles se elaboraron especificaciones con más de un reactivo, de manera que las pruebas incluyen un total de 150. Se integraron seis formas distintas de pruebas compuestas por dos bloques con 25 reactivos cada uno, por lo que cada estudiante da respuesta a 50.

Las especificaciones se elaboraron con base en los tres ejes temáticos incluidos en los programas de la asignatura: Sentido Numérico y Pensamiento Algebraico; Forma, Espacio y Medida, y Manejo de la Información. En la tabla 1 se indica la cantidad de especificaciones elaboradas por eje temático y tema.



Los días **10 y 11 de junio de 2015** se llevó a cabo la primera aplicación de las pruebas de ELSEN a alumnos de sexto grado de primaria. Una semana después (**17 y 18 de junio**) se aplicaron a estudiantes del tercer grado de secundaria.

Los programas de estudio incluyen varios componentes, como los contenidos, los aprendizajes esperados, las competencias y los estándares curriculares. Todos ellos se utilizan como sistemas de señales para la elaboración de las pruebas de logro, puesto que son referentes acerca de lo que se espera de cada alumno en términos de saber, saber hacer y saber ser.

Especificaciones:

documento técnico que indica las características de los contenidos a evaluar. Se elabora para describir y delimitar los contenidos seleccionados por los comités académicos, y orientar la elaboración de los reactivos (operacionalizar) que permiten la evaluación de los aprendizajes.

Reactivos:

son las preguntas, los problemas o las consignas que conforman las pruebas, y que en conjunto comprenden el contenido curricular que se quiere evaluar.

* En el caso de las pruebas de Matemáticas esta clasificación se utiliza para jerarquizar los aprendizajes esperados o los contenidos curriculares. Si bien las pruebas Planea evalúan los aprendizajes clave del currículo, esta clasificación permite identificar en qué medida los contenidos evaluados se relacionan con los aprendizajes esperados de uno o varios grados escolares.

Tabla 1. Número de especificaciones por eje temático y tema de Matemáticas en educación primaria y secundaria

Eje temático	Temas	Totales por tema	
		Primaria	Secundaria
Sentido Numérico y Pensamiento Algebraico	Números y sistemas de numeración	18	5
	Problemas aditivos	11	5
	Problemas multiplicativos	15	14
	Patrones y ecuaciones	0	13
Total por eje		44	377
Forma, Espacio y Medida	Figuras y cuerpos	12	15
	Medida	17	16
	Ubicación espacial	5	0
Total por eje		34	31
Manejo de la Información	Proporcionalidad y funciones	8	22
	Análisis y representación de datos	7	4
	Nociones de probabilidad	0	6
Total por eje		15	32
Total de especificaciones de la prueba		93	100

La distribución de las especificaciones por cada eje temático y nivel educativo es resultado de la carga curricular que tienen los aprendizajes considerados clave para esta evaluación.

Las especificaciones también se categorizaron en niveles de **dominio cognitivo**.^{*} En la tabla 2 se describe cada dominio cognitivo considerado para las pruebas de sexto de primaria y tercero de secundaria.

Tabla 2. Niveles de dominio cognitivo de Matemáticas

Dominio cognitivo	Descripción
Reconocimiento de objetos y elementos matemáticos	Este proceso comprende el conocimiento de hechos, la retención memorística de objetos y propiedades matemáticas, la ejecución de algoritmos y la realización de cálculos.
Resolución de problemas simples	Este proceso comprende el uso de información matemática explícita en el enunciado, y el establecimiento de relaciones directas necesarias para llegar al resultado.
Resolución de problemas complejos	Este proceso comprende la reorganización de la información matemática presentada en el enunciado y la estructuración de una propuesta de solución, a partir de relaciones no explícitas.

^{*}Los niveles de dominio cognitivo empleados tienen como referencia los "procesos cognitivos" de la prueba Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE). Ver Bronzina, Chemello y Agrasar (2009).

En las tablas 3 y 4 se presenta la cantidad de especificaciones que se elaboraron para las pruebas de sexto de primaria y tercero de secundaria por cada nivel de dominio cognitivo y eje temático.

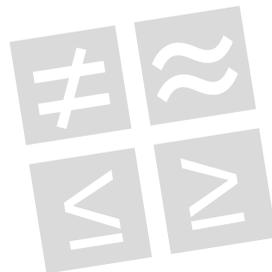
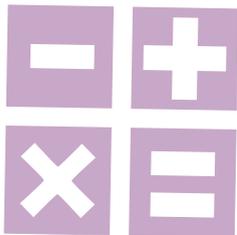
Tabla 3. Número de especificaciones por dominio cognitivo y eje temático, para primaria

Dominio cognitivo	Eje	Sentido Numérico y Pensamiento Algebraico	Forma, Espacio y Medida	Manejo de la Información	Totales por dominio cognitivo
Reconocimiento de objetos y elementos matemáticos		16	4	6	26
Resolución de problemas simples		12	20	6	38
Resolución de problemas complejos		16	10	3	29
Totales por eje		44	34	15	93

Tabla 4. Número de especificaciones por dominio cognitivo y eje temático, para secundaria

Dominio cognitivo	Eje	Sentido Numérico y Pensamiento Algebraico	Forma, Espacio y Medida	Manejo de la Información	Totales por dominio cognitivo
Reconocimiento de objetos y elementos matemáticos		10	9	5	24
Resolución de problemas simples		19	14	13	46
Resolución de problemas complejos		8	8	14	30
Totales por eje		37	31	32	100

Ejes temáticos y especificaciones de la prueba, según los niveles de dominio cognitivo



Sentido Numérico y Pensamiento Algebraico

Este eje alude al estudio de la aritmética y el álgebra. En primaria se abordan los conocimientos y habilidades relacionados con las propiedades de los números, las operaciones y su aplicación al resolver problemas en situaciones diversas. En secundaria se integran el estudio de los números con signo, y el desarrollo de habilidades para representar y efectuar cálculos con expresiones genéricas de los números (literales). Se trabajan el pensamiento algebraico, las ecuaciones y las generalizaciones; se desarrollan habilidades de representación como: saber describir relaciones matemáticas y usar un lenguaje verbal, gráfico o simbólico (despejar una ecuación y representar una expresión algebraica verbal o gráficamente).

Ejemplos de especificaciones (primaria):

Reconocimiento de objetos y elementos matemáticos: leer y escribir números naturales sin ceros intermedios; leer y escribir números naturales con ceros intermedios, o comparar números naturales con ceros intermedios.

Resolución de problemas simples: identificar la expresión numérica de una fracción dada una representación gráfica en un modelo discreto, o identificar la regla verbal dada una sucesión con progresión aritmética ascendente.

Resolución de problemas complejos: identificar la representación de una fracción en una recta numérica; identificar la cantidad de elementos que tiene el término siguiente en una sucesión con progresión especial.

Forma, Espacio y Medida

Este eje integra los tres aspectos esenciales del estudio de la geometría y la medición. En la primaria comprende la exploración de las características y propiedades de las figuras y los cuerpos geométricos, así como el conocimiento de los principios básicos de la ubicación espacial y el cálculo geométrico. En secundaria además se desarrollan habilidades para el trazo de elementos geométricos (altura, mediatrices, rotaciones, simetrías) y para resolver problemas con las propiedades de congruencia y semejanza de diversos polígonos. Además se aborda el cálculo de variables en las fórmulas de perímetro, área y volumen; la aplicación del teorema de Pitágoras, y las razones trigonométricas seno, coseno y tangente en la resolución de problemas.

Ejemplos de especificaciones (secundaria):

Reconocimiento de objetos y elementos matemáticos: identificar la figura geométrica que sirve como modelo para recubrir un plano dado, figuras simétricas respecto a un eje oblicuo y la congruencia de triángulos, o resolver problemas que impliquen la relación entre un ángulo inscrito y uno central en una circunferencia, si ambos abarcan el mismo arco.

Resolución de problemas simples: resolver problemas que impliquen el uso del teorema de Pitágoras; calcular la suma de los ángulos interiores de cualquier polígono; resolver problemas que impliquen calcular el área de polígonos regulares, o resolver problemas que impliquen conversiones entre medidas de volumen y capacidad.

Resolución de problemas complejos: resolver problemas que impliquen el cálculo del área de sectores circulares o de coronas, o identificar la expresión que resuelve un problema sencillo que involucra el uso de seno, coseno o tangente.





Manejo de la Información

Este eje integra aspectos relacionados con el análisis de la información de distintas fuentes y su uso para la toma de decisiones informadas. En educación primaria se orienta hacia la búsqueda, la organización y el análisis de información para responder preguntas, y el uso eficiente de la herramienta aritmética en la interpretación y el análisis de los datos provenientes de diferentes contextos. En secundaria se incorporan las nociones de relaciones funcionales; proporcionalidad directa, inversa o múltiple, así como medidas de dispersión y probabilidad.

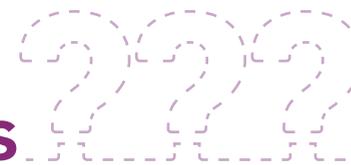
Ejemplos de especificaciones (primaria):

Reconocimiento de objetos y elementos matemáticos: calcular la media aritmética de un conjunto de datos sin agrupar; leer información implícita contenida en gráficas de barras, o calcular el tanto por ciento de una cantidad.

Resolución de problemas simples: identificar la gráfica de barras que representa a un conjunto de datos, el conjunto de datos que representa una gráfica de barras o distintas formas de representar un porcentaje (fracción común, decimal y porcentaje).

Resolución de problemas complejos: resolver problemas que implican comparar dos o más razones con cantidades discretas o continuas.

¿Cómo se presentan los resultados



Los resultados de la ELSEN se agrupan por niveles de logro, pues con ello se informa acerca de los conocimientos y las habilidades que poseen los estudiantes y si han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo. En la tabla 3 se describen los **cuatro niveles de logro** que comprende la prueba de Matemáticas:

Tabla 3. Niveles de logro para primaria y secundaria. Matemáticas

	Descriptor de logro	
	6° de primaria	3° de secundaria
Nivel I	<p>Los alumnos son capaces de escribir y comparar números naturales, y resolver problemas aplicando las características y propiedades básicas de triángulos, prismas y pirámides, así como aquellos que requieren leer información en gráficas de barras. Sin embargo, no son capaces de leer y realizar operaciones básicas con números naturales, representar gráficamente fracciones comunes ni identificar características como tipos de ángulos, alturas, rectas paralelas y perpendiculares en figuras y cuerpos geométricos. Tampoco pueden interpretar la descripción de una trayectoria, identificar la unidad de medida más adecuada para longitudes y áreas ni leer información explícita en gráficas de barras.</p>	<p>Los alumnos son capaces de resolver problemas usando estrategias de conteo básicas y comparaciones, o cálculos con números naturales. Pueden expresar en lenguaje natural el significado de fórmulas geométricas comunes y viceversa. Sin embargo, no son capaces de resolver problemas que impliquen: operaciones básicas con números decimales, fraccionarios y números con signo; el mínimo común múltiplo y el máximo común divisor, o los de valor faltante que suponen relaciones de proporcionalidad directa. Tampoco pueden calcular perímetros y áreas, o resolver ecuaciones de primer grado de la forma $ax+b=c$ y sus expresiones equivalentes.</p>
Nivel II	<p>Los alumnos son capaces de leer números naturales, resolver problemas de suma con ellos, y multiplicarlos y dividirlos con decimales. Pueden representar una fracción en un modelo continuo, y reconocer la regla verbal y la pertenencia de un término a una sucesión aritmética creciente. Pueden identificar elementos geométricos como alturas, paralelas y ángulos rectos en figuras sencillas; resolver problemas utilizando las características y propiedades de cuadriláteros y pirámides; identificar unidades de medida de áreas, y resolver problemas de aplicación de perímetros. Son capaces de ubicar lugares usando sistemas de referencia convencionales en planos o mapas; resolver problemas de conversión de unidades en el Sistema Internacional de Medidas (SI), así como solucionar problemas que implican analizar o representar información en tablas o gráficas de barras, y de porcentaje y proporcionalidad del tipo "valor faltante" en diversos contextos dado el valor unitario.</p>	<p>Los alumnos son capaces de resolver problemas con números decimales, algoritmos elaborados como la raíz cuadrada y el máximo común divisor, y ecuaciones lineales sencillas. Pueden reconocer las relaciones de los ángulos de triángulos y los que se forman entre paralelas cortadas por una transversal, así como las secciones que se generan al cortar un cono. También son capaces de calcular el volumen de cuerpos con caras planas; reconocer y expresar, de diferentes formas, relaciones de proporcionalidad directa, y plantear relaciones sencillas de proporcionalidad inversa.</p>

• **Tabla 3. Niveles de logro para primaria y secundaria. Matemáticas**

	Descriptor de logro	
	6° de primaria	3° de secundaria
Nivel III	<p>Los alumnos son capaces de leer y escribir números decimales, y resolver problemas aditivos con naturales o decimales y de multiplicación o división de naturales o decimales con naturales. Pueden representar una fracción en un modelo discreto, comparar fracciones y multiplicarlas por un natural. También pueden usar las fracciones para expresar una división e identificar el dividendo o divisor, así como sucesiones geométricas crecientes, a partir de la regla. Son capaces de resolver problemas utilizando las características y propiedades de ángulos, rectas, figuras y cuerpos geométricos; identificar situaciones de aplicación de perímetro; calcular la distancia real de un punto a otro en mapas, así como ubicar coordenadas y objetos en el plano cartesiano. Pueden resolver problemas directos de conversión de unidades de medida (SI e inglés) o que implican la lectura de información en portadores. Logran reconocer distintas formas de representar un porcentaje, y resolver problemas de identificación de la moda en un conjunto de datos y de proporcionalidad del tipo "valor faltante" en diversos contextos, sin dar el valor unitario.</p>	<p>Los alumnos son capaces de resolver problemas con números fraccionarios o con signo, o potencias de números naturales. Pueden sumar o restar expresiones algebraicas e identificar la ecuación o el sistema de ecuaciones que modelan una situación. Logran resolver problemas con el teorema de Pitágoras, la imaginación espacial (sólidos de revolución), propiedades de ángulos en círculos o triángulos, y relaciones de semejanza de triángulos. Son capaces de calcular el perímetro del círculo y de áreas de figuras compuestas; resolver problemas de cálculo de porcentajes o reparto proporcional, y modelar gráficamente un fenómeno que involucra únicamente funciones lineales.</p>
Nivel IV	<p>Los alumnos son capaces de comparar números decimales, y resolver problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios que implican dos o más transformaciones. Resuelven problemas que implican dividir o multiplicar números naturales por fraccionarios. Ubican una fracción en la recta numérica. Usan las fracciones para expresar el resultado de un reparto. Identifican el término siguiente en sucesiones especiales. Resuelven problemas de aplicación de áreas, así como de conversión de unidades de medida con una operación adicional. Describen rutas usando sistemas de referencia convencionales en planos o mapas. Resuelven problemas al usar información representada en tablas o gráficas de barras, de cálculo de promedio o de mediana, y de comparación de razones.</p>	<p>Los alumnos son capaces de calcular términos de sucesiones y multiplicar expresiones algebraicas, y resuelven problemas con números fraccionarios y decimales (combinados) usando notación científica, o una ecuación o un sistema de ecuaciones. Son capaces de solucionar problemas que suponen transformar figuras, propiedades de mediatrices, bisectrices y razones trigonométricas. Pueden calcular el área de sectores circulares y coronas, y el volumen de cuerpos redondos; resolver problemas usando estrategias de conteo; calcular la probabilidad de un evento simple, o abstraer información de tablas y gráficas. Logran modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas.</p>

Los niveles de logro son acumulativos: aquellos estudiantes que han adquirido los aprendizajes de un determinado nivel de logro poseen, de igual modo, los del nivel previo; por ejemplo, quienes se ubican en el nivel 2 poseen los aprendizajes del nivel 1; quienes se ubican en el nivel 3 poseen los del 2 y los del 1, y así sucesivamente.



Nivel I

Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un **logro insuficiente** de los aprendizajes clave del currículo, lo que refleja carencias fundamentales para seguir aprendiendo.

Nivel II

Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un **logro apenas indispensable** de los aprendizajes clave del currículo.

Nivel III

Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un **logro satisfactorio** de los aprendizajes clave del currículo.

Nivel IV

Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un **logro sobresaliente** de los aprendizajes clave del currículo.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) informará sobre los resultados de Planea en su modalidad referida a los Centros Escolares (ELCE) en noviembre de 2015. Entregará información diferenciada a cada tipo de destinatario: a las escuelas las informará sobre el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada nivel de logro, junto con información sobre los resultados obtenidos por escuelas con características semejantes; a los supervisores les ofrecerá datos por zona escolar, y a las autoridades educativas locales, por región o municipio.

¿Y para después?

En los siguientes fascículos se presentarán algunos de los resultados obtenidos en la primera aplicación de Planea, en su modalidad de Evaluación de Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para sexto grado de primaria y tercero de secundaria.

Sobre este tema consultamos:

Bronzina, L., Chemello, G., y Agrasar, M. (2009). *Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Aportes para la enseñanza de la Matemática*. Santiago de Chile: OREALC-UNESCO
Santiago/LLECE. Recuperado el 27 de octubre de 2015 de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001802/180273s.pdf>

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. *Prueba de Matemáticas, sexto de primaria. Aplicación 2015. Tabla de contenidos*. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

INEE. *Prueba de Matemáticas, tercero de secundaria. Aplicación 2015. Tabla de contenidos*. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional.

SEP. Secretaría de Educación Pública (2011). *Acuerdo 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*. México: autor.

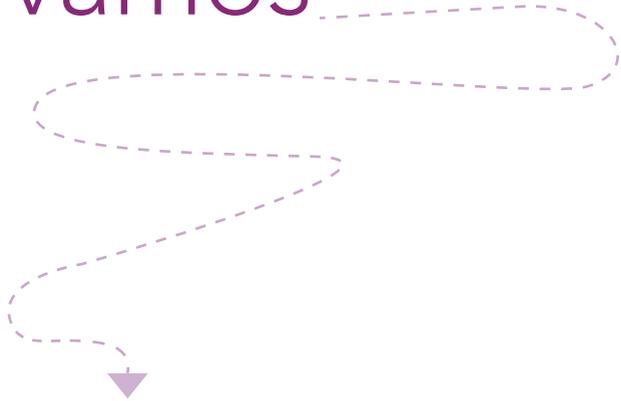
9

Resultados nacionales 2015

Lenguaje y Comunicación



Hacia dónde vamos



En los fascículos 9 y 10 se presentan algunos resultados nacionales obtenidos por las pruebas del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (**Planea**), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (**ELSEN**), las cuales fueron aplicadas a estudiantes de sexto grado de primaria y de tercero de secundaria en junio de 2015.

En este número se exponen resultados que corresponden al campo formativo de **Lenguaje y Comunicación**.

Para iniciar...

- Recordemos que Planea tiene como propósito **conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes esenciales** en diferentes momentos de la educación obligatoria, los cuales se definen a partir de los planes y los programas de estudio vigentes. Sus resultados ofrecen información sobre el grado de cumplimiento del derecho a una educación de calidad, entendido como el derecho a aprender, el cual debe ser garantizado por el Estado.
- **ELSEN** es una de las tres modalidades de evaluación que integra Planea, cuya aplicación en 2015 se realizó a:

104 204 estudiantes de **3 446** escuelas primarias

144 517 estudiantes de **3 529** escuelas secundarias

- Los resultados que se presentan dan cuenta del comportamiento del Sistema Educativo Nacional, es decir, no aluden al logro educativo de las escuelas o de los estudiantes en lo individual, sino al porcentaje de estudiantes que, a nivel nacional o por entidad federativa, se ubican en distintos niveles de logro, los cuales permiten conocer la medida en que han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo.
- No se incluyen datos de Oaxaca en ambos niveles porque la entidad no participó en esta primera aplicación; tampoco se incluye información de secundaria de Michoacán y Chiapas, porque es insuficiente para tener representatividad a nivel estatal; sucedió lo mismo con los datos de primaria de estas dos entidades y de Guerrero.

¿Cuántos estudiantes alcanzan los aprendizajes clave de **Lenguaje y Comunicación**?

Resultados generales 6° de primaria

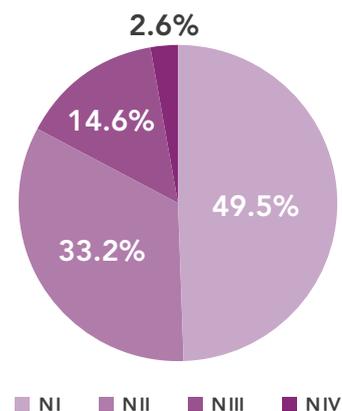


Al término de la educación primaria, **5 de cada 10 estudiantes** no han logrado adquirir los aprendizajes clave de Lenguaje y Comunicación.

La mitad de los estudiantes se ubica en el **nivel I** (el más bajo), lo que significa que:

- Pueden seleccionar información sencilla que se encuentra explícitamente en textos descriptivos; comprender textos que se apoyan en gráficos con una función evidente, distinguir los elementos básicos en la estructura de un texto descriptivo, y reconocer el uso que tienen algunas fuentes de consulta.
- En cambio, tienen limitaciones para comprender información de textos expositivos y literarios, resumir información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto, realizar inferencias como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula, entre varias otras habilidades.*

Descriptores genéricos del logro*	Nivel IV	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro sobresaliente de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel III	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro satisfactorio de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel II	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro apenas indispensable de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel I	Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro insuficiente de los aprendizajes clave del currículo, lo que refleja carencias fundamentales para seguir aprendiendo.



Planea considera como **aprendizajes clave** el conjunto de conocimientos y habilidades que, además de ser importantes para el dominio del campo formativo, son relativamente estables en el tiempo independientemente de los cambios curriculares, y facilitan la adquisición de nuevos aprendizajes.

Aunque **sólo 2.6% de los estudiantes se ubicó en el nivel IV** de este campo formativo, es importante destacar que hay alumnos que alcanzan de manera sobresaliente los aprendizajes clave del currículo. En el caso de Lenguaje y Comunicación, esto significa que pueden comprender textos argumentativos como el artículo de opinión, deducir la organización de una entrevista, evaluar de manera conjunta elementos textuales y gráficos que aparecen en textos expositivos, elaborar inferencias de alto nivel como evaluar el efecto poético, y analizar el contenido y la forma de textos con temas similares, por mencionar algunos aprendizajes.

* Para conocer el conjunto completo de conocimientos y habilidades que los estudiantes poseen en el área de Lenguaje y Comunicación según los cuatro niveles de logro (tanto de educación primaria como de secundaria), se recomienda revisar el fascículo núm. 7 de la serie *Planea: una nueva generación de pruebas*. Disponible en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

Resultados generales 3° de secundaria

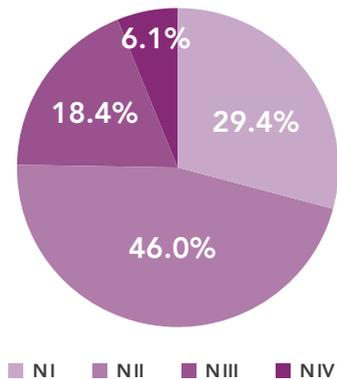


Al término de la educación secundaria, **3 de cada 10 estudiantes** no han logrado adquirir los aprendizajes clave de Lenguaje y Comunicación.

El que estos estudiantes se ubiquen en el **nivel I** (el más bajo), significa que, por ejemplo:

- Pueden identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica, así como la función y los recursos lingüísticos en anuncios publicitarios, comprender el tema de un ensayo, e identificar la rima en un diálogo teatral.
- En cambio, tiene limitaciones para reconocer la trama y el conflicto en un cuento; interpretar el lenguaje figurado de un poema; organizar información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta; identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos, entre varias otras habilidades.

En secundaria, el porcentaje de estudiantes que se ubica en el nivel más alto se eleva a **6.1%**



La mayor parte de los estudiantes (46%) se ubica en el nivel II, lo que significa que **cuentan con un dominio apenas indispensable** de los aprendizajes clave.

Es decir, los estudiantes pueden reconocer la trama y el conflicto en un cuento; interpretar el lenguaje figurado de un poema; organizar información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta, e identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos. Sin embargo, aún carecen de conocimientos y habilidades para, por ejemplo, interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos; reconocer las características sociolingüísticas de personajes en cuentos latinoamericanos, así como el ambiente y el contexto social en el que se desarrolla una obra teatral, entre varios otros aprendizajes.

En suma, los resultados nacionales en el área de Lenguaje y Comunicación son desalentadores, pues un gran porcentaje de estudiantes tanto en educación primaria como en secundaria se ubica en los niveles de logro más bajos. Como se observa, el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel I es menor en secundaria. Este dato, que podría resultar esperanzador, debe considerarse con cautela: posiblemente obedece a que en Lenguaje y Comunicación existe una cantidad importante de habilidades que se promueven desde la primaria y que, en secundaria, aunque se complejizan las tareas analíticas que se piden a los estudiantes, éstos ya han ganado experiencia en la lectura de diferentes tipos de textos.



El Estado tiene la obligación de garantizar una educación de calidad para todos sus estudiantes, y por ello debe asegurar que éstos alcancen un nivel de logro al menos satisfactorio en sus aprendizajes (nivel III); sin embargo, los resultados nos dicen que **17 de cada 100 estudiantes** (en primaria) y **24 de cada 100** (en secundaria) **alcanzan los aprendizajes clave de manera satisfactoria o sobresaliente (niveles III y IV).**

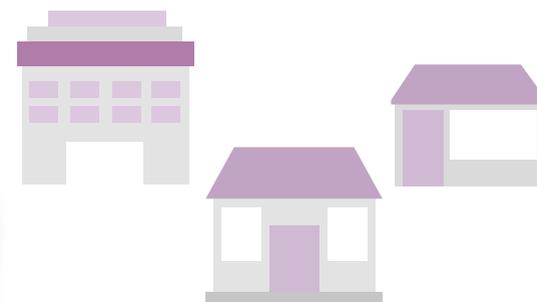
¿Qué dicen los resultados sobre el **Sistema Educativo Nacional**?



Las brechas educativas -----> **Resultados por tipo de escuelas**

Existen grandes desigualdades entre los diferentes tipos de escuelas que integran el Sistema Educativo Nacional: los resultados indican que **los alumnos que estudian en las escuelas con condiciones más desfavorables son quienes obtienen resultados de aprendizaje más bajos**. Esto no quiere decir que los estudiantes de estas escuelas tengan limitaciones intrínsecas que les impidan desarrollar sus aprendizajes. Más bien, dichas limitaciones están asociadas a las carencias y a las condiciones de precariedad en las que aprenden.

Los siguientes resultados indican que la oferta educativa que brinda el Estado es desigual: está segmentada en función de las condiciones socioeconómicas de la población. **Es decir, donde los estudiantes cuentan con las peores condiciones socioeconómicas es donde la educación que se imparte presenta las insuficiencias más importantes.**

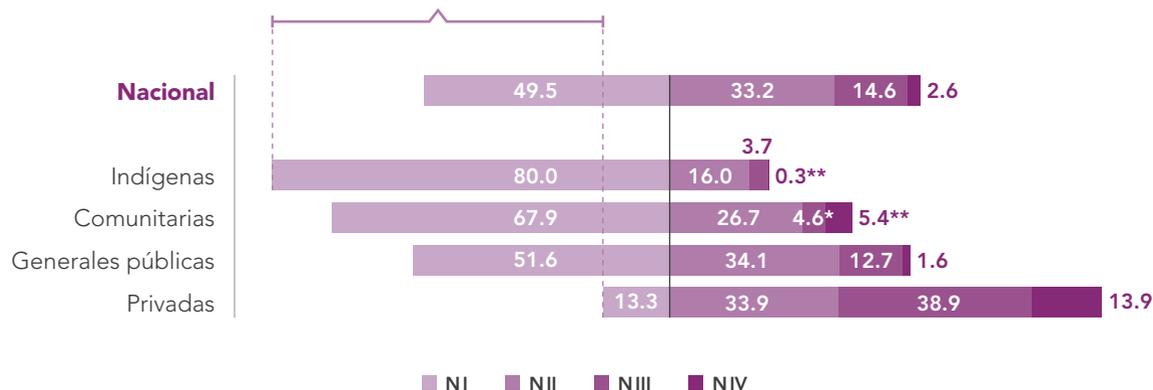


6° Primaria

En la educación primaria existen brechas importantes, particularmente entre las escuelas indígenas, las comunitarias y las generales públicas con respecto a las privadas; **en las escuelas de educación indígena** la cantidad de alumnos que se ubica en **el nivel de logro I es 6 veces mayor** que en las de tipo privado. Los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes que asisten a escuelas indígenas no son casuales; llaman la atención las malas condiciones en las que operan: información derivada de la reciente Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) constata las carencias o la insuficiencia de infraestructura, mobiliario, materiales de apoyo educativo u otras condiciones que poseen tales escuelas frente a las privadas.

No obstante lo anterior, los resultados que alcanzan las privadas son mejores que los de otros tipos de escuela, pero no son buenos; gran parte de sus estudiantes no cuenta con los niveles de aprendizaje satisfactorios, ya que un tercio de ellos tiene un nivel de logro apenas indispensable.

La cantidad de alumnos que obtuvieron un nivel de logro insuficiente (nivel I) es **6 veces mayor en las escuelas indígenas que en las privadas** (la diferencia es de 66.7%).



*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

**Estimación cuyo coeficiente de variación excede a 33.3%, por lo que se omite debido al sesgo.



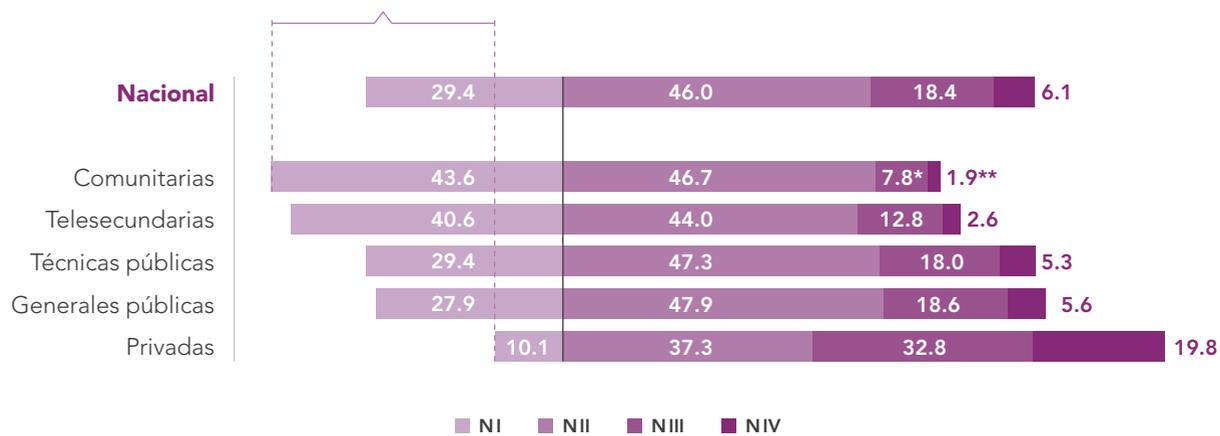
ECEA es una evaluación a cargo del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) cuyo propósito es conocer la medida en que las escuelas de la educación obligatoria del país cuentan con condiciones básicas para su adecuada operación y funcionamiento, en relación con: la infraestructura, el mobiliario, los materiales de apoyo educativo, la gestión del aprendizaje, el personal que labora en las escuelas, así como la organización y la convivencia escolar. La primera aplicación se realizó en noviembre de 2014 a una muestra representativa de las escuelas primarias del país. Los primeros resultados se pueden consultar en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/proyectos/ecea>.

3º Secundaria

En secundaria se observa una distribución similar entre las escuelas comunitarias y telesecundarias, así como entre las técnicas y las generales públicas; sin embargo, existen brechas importantes entre éstas con respecto a las privadas, siendo **las escuelas comunitarias** las que **registran los resultados más bajos**. Asimismo, cabe hacer notar que **en todos los tipos de escuela la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel II**, es decir, cuenta con un nivel de logro apenas indispensable.

Las **escuelas comunitarias poseen el mayor porcentaje de estudiantes con el nivel de logro más bajo** (nivel I).

La brecha existente entre este tipo de escuelas y las del tipo privado es de 33.5%



*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

**Estimación cuyo coeficiente de variación excede a 33.3%, por lo que se omite debido al sesgo.

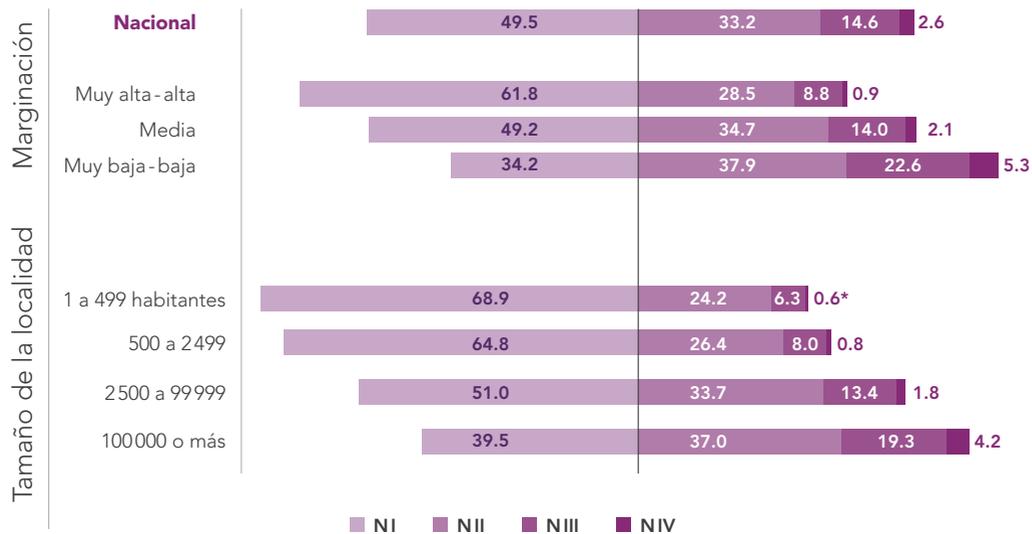
Resultados por nivel de marginación y tamaño de localidad

Cuanto más alto es el nivel de marginación y menor el tamaño de la localidad en donde se ubica la escuela, los resultados educativos son menos favorables, lo que corrobora que las condiciones sociales y económicas de los estudiantes inciden fuertemente en el logro de sus aprendizajes. Preocupa que el sistema educativo no esté siendo capaz de remontar esas desigualdades de origen.

Tanto en primaria como en secundaria las mayores brechas se observan entre las escuelas ubicadas en zonas de alto o muy alto nivel de marginación y las menores a 2 500 habitantes (localizadas generalmente en zonas rurales), en relación con las que se encuentran en áreas con un nivel de marginación bajo o muy bajo y en localidades de 100 000 habitantes o más (localizadas en zonas urbanas).



6º Primaria



*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

Las primarias ubicadas en áreas con un nivel de marginación alto y muy alto, así como en localidades menores a 2 500 habitantes son las que **poseen una cantidad mayor de estudiantes que no dominan los aprendizajes clave del currículo (nivel I)**, cantidad que llega a ser de casi 20 puntos porcentuales más con respecto al promedio nacional (49.5%). Estos resultados coinciden con los obtenidos por tipo de escuela, ya que precisamente son las escuelas indígenas y las comunitarias las que poseen tales características, y son aquellas cuyos estudiantes obtienen resultados más desfavorables. Asimismo, destaca que más de la mitad de los estudiantes que asisten a escuelas en las localidades menores a los 100 000 habitantes obtienen resultados bajos.

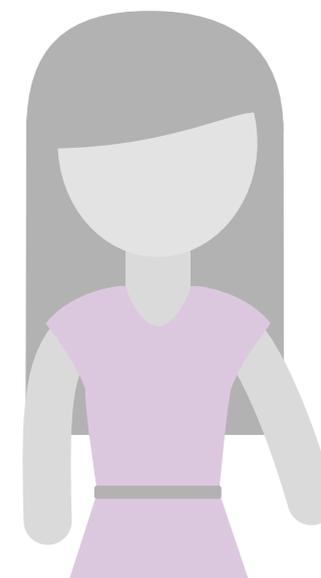
El Sistema Educativo Nacional debería asegurar que los estudiantes logren niveles satisfactorios en sus aprendizajes, independientemente del nivel de marginación y el tamaño de localidad donde se ubique su escuela; sin embargo, los resultados reflejan que no es así.

3^o Secundaria

En secundaria también hay una mayor cantidad de estudiantes con aprendizaje insuficiente en aquellas escuelas con altos niveles de marginación (37.1%) y en localidades menores a 2 500 habitantes (40.9%). En la gráfica siguiente se observa que en este nivel educativo **la mitad de los estudiantes tienen niveles de logro apenas indispensables**, y que tales estudiantes se encuentran distribuidos en localidades con distintos **niveles de marginación y tamaño**.

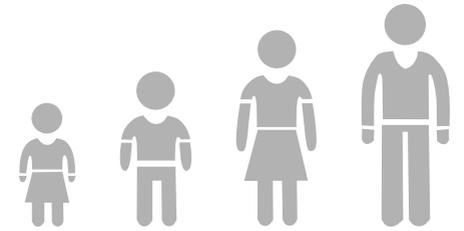


El nivel de marginación utilizado es el que desarrolla y emplea el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y se refiere al área en que se encuentra la escuela. Para la presentación de los resultados se agrupan en una misma categoría los niveles de marginación alta y muy alta, y en otra los niveles de marginación baja y muy baja. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_Absoluto_de_Marginacion_2000_2010
El tamaño de la localidad se obtuvo a partir de información del Sistema de Información Geográfica para la Planeación Educativa (GEOSEP) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



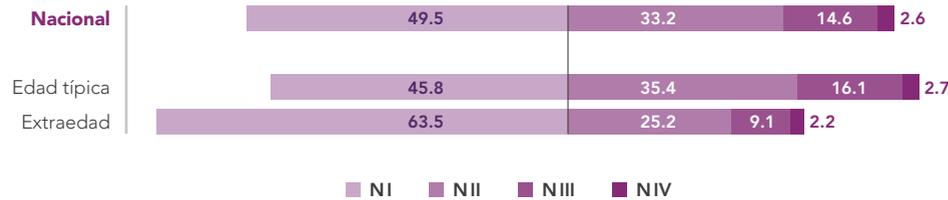
Resultados por edad típica

Obtienen resultados menos favorables quienes al término de la educación primaria o secundaria tienen una edad mayor a la típica, lo cual reitera la necesidad de que el Sistema Educativo Nacional ofrezca mayor apoyo a quienes presentan algún tipo de rezago en sus aprendizajes.



Tanto en primaria como en secundaria existen brechas entre quienes se encuentran en el rango de la edad típica para concluir esos niveles y quienes están por arriba de ella (un año o más de diferencia debido a que dejaron temporalmente los estudios, repitieron grado o incluso, aunque en menor medida, ingresaron tardíamente a la escuela). Los resultados indican que los estudiantes con alguna de estas últimas características obtienen resultados de aprendizaje inferiores: casi dos terceras partes de los estudiantes de primaria con extraedad tienen un nivel de logro insuficiente.

6º Primaria



6 de cada 10 estudiantes que concluyen su educación primaria con una edad mayor a la normativa **no cuentan con los aprendizajes clave** del currículo y tampoco lo hace **1 de cada 3** al concluir la secundaria.

3º Secundaria

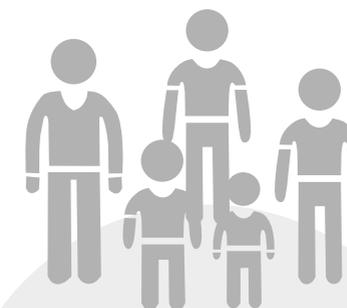


Los resultados indican que el Sistema Educativo Nacional no ha podido brindar los apoyos necesarios al alumnado que en su trayectoria escolar se ha rezagado por diversos motivos. Esta falta de apoyos propicia un mayor riesgo de deserción escolar y, con ello, un círculo vicioso que vulnera el derecho a recibir una educación de calidad, así como otros derechos en la educación.

Resultados por género

En el área de Lenguaje y Comunicación las brechas en los resultados de aprendizaje entre hombres y mujeres son ligeramente favorables para éstas.

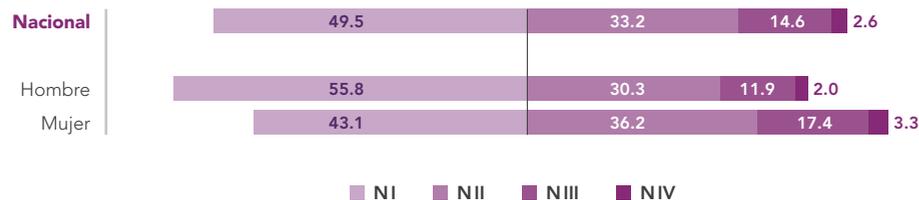
Tanto en la educación primaria como en la secundaria los resultados indican que en este campo formativo **los hombres obtienen resultados de aprendizaje inferiores con respecto a los de las mujeres**. Si bien las brechas de género no son muy pronunciadas, la diferencia se observa sobre todo en la mayor proporción de estudiantes hombres que se ubican en el nivel de logro más bajo. Por ello, importa continuar con estudios e investigaciones que ayuden a una mejor comprensión de las brechas que se presentan en este campo formativo. Ahora bien, independientemente del género del alumnado, no se registran buenos resultados.



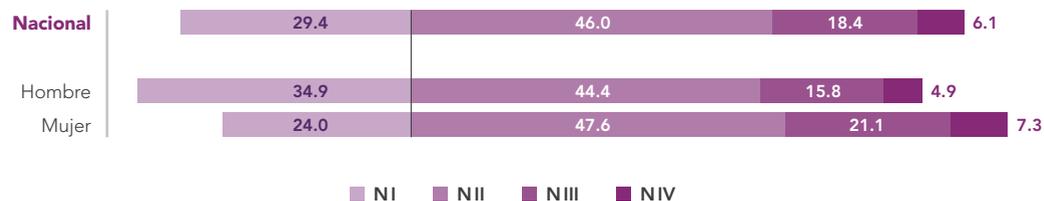
Del alumnado que no cuenta con los aprendizajes clave del currículo en este campo formativo, **la mayoría son hombres**.



6º Primaria



3º Secundaria



-----> Resultados por entidad federativa

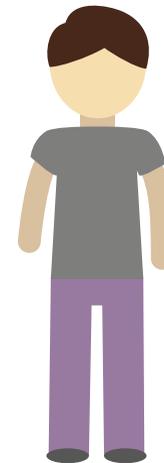
Tanto en educación primaria como en secundaria, **la mayoría de las entidades que participaron en la evaluación obtienen resultados cercanos al promedio nacional —que es bajo y preocupante—**, y sólo unas pocas se encuentran por arriba de él.

Para evitar hacer un ordenamiento (*ranking*) de las entidades de acuerdo con el puntaje promedio obtenido por sus estudiantes, el cual corre el riesgo de ser injusto y engañoso debido a que las diferencias entre ellas pueden no ser estadísticamente significativas, se recomienda realizar una lectura de los datos con base en las gráficas que enseguida se presentan.

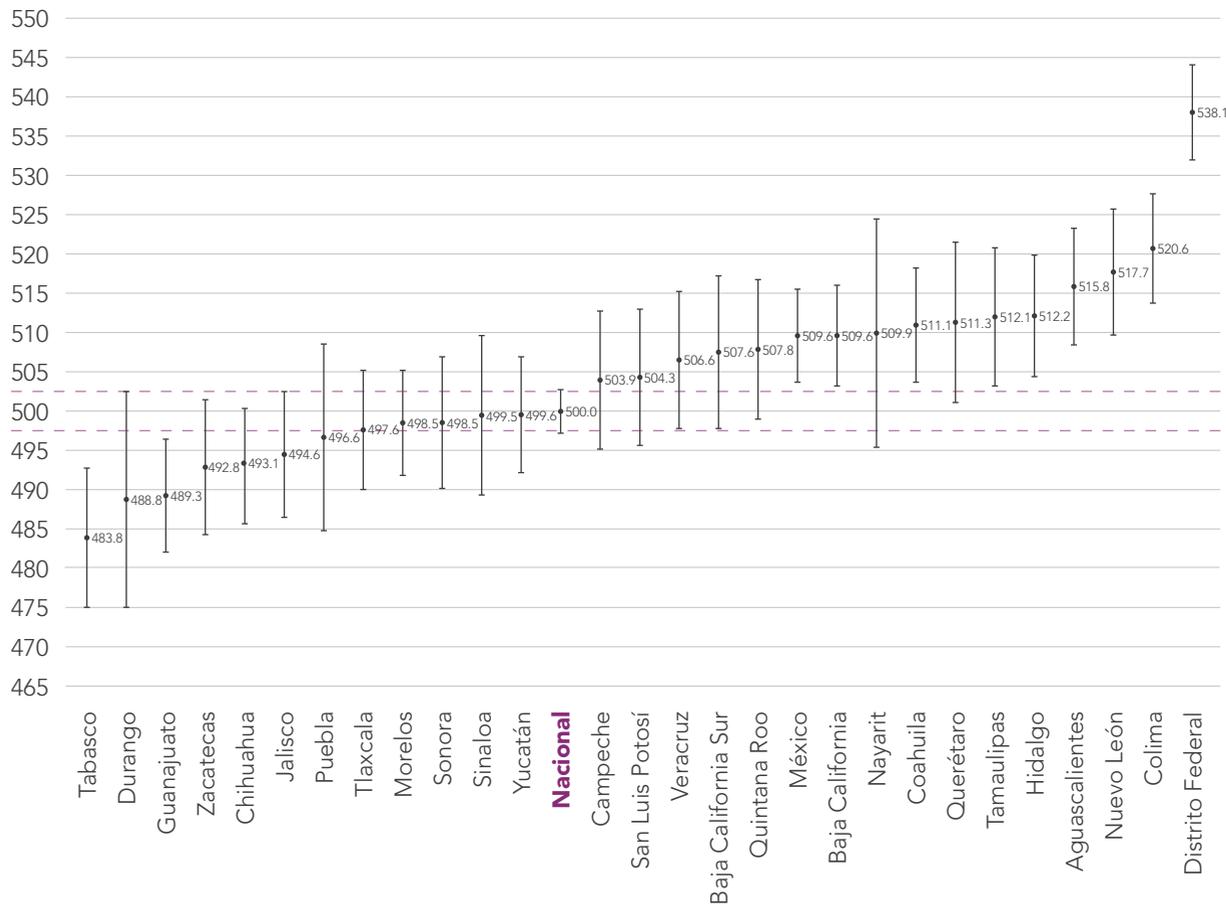
En las gráficas se observa a cada entidad representada por un punto (que indica el promedio obtenido en la prueba), y una línea vertical acotada que representa el rango en el que se puede mover ese valor en razón del margen de error de la evaluación. Aquellas líneas que “tocan” la línea horizontal punteada indican que se trata de entidades que obtuvieron resultados que en realidad no son diferentes del promedio nacional. No así las de aquellas entidades que no lo hacen.

Considerando lo anterior, tanto en primaria como en secundaria las diferencias entre la mayoría de las entidades no son significativas. Esto no quiere decir que los resultados sean buenos. Al contrario: como ya se indicó, **en general los niveles de logro alcanzados son preocupantes y exigen un esfuerzo nacional que, ciertamente, debe ser más vigoroso en aquellas entidades que con claridad están por abajo del rango.**

Recordemos que el logro escolar es un indicador importante de la calidad de la educación, pero requiere ser complementado con otras informaciones (por ejemplo, las condiciones de infraestructura, equipamiento, gestión o convivencia escolar en las que trabajan las escuelas). El conjunto de esta información ayuda a conocer el estado en que se encuentra el Sistema Educativo Nacional, así como los aportes que hace la escuela a la formación del alumnado.



6º Primaria

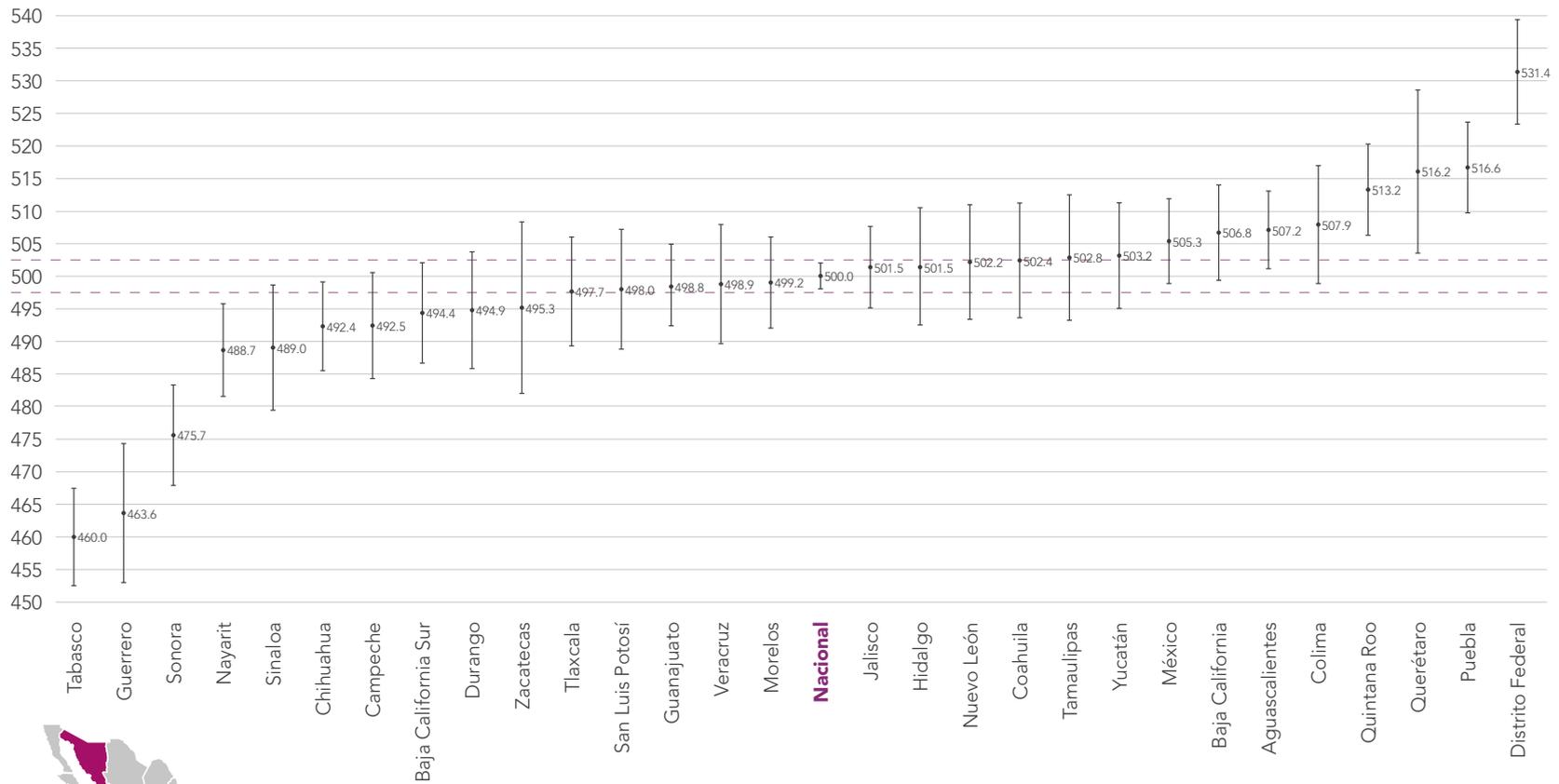


En el nivel de primaria se ubican por abajo del promedio nacional **Tabasco y Guanajuato**. Por arriba de él se encuentran **México, Baja California, Coahuila, Aguascalientes, Nuevo León, Colima y el Distrito Federal**.

Se representan los intervalos de confianza a 95%.

Nota: en el valor Nacional no se incluyen los datos de Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Chiapas.

3º Secundaria



En el nivel de primaria están por abajo del promedio nacional **Tabasco, Guerrero, Sonora y Nayarit**, mientras que **Quintana Roo, Querétaro, Puebla y el Distrito Federal** se encuentran por arriba de él.

Se representan los intervalos de confianza a 95%.
 Nota: en el valor Nacional no se incluyen los datos de Oaxaca, Michoacán y Chiapas.

Los resultados obtenidos de la **ELSEN** revelan que:

1

El Sistema Educativo Nacional no está siendo capaz de ofrecer

a la mayoría de sus estudiantes el conjunto de aprendizajes clave en el área de Lenguaje y Comunicación. De ahí que el derecho a recibir una educación de calidad, entendido como el derecho a aprender, no está siendo garantizado para quienes cursan la educación primaria y secundaria.

2

El principal desafío de la política educativa es

lograr que todos aprendan, lo cual significa, entre otras cosas, reducir las desigualdades en las oportunidades de aprendizaje:

- Los estudiantes que viven en situaciones de mayor vulnerabilidad y estudian en aquellas escuelas que consistentemente presentan las mayores carencias son quienes obtienen menores niveles de logro.
- El alumnado que posee una edad mayor a la típica, al término de su educación primaria o secundaria también registra menores niveles de logro.



En el área de Lenguaje y Comunicación los resultados no son alentadores. **La gran proporción de estudiantes que no logra alcanzar un nivel de logro satisfactorio revela graves deficiencias que deben atenderse sin dilación.** El Sistema Educativo Nacional tiene frente a sí el desafío de proveer a todos los estudiantes de primaria y secundaria—independientemente de sus condiciones de origen, el tipo de escuela a la que asisten o el contexto en el que se desenvuelven—de los conocimientos y las habilidades para su pleno desarrollo como ciudadanos. **Realizar un examen minucioso de los resultados que aquí se presentan permitirá reconocer las fortalezas y las debilidades del propio sistema educativo, y ante todo plantear los cambios de fondo** que es preciso impulsar a fin de que, en los próximos años, puedan obtenerse mejores resultados.

Detrás del dato



Una vez que se conocen los resultados de evaluaciones como Planea, surgen inquietudes e interrogantes con el afán de comprender ¿por qué se tienen estos resultados?, y ¿qué se debería hacer para mejorar? Una lectura simplista de los resultados podría conducir a conclusiones erróneas y a deducciones sin fundamento.

Ejemplos de lo anterior se aprecian en discursos que culpabilizan a los docentes o a los propios estudiantes por los bajos niveles de aprendizaje, dejando de lado lo que hace o deja de hacer el propio sistema educativo para brindar condiciones que favorezcan buenos resultados. Recordemos que es el Estado el que tiene la obligación de asegurar que se brinden servicios educativos de calidad a todos los estudiantes a fin de promover el máximo logro de los aprendizajes, como lo dispone el artículo 3° constitucional. Esto no quiere decir que se deje de considerar la enorme responsabilidad de la escuela, así como el papel que tienen los docentes en la gestión de los aprendizajes en el aula. Es evidente, sin embargo, que cada ámbito debe tratarse en su justa dimensión.

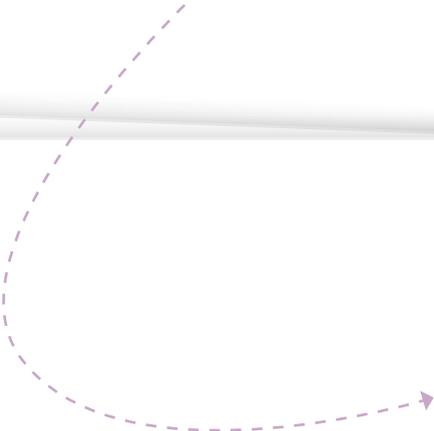
Lo mismo sucede cuando a partir de los datos de logro se pretende determinar qué escuelas son las más destacadas o qué

entidades federativas tienen los mejores estudiantes, sin considerar que detrás de los resultados existe un conjunto de condiciones históricas, políticas, económicas y sociales que los producen, y que éstos sólo son una aproximación al estado que guarda el Sistema Educativo Nacional. Los resultados, cabe insistir, dan cuenta del grado de dominio de ciertos aprendizajes relevantes que tienen los estudiantes, pero no de otro tipo de información valiosa para determinar la calidad educativa, por ejemplo las condiciones en las que se operan las escuelas.

Pruebas estandarizadas como las de Planea sirven para poner de relieve el grado de dominio de los aprendizajes clave del currículo —entendido como lo deseable y lo que se espera de los estudiantes—, pero no pueden dar cuenta de toda la riqueza de aprendizajes que se ponen en juego día con día en el aula. Adoptar una posición determinista

sobre lo que saben o no ciertos estudiantes podría hacer perder de vista este cúmulo de aprendizajes que sólo el docente puede dimensionar. Así, los resultados no sugieren que quienes se encuentran en el nivel más bajo de logro no cuenten con ningún aprendizaje o no sean capaces de aprender. Lo que revelan es que el sistema educativo no ha podido proveerles los conocimientos y las habilidades que les permitan seguir aprendiendo y que son fundamentales para su vida cotidiana.

En todo caso, no se trata de buscar culpables o de encontrar una respuesta mágica a los bajos niveles de logro, los cuales parecen ser una constante si se consideran evaluaciones previas. Lo que interesa es comprender la complejidad del problema frente a la que estamos, y que la solución compete a todos los actores de nuestro Sistema Educativo Nacional y a la sociedad en general. •



Realizar una lectura cuidadosa de los resultados de evaluaciones como las de Planea permite que los distintos actores a quienes interpela los aprovechen de mejor manera.

Por ello, importa trascender la información del “momento” e ir más allá de aspectos superficiales para construir otro tipo de miradas y respuestas que ayuden a plantear nuevas rutas en un ejercicio de diálogo y debate público que involucre a autoridades del sector, docentes, directivos, estudiantes y familias, así como al conjunto de la sociedad.



Para saber más...



Los resultados por escuela obtenidos de la Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE), aplicada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en sexto grado y tercero de secundaria, se encuentran en la misma escala que los resultados de la ELSEN, por lo que las sugerencias y observaciones que se hacen en este fascículo para leer e interpretar los resultados nacionales son igualmente pertinentes para promover un análisis de los resultados de la ELCE en cada escuela. Estos resultados pueden consultarse en: <http://planea.sep.gob.mx/ba/>

En el siguiente fascículo se presentan los resultados nacionales de las pruebas de ELSEN correspondientes al área de Matemáticas.



No te quedes con la duda...

¿Se pueden comparar los resultados de Planea-ELSEN con las pruebas ENLACE y EXCALE?

Las pruebas de ELSEN retoman las mismas escalas de puntuación y comparten los mismos contenidos que aquellas aplicadas en la modalidad de ELCE, por lo que sus resultados pueden compararse. Sin embargo, las pruebas de ELSEN no son comparables de manera directa con las pruebas ENLACE y EXCALE, aplicadas en años anteriores.

Sobre este tema consultamos:

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015a). *Operativo del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes*. Presentación en Power Point. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional. Junio de 2015.

INEE. (2015b). *PLANEA: una nueva generación de pruebas* (fascículo núm. 7). México: autor. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

INEE. (2015c). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados nacionales 2015. 6° de primaria y 3° de secundaria. Lenguaje y Comunicación. Matemáticas*. México: autor. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

INEE. (2015d). *Primeros resultados de la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) 2014/Primaria*. México: autor. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de: http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/ecea2015/Primer_reporte_resultados_ECEA_vf.pdf

INEE (2015e). Comunicado de prensa núm. 35. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de: http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/boletines/Comunicado_35.pdf

INEE (2015f). *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*. México: autor.

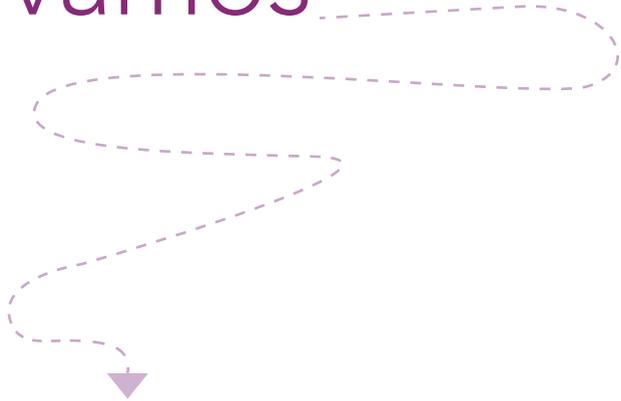
10

Resultados nacionales 2015

Matemáticas



Hacia dónde vamos



En los fascículos 9 y 10 se presentan algunos resultados nacionales obtenidos por las pruebas del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (**Planea**), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (**ELSEN**), las cuales fueron aplicadas a estudiantes de sexto grado de primaria y tercero de secundaria en junio de 2015.

En este número se exponen los resultados que corresponden al área de **Matemáticas**.

Para iniciar...

- Recordemos que Planea tiene como propósito **conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes esenciales** en diferentes momentos de la educación obligatoria, los cuales se definen a partir de los planes y los programas de estudio vigentes. Sus resultados ofrecen información sobre el grado de cumplimiento del derecho a una educación de calidad, entendido como el derecho a aprender, el cual debe ser garantizado por el Estado.
- **ELSEN** es una de las tres modalidades de evaluación que integra Planea, cuya aplicación en 2015 se realizó a:

104 204 estudiantes de **3 446** escuelas primarias

144 517 estudiantes de **3 529** escuelas secundarias

- Los resultados que se presentan dan cuenta del comportamiento del Sistema Educativo Nacional; es decir, no aluden al logro educativo de las escuelas o de los estudiantes en lo individual, sino al porcentaje de estudiantes que, a nivel nacional o por entidad federativa, se ubican en distintos niveles de logro, los cuales permiten conocer la medida en que han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo.
- No se incluyen datos de Oaxaca en ambos niveles porque la entidad no participó en esta primera aplicación; tampoco se incluye información de secundaria de Michoacán y Chiapas, porque es insuficiente para tener representatividad a nivel estatal; sucedió lo mismo con los datos de primaria de estas dos entidades y de Guerrero.

¿Cuántos estudiantes alcanzan los aprendizajes clave de **Matemáticas**?

Resultados generales 6° de primaria

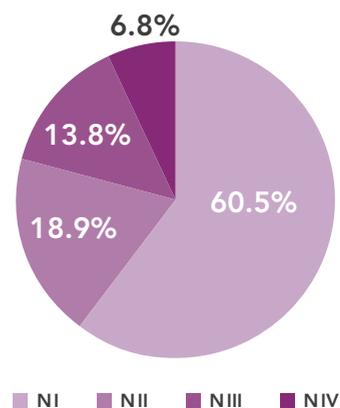


Al término de la educación primaria, **6 de cada 10 estudiantes** no han logrado adquirir los aprendizajes clave de Matemáticas.

Preocupa que más de la mitad de los estudiantes se ubiquen en el **nivel I** (el más bajo), pues ello significa que, por ejemplo:

- Pueden escribir y comparar números naturales, resolver problemas aplicando las características y propiedades básicas de triángulos, prismas y pirámides, así como resolver problemas que requieren leer información en gráficas de barras.
- En cambio, tienen limitaciones para leer y realizar operaciones básicas con números naturales; representar gráficamente fracciones comunes e identificar características como tipos de ángulos, alturas, rectas paralelas y perpendiculares en figuras y cuerpos geométricos. Tampoco pueden interpretar la descripción de una trayectoria, identificar la unidad de medida más adecuada para longitudes y áreas, ni leer información explícita en gráficas de barras, entre otras habilidades.*

Descriptores genéricos del logro*	Nivel IV	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro sobresaliente de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel III	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro satisfactorio de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel II	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro apenas indispensable de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel I	Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro insuficiente de los aprendizajes clave del currículo, lo que refleja carencias fundamentales para seguir aprendiendo.

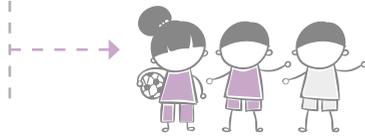


Planea considera como **aprendizajes clave** el conjunto de conocimientos y habilidades que, además de ser importantes para el dominio del campo formativo, son relativamente estables en el tiempo independientemente de los cambios curriculares, y facilitan la adquisición de nuevos aprendizajes.

Aunque **sólo 6.8% de los estudiantes se ubicó en el nivel IV** de este campo formativo, es importante destacar que hay estudiantes que alcanzan de manera sobresaliente los aprendizajes clave del currículo. En el caso de Matemáticas, esto significa que tales estudiantes pueden comparar números decimales; resolver problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios que impliquen dos o más transformaciones; resolver problemas que impliquen dividir o multiplicar números fraccionarios por naturales; ubicar una fracción en la recta numérica; usar las fracciones para expresar el resultado de un reparto, e identificar el término siguiente en sucesiones especiales, por mencionar algunos aprendizajes.

* Para conocer el conjunto completo de conocimientos y habilidades que los estudiantes poseen en el área de Matemáticas según los cuatro niveles de logro (tanto de educación primaria como de secundaria), se recomienda revisar el fascículo núm. 8 de la serie *Planea: una nueva generación de pruebas*. Disponible en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

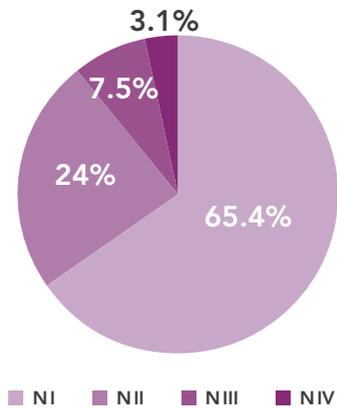
Resultados generales 3° de secundaria



Al término de la educación secundaria, **2 de cada 3 estudiantes** no han logrado adquirir los aprendizajes clave de Matemáticas.

Estos estudiantes poseen aprendizajes similares a aquellos que se logran en el nivel II de educación primaria, lo que indica que **tienen un desfase significativo**, ya que, por ejemplo:

- Pueden resolver problemas usando estrategias de conteo básicas, comparaciones o cálculos con números naturales, así como expresar en lenguaje natural el significado de fórmulas geométricas comunes y viceversa.
- En cambio, tienen limitaciones para resolver problemas que impliquen operaciones básicas con números decimales, fraccionarios y números con signo; el mínimo común múltiplo y el máximo común divisor, o los de valor faltante que suponen relaciones de proporcionalidad directa. Tampoco pueden calcular perímetros y áreas, o resolver ecuaciones de primer grado de la forma $ax+b=c$ y sus expresiones equivalentes, entre varias otras habilidades.



En secundaria, el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro satisfactorio y sobresaliente en sus aprendizajes (niveles III y IV) es menor que en educación primaria: **2 de cada 10 estudiantes** al concluir este nivel **alcanzan los aprendizajes clave de manera satisfactoria o sobresaliente**, mientras que en secundaria lo hace **apenas 1 de cada 10**.

Los resultados nacionales en el área de Matemáticas son todavía más desfavorables que los obtenidos en Lenguaje y Comunicación, pues existe un mayor porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de logro más bajo (nivel I), así como una proporción menor de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en sus aprendizajes. Parte de la explicación se encuentra en las características curriculares del área de Matemáticas, ya que en secundaria aparecen nuevos temas como el álgebra y la geometría analítica, que requieren aprendizajes previos sobre los cuales asentarse. Sin embargo, éstos no se están garantizando para más de la mitad de los estudiantes que cursan tanto su educación primaria como secundaria.



Los resultados en el campo del pensamiento matemático representan un desafío mayúsculo para el conjunto del Sistema Educativo Nacional, porque hablan de que a una gran cantidad de estudiantes no se les están ofreciendo los conocimientos y las habilidades necesarios para alcanzar o mantener un nivel satisfactorio en sus aprendizajes.

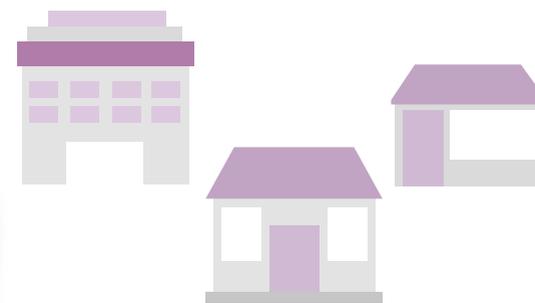
¿Qué dicen los resultados sobre el **Sistema Educativo Nacional**?



Las brechas educativas -----> **Resultados por tipo de escuelas**

Existen grandes desigualdades entre los diferentes tipos de escuelas que integran el Sistema Educativo Nacional: los resultados indican que **los alumnos que estudian en las escuelas con condiciones más desfavorables son quienes obtienen resultados de aprendizaje más bajos**. Esto no quiere decir que los estudiantes de estas escuelas tengan limitaciones intrínsecas que les impidan desarrollar sus aprendizajes. Más bien, dichas limitaciones están asociadas a las carencias y a las condiciones de precariedad en las que aprenden.

Los siguientes resultados indican que la oferta educativa que brinda el Estado es desigual: está segmentada en función de las condiciones socioeconómicas de la población. **Es decir, donde los estudiantes cuentan con las peores condiciones socioeconómicas es donde la educación que se imparte presenta las insuficiencias más importantes.**

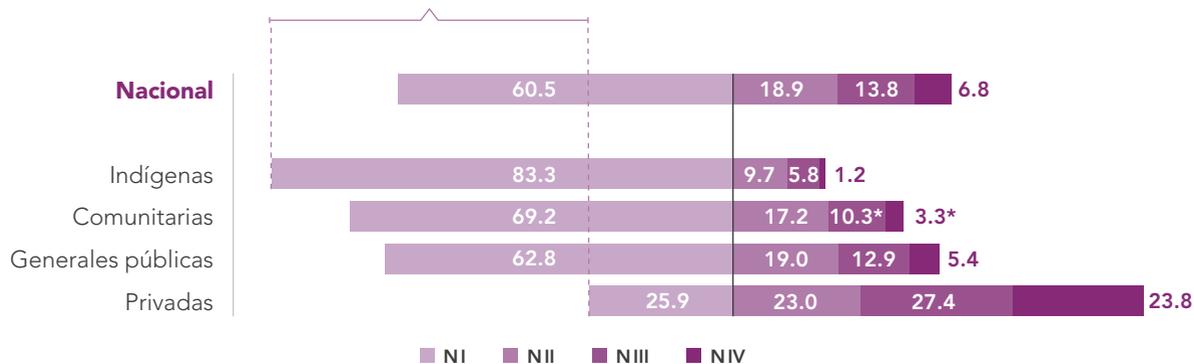


6º Primaria

En la educación primaria existen brechas importantes, particularmente entre las escuelas indígenas, las comunitarias y las generales públicas con respecto a las privadas: **la cantidad de estudiantes que se ubica en el nivel de logro más bajo (nivel I) es de 2 a 3 veces mayor que en las de tipo privado; teniendo las proporciones más altas las escuelas indígenas.** Los bajos resultados de aprendizaje obtenidos por estos estudiantes no son casuales; llaman la atención las malas condiciones en las que operan las escuelas a las que asisten: información derivada de la reciente Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) constata las carencias o la insuficiencia de infraestructura, mobiliario, materiales de apoyo educativo u otras condiciones de éstas frente a las escuelas privadas.

Ahora bien, los resultados que alcanzan las privadas son mejores que los de otros tipos de escuela, pero no son buenos: una cuarta parte de sus estudiantes carece de los aprendizajes clave del currículo y otra cantidad similar alcanza un logro apenas indispensable.

La cantidad de alumnos que obtuvieron un nivel de logro insuficiente (nivel I) es **3 veces mayor en las escuelas indígenas que en las privadas** (la diferencia es de 57.4%).



*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.



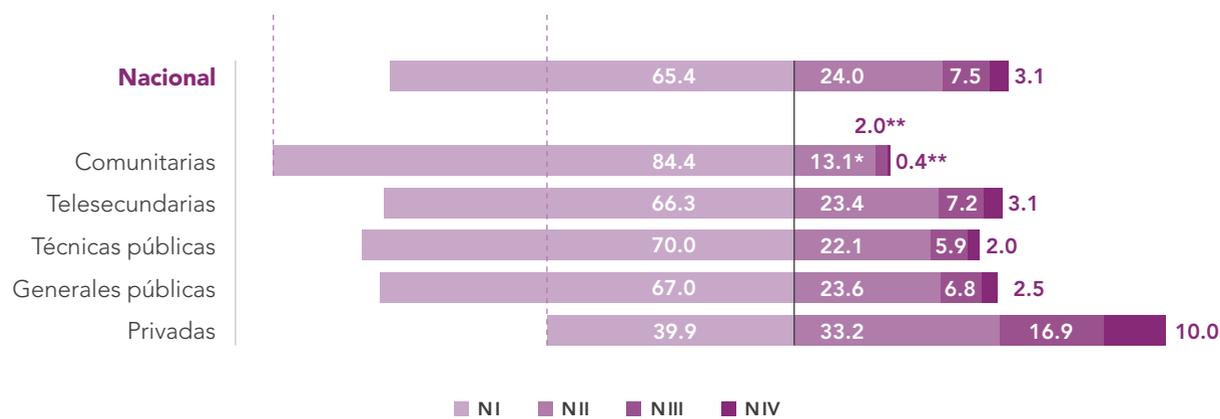
ECEA es una evaluación a cargo del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) cuyo propósito es conocer la medida en que las escuelas de la educación obligatoria del país cuentan con condiciones básicas para su adecuada operación y funcionamiento, en relación con la infraestructura, el mobiliario, los materiales de apoyo educativo, la gestión del aprendizaje, el personal que labora en las escuelas, así como la organización y la convivencia escolar. La primera aplicación se realizó en noviembre de 2014 a una muestra representativa de las escuelas primarias del país. Los primeros resultados se pueden consultar en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/proyectos/ecea>

3^o Secundaria

En la educación secundaria, preocupa que **los estudiantes que concluyen sus estudios en escuelas comunitarias son quienes registran los resultados más desfavorables**: 8 de cada 10 estudiantes —frente a 6 de cada 10, que es el promedio nacional— no cuentan con los aprendizajes clave relativos al pensamiento matemático. Por otra parte, los estudiantes de las telesecundarias, las técnicas y las generales públicas presentan desempeños muy parecidos entre sí; sin embargo, en ninguno de los tres casos los resultados son buenos, así como tampoco lo son los de estudiantes de las escuelas privadas. Cabe hacer notar que en pruebas previas, como los Exámenes para la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE), los resultados de las telesecundarias eran todavía más desfavorables que los de los otros dos subsistemas, por lo que es de interés del INEE profundizar en el significado de tales resultados.

Las **escuelas comunitarias poseen el mayor porcentaje de estudiantes con el nivel de logro más bajo** (nivel I).

La brecha existente entre este tipo de escuelas y las del tipo privado es de 44.5%.



Los EXCALE se aplicaron por primera vez en 2005 y, en 2015 fueron sustituidos por las pruebas de ELSÉN. Los administraban el INEE con el objeto de valorar el grado en que los estudiantes de educación básica y media superior logran los aprendizajes que establecen los planes y programas de estudio.

*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

**Estimación cuyo coeficiente de variación excede a 33.3%, por lo que se omite debido al sesgo.

Resultados por nivel de marginación y tamaño de localidad

Cuanto más alto es el nivel de marginación y menor el tamaño de la localidad en donde se ubica la escuela, los resultados de logro son menos favorables, lo que corrobora que las condiciones sociales y económicas de los estudiantes inciden fuertemente en el logro de sus aprendizajes. Preocupa que el sistema educativo no esté siendo capaz de remontar esas desigualdades de origen.



6º Primaria



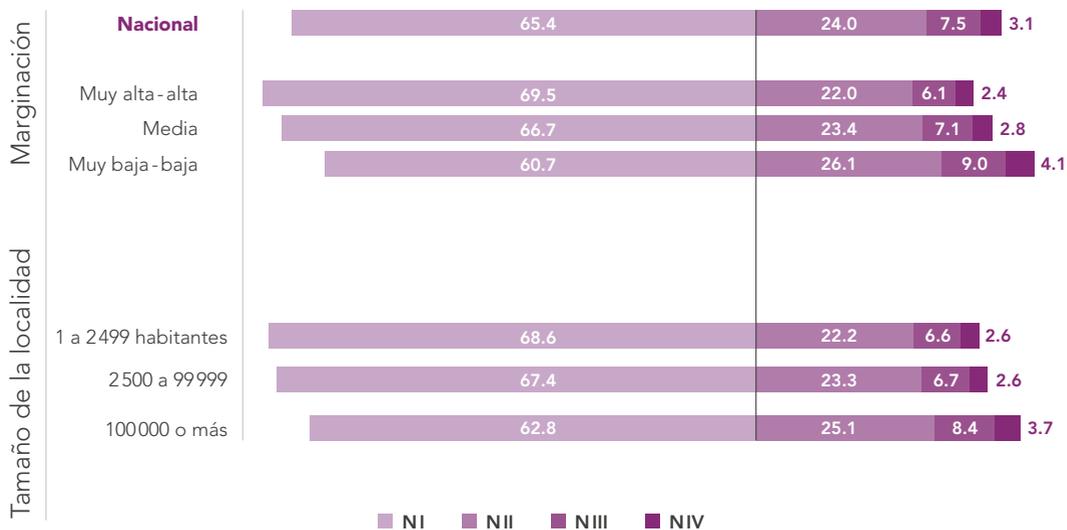
Las primarias ubicadas en áreas con un nivel de marginación alto y muy alto, así como en localidades menores a los 2 500 habitantes, son quienes poseen una cantidad mayor de estudiantes que no dominan los aprendizajes clave del currículo (nivel I): **7 de cada 10 estudiantes** al terminar su educación primaria en estos contextos obtienen un nivel de **logro insuficiente**. Estos resultados coinciden con los obtenidos por tipo de escuela, ya que precisamente son las escuelas indígenas y las comunitarias las que poseen tales características, y son aquellas cuyos estudiantes obtienen los resultados más desfavorables.

El Sistema Educativo Nacional debería asegurar que todos sus estudiantes logren niveles satisfactorios de aprendizaje, independientemente del nivel de marginación y el tamaño de localidad donde se ubique su escuela; sin embargo, los resultados reflejan que no es así.

3^o Secundaria

En secundaria las brechas no son muy pronunciadas, pero, igual que en primaria, **las mayores se observan entre los estudiantes que asisten a escuelas ubicadas en zonas con un nivel alto y muy alto de marginación y ubicadas en localidades menores a 2 500 habitantes** (localizadas generalmente en zonas rurales), frente a los que estudian en áreas con un nivel de marginación bajo o muy bajo y en localidades de 100 000 habitantes o más (localizadas en zonas urbanas).

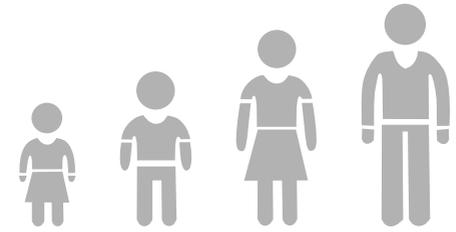
Ahora bien, tanto en primaria como en este nivel educativo destaca que, sin importar el nivel de marginación y el tamaño de localidad en el que se ubique la escuela, los resultados generales no son buenos.



El nivel de marginación utilizado es el que desarrolla y emplea el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y se refiere al área en que se encuentra la escuela. Para la presentación de los resultados se agrupan en una misma categoría los niveles de marginación alta y muy alta, y en otra los niveles de marginación baja y muy baja. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_Absoluto_de_Marginacion_2000_2010
 El tamaño de la localidad se obtuvo a partir de información del Sistema de Información Geográfica para la Planeación Educativa (GEOSEP) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

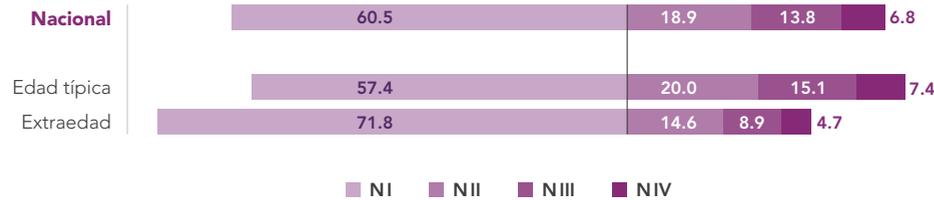
Resultados por edad típica

Obtienen resultados menos favorables quienes al término de su educación primaria o secundaria tienen una edad mayor a la típica, lo cual reitera la necesidad de que el Sistema Educativo Nacional ofrezca mayor apoyo a quienes presentan algún tipo de rezago en sus aprendizajes.



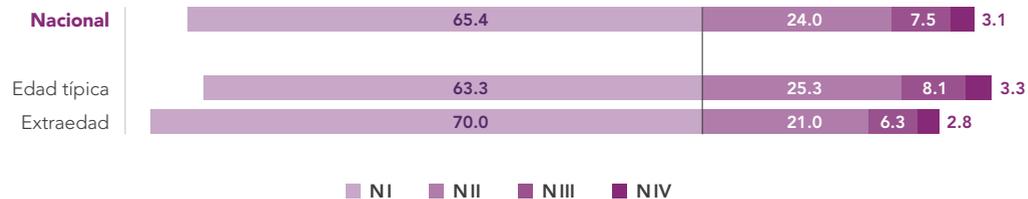
Tanto en primaria como en secundaria existen brechas entre quienes se encuentran en el rango de la edad típica para concluir su educación primaria o secundaria y quienes están por arriba de ella (un año o más de diferencia debido a que dejaron temporalmente los estudios, repitieron grado o incluso, aunque en menor medida, ingresaron tardíamente a la escuela). Los resultados indican que los estudiantes con alguna de estas últimas características obtienen resultados de aprendizaje inferiores: casi tres cuartas partes de los estudiantes con extraedad se ubican en el nivel de logro insuficiente.

6º Primaria



7 de cada 10 estudiantes que concluyen su educación primaria y secundaria con una edad mayor a la normativa **no cuentan con los aprendizajes clave** del currículo relacionados con el pensamiento matemático.

3º Secundaria

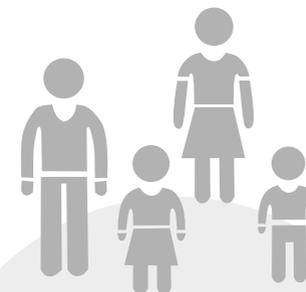


Los resultados indican que el Sistema Educativo Nacional no ha podido brindar los apoyos necesarios al alumnado que en su trayectoria escolar se ha rezagado por diversos motivos. Esta falta de apoyos propicia un mayor riesgo de deserción escolar y, con ello, un círculo vicioso que vulnera el derecho a recibir una educación de calidad, así como otros derechos de la educación.

Resultados por género

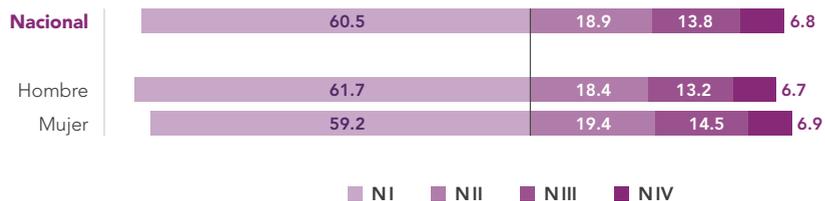
A diferencia de Lenguaje y Comunicación, en el área de Matemáticas las diferencias en los resultados de aprendizaje entre hombres y mujeres son mínimos, obteniendo ambos géneros resultados similares.

Tanto en la educación primaria como en la secundaria los resultados indican que en este campo formativo los hombres y las mujeres obtienen similares resultados de aprendizaje. Cabe hacer notar que en educación primaria los hombres obtienen resultados ligeramente menos favorables con respecto a las mujeres, pero en secundaria la situación cambia en favor de los hombres. No obstante lo anterior, independientemente del género del alumnado **no se registran buenos resultados**.

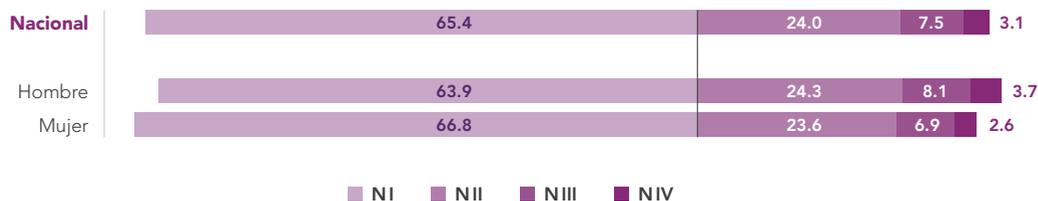


Al terminar la educación primaria y secundaria, **una proporción similar tanto de hombres como de mujeres no cuenta con los aprendizajes clave** de este campo formativo.

6^o Primaria



3^o Secundaria



En este campo formativo las brechas de aprendizaje debidas al género del alumnado **no son pronunciadas**. Los resultados reflejan que se han venido superando las brechas, ocasionadas en gran medida por prácticas arraigadas en prejuicios que refieren la supuesta falta de capacidades de las mujeres para adquirir conocimientos y habilidades matemáticas.

-----> Resultados por entidad federativa

Tanto en educación primaria como en secundaria **la mayoría de las entidades que participaron en la evaluación obtienen resultados cercanos al promedio nacional —que es bajo y preocupante—**, y sólo unas pocas se encuentran por arriba de él.

Para evitar hacer un ordenamiento (*ranking*) de las entidades de acuerdo con el puntaje promedio obtenido por sus estudiantes, el cual corre el riesgo de ser injusto y engañoso debido a que las diferencias entre ellas pueden no ser estadísticamente significativas, se recomienda realizar una lectura de los datos con base en las gráficas que enseguida se presentan.

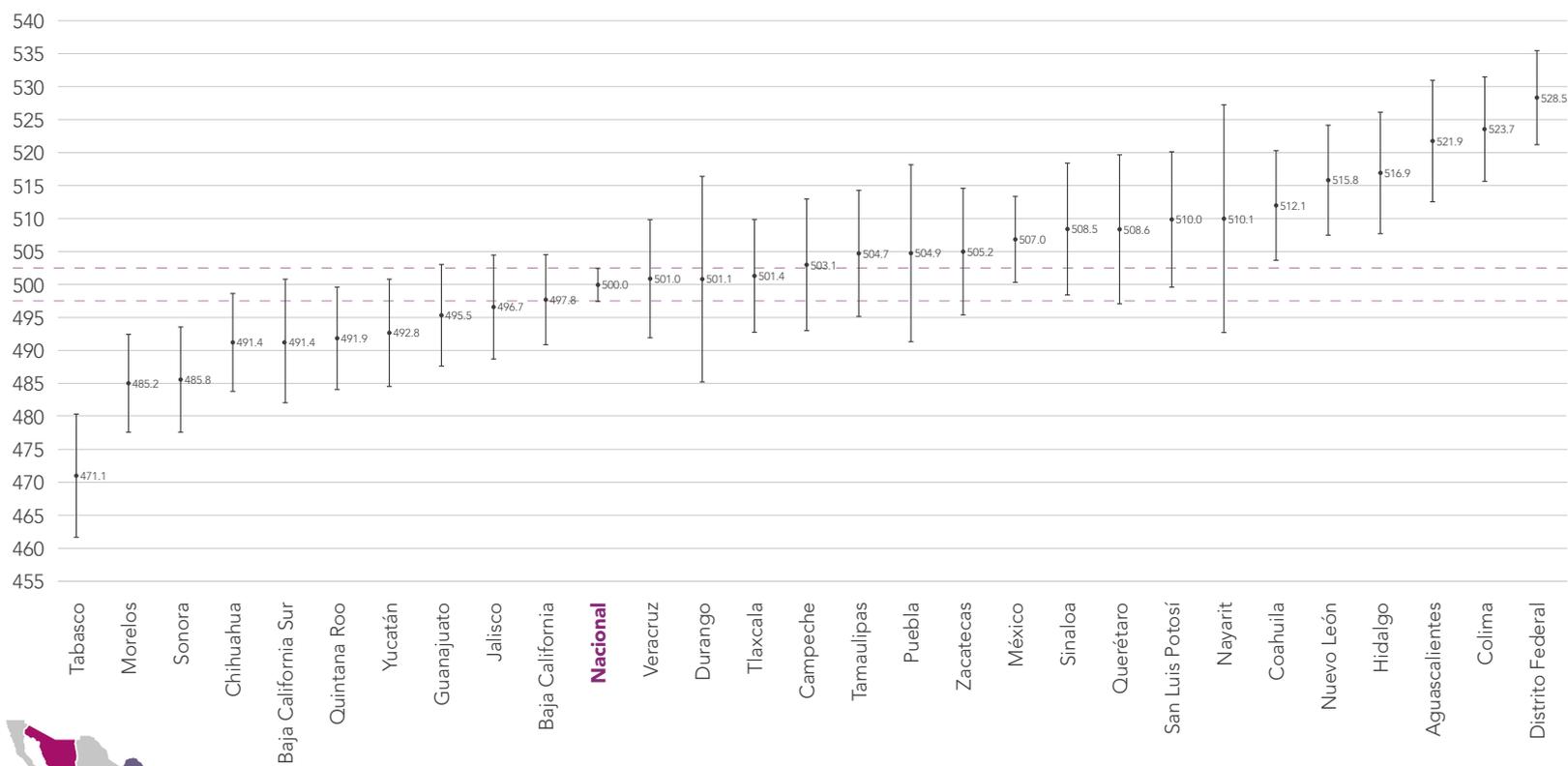
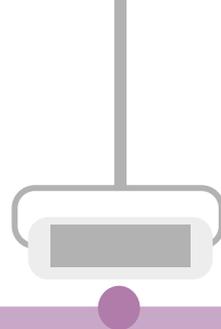
En las gráficas se puede observar a cada entidad representada por un punto (que indica el promedio obtenido en la prueba), y una línea vertical acotada que representa el rango en el que se puede mover ese valor en razón del margen de error de la evaluación. Aquellas líneas que “tocan” la línea horizontal punteada indican que se trata de entidades que obtuvieron resultados que en realidad no son diferentes del promedio nacional. No así las de aquellas entidades que no lo hacen.

Considerando lo anterior, tanto en primaria como en secundaria las diferencias entre la mayoría de las entidades no son significativas. Esto no quiere decir que los resultados sean buenos. Al contrario, como ya se indicó, **en general los niveles de logro alcanzados son preocupantes y exigen un esfuerzo nacional que ciertamente debe ser más vigoroso en aquellas entidades que claramente están por abajo del rango.**

Recordemos que el logro escolar es un indicador importante de la calidad de la educación, pero requiere ser complementado con otras informaciones (por ejemplo, las condiciones de infraestructura, equipamiento, gestión o convivencia escolar en las que trabajan las escuelas). El conjunto de esta información ayuda a conocer el estado en que se encuentra el Sistema Educativo Nacional, así como los aportes que hace la escuela a la formación del alumnado.



6° Primaria

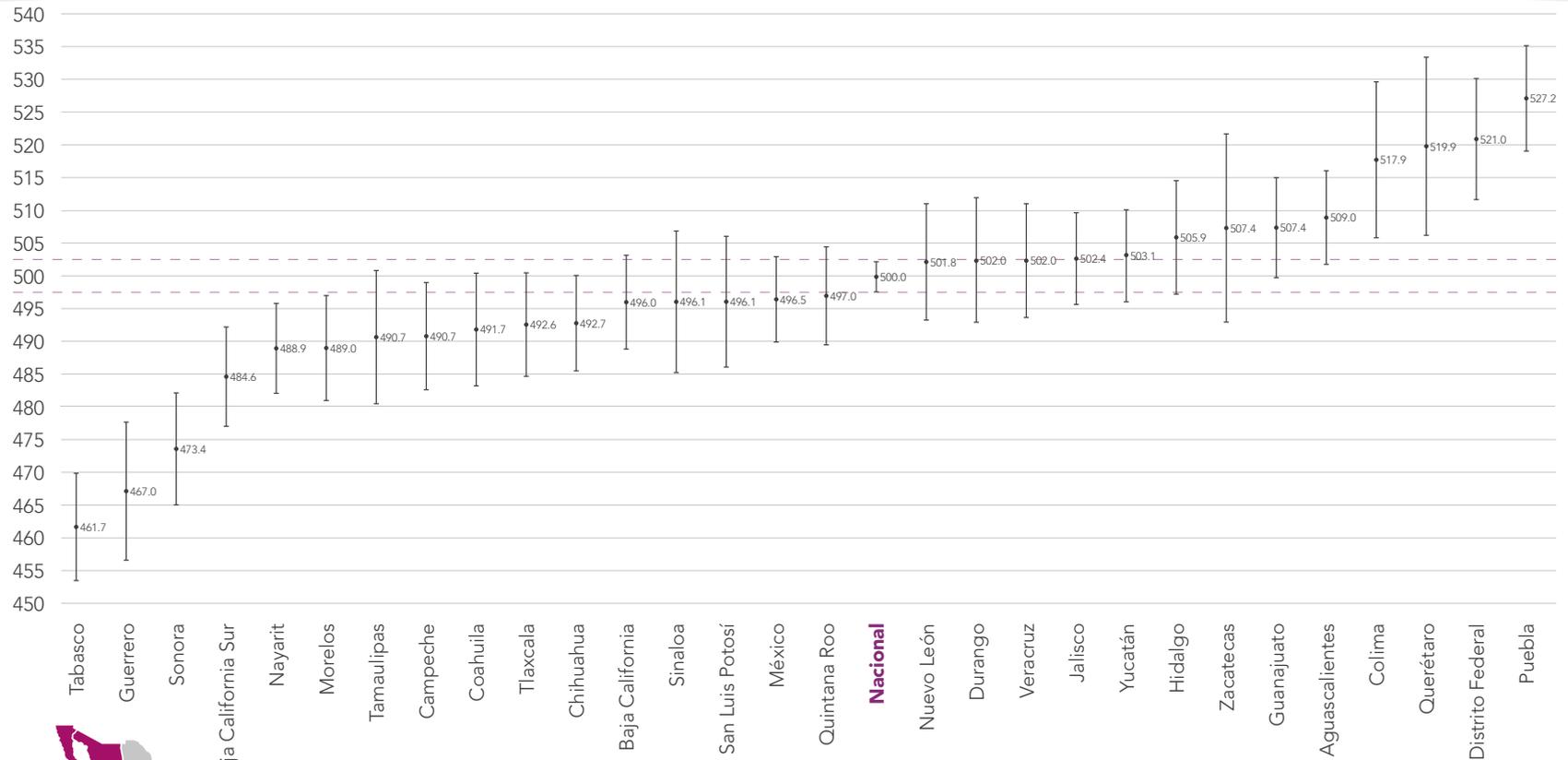


En el nivel de primaria se ubican por abajo del promedio nacional **Tabasco, Morelos y Sonora**. Por arriba de él se encuentran **Coahuila, Nuevo León, Hidalgo, Aguascalientes, Colima y el Distrito Federal**.

Se representan los intervalos de confianza a 95%.

Nota: en el valor Nacional no se incluyen los datos de Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Chiapas.

3^o Secundaria



En el nivel de secundaria están por abajo del promedio nacional **Tabasco, Guerrero, Sonora, Baja California Sur, Nayarit y Morelos**. Por arriba de él se encuentran **Colima, Querétaro, Distrito Federal y Puebla**.

Se representan los intervalos de confianza a 95%.

Nota: en el valor Nacional no se incluyen los datos de Oaxaca, Michoacán y Chiapas.

Los resultados obtenidos de la **ELSEN** revelan que:

1

El Sistema Educativo Nacional no está siendo capaz de ofrecer

a la mayoría de sus estudiantes el conjunto de aprendizajes clave en el área de Matemáticas. De ahí que el derecho a recibir una educación de calidad, entendido como el derecho a aprender, no está siendo garantizado para quienes cursan la educación primaria y secundaria.

2

El principal desafío de la política educativa es

lograr que todos aprendan, lo cual significa, entre otras cosas, reducir las desigualdades en las oportunidades de aprendizaje:

- Los estudiantes que viven en situaciones de mayor vulnerabilidad y estudian en aquellas escuelas que consistentemente presentan las mayores carencias son quienes obtienen menores niveles de logro.
- El alumnado que posee una edad mayor a la típica al término de su educación primaria o secundaria también registra menores niveles de logro.
- Si bien no hay diferencias importantes en los resultados de aprendizaje cuando se consideran características como el género, se debe señalar que los resultados no son favorables.



Los resultados tanto en el área de Lenguaje y Comunicación como en Matemáticas confirman los bajos niveles de desempeño en el Sistema Educativo Nacional reportados en otros estudios para educación básica. Sin embargo, **estos resultados deberán ser parte de un corpus más amplio de estudios y evaluaciones si se busca incidir en la toma de decisiones y el rediseño de las políticas educativas.**



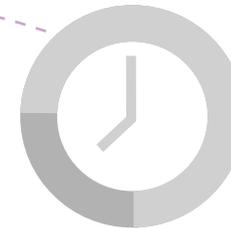
Reflexiona y actúa

1

En los fascículos 9 y 10 se dieron a conocer los resultados de las evaluaciones aplicadas en educación primaria y secundaria en la modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), así como algunos elementos para ayudar a orientar la interpretación de los resultados. Es momento de hacer un alto y reflexionar:

- ¿Por qué es importante evaluar el logro educativo de los estudiantes?
- ¿Qué aportan a las escuelas los resultados arrojados por Planea-ELSEN?
- ¿En qué medida los resultados obtenidos en la Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE)* se complementan con los resultados arrojados por la ELSEN y, en el caso de la educación primaria, con los de Planea Diagnóstica?
- ¿Cuáles podrían ser las principales limitantes por los que consideran que gran parte de los estudiantes obtienen un nivel de logro insuficiente en ambos campos formativos (Lenguaje y Comunicación, y Matemáticas)?
- ¿En qué aspectos curriculares consideran que deberá centrarse su escuela para que en los próximos años la mayoría de sus estudiantes alcance un nivel de logro satisfactorio en sus aprendizajes?
- ¿En qué debe mejorar el conjunto del Sistema Educativo Nacional para que en los próximos años la mayoría de los estudiantes alcance un nivel de logro satisfactorio en sus aprendizajes?
- ¿Cuáles son sus niveles de responsabilidad para contribuir con ello?

Tómense el tiempo necesario para pensar en sus respuestas.



* Los resultados por escuela obtenidos de la ELCE, aplicada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en sexto grado y tercero de secundaria se pueden consultar en: <http://planea.sep.gob.mx/ba/>

2

Acérquense a un colega para conversar sobre sus reflexiones a las preguntas del punto 1 de esta sección, y posteriormente conversen con directivos, supervisores, docentes, estudiantes y familias para conocer su opinión acerca de los resultados de la primera aplicación de la ELSEN. Pueden realizar preguntas como:

- ¿Por qué consideran que los resultados obtenidos son desfavorables?
- ¿Qué hace falta cambiar?
- ¿Qué pueden hacer para que se alcancen mejores resultados de aprendizaje en los próximos años?

3

Si tienen acceso a Internet y redes sociales, asegúrense de resguardar la identidad de sus entrevistados y compartan sus hallazgos en:



<https://www.facebook.com/INEEmx>

<https://twitter.com/INEEmx> con el #Planea

No olviden compartir la información de este fascículo.



Punto final

Planea es la nueva generación de pruebas del aprendizaje que el INEE y la SEP pusieron en marcha en el año 2015, bajo un esquema de tres modalidades distintas de evaluación: Planea-ELSEN, Planea-ELCE y Planea Diagnóstica. Las informaciones que arrojan las distintas evaluaciones permiten contar con un panorama sobre el estado en que se encuentra la educación del país en términos del logro educativo de sus estudiantes, e interpelan a los diferentes ámbitos y niveles de responsabilidad que comprende el Sistema Educativo Nacional.

Es importante recordar que **la evaluación no produce mejoras, pero el uso de sus resultados sí.** De ahí que sea necesario no sólo conocer las informaciones que arrojan, sino también realizar un análisis metódico y riguroso de las mismas complementándolas con otras evaluaciones, estudios o investigaciones, a fin de contar con un mejor conocimiento que nos permita transformar nuestra realidad educativa.

Sobre este tema consultamos:

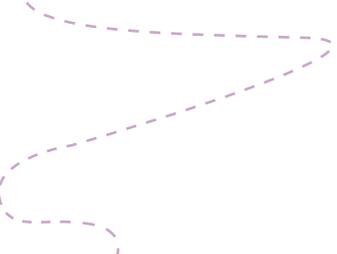
INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015a). *Operativo del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes*. Presentación en Power Point. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional. Junio de 2015.

INEE. (2015b). Comunicado de prensa núm. 35. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de: http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/boletines/Comunicado_35.pdf

INEE. (2015c). *PLANEA: una nueva generación de pruebas*. (fascículo núm. 8). México: autor. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de: <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciculosnov/Planea8-151215.pdf>

INEE. (2015d). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados nacionales 2015. 6° de primaria y 3° de secundaria. Lenguaje y Comunicación. Matemáticas*. México: autor. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de: <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/final/fasciculos-finales/resultadosPlanea-3011.pdf>

INEE. (2015e). *Primeros resultados de la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) 2014/Primaria*. México: autor. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de: http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/ecea2015/Primer_reporte_resultados_ECEA_vf.pdf



Directorio

Junta de Gobierno

Sylvia Irene Schmelkes del Valle
Consejera Presidenta

Eduardo Backhoff Escudero
Consejero

Gilberto Ramón Guevara Niebla
Consejero

Margarita María Zorrilla Fierro
Consejera

Teresa Bracho González
Consejera

Titulares de Unidad

Francisco Miranda López
Unidad de Normatividad y Política Educativa

Jorge Antonio Hernández Uralde
Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional

Agustín Caso Raphael
Unidad de Información y Fomento de la Cultura de la Evaluación

Susana Justo Garza (encargada)
Unidad de Planeación, Coordinación y Comunicación Social

Miguel Ángel de Jesús López Reyes
Unidad de Administración

Luis Felipe Michel Díaz
Contralor Interno

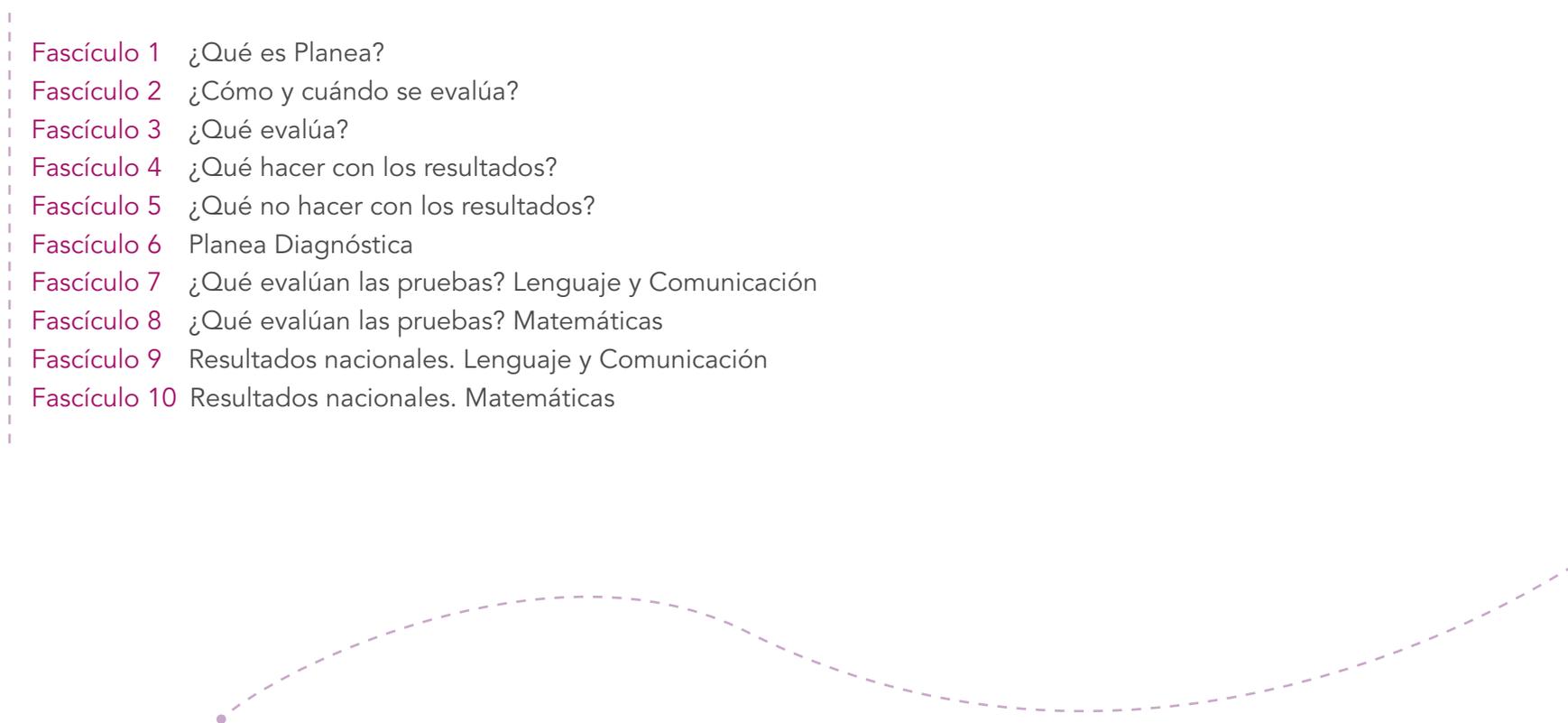
José Roberto Cubas Carlín
Coordinación de Direcciones del INEE
en las Entidades Federativas

Dirección General de Difusión
y Fomento de la Cultura de la Evaluación
Annette Santos del Real

Dirección de Difusión y Publicaciones
Alejandra Delgado Santoveña

Contenido

5	Fascículo 1	¿Qué es Planea?
13	Fascículo 2	¿Cómo y cuándo se evalúa?
23	Fascículo 3	¿Qué evalúa?
33	Fascículo 4	¿Qué hacer con los resultados?
45	Fascículo 5	¿Qué no hacer con los resultados?
55	Fascículo 6	Planea Diagnóstica
67	Fascículo 7	¿Qué evalúan las pruebas? Lenguaje y Comunicación
79	Fascículo 8	¿Qué evalúan las pruebas? Matemáticas
91	Fascículo 9	Resultados nacionales. Lenguaje y Comunicación
109	Fascículo 10	Resultados nacionales. Matemáticas





Textos de
divulgación

PLANEA. UNA NUEVA GENERACIÓN DE PRUEBAS

Se terminó de imprimir en mayo de 2016 en los talleres
de Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V. (IEPSA).
En su formación se empleó la familia tipográfica Avenir LT Std.
Esta edición consta de 3 000 ejemplares.



Plan Nacional para la Evaluación
de los Aprendizajes