

# Consejo Técnico Especializado en Evaluación de Docentes y Directivos Escolares

REUNIÓN GENERAL DE LOS CONSEJOS TÉCNICOS  
ESPECIALIZADOS  
7 DE SEPTIEMBRE, 2016



Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación

México

# Contexto (1)

- Es un tema que encierra una gran complejidad técnica, logística y política:
  - Como bien acredita la reciente propuesta de modificación del diseño de evaluación de docentes y directivos.
  - Además de las razones ya apuntadas:
    - Por primera vez se considera Educación Básica y Media Superior.
    - Magnitud: 1.6 millones de docentes y 254.5 miles de escuelas.
    - Aristas políticas evidentes.
    - El objeto a evaluar (desempeño docente) es multidimensional y por tanto requiere desarrollar un sistema que incorpore múltiples tipos de evidencias.

## Contexto (2)

- Hasta este momento, se consideró por parte del INEE atender a la complejidad y multidimensionalidad del objeto de evaluación. Esto se tradujo en el desarrollo de una gran cantidad de instrumentos para atender a las evaluaciones de ingreso, de promoción, permanencia y reconocimiento; cada una incluye además variantes por actores, niveles, modalidades y asignaturas.
- Sin embargo, la gran cantidad de instrumentos (cerca de 500) ha sido señalado en algunos informes de validación como un problema y una gran dificultad técnica para ajustarse a los estándares necesarios.

# Replanteamiento de la evaluación del desempeño en el marco del SPD (1)

- Hace aproximadamente 15 días, mantuvimos una reunión virtual en la que se nos informó de las líneas estratégicas esenciales de este replanteamiento, se nos enviaron documentos, todo ello antes de la conferencia de prensa.
- En esta sesión esperamos conocer los detalles y analizar esa propuesta de cambio y su fundamentación:
  - Es ahora el momento de comenzar a discutir y valorar los aspectos concretos del nuevo diseño.
  - Es también el momento de analizar de forma comparada los informes técnicos y operativos de validación ya realizados y ver qué se puede aprovechar en el nuevo diseño.

# Replanteamiento de la evaluación del desempeño en el marco del SPD (2)

- A priori, la reestructuración tiene aspectos positivos, pues puede llegar a reducir la complejidad logística de la aplicación.
- Conceptualmente es una buena idea elaborar un portafolio, pero tiene requisitos técnicos (por ejemplo la estandarización del proceso de captura de la información y de las puntuaciones para poder realizar comparaciones ajustadas y justas).
- Ahora mismo es importante garantizar la calidad técnica y operativa de los instrumentos.

# Replanteamiento de la evaluación del desempeño en el marco del SPD (3)

- En los próximos días (nuestro comité comienza a reunirse mañana), seguramente hablaremos del proceso de pilotaje de esos instrumentos y todo este proceso requiere tiempo. Hay dos procesos técnicamente críticos, que no hacen necesariamente más sencilla la evaluación:
  - Aplicación
  - Calificación
- Es necesario pensar y discutir sobre cómo incorporar operativamente los objetivos de diagnóstico y formación que se definen en este replanteamiento de la evaluación.

# Desafíos

- Compaginar rigor técnico con demandas operativas y políticas.
  - Delimitar y operacionalizar el desempeño docente como objeto de evaluación.
  - Simultaneidad de procesos de delimitación conceptual, desarrollo de los instrumentos e implementación.
- Negociación y coordinación constante entre el INEE y una variedad de actores.
- Continuar fortaleciendo la coordinación al interior del INEE.
- Reconocemos la dificultad de ofrecer el apoyo de este consejo en el momento oportuno, dado lo intenso y dinámico del proceso de evaluación, y todo lo que éste implica.



**Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación**

**México**

Av. Barranca del Muerto 341  
Col. San José Insurgentes  
Deleg. Benito Juárez, CP. 03900  
México, D.F. Tel. 5482 0900

**[www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx)**



INEE MEXICO



@INEEMX



INEE MEXICO



+ INEE