

EDUCACION INTERCULTURAL: FENÓMENO ACTUAL DE LOS ESTADOS PLURICULTURALES¹

Sylvia Schmelkes²

La Filosofía de la Educación Pluricultural

El reconocimiento de los países como pluriculturales tiene significados importantes. Por un lado, significa que nos enorgullece ser culturalmente diversos. De otra forma no formaría parte esta diversidad de nuestra definición como países. Por otro lado, implica reconocer que la diversidad no amenaza nuestra unidad, como durante tanto tiempo se pensó, sino que por el contrario, la afianza y fortalece.

Pero reconocernos como países pluriculturales necesariamente significa **asumir la responsabilidad de fortalecer las lenguas y las culturas que nos hacen plurales**. Hacerlo bien significa **escuchar** y **lograr la activa participación de los pueblos indígenas**. Y significa, necesariamente, asumir el reto de ofrecer una educación intercultural a toda la población, a fin de atacar las causas profundas de la reproducción de las desigualdades a las que aludimos al principio de este texto.

¿Cuáles son las **razones detrás del reconocimiento reciente de la pluriculturalidad**, y del consecuente reconocimiento de la necesidad de fortalecer, a través de la educación, las lenguas y las culturas que nos hacen diversos?

Entre las **explicaciones** de esta reciente entrada en escena de la pluriculturalidad se encuentran **al menos tres**, que representan también sus principales fundamentos:

a) La Globalización

La globalización, marca de nuestro tiempo, influye sobre la importancia de la multiculturalidad por tres vías:

- En primer lugar, **la comunicación** planetaria que la globalización hace posible nos pone en contacto, **mediante la televisión** fundamentalmente, con diferentes culturas del planeta. Con este contacto cotidiano y frecuente con la diversidad, ocurren procesos inconscientes en las poblaciones que **conducen a reconocer** – quizás no abiertamente – **que existen múltiples culturas** y no una sola. Y quizás también a cuestionar si la cultura propia es la mejor, o al menos, “la única correcta”. Con ello se relativiza la cultura propia y, gradualmente, la sociedad se va abriendo al reconocimiento al menos de la existencia de la diversidad cultural.

¹ Conferencia presentada en el encuentro “Educación Ciudadana: Retos y Responsabilidades de los Gobiernos, las Instituciones y los Ciudadanos en el Contexto de la Globalización”, organizado por la Revista Educación 2001 y la Facultad de Psicología de la UNAM, y celebrado en México D.F., los días 6 y 7 de junio de 2007.

² Actualmente Directora del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana Cd. de México.

- En segundo lugar, **la globalización impone**, o aparenta imponer, **un modelo único de producción, consumo, entretenimiento**. Ante ello, una reacción natural de los pueblos es, sin renunciar a los beneficios que trae consigo el modelo impuesto, afirmarse con las formas propias de expresarse. Por eso, **la contraparte de la globalización es la manifestación de la diversidad cultural**.
- En tercer lugar, **la globalización trae consigo un modelo de desarrollo económico polarizante**. Los países **ricos se vuelven cada vez más ricos**, y en algunos de los países pobres, la sobrevivencia se vuelve cada vez más difícil. Al interior de los países suceden fenómenos similares. **La consecuencia de esta realidad polarizante son las migraciones**: ante la imposibilidad de sobrevivir en el lugar de origen, o ante la legítima aspiración de una mayor calidad de vida, pueblos enteros abandonan sus zonas de origen. **Ello multiplica las oportunidades de convivencia multicultural**: las calles, las iglesias, los sitios de trabajo, las escuelas, sobre todo de las zonas desarrolladas y de las grandes urbes, son espacios cada vez más multiculturales.

b) La importancia de la diversidad

La biología fue la ciencia que descubrió que la diversidad era un valor. Sin diversidad biológica, es imposible la vida. La diversidad no sólo es riqueza, es vital. La biología además descubrió que **la diversidad biológica tiene que ver con la diversidad cultural**. Ahí donde hay mayor diversidad cultural, también hay mayor diversidad biológica. Por otra parte, **los pueblos indígenas originarios cuidan de manera especial la diversidad biológica de sus entornos**. Así, si **la diversidad biológica es vida, y la diversidad cultural es motivo de la diversidad biológica**, la diversidad cultural también es vida para todos los seres humanos del planeta (UNESCO, 2005).

c) El pensamiento complejo

Hay un conjunto de habilidades que requerimos para enfrentar los retos del mundo actual que no aprendimos cuando jóvenes en la escuela. Una buena parte de ellos tienen que ver con la fragilidad del conocimiento, que se vuelve rápidamente obsoleto por la velocidad con la que cambia. Mucho de lo que aprendimos en la escuela ya no es verdad, o sólo es parcialmente verdad. Ello genera una incertidumbre que define el mundo moderno y que debemos aprender a enfrentar. **El cambio es lo que define la época actual, y debemos desarrollar habilidades para prever, adaptarnos a y orientar el cambio**.

Por otra parte, **debemos aprender a ver el mundo como un complejo de heterogeneidades, y no como algo que podemos igualar**. La diversidad está en todos lados. **Las soluciones no pueden ser iguales para lo que es desigual**. La

complejidad implícita en la comprensión y en la búsqueda de soluciones es otro de los requerimientos del mundo actual.

El conflicto siempre ha sido parte de nuestra historia. Pero el cambio y la diversidad lo hacen más presente. **El conflicto no es negativo.** Por el contrario, es lo que **permite el dinamismo y la transformación.** Lo que **importa es que el conflicto no se convierta en violencia.** **Tenemos que aprender a manejar, a enfrentar y, cuando se puede, a resolver el conflicto.**

Tres características del pensamiento complejo que desarrolla el filósofo contemporáneo Edgar Morin (1995, 1999). La convivencia pluricultural es una de las realidades que el pensamiento complejo debe poder enfrentar.

La necesidad de trascender la pluriculturalidad: El concepto de interculturalidad y sus fundamentos

A pesar de todo lo dicho hasta ahora, **la multiculturalidad no acaba de satisfacernos.** **Se trata de un concepto descriptivo.** Nos dice que en un determinado territorio coexisten grupos con culturas distintas. Pero **el concepto no atañe a la relación entre las culturas.** No califica esta relación. Y **al no hacerlo, admite relaciones de explotación, discriminación y racismo.** Podemos ser multiculturales y racistas.

Por eso acudimos al concepto de **interculturalidad.** No se trata de un concepto descriptivo, sino de **una aspiración.** Se refiere precisamente a la **relación entre las culturas y califica esta relación.** La interculturalidad **supone que entre los grupos culturales distintos existen relaciones basadas en el respeto y desde planos de igualdad.** La interculturalidad **no admite asimetrías,** es decir, desigualdades entre culturas mediadas por el poder, que benefician a un grupo cultural por encima de otro u otros. **Como aspiración, la interculturalidad forma parte de un proyecto de nación.**

También son varios y diversos los **fundamentos de la interculturalidad.** Mencionaré dos de ellos:

a) La filosofía de la otredad

Las bases filosóficas de la interculturalidad se refieren a la **forma como se aborda al otro diferente:**

- Desde una **postura filosófica que considera que hay culturas superiores** y que por lo mismo **es necesario que el otro borre su diferencia para poder establecer una relación desde planos de igualdad,** se transita con claridad al polo opuesto: a la postura que sostiene que el otro puede y debe crecer desde lo que es, desde su propia identidad.
- Desde una postura filosófica que conduce a concebir al otro diferente como una amenaza, a un **planteamiento radicalmente opuesto que asegura que el contacto con el otro diferente me enriquece.**

- Desde una visión de “cultura” en singular – incluyendo la convicción de que la puerta de entrada a la esta cultura es la escuela – a un planteamiento de “culturas”, en plural, cuya presencia múltiple asegura la vida. Esta postura sostiene además la imposibilidad de juzgar la superioridad de una cultura sobre otra en un determinado momento de la historia. Históricamente, y desde posturas éticas específicas, sí es posible hacer estos juicios de valor.
- Y desde una concepción de que las culturas son estáticas y que las identidades son fijas, a una concepción de las culturas como vivas, dinámicas, adaptables y promotoras del cambio. Una de las principales fuentes de dinamismo de una cultura es precisamente el contacto con otras culturas, más aún si dicho contacto se da desde la base del respeto.

b) La democracia

Debe para estas alturas resultar evidente que un país multicultural que aspira a la democracia no puede lograrla plenamente si no transita de la multiculturalidad a la interculturalidad. Esto es así porque:

- La democracia supone pluralismo justamente porque no todos pensamos igual. El país se construye entre todos. El pluralismo no puede darse con asimetrías. Los estigmatizados, los sin voz, no encuentran maneras de defender lo propio. El pluralismo tampoco puede darse si hay quienes se sienten superiores, porque ellos no son capaces de escuchar a los demás ni de aprender de los otros diferentes.
- La democracia supone respeto a otras visiones del mundo, a otras propuestas de solución de los problemas, a otras formas de vivir. La interculturalidad es eso justamente: respeto a las culturas diferentes.
- La democracia supone tolerancia al menos, si bien la valoración de lo diverso es lo deseable. Pero implica respetar el derecho de cada grupo a defenderse, así como la creación de los espacios y las condiciones necesarias para realizar su vida respetando la de los demás.
- Lo contrario de la tolerancia es el racismo; es lo que causa que haya quienes se sienten superiores. Es lo que explica, estructuralmente, que las culturas diferentes tengan menos o peores oportunidades (económicas, sociales, políticas...) y que ello se encuentre legitimado. El racismo se incrusta en las estructuras, en las leyes, en los reglamentos, en las formas ordinarias de operar y de relacionarse de instituciones y personas.

México es un país racista. El racismo en México es difícil de enfrentar, porque se encuentra naturalizado, no se reconoce como tal. De ahí la importancia de hablar de la necesidad de educar a todos, y no sólo a los miembros de las culturas minoritarias, en interculturalidad.

- La democracia supone *persecución de la justicia*, y a la vez es una manera de perseguirla. La justicia también es un punto de llegada, pues implica en sí misma la eliminación de asimetrías. *Supone madurez ciudadana*, pues la participación en las decisiones, propia de una vida democrática, no puede reducirse a tomar en cuenta y defender solamente los intereses propios, sino sobre todo los de aquellos en situación de mayor desventaja.

Democracia e interculturalidad son indispensables para la gobernabilidad. Pero sobre todo por la necesidad de construir un mundo mejor para las futuras generaciones.

La educación para la interculturalidad

Puesto que la interculturalidad es una aspiración, no una realidad, *preferimos hablar de educación para la interculturalidad en lugar de educación intercultural*. *La educación debe contribuir* – y puede hacerlo de manera privilegiada – *a la construcción de una nación intercultural*.

Decíamos que la interculturalidad, como concepto, no admite asimetrías. Asimetrías hay muchas: económicas, políticas y sociales. Todas ellas deben ser combatidas. *Pero como educadores nos corresponde directamente combatir las asimetrías propiamente educativas*, que también existen.

Son dos las asimetrías educativas que es necesario combatir. La primera es la *asimetría escolar*, la que conduce a que sean *las poblaciones indígenas las que menor acceso tienen a la escuela*, las que transitan con *mayores dificultades* por ella, las que más *desertan*, las que *menos progresan de nivel a nivel*. Más grave aún, la asimetría escolar es la que *nos explica por qué los indígenas aprenden menos de la escuela*, y por qué aquello que aprenden *les sirve menos para su vida actual y futura*. Sus causas fueron analizadas al principio de esta charla.

La asimetría escolar *se combate ofreciendo una educación de calidad* a los indígenas a todos los niveles educativos, desde el preescolar hasta la universidad. Calidad significa ofrecer una educación cultural y lingüísticamente pertinente. Desde el paradigma de la diversidad, la calidad debe alcanzarse por los caminos más adecuados, que difieren según los grupos culturales y los contextos poblacionales.

La segunda asimetría educativa es la *asimetría valorativa*. Esta asimetría es la que nos *ayuda a explicar por qué hay un grupo cultural mayoritario que se considera superior, culturalmente, a los demás*. Y, mediante el mecanismo del racismo introyectado, nos *explica también por qué los grupos minoritarios*, en ocasiones, y sobre todo en situaciones de relación con los mestizos, *se consideran* a ellos mismos como *inferiores*. Esta asimetría no permite que las relaciones entre grupos culturales distintos se den desde planos de igualdad. La asimetría valorativa *debe combatirse* con los grupos indígenas persiguiendo y obteniendo, como fruto de la educación básica, el *orgullo de la propia identidad*. Pero es



evidente que el origen de esta asimetría, de la discriminación y el racismo que ella implica, se encuentra en la población mestiza. Por eso, **la educación intercultural tiene que ser para toda la población. Si no es para todos, no es intercultural.** En México cometimos el error de llamar a la modalidad educativa bilingüe destinada a poblaciones indígenas “intercultural bilingüe”. Arrastramos la identificación, en la representación colectiva, de la educación intercultural con aquella destinada a los pueblos indígenas. Es necesario ir transformando esta percepción equivocada.

La asimetría valorativa con población mestiza debe combatirse enfrentando el racismo. Esto no puede hacerse de manera directa, pues el mexicano no se reconoce a sí mismo como racista. **Para lograrlo, es necesario que todos los mexicanos conozcan la riqueza cultural de su país diverso, a través del currículum de todos niveles educativos y de manera muy especial del de educación básica.** Es necesario **trabajar el respeto por el otro** distinto, mediante procedimientos de **formación valoral** que permitan acercarse a las formas de pensar de quienes pertenecen a grupos culturales distintos. Y ojalá sea posible llegar al aprecio del otro distinto, lo que se logra cuando hay ocasión de experimentar el enriquecimiento personal del contacto con los diferentes. **El racismo tiene tres opuestos: la tolerancia, el respeto y el aprecio.** Este tercero es el más profundo, el que no tiene retorno. Es el que debemos perseguir en nuestra actividad educativa con toda la población, incluyendo de manera especial la mestiza.

La educación para la interculturalidad con poblaciones indígenas

En este escenario, la actividad educativa que combate asimetrías debe proponerse:

- 1) **Ofrecer una educación de primera calidad a sus alumnos.** Tratándose de la escuela de nivel básico, esto significa **asegurar que todos los alumnos logren** el pleno dominio de los objetivos nacionales. Las escuelas deben funcionar de manera tal que no se generen desigualdades y/o privilegios al interior de la misma escuela. Pero la educación para los indígenas no puede seguirse restringiendo a lo básico. Tiene que proporcionarse en todos los niveles educativos, con esta misma exigencia de calidad.
- 2) Además, si se trata de grupos con una lengua propia, a los objetivos comunes se agrega el de **lograr un bilingüismo oral y escrito fluido en la lengua nacional y en la lengua materna, y en los niveles superiores, el estudio de la lengua,** la **producción** en la misma, y el **creciente uso público** en espacios tales como los medios de comunicación, los documentos oficiales, los discursos gubernamentales, y las clases universitarias.
- 3) Un elemento central de la educación intercultural para estos grupos es el **conocimiento de la cultura propia.** El objetivo es **que lleguen a valorarla,** y que lleguen a **entenderse a sí mismos** como creadores en y desde su propia cultura. El objetivo del dominio, oral y escrito, de la lengua materna, adquiere desde este objetivo su pleno sentido, pues la lengua propia es la que permite nombrar la cultura propia. Se trata de **despertar el orgullo de la propia identidad.**

Para lograr lo anterior, es indispensable que los maestros indígenas estén profesionalmente formados en el conocimiento de su cultura, el dominio de su lengua, la enseñanza del español o de la lengua indígena como segunda lengua, y que ellos también posean orgullo de su propia identidad.

El propósito es que, a partir del logro de una posición de fortaleza cultural, puedan abordarse las relaciones interculturales de una manera distinta.

La educación para la interculturalidad con toda la población

La educación intercultural en este escenario significa trabajar educativamente para lograr tres niveles de desarrollo cognitivo-afectivo mediante dos saltos epistemológicos fundamentales. Lo primero que debe pretenderse es que los alumnos de los grupos culturales minoritarios conozcan los aportes culturales de los grupos minoritarios, sobre todo de aquellos con quienes comparten territorio³. El segundo nivel consiste en reconocer como valiosos esos aportes culturales, y por lo tanto respetarlos. Para ello, es necesario que conozca también los aportes culturales de su propia cultura para que pueda contrastarlos y compararlos. El salto epistemológico entre conocer y reconocer, lo que conduce a valorar, consiste en identificar como propio del ser humano el construir la cultura que caracterizará su ser, su estar y su interactuar con el mundo y con los demás a partir de su entorno y sus necesidades. El tercer nivel consiste en llegar a comprender que en la diversidad estriba su riqueza, la suya como individuo y la de su grupo como cultura. El salto epistemológico entre estos dos niveles consiste en transitar desde el respeto a lo diferente a la valoración de sí mismo por la diversidad.

La educación intercultural con grupos mayoritarios implica combatir la discriminación y el racismo. Como tal, supone una formación profunda del juicio moral autónomo, para lo cual se requiere que a los alumnos se les brinden múltiples oportunidades para asumir roles de otros diferentes y para reflexionar sobre dilemas morales cuyo contenido es cultural⁴ y de discutir su solución teórica en grupo de manera que haya la posibilidad de construir los valores propios en forma social.

La educación intercultural con grupos mayoritarios supone que se asiste a una escuela en la que existe una convivencia basada en el respeto al otro, con base a reglas decididas de común acuerdo. Supone aprender en una escuela en la que los alumnos sienten que pueden expresarse, y que no por ello sufrirán maltrato físico o psicológico ni burlas de sus compañeros. Mejor aún si en esa escuela hay oportunidades de convivir con diferentes (en sexo, en edad, en capacidades, en integridad física) y de servir a los que, en aspectos específicos, tienen debilidades detectadas.

³ La definición de los aportes culturales de los grupos minoritarios solamente puede ser hecha por ellos mismos. Llegar al desarrollo de un currículum intercultural significa, por tanto, trabajar con los grupos minoritarios para que participativamente definan los aportes culturales de los que quieren hacer partícipes a todos los demás grupos del país y allende sus fronteras.

⁴ Estos dilemas proceden del currículum (sobre todo de la historia y de la literatura, pero no solamente); de los sucesos locales, nacionales y mundiales contemporáneos, y de los conflictos que ocurren en el aula y en la escuela entre alumnos y/o entre maestros y alumnos.

En este escenario es en el que debe combatirse el racismo. Las orientaciones de formación del juicio moral autónomo que hemos mencionado ofrecen quizá la forma más efectiva de hacerlo. Existen experiencias interesantes en América Latina, por desgracia pocas de ellas sistemáticamente evaluadas, de formación en valores o en derechos humanos orientadas por la teoría del desarrollo del juicio moral⁵. Las escasas evidencias que existen respecto a los resultados, en nuestro contexto, de la adopción de este enfoque es que en efecto se logra que los alumnos, hacia el final de la adolescencia, vayan construyendo un esquema valoral propio que incorpora los valores fundamentales que sustentan los derechos humanos, entre los cuales se encuentra, de manera central, el respeto a la dignidad de las personas y de las culturas.

Pero **el racismo** adquiere formas tanto descaradas como encubiertas (International Council on Human Rights Policy, 2000). Las propias del racismo latinoamericano son más del segundo tipo. Los arraigados prejuicios y la naturalidad de las conductas discriminatorias no se reconocen, entre nuestras poblaciones mayoritarias, como “racismo”. Son tan naturalizadas que no tienen nombre. Su combate educativo se hace más difícil en estas circunstancias, porque actitudes y conductas emergen sin que el sujeto se dé cuenta ante estímulos específicos que no fácilmente se convierten en objeto de análisis en el aula. Por otra parte, nos parece indispensable que la actividad educativa permita que los alumnos descubran el racismo estructural que se encubre en las decisiones de política económica y social y en la forma de operar de las instituciones públicas y privadas, pues bien sabemos que el racismo no es sólo consecuencia de actitudes y comportamientos individuales sino que **adquiere sus verdaderas dimensiones con sus consecuencias de exclusión a través de estructuras económicas y sociales y de políticas públicas que lo permiten e incluso lo favorecen.**

La educación intercultural en escenarios pluriculturales

Sin duda el escenario de educación para la interculturalidad que más ha crecido en las últimas décadas como consecuencia de la globalización es el de la **realidad multicultural**. Este escenario educativo **se manifiesta cuando una misma escuela atiende niños y niñas procedentes de grupos culturales diversos**. Es muy probable que los avances más importantes en relación a la educación intercultural procedan de la necesidad de enfrentar educativamente estas situaciones.

Quizás el país más avanzado en el manejo educativo de situaciones multiculturales sea Canadá⁶. Curiosamente, en este país la educación intercultural se ha dado con éxito con grupos culturales procedentes de muchas partes del mundo, pero no ha sido tan natural ni tan fácil desarrollarla respecto de sus propios grupos indígenas. Los países europeos, enfrentados cada vez más a la migración procedente del sur y del este fundamentalmente, han tenido que desarrollar metodologías educativas que permitan no solamente alcanzar objetivos educativos con poblaciones diversas, sino transitar de una realidad multicultural a

⁵ Un estado del conocimiento sobre este tema que cubre hasta 1994 puede encontrarse en Schmelkes (1997).

⁶ Hay en Toronto una escuela en la que están representadas 84 lenguas maternas distintas. No es una escuela excepcional.

una intercultural, en la que los niños de diferentes culturas puedan convivir desde planos de igualdad, en situaciones en las que se aprende a respetar a los diferentes⁷.

No tengo información para América Latina, pero en México, el 40% de los indígenas son ya urbanos, y esta realidad está creciendo a pasos agigantados. A pesar de ello, las escuelas ubicadas en ciudades medianas y grandes que presentan realidades multiculturales no por esa razón operan de manera distinta. Suele ocurrir que los maestros ni siquiera se hayan dado cuenta que tienen alumnos de diferentes orígenes culturales. Cuando algún alumno o alumna no habla bien el español, la falta de atención a esta realidad específica conduce a que el maestro o maestra lo repruebe. **Los maestros no han sido formados para atender esta creciente realidad multicultural, y el sistema educativo tampoco está preparado para enfrentarla.** Sólo existe una experiencia incipiente de atención a la multiculturalidad en zona urbana en Monterrey, Nuevo León, que atiende ya a 2000 niños indígenas migrantes en escuelas regulares, con buenos resultados iniciales.

Existe otro escenario de multiculturalidad en México, y probablemente también en otros países de América Latina, que son los campamentos de los jornaleros agrícolas migrantes (trabajadores temporales) que viajan con toda la familia porque todos, hasta los niños más pequeños, contribuyen en la cosecha. Son predominantemente indígenas de diversos grupos étnicos quienes migran a las plantaciones del norte del país, de forma tal que en un determinado campamento pueden llegar a encontrarse hasta diez grupos culturales distintos. **El proyecto de educación para jornaleros agrícolas migrantes, también incipiente en México, que atiende a los niños en estas circunstancias, se ha desarrollado con un enfoque de interculturalidad, buscando explícitamente aprovechar la diferencia como premisa de la convivencia** (Secretaría de Educación Pública, 2000). No contamos con evaluaciones todavía respecto de los resultados de este proyecto educativo en circunstancias de enorme complejidad. No obstante, reconocemos en este proyecto un primer esfuerzo de enorme importancia que puede ayudarnos a diseñar programas educativos interculturales que, salvo estas incipientes experiencias, son inéditos en nuestro país.

La educación intercultural en condiciones de multiculturalidad debe pretender convertir la diferencia en una ventaja pedagógica. Como ya mencionábamos, otras diferencias han probado su enorme utilidad educativa cuando se aprovechan explícitamente con fines educativos (diferencias de edad, de capacidades, de integración educativa de niños y niñas con necesidades educativas especiales). De hecho, estos escenarios multiculturales pueden convertirse en situaciones privilegiadas para la educación en general, y no sólo para la construcción de interculturalidad. Pero es necesario reconocer que aún tenemos un gran camino que recorrer en el diseño de metodologías que efectivamente permitan aprovechar estas diferencias. Porque la multiculturalidad es signo de estos tiempos y lo será crecientemente en el futuro, éste se convierte en un campo de investigación y experimentación prioritario en nuestros países en el futuro.

⁷ Ver, por ejemplo, las actividades del Centre for Intercultural Education de Holanda. <http://spicy.rug.ac.be/ico.htm>.

REFERENCIAS

International Council on Human Rights Policy. 2000. *La Persistencia y la Mutación del Racismo*. Versoiz, Suisa: International Council on Human Rights Policy.

Morin, E. 1995. *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: GEDISA.

Morin, E. 1999. *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*. Paris: UNESCO.

Schmelkes, S. 1997. *La Escuela y la Formación Valoral Autónoma*. México: Castellanos.

Secretaría de Educación Pública. 2000. “Programa de Educación para Niños y Niñas Migrantes”. México: SEP.

UNESCO. 2005. *Diversidad Biocultural*. Paris: UNESCO.

Páginas web.

Centre for Intercultural Education. <http://spicy.rug.ac.be/ico.htm>.