

**“Evaluación cualitativa del nuevo esquema de entrega de becas educativas” de PROSPERA
Programa de Inclusión Social**

*Entregable 4:
Informe Final*

**Estrategias de Acompañamiento y
Servicios Educativos S. de R.L. de C.V.**

Diciembre 2015

Resumen Ejecutivo

México cuenta con una cobertura educativa a nivel básico de casi 100 por ciento. Sin embargo, la baja cobertura y la alta deserción escolar en el nivel medio superior son aún un reto. En el ciclo escolar 2013-2014 sólo 7 de cada 10 jóvenes entre 15 y 17 años estaba inscrito en la escuela. Por otro lado, de los 100 alumnos que entran a la EMS, 30 abandonan sus estudios. En este sentido, la educación media superior (EMS) se ha convertido en un “cuello de botella” para el progreso del sistema educativo, constituyendo un obstáculo para lograr un mayor nivel de desarrollo en el país. Por lo tanto, los esfuerzos de política pública para reducir la deserción de la EMS en México son estratégicos y prioritarios para el futuro.

En México, el Gobierno Federal ha implementado tres tipos de instrumentos con el objetivo específico de retener a los jóvenes en el sistema educativo: (i) las becas de EMS que ofrece la Coordinación Nacional del Programa de Inclusión Social PROSPERA a familias beneficiarias, (ii) el Programa Becas de Educación Media Superior (PROBEMS) de la Secretaría de Educación Pública (SEP), y (iii) el componente de Jóvenes con PROSPERA, el cual consiste en una transferencia monetaria como “bono de salida” que es cobrado directamente por los jóvenes al momento de graduarse de la EMS. Cabe mencionar que mientras que los apoyos para estudiantes de EMS beneficiarios de PROSPERA se otorgan a la madre de familia, el componente de Jóvenes con PROSPERA y las becas del PROBEMS se otorgan directamente al joven, condicionado a la graduación y a la asistencia al sistema educativo, respectivamente.

La decisión de asistir a la escuela se puede plantear como un balance entre los costos de asistir un año más a la escuela y los beneficios esperados de contar con un año más de escolaridad. A medida que se acumulan los años de educación el beneficio adicional va disminuyendo mientras que el costo adicional de permanecer en la escuela va aumentando. Por otro lado, a lo largo del ciclo de vida el peso relativo que tienen los distintos miembros del hogar en la toma de las decisiones de asistencia escolar va cambiando. Durante los años de asistencia a la educación preescolar y primaria son los padres de familia quienes suelen tomar las decisiones de asistencia escolar en nombre de sus hijos; sin embargo, conforme los jóvenes transitan hacia la edad en que pueden ingresar al mercado laboral, estos empiezan a participar más en las decisiones sobre el uso de su tiempo. Es justo en esta etapa en donde los jóvenes presentan un mayor riesgo de abandonar sus estudios.

Por otro lado, los jóvenes en situación de pobreza suelen ser los más vulnerables a desertar. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014, sólo el 75.6 por ciento de los jóvenes de 15 a 17 años perteneciente al 20 por ciento más pobre asiste a la escuela, muy por debajo de la tasa de 93.8 por ciento del 20 por ciento más rico.

Las causas de deserción son múltiples y éstas varían de acuerdo con el contexto. Al analizar los patrones de deserción por entidad federativa se encuentra que las causas económicas prevalecen a medida que el abandono del sistema educativo es más prematuro, mientras que los motivos escolares-educativos asociados directamente a los alumnos prevalecen a medida que la deserción es más tardía. Esto sugiere que para los jóvenes dentro del primer grupo los apoyos al hogar pueden ser más relevantes para seguir estudiando, mientras que para los del segundo otorgarle a ellos el apoyo puede afectar de manera más directa la decisión de no desertar.

Por otro lado, la evidencia señala que en las edades de cursar la EMS, las preferencias y poder de toma de decisión de los jóvenes son determinantes. Tomando en cuenta la problemática del abandono escolar en el nivel medio superior, considerar ajustar la forma en cómo se distribuyen los apoyos educativos de PROSPERA podría por lo tanto reducir la deserción escolar, ya que al menos en teoría, el otorgarle directamente el incentivo a los jóvenes –y con ello, la posibilidad de

capitalizar una mayor parte del apoyo- puede alterar de manera más directa la decisión de permanecer en el sistema educativo.

Sin embargo, esta modificación también podría tener efectos negativos dentro del hogar y en la conducta de los jóvenes. Entre los posibles efectos negativos están una mayor exposición a distintos tipos de riesgos derivados de un mayor empoderamiento económico de los jóvenes; una menor participación de la familia en la vida de los jóvenes debido a que los jóvenes reciben de manera directa la beca, y una menor inversión en capital humano de los otros miembros del hogar en caso de que el apoyo ya no sea parte del presupuesto familiar.

En este sentido, el objetivo del presente estudio es elaborar un diagnóstico sobre el problema del abandono escolar en la EMS en una muestra analítica de becarios de PROSPERA y sus hogares que serán sujetos del nuevo esquema de entrega de becas educativas.¹ Como parte de la evaluación cualitativa en los estados de Chiapas, Estado de México, Puebla y Veracruz se realizaron grupos focales, entrevistas a profundidad y dinámicas familiares a jóvenes beneficiarios de PROSPERA y a sus familias, a ex becarios del programa y becarios de PROBEMS (como grupo de comparación ya que ellos reciben la beca directamente), así como a docentes. Se discutieron 12 temáticas generales entre las cuales están (i) patrones de consumo, (ii) causas de deserción escolar, (iii) motivación para seguir en la escuela, (iv) rol de los padres en prevenir conductas de riesgo, (v) características socioeconómicas familiares e individuales, (vi) trayectorias educativas, (vii) uso de la beca, (viii) importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción, (ix) expectativa laboral y educativa futura, (x) beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el consumo), (xi) valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo, y (xii) expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral. A continuación se presentan los resultados principales del análisis cualitativo:

- La alimentación es el gasto principal en los hogares entrevistados seguido de la educación, la ropa y calzado y el transporte (o pasajes). La distribución del gasto la realizan los padres y en su caso tutores, quienes son los que priorizan la inversión dichos bienes. Según los docentes, los ingresos del hogar no se utilizan como deberían, e incluso afirman que probablemente se utilicen para bienes superfluos como teléfonos celulares y/o aparatos de audio. Por otro lado, la mayoría de los becarios PROBEMS -grupo de comparación- comentó que si recibieran dinero extra, lo ahorrarían o se lo darían a la madre de familia, ya que ella es la que da mejor uso a los recursos.
- Los entrevistados identifican como las causas principales de abandono escolar la falta de apoyo o atención de los padres, la falta de interés por la escuela, los embarazos, la desintegración familiar, la falta de recursos económicos, los problemas de salud de los y las jóvenes o de un familiar, y los vicios. Entre las situaciones que podrían detonar que sus hijos abandonaran la escuela, las madres o tutores señalan la falta de recursos económicos, la falta de interés de sus hijos o hijas, o los problemas de salud que pudieran presentarse en el principal generador de ingresos dentro del hogar. Sin embargo, a pesar de que cerca de la mitad de los alumnos y que 7 de cada 10 de las madres o tutores declararon que alguna vez ha faltado el dinero en su hogar para cuestiones escolares, también la mayoría afirma que encuentran soluciones para estas situaciones.

¹ El program piloto se va a implementar en los estados de Baja California, Chiapas, Durango, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Veracruz y Zacatecas.

- Sobre la posible contribución de las becas escolares los docentes declaran que los que son buenos estudiantes lo son con, o sin beca. En los grupos focales parecieran estar de acuerdo con que las becas son un apoyo para la familia, pero no motivan la permanencia escolar ni disminuyen la deserción. Los docentes reconocen que hay casos donde la beca motiva la asistencia, sobre todo cuando los padres están interesados en conservar los apoyos; sin embargo, la mayoría de las observaciones de los grupos focales sugieren que la beca no es motivo suficiente para que los y las jóvenes continúen estudiando, así como tampoco les parece un incentivo para mejorar su desempeño. Al respecto, los docentes proponen como incentivo al desempeño académico el ligar los apoyos con las calificaciones.
- En relación con los ex becarios de PROSPERA, a la mayoría le gustaría retomar sus estudios, pero no lo han hecho por falta de recursos económicos o porque ya formaron una familia. Todos coinciden en que es más importante estudiar; sin embargo, tuvieron que dejar los estudios por cuestiones familiares principalmente.
- La mayoría de los becarios PROSPERA que participaron en el estudio no trabajan, y los que sí lo hacen expresaron que aportan en promedio la mitad de su sueldo para apoyar en el hogar y el resto lo utilizan para materiales escolares o ropa y calzado.
- Los becarios de PROSPERA identifican como principales incentivos para asistir a la escuela el tener una profesión y un mejor futuro, así como el encontrar empleo y lograr un bienestar económico. Por su parte, a los becarios de PROBEMS los factores que los motivan son tener una profesión y satisfacer a sus padres, y como siguiente factor el encontrar un empleo.
- La mayoría de los jóvenes entrevistados reconoce que existen normas claras sobre el funcionamiento de la convivencia en su hogar, tales como respetar horarios, ayudar en las labores del hogar y pedir permiso. El total de participantes expresa que lleva una buena relación con la madre de familia y afirman que platican sobre varios temas. En la mayoría de los casos el padre es el principal proveedor del hogar.
- La gran mayoría declaró también tomar en cuenta la opinión de sus padres para tomar decisiones escolares y personales, en especial de la madre. Asimismo, reconocen que si no los toman en cuenta a veces tomarían las decisiones equivocadas. Al depender de sus padres parece que los jóvenes y las jóvenes se acercan más a sus familias.
- Al indagar sobre el uso de la beca, los participantes señalan los gastos educativos como el uso principal. Asimismo, hay a quienes sí motiva la beca para continuar estudiando, pero también afirman que no es suficiente para cubrir con todos los gastos, en especial si los planteles escolares les quedan lejos.
- Un resultado central es que dado el diseño de PROSPERA, la mayoría de las madres son las que administran los recursos de las becas, y todos los informantes las perciben como las más adecuadas para administrar las becas al ser las encargadas de administrar los recursos del hogar y conocer las necesidades.
- Asimismo, al evaluar la posibilidad de que los becarios fueran los que recibieran directamente los beneficios sólo cerca de 1 de cada 10 preferiría recibirlos directamente. Al analizar este escenario con las madres o tutores, casi 3 de cada 10 señaló que podría ser buena idea que la recibiera directamente su hijo, siendo las principales razones que consideran que sus hijos son responsables o que la administración de la beca los ayudaría a volverse responsables. Casi 4 de cada 10 considera que el beneficio que pudiera propiciar ese cambio de entrega del apoyo es que los hijos se hagan responsables.
- La mayoría de los docentes parecieran estar en desacuerdo con que la beca se le otorgara directamente a las o los jóvenes al considerar que la gastarían en otras cosas. En los grupos

focales resalta la fuerte opinión de que este cambio podría fomentar una separación familiar, principalmente de los hijos y los padres.

- El contar con una tarjeta de débito les pareció, en general, atractivo tanto a los alumnos como a las madres o tutores. Consideran que tendría muchos beneficios como el ahorro y el poder sacar el dinero poco a poco. Sin embargo, también identifican riesgos potenciales como perderla, que los asalten y que olviden la contraseña. Con respecto al uso, la mayoría afirmó que no le darían el mejor uso, aunque sí comprarían materiales escolares, también la utilizarían para otro tipo de gastos personales.
- En relación con la opción de que se consultara a la familia para definir quién sería el receptor directo, la percepción general es que su familia opinaría igual que ellos y no lo consideran necesario.

Así, con base en la información analizada, tanto en gabinete como por medio de instrumentos cualitativos, se puede concluir que los potenciales efectos positivos en términos de asistencia escolar no parecen ser mayores a los posibles efectos negativos en términos de la exposición a riesgos y menor capacidad para dilucidar mejores patrones de consumo, ya que la mayoría de los participantes consideran que los jóvenes no se encuentran capacitados para administrar las becas y, que incluso, podrían utilizarlas para productos no necesarios. También se identifica el posible efecto de una separación de la familia, así como el efecto potencialmente negativo sobre la inversión en capital humano de los otros miembros del hogar; lo anterior, debido a que la gran mayoría declara que la beca forma parte del ingreso del hogar, y que se utilizan para alimentos, ropa, calzado y otros gastos necesarios para el desarrollo de toda la familia.

Contenido

1. Introducción	7
2. Objetivos y preguntas de investigación.....	8
3. Antecedentes y justificación.....	10
3.1 La evolución de la deserción escolar en México.....	10
3.2 Aprendizajes e implicaciones de la revisión de las políticas y acciones a nivel nacional para reducir la deserción en la EMS en México 2002-2015	12
3.2.1 Racionalidad detrás de la definición del esquema de apoyos Progresá-Oportunidades... 13	
3.3 Programas de apoyos económicos para reducir la deserción en la EMS.....	14
4. Marco teórico	16
5. Evidencia sobre las causas y consecuencias de la deserción.....	23
5.1 Patrones de deserción a lo largo del ciclo educativo.....	24
5.2 Causas percibidas de abandono escolar.....	27
5.3 Consecuencias de la deserción escolar	33
6. Metodología de la evaluación cualitativa	34
6.1 Trabajo previo a la evaluación	34
6.2 Metodología de trabajo de campo	35
6.2.1 Instrumentos de recolección y generación de información	36
6.2.2 Diseño de la muestra	41
6.2.3 Capacitación y supervisión.....	48
7. Análisis y Resultados	49
8. Conclusiones	68
9. Propuesta de categorías y referentes analíticos para incorporar en el desarrollo de la segunda etapa de la evaluación cualitativa a realizarse en 2016	71
Referencias	73
Anexo 1. Programas de transferencias condicionadas	76
Anexo 2. Resultados análisis de gabinete	78
Causas de deserción en los jóvenes.....	78
Patrones de consumo en el hogar	79
Trayectoria educativa y laboral de los jóvenes en edad ideal de cursar la EMS (15 a 17 años) ...	82
Trayectoria educativa y laboral de los jóvenes con EMS	85
Anexo 3. Guía para Grupo Focal Alumnos- PROSPERA	88

Anexo 4. Guía para Grupo Focal Madres/Padres/Tutores- PROSPERA	92
Anexo 5. Guía para Grupo Focal Docentes- PROSPERA	96
Anexo 6. Guía para Grupo Focal Becarios PROBEMS	100
Anexo 7. Consentimiento Informado Grupos Focales, Entrevistas y Discusión Familiar	104
Anexo 8. Formato de codificación de Grupos Focales	123
Anexo 9. Guía para Entrevistas a Profundidad - Alumnos PROSPERA	124
Anexo 10. Guía para Entrevistas a Profundidad – Madre o tutor PROSPERA	131
Anexo 11. Guía para Entrevistas a Profundidad- Becarios PROBEMS	137
Anexo 12. Formato de Codificación de Entrevistas a Profundidad	144
Anexo 13. Guía para dinámica de discusión familiar	145
Anexo 14. Selección de alumnos para Entrevistas y Grupos Focales	148
Anexo 15. Manual de capacitación	172
Anexo 16. Compilación de comentarios a favor o en contra del cambio de esquema por parte de los y las jóvenes becarios de Prospera	173

1. Introducción

Hoy en día las tasas de cobertura educativa en el nivel básico en México superan el 95 por ciento, nivel similar incluso al observado en los países desarrollados. Sin embargo, en el nivel de educación media superior (EMS), de acuerdo con datos comparativos a nivel internacional del año 2013, sólo el 53 por ciento de los jóvenes entre 15 y 19 años está inscrito en la escuela, ubicándolo dentro de los tres países miembros y asociados de la OCDE con tasas más bajas.²

Por tanto, la información sugiere que el nivel medio superior se ha convertido en un “cuello de botella” para el progreso del sistema educativo en México, constituyendo un obstáculo para lograr un mayor nivel de desarrollo en el país.

Esto es especialmente preocupante ya que además de los efectos sobre la productividad de los recursos humanos, la edad oficial para cursar la EMS en México –que es entre los 15 y los 17 años– representa una etapa crítica para la formación de la personalidad, el desarrollo de la capacidad para tomar decisiones, la conformación de patrones de conducta, la adquisición de valores, la formación de capital humano, la consolidación de actitudes de tolerancia hacia la diversidad, el desarrollo de habilidades para pertenecer y trabajar en grupos, y la conformación de la identidad personal, entre otros, los cuales tienen diversas implicaciones sociales.³ Adicionalmente, a nivel de la comunidad, estas son edades estratégicas para desarrollar un sentido de pertenencia e integración social, para construir valores de confianza, y para formar conciencia de ciudadanía. Todos los cuales redundan en la conformación de un tejido de cohesión social. Sin el soporte, la integración, y la protección adecuada que pueden recibir en el entorno escolar, los jóvenes transitando estas edades estarán expuestos a una serie de riesgos y vulnerabilidades que trastocarán sus posibilidades de desarrollo, y las de la sociedad en su conjunto.⁴

Desde una óptica positiva la EMS es también un área de oportunidad. México cuenta con una “ventana” demográfica de oportunidad por las bajas tasas de dependencia económica –medida como la proporción de menores de 15 y mayores de 65 años como porcentaje de la población económicamente activa– que prevalecerán por alrededor de 20 años más. Si el país es capaz de aprovechar esta circunstancia demográfica para ofrecer una educación de calidad en la edad crítica (de 15 a 17 años), se tendrá un impacto positivo en al menos tres ámbitos. El primero, es la consolidación de la democracia y la construcción de la ciudadanía, ya que al integrarse al bachillerato los estudiantes están en las primeras etapas de su adolescencia, pero al egresar a los 18 años, son ciudadanos con derechos y obligaciones. El segundo es la estabilidad y el progreso social, ya que los jóvenes en edad de cursar el bachillerato y que cuentan con la oportunidad de estar en el sistema educativo generalmente son menos propensos a la violencia, las adicciones y a otros riesgos que quienes están fuera. El tercero tiene que ver con el desarrollo y la prosperidad. Es en el

² OCDE (2014)

³ De hecho, como lo ha mostrado Spinks (2003), durante la adolescencia siguen observándose evoluciones importantes en el desarrollo neurológico del cerebro humano. El desarrollo de las capas frontales que determinan la capacidad para planear, la memoria, y la capacidad organizativa para el trabajo, e incluso los cambios de humor, se observan durante estas edades. Como lo discuten con mayor amplitud en Duryea, et. al. (2003), durante la adolescencia la zona del cerebro que regula la toma de decisiones –el cerebelo– continúa en proceso de desarrollo.

⁴ Incluso, como se muestra en Banco Mundial (2007a) y Banco Mundial (2007b) puede argumentarse (y cuantificarse) que el costo económico de la exclusión de estos grupos poblacionales es significativo incluso si se calcula solamente el valor de los impuestos y actividad económica que generarían de insertarse en la sociedad realizando actividades productivas.

bachillerato en donde los jóvenes comienzan a perfilar su trayectoria profesional, y en la medida que la educación sea pertinente y de calidad, se contará con los recursos humanos necesarios para mejorar los niveles de productividad y competitividad del país en el futuro.

Por otro lado, existen grandes diferencias en la asistencia escolar entre la población. De acuerdo con estimaciones de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014, entre los jóvenes de 15 a 17 años pertenecientes al primer quintil de ingreso corriente per cápita, la tasa de asistencia escolar en EMS es de 75.6 por ciento, muy por debajo del 93.8 por ciento del quinto quintil. Esto indica que el problema de deserción escolar es más severo en la población en situación de pobreza.

Por estos motivos, los esfuerzos de política pública para reducir la deserción de la EMS en México son estratégicos y prioritarios para el futuro del país. En particular, por el alcance del programa PROSPERA Programa de Inclusión Social, el presente estudio es de alta relevancia ya que de él se derivarán estrategias para refinar el diseño de instrumentos y programas dirigidos a los jóvenes en los estratos de población más pobres y vulnerables en el país.⁵

El resto del documento se divide en ocho secciones. En la Sección 2 se especifican los objetivos del presente trabajo así como las preguntas de investigación. La Sección 3 presenta los antecedentes y la justificación del presente proyecto. En la Sección 4 se presenta el marco teórico y en la 5 evidencia sobre las causas y consecuencias de la deserción escolar. En la Sección 6 se presenta la metodología a usar para la realización de la evaluación cualitativa. La Sección 7 se discuten los resultados y en la Sección 8 se presentan las conclusiones. Finalmente en la Sección 9 se presenta una propuesta de categorías y referentes analíticos para incorporar en el desarrollo de la segunda etapa de la evaluación cualitativa a realizarse en 2016.

2. Objetivos y preguntas de investigación

Con base en el Anexo Técnico, en esta sección se presentan los objetivos del presente estudio así como la propuesta Teórica-Metodológica con las preguntas de investigación que plantea resolver.

Objetivo general

Elaborar un diagnóstico sobre el problema del abandono escolar en educación media superior en una muestra analítica de becarias y becarios de PROSPERA Programa de Inclusión Social y sus hogares que serán sujetos del nuevo esquema de entrega de becas educativas.

Objetivos específicos

- a. Caracterizar las trayectorias educativas y laborales de los jóvenes sujetos del estudio diagnóstico.

⁵ Existen varios estudios sobre la EMS en México que se enfocan sobre todo al análisis de la oferta educativa y su contenido hasta inicios de la década del 2000, incluyendo a Castañón y Seco (2000), Didou y Martínez (2000), Zorrila (2008), Zorrila et al. (2012). También existen diversos análisis sobre la evolución histórica del sector, incluyendo a Solana, Reyes y Bolaños (2004) y Arredondo (2008). Sin embargo, la evidencia y el análisis sobre las políticas para abordar el problema de la deserción escolar en el país es aún escasa.

- b. Indagar cómo se llevan a cabo los procesos de toma de decisiones al interior de los hogares en torno a la permanencia o abandono escolar de los jóvenes del estudio.
- c. Comparar al grupo de becarios en estudio con pares beneficiarios del programa seleccionados según sexo, tipo de hogar y contexto escolar que no hayan continuado sus estudios de media superior.
- d. Examinar las diferencias que existen en la problemática del abandono escolar según sexo, tipo de hogar y/o contexto escolar del grupo de jóvenes becarias/os, sus pares seleccionados y tomando en cuenta el punto de vista de otros miembros de los hogares de ambos grupos, principalmente sus madres, padres o tutores.

En complemento a los objetivos específicos establecidos en el Anexo Técnico, EASE propone revisar:

- a. El efecto potencialmente positivo de incrementar la asistencia escolar (por medio de reducir la deserción) de los jóvenes que cursan EMS derivado de otorgarles directamente a ellos la transferencia económica correspondiente a los apoyos educativos;
- b. El efecto potencialmente positivo sobre la actitud de los jóvenes a continuar sus estudios de educación superior;
- c. El efecto potencialmente negativo de mayor empoderamiento económico de los jóvenes que cursan EMS, lo cual puede generar posibles aumentos en la exposición a distintos tipos de riesgos, y menor capacidad para dilucidar el tipo de inversiones o patrones de consumo con mayor efecto positivo de largo plazo;
- d. El efecto potencialmente negativo de una menor participación de los padres en las decisiones de vida de sus hijos.
- e. El efecto potencialmente negativo sobre los recursos (e inversiones en capital humano) a los que tienen acceso otros miembros del hogar derivado de la transferencia que recibe la unidad familiar por contar con hijos que asisten a la EMS.

Asimismo, la evaluación cualitativa buscará contestar, entre otras, las siguientes preguntas en una muestra analítica de jóvenes beneficiarios de PROSPERA y sus hogares, residentes en las localidades y escuelas en donde se llevará a cabo la intervención/piloto:

1. Considerando la problemática del abandono escolar, ¿qué rasgos son característicos de las trayectorias educativas y laborales de los becarios de EMS y sus pares que no continuaron este nivel educativo?
2. ¿Cuáles son las diferencias que presentan trayectorias según sexo, tipo de hogar y/o contexto escolar?
3. Considerando los factores asociados al abandono escolar:
 - a. ¿Cómo se toman las decisiones al interior de los hogares de los jóvenes sobre la continuación o no de sus trayectorias educativas?
 - b. Al interior de los hogares, ¿quiénes desempeñan el rol determinante en las decisiones del abandono o permanencia en EMS?
 - c. ¿De qué manera influye el otorgamiento de los apoyos monetarios para EMS que proporciona el programa en tales decisiones?

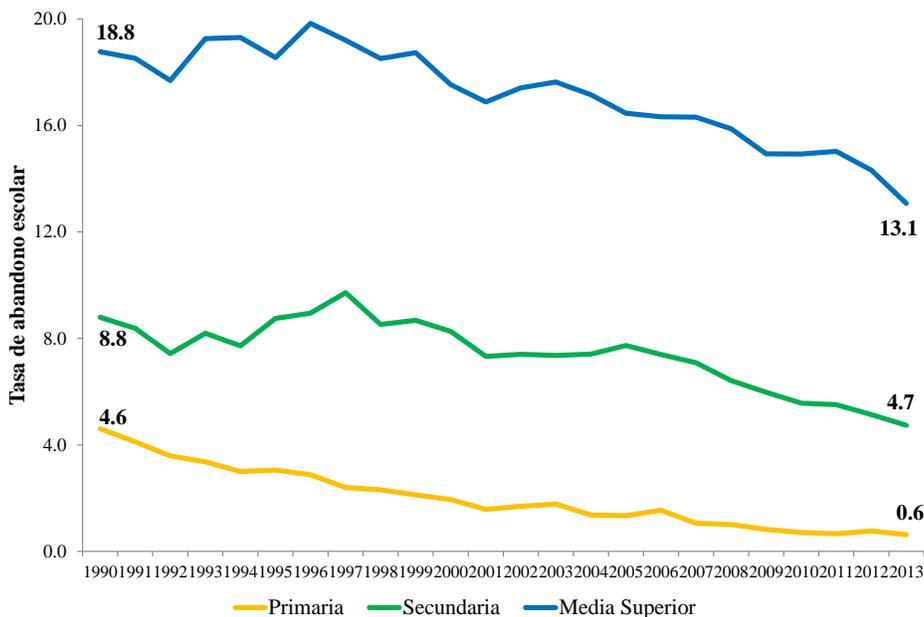
3. Antecedentes y justificación

3.1 La evolución de la deserción escolar en México

La deserción de la EMS en México no es un fenómeno reciente. De hecho, a pesar de que el país ha tenido progresos importantes en cobertura educativa durante las últimas décadas, el tema de la permanencia en la educación media superior ha sido un reto continuo. Incluso, aunque se observa una expansión significativa en este nivel con una ampliación de la cobertura prácticamente al doble en el lapso de 20 años y llegando a 69.4 por ciento en el ciclo 2013-2014, las mayores tasas de deserción escolar del sistema educativo continúan registrándose precisamente en este nivel.⁶

La Gráfica 1 presenta la evolución de las tasas de deserción anual por nivel educativo entre 1990 y 2013. Durante este periodo el abandono escolar en el nivel básico ha disminuido de manera drástica ya que en primaria prácticamente desapareció mientras que en secundaria es menos de 5 por ciento. En cambio, en el nivel de EMS, a pesar de la reducción de casi seis puntos porcentuales durante estos 20 años, la tasa de deserción escolar en 2013 fue casi de 13.1 por ciento, muy por encima de los niveles presentados en educación básica.

Gráfica 1. Evolución de la tasa de deserción escolar por nivel educativo en México, 1990-2013



Nota: las cifras de 2013 son estimaciones.

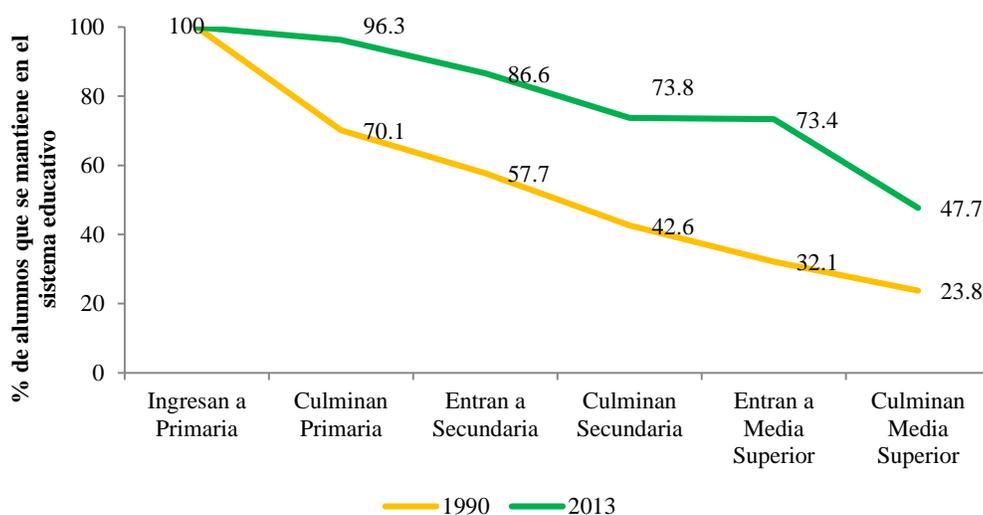
Fuente: Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE)

En la Gráfica 2 se presentan las implicaciones de estos diferenciales al ir siguiendo la trayectoria de un individuo típico a lo largo del sistema educativo, tomando en cuenta las tasas de absorción, terminación y abandono de cada uno de los niveles de la cadena educativa. Utilizando los

⁶ Cálculos realizados a partir de la información estadística en SEP (2014). Es importante notar que éstas cifras de cobertura se refieren a la tasa bruta, que se obtiene dividiendo a la matrícula total registrada en cada nivel entre el número total de personas en el grupo de edad de referencia en cada caso.

indicadores educativos estimados por la Secretaría de Educación Pública (SEP), para el año 2013 el ciclo inicia tomando en cuenta que prácticamente el 100 por ciento de las niñas y niños en edad de ingresar a primaria, se registra en este nivel.⁷ Sin embargo, durante los 6 años de este ciclo abandona el 3.7 por ciento, y lo culmina el 96.3 por ciento. Es decir, de cada 100 niños que originalmente entraron, prevalecen 96.3 al terminar los primeros 6 años de estudio. La tasa de absorción hacia secundaria es de 89.9 por ciento, lo que significa que de los 96.3 alumnos que culminaron primaria, prácticamente 86.6 continúan. De ellos, 85.2 por ciento culmina la secundaria, lo que resulta en la permanencia de 73.8 de cada 100 alumnos originales. La tasa de absorción a la EMS es de 99.5 por ciento; es decir, de los 73.7 alumnos que continuaban, se inscriben alrededor de 73.4. No obstante, el alto abandono en la EMS tiene como resultado que solamente 47.7 de los 73.4 alumnos originales culminen este nivel – la eficiencia terminal es de 65.0 por ciento.

Gráfica 2. Trayectoria escolar promedio de primaria a EMS en México, 1990-2013



Fuente: estimaciones propias con base en indicadores educativos de la SEP.
Nota: los datos de 2013 son estimaciones.

La Gráfica 2 también permite comparar la dinámica observada en 1990. En ese año, la reducción en la población a lo largo del sistema educativo era todavía mayor. Del total de alumnos que ingresaba a primaria, solamente 23.8 por ciento culminaba la EMS. La diferencia es que las tasas de absorción y terminación a lo largo de todo el ciclo eran menores con respecto a 2013. En primaria, en lugar de culminar 96.8 por ciento lo hacía sólo el 68.7 por ciento y la tasa de absorción a la secundaria era casi 15 puntos porcentuales menos. Solo el 82.3 por ciento de los que entraba a la secundaria la culminaban y el 75.4 por ciento de ellos accedía a la EMS.

El fenómeno más sobresaliente para los fines del presente análisis, sin embargo, es que en 1990, entre el punto de entrada a la EMS y de culminación, desertaban prácticamente 8.4 de cada 100 que habían ingresado a la primaria, mientras que en 2013, 25.7 de cada 100 alumnos originales abandonó la escuela durante la misma transición. Esto es consecuencia, por un lado, de que un

⁷ Los indicadores de 2013 son estimaciones.

mayor número de alumnos logró acceder a la EMS debido a la mayor terminación de secundaria como ya se comentó, pero también refleja claramente que la EMS no evolucionó al mismo ritmo, y en ese sentido se ha convertido en un cuello de botella para el sistema educativo nacional.

3.2 Aprendizajes e implicaciones de la revisión de las políticas y acciones a nivel nacional para reducir la deserción en la EMS en México 2002-2015

Al verificar la evolución del abandono de la EMS en el país, sorprende el hecho de que la creación de instrumentos con el objetivo específico de retener a los jóvenes en el sistema educativo es relativamente reciente. Específicamente, se han implementado tres diferentes tipos de apoyos como programas del Gobierno Federal que incluyen (i) las becas de EMS que ofrece la Coordinación Nacional del PROSPERA Programa de Inclusión Social a familias beneficiarias, las cuales fueron introducidas en 2002-2003 cuando el programa había sido transformado de PROGRESA a Oportunidades (este fue el primer programa de transferencias monetarias diseñado expresamente para este nivel); (ii) el Programa Becas de Educación Media Superior (PROBEMS) ejecutado por la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) de la SEP desde 2007, y (iii) el componente de Jóvenes con PROSPERA incorporado en 2003, el cual consiste en una transferencia monetaria como “bono de salida” que es cobrado directamente por los jóvenes al momento de graduarse de la EMS. Es importante reconocer que estos son programas de largo alcance y han sido escalados a nivel nacional, con amplia cobertura.

Según datos de la ENIGH 2014, el 20 por ciento de los hogares en el país cuenta con algún integrante en EMS que tiene algún tipo de beca. Entre los jóvenes de 15 a 17 años, el 31.8 por ciento cuenta con algún apoyo educativo. Como puede observarse en el Cuadro 1, el 70 por ciento de los jóvenes que reciben algún tipo de beca es beneficiario de PROSPERA mientras que casi el 10 por ciento cuenta con un apoyo de un organismo de gobierno (como PROBEMS).

Cuadro 1. Población que asiste a la escuela por tipo de beca

Tipo de beca	Población total que asiste a la escuela		Población entre 15 a 17 años que asiste a la escuela	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Programa PROSPERA	6,118,539	74.4	1,145,132	70
Escuela es pública o de gobierno	573,710	7	189,036	11.6
Escuela privada o de paga	646,482	7.9	125,546	7.7
Organismo de gobierno	691,708	8.4	158,977	9.7
Institución privada	188,663	2.3	17,830	1.1

Fuente: estimaciones propias con base en la ENIGH 2014.

Un aspecto de interés es que mientras que los apoyos para estudiantes de EMS beneficiarios de PROSPERA se otorgan a la madre de familia, el componente de Jóvenes con PROSPERA y las becas del PROBEMS se otorgan directamente a los jóvenes, condicionados a la graduación y a la

asistencia al sistema educativo, respectivamente. Como se discute más adelante, se utilizará la existencia de ambas modalidades en la investigación para generar información sobre las ventajas de cada esquema.⁸

3.2.1 Racionalidad detrás de la definición del esquema de apoyos Progres-Oportunidades

El primer mecanismo de apoyo monetario para estudiantes de EMS a nivel nacional por parte del Gobierno Federal fueron las becas destinadas a los jóvenes de familias beneficiarias del programa Oportunidades en 2002-2003 y que continúan vigentes en la actualidad bajo PROSPERA.

El esquema de apoyos fue diseñado y planeado desde la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) bajo una serie de argumentos entre los que destacan los siguientes tres. Un primer argumento fue que desde sus inicios en 1998, PROGRESA contó con una solidez conceptual ampliamente acreditada, la cual continuó con Oportunidades. De hecho a esta intervención se le reconoce como una de las pioneras en otorgar transferencias condicionadas para la inversión en capital humano entre las familias más pobres con el fin de romper la transmisión inter generacional de la pobreza. Su diseño partió de la premisa de que en lugar de continuar con los tradicionales subsidios universales al consumo o al ingreso para paliar el problema de ingresos insuficientes –que era el enfoque prevaleciente en los años 1990 en que comenzó su operación- el impacto de los recursos se incrementaría si el subsidio se transformaba en una inversión en capital humano por parte de la familia a través del sistema educativo. En sus inicios se contemplaron becas por medio de transferencias monetarias para las familias con hijas e hijos asistiendo a los niveles de primaria y secundaria, por lo que integrar los nuevos apoyos de EMS en el mismo esquema y bajo los mismos criterios de focalización representaba la ventaja de dar continuidad y consolidar la inversión realizada en etapas más tempranas.

Un segundo argumento fue que desde sus inicios, Oportunidades contenía un componente atractivo de corresponsabilidad familiar en la operación del programa. Este elemento fue de suma relevancia ya que, si bien está en el interés de la propia familia invertir en el futuro de sus hijos, aceptar un compromiso explícito por parte de los participantes introduce un cambio de enfoque que va de la tradicional pasividad del "beneficiario" de un subsidio, a la incorporación activa y participativa de los miembros del programa en su propia superación. Más aún, si el capital humano de cada individuo genera efectos positivos sobre el resto al potenciar sus capacidades, el apoyo económico puede justificarse como una inversión con beneficios sociales más allá de los propios beneficiarios. De hecho esta fue una de las justificaciones principales para reorientar los recursos públicos hacia la inversión en un programa de transferencias condicionadas.

En relación con esto, Progres-Oportunidades funcionó bajo un esquema en que la garante del cumplimiento de la corresponsabilidad en el hogar fue la madre de familia debido a su papel central

⁸ El Coordinador del presente proyecto tuvo responsabilidad directa en el diseño y ejecución de estos tres instrumentos, primero desde la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social entre 2002 y 2006 (con la expansión de Oportunidades a EMS y con la introducción de Jóvenes con Oportunidades), y posteriormente como responsable de la Subsecretaría de Educación Media Superior entre 2006 y 2010 (durante lo cual se inició el PROBEMS). Esto permite un panorama claro de primera mano de los argumentos y motivos por los que se presentan las diferencias de diseño en cada caso.

en el contexto cultural mexicano, y se le asignó a ella misma el papel de receptora de la transferencia monetaria. Esta decisión se basó en la evidencia disponible de que las madres realizan una distribución más eficiente de los recursos al interior del hogar en beneficio de todos sus miembros, y garantizan que los apoyos se utilicen precisamente a la acumulación de capital humano. Bajo el mismo argumento, se justificó que la canalización de los apoyos de EMS por la misma vía reduciría el riesgo de que los recursos destinados a apoyar la asistencia escolar fueran utilizados para propósitos distintos.

Un tercer argumento para instrumentar los apoyos de EMS a través de Oportunidades es que el programa garantizaba una expansión rápida de cobertura siempre y cuando se mantuviera el mismo esquema de asignaciones. En 2002, Oportunidades ya se encontraba operando a gran escala con un padrón de millones de familias, por lo que el programa garantizaba un escalamiento prácticamente inmediato. El modificar el esquema de transferencias, por ejemplo, asignando las becas de EMS a los estudiantes mismos, implicaba una complicación operativa que hubiera retrasado su inicio con posibles implicaciones y riesgos adicionales al esquema en ejecución.

Cabe mencionar que incorporar los apoyos de EMS a Oportunidades no era la única opción posible. En su momento se discutió la alternativa de que en el caso de los apoyos a EMS la transferencia monetaria se otorgara directamente a los jóvenes en lugar de a la madre de familia. Sin embargo, se consideraron los argumentos antes expuestos, entre otros, y se optó por su incorporación al programa sin modificar la modalidad existente de ejecución.

Tomando en cuenta la problemática del abandono escolar en el nivel medio superior, considerar ajustar la forma en cómo se distribuyen los apoyos al asignar la transferencia monetaria al estudiante podría reducir la deserción escolar de los beneficiarios que cursan la EMS. Sin embargo, también podría tener efectos negativos dentro del hogar y en la conducta de los jóvenes. En este sentido, el presente estudio busca generar más información sobre los posibles cambios que traería este nuevo esquema.

3.3 Programas de apoyos económicos para reducir la deserción en la EMS

Desde finales de la década de los 90, los programas de transferencias monetarias condicionadas como PROSPERA se han convertido en uno de los principales instrumentos para promover una mayor inversión en capital humano por parte de las familias de bajos ingresos. En América Latina casi todos los países han adoptado uno e incluso en países como Brasil, Ecuador y México son la principal intervención en materia de desarrollo social. En esta misma línea, también existen programas de becas dirigidos a estudiantes en media superior con alto riesgo de abandonar el sistema educativo.

A pesar de que los programas de transferencias monetarias y de becas buscan una mayor inversión en capital humano a través de incentivar la asistencia escolar y disminuir la deserción escolar de sus beneficiarios, ambos pueden diferir en su diseño. En un inicio, los primeros se dirigían a niños en edades más tempranas, sin embargo, ya algunos han incorporado como parte de su población objetivo a los jóvenes en educación media superior aunque estos aún son una minoría.⁹ Por otro lado, algunos programas de transferencias monetarias suelen tener un componente nutricional, mientras los programas de becas sólo cuentan con el componente educativo. En cuanto al esquema

⁹ En el Anexo 1 se puede consultar el listado de programas de transferencias monetarias y la edad de la población objetivo receptora de los apoyos del componente educativo.

de otorgamiento de transferencias, estos suelen establecer como receptor del apoyo a la madre, con algunas excepciones, mientras que los programas de becas suelen dar el apoyo directamente al estudiante.

En general, la evidencia señala que los programas de TCE han tenido resultados positivos en la asistencia escolar de sus beneficiarios. En Brasil, Beneficio Variable Joven de Bolsa Familia aumentó la probabilidad de los beneficiarios de asistir a la escuela en 5 puntos porcentuales.¹⁰ En Colombia, la tasa de escolaridad de secundaria y media superior de los beneficiarios de Familias en Acción se incrementó 7 puntos porcentuales en el medio rural y 5 puntos porcentuales en el urbano.¹¹ Para el caso de México, las evaluaciones señalan que PROSPERA ha contribuido a alargar las trayectorias educativas de los jóvenes pertenecientes a familias beneficiarias.¹²

De manera similar, los pocos programas de TCE que tienen como receptor el estudiante también muestran resultados positivos. En Bangladesh, el Proyecto de Asistencia a Escuelas Secundarias Femeniles logró duplicar la matriculación en secundaria y se observó una reducción en el número de niñas que contraían matrimonio antes de los 18 años.¹³ En Bogotá, los beneficiarios del Subsidio Condicionado a la Asistencia Escolar presentaron mayor asistencia escolar y un aumento en la matriculación del siguiente año escolar. El resultado más sobresaliente para fines del presente estudio es que los hermanos, en particular las hermanas, de los estudiantes beneficiarios tienden a asistir menos a la escuela y a abandonar más sus estudios en comparación con las familias que no participan en el programa. Este resultado sugiere que las familias deciden invertir más recursos en las o los beneficiarios del programa y alejarlos de aquéllos que no lo son.¹⁴

Debido a la falta de evidencia al respecto, en Gran Bretaña en la etapa piloto de la intervención Asignación para el Mantenimiento de la Educación (EMA por sus siglas en inglés) se optó por implementar dos variantes del programa.¹⁵ La primera variante consistía en otorgarle el apoyo al estudiante y la segunda a la familia. Ashwert et al. (2002) encontraron que el efecto del programa fue del doble cuando la transferencia se dio al estudiante directamente. Este resultado podría sugerir que darle el apoyo al joven podría incrementar más la asistencia escolar que dárselo a los padres.

En resumen, los resultados de las evaluaciones sugieren que los incentivos económicos son un instrumento efectivo para incrementar la asistencia escolar. Sin embargo, salvo por los resultados del programa piloto de EMA, no se encontró evidencia sobre el impacto diferencial que traería que el receptor del apoyo sean los estudiantes y no los padres.¹⁶ Incluso a pesar de que la evaluación de EMA encontró mayor tasa de asistencia escolar cuando la transferencia la recibían los jóvenes, no se identificaron los posibles efectos dentro del hogar ni los cambios en la conducta de los jóvenes de cada uno de los esquemas, los cuales pudieron haber sido afectados por el ingreso adicional de los jóvenes. Por otro lado, la evaluación del Subsidio Condicionado a la Asistencia Escolar sí encontró una reasignación de los recursos del hogar en favor del beneficiario, sin embargo, el programa desde un inicio fue diseñado para que el estudiante recibiera el apoyo por lo que aún no hay evidencia disponible sobre el efecto que pudiera tener un cambio en la forma de dar los apoyos.

¹⁰ Gaiger Silveira *et al.* (2014)

¹¹ Attanasio *et al.* (2010)

¹² Campos Bolaño (2012)

¹³ Banco Mundial (s.f.)

¹⁴ Barrera *et al.* (2008)

¹⁵ La Asignación para el Mantenimiento de la Educación otorgaba un apoyo monetario a los estudiantes entre 16 y 19 años para incentivarlos a completar los estudios obligatorios.

¹⁶ Fiszbein y Schady (2009)

El proyecto actual consiste precisamente en generar conocimiento para informar la discusión sobre si sería conveniente realizar algún ajuste al esquema y asignar la transferencia monetaria al estudiante, en lugar de continuar haciéndolo por medio de la madre de familia. Por otro lado, en México los programas de becas que entregan el apoyo directamente a los estudiantes aún no cuentan con evaluaciones disponibles. Como parte de la propuesta metodológica para la generación de dicho conocimiento en la siguiente sección se discuten formalmente las dos alternativas, para lo cual se utiliza el marco conceptual desarrollado recientemente por Behrman, de Hoyos y Székely (2015) como guía que toma a su vez como punto de partida la teoría de capital humano inicialmente propuesta por Becker (1975) que analiza la lógica económica de invertir en educación en diferentes circunstancias.

4. Marco teórico

Como lo explican Behrman, de Hoyos y Székely (2015), desde un punto de vista económico las decisiones de inversión en capital humano pueden plantearse como un balance entre el costo esperado de invertir un año más en educación y el beneficio esperado de contar con un año adicional de escolaridad. Por un lado, el beneficio adicional de asistir a la escuela disminuye conforme una persona cuenta con más años de escolaridad ya que a medida que los años de educación se acumulan, el retorno en las habilidades fijas y en el acervo de capital humano va disminuyendo. Por otro lado, el costo adicional esperado de permanecer en la escuela aumenta con la edad. Esto se debe a que el costo de oportunidad en el uso del tiempo empieza a incrementarse a partir de cierta edad cuando los jóvenes cuentan con la opción de ingresar al mercado laboral o llevar a cabo algún tipo de actividad productiva.

En este sentido, es importante analizar cuáles son las causas que afectan el beneficio y el costo de permanecer en la escuela. De acuerdo a la literatura internacional, estos dependen de distintos factores, los cuales se pueden clasificar en tres categorías: i) individuales-familiares, ii) sociales-comunitarios y iii) macro o generales.¹⁷

Los *factores individuales* se relacionan con las características del hogar que influyen en el comportamiento individual. Entre las características personales se incluyen las biológicas como el género, la etnicidad y el acervo de capital humano así como las capacidades cognitivas, las de personalidad, las psicológicas y las de comportamiento, además del estado nutricional. Estas últimas se determinan primordialmente en las edades más tempranas. La carencia de habilidades mentales, la discapacidad, la agresividad y los patrones de conducta disfuncional generalmente aumentan la probabilidad de incurrir en riesgos, mientras que la promoción de la espiritualidad, la interacción social, la autoestima, la confianza, y la valoración por el trabajo, tienden a reducirlos.

Los *factores familiares* se refieren a las interacciones personales con otros miembros de la familia – residente o no en el hogar- y con los recursos con los que cuenta la unidad familiar. La familia puede jugar un papel central en proteger a los individuos contra riesgos externos, pero también puede ser generadora de ellos cuando existen prácticas de violencia, abuso, discriminación o exclusión. Por ejemplo, la pobreza es un factor que se gesta en el seno del hogar y que expone a sus miembros a diferentes riesgos y posibilidades de asistencia al sistema educativo.

¹⁷ Véase por ejemplo Cunningham *et.al.* (2008a, 2008b).

Por otra parte, los *factores sociales-comunitarios* tienen que ver con la calidad de los servicios de educación, salud, protección, infraestructura, seguridad, que determinan el contexto en el que se desenvuelven las personas, así como con la influencia del entorno y de los grupos sociales pertenecientes a él. La precariedad o carencia de servicios, incluyendo la calidad educativa es un factor de riesgos en sí mismo, y además puede ser detonante de la exposición a otras vulnerabilidades. Por ejemplo, el no contar con oferta de educación media superior a nivel local puede generar la necesidad de traslados o de desprendimiento del hogar para poder acceder a un centro educativo, o puede ser causal de deserción en sí mismo.

En el contexto del presente proyecto, estos factores son exógenos y no se espera que se modifiquen con la operación de un programa como PROSPERA directamente. Su relación con la deserción escolar se da por medio de la interacción de dichos factores con las decisiones personales y familiares de invertir en capital humano como ya se comentó.

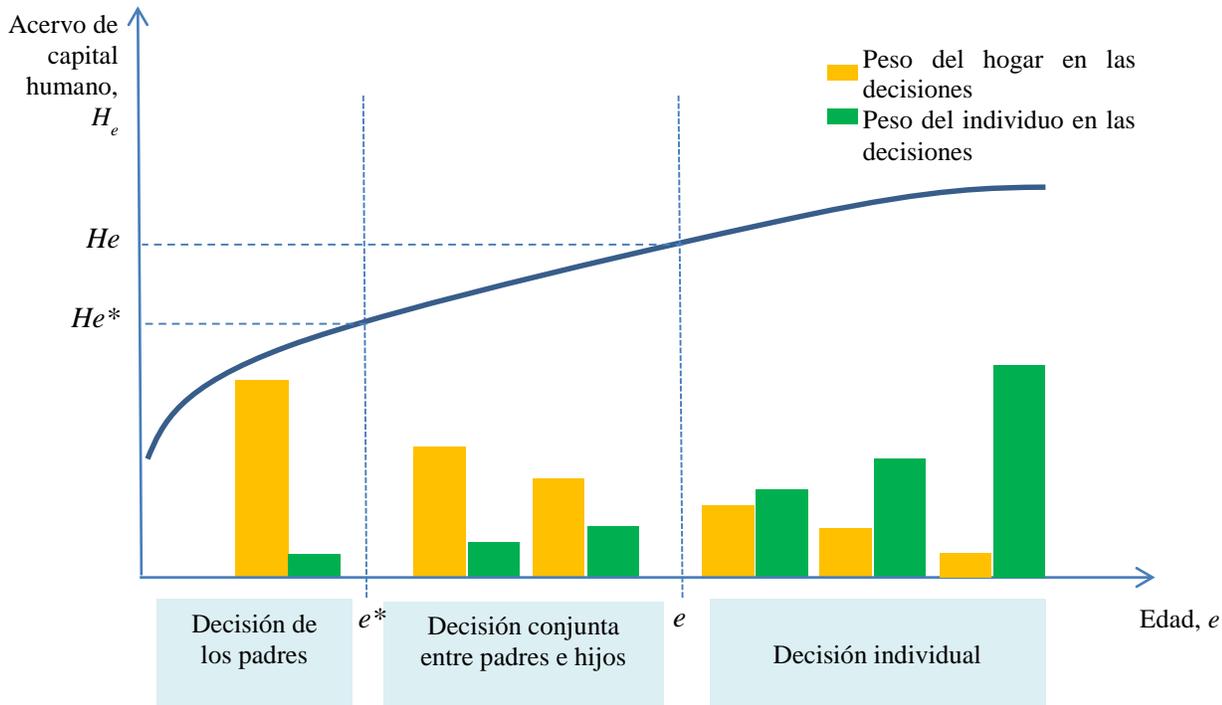
El tercer grupo de factores, los *macro o generales*, se refiere al contexto y las instituciones que afectan a la sociedad en su conjunto, y que interactúan con la deserción de manera similar que los aspectos comunitarios. Se incluyen factores que no pueden ser afectados o modificados por el esfuerzo individual y se toman como externos y como elementos dados. Entre ellos se encuentran las condiciones macroeconómicas, la desigualdad, las leyes, los patrones culturales, la dinámica de los mercados laborales, etc.¹⁸

A la hora de tomar la decisión de asistir a la escuela los factores personales y familiares interactúan con los de la comunidad y los macro. Por ejemplo, cuando el contexto es de inseguridad en la comunidad y servicios públicos limitados o inexistentes, se puede percibir como más costoso que las mujeres vayan a la escuela, lo cual a su vez puede llevar al truncamiento de su educación. De manera similar, en un contexto en el que se percibe que el mercado laboral está generando retornos atractivos a la educación y oportunidades para un perfil particular –por ejemplo, oportunidades para mujeres en trabajos específicos- esto puede mejorar las expectativas de ingresos futuros y por lo tanto, cambiar de manera favorable las decisiones de inversión y asistencia escolar para el mismo género.

Otro aspecto importante a considerar es que a lo largo del ciclo de la vida el peso relativo que tienen los distintos miembros del hogar en la toma de las decisiones de asistencia escolar va cambiando. Como se observa en el Diagrama 1, durante los años de asistencia a la educación preescolar y primaria (antes de e*) son los padres de familia quienes generalmente toman las decisiones de asistencia escolar en nombre de sus hijas e hijos. Por lo tanto, los ingresos de la familia influyen de manera determinante en dicha decisión. A su vez, se esperaría que las características personales de aquéllos que se encuentran en edad escolar también influyeran a la hora de tomar la decisión. Por ejemplo, en hogares con ingresos bajos, los padres de familia podrían dar prioridad a aquellos miembros de la familia que, de acuerdo a ellos, cuentan con mayor potencial de generar mayores ingresos en el futuro por sus habilidades cognitivas, género (cuando el género se relaciona con las oportunidades de mercado laboral), personalidad y/u otras características individuales.

¹⁸ Existen por ejemplo un buen número de estudios recientes documentando los efectos de crisis económicas sobre las tasas de deserción escolar. Algunos ejemplos son Patel (2009), Singh *et.al.* (2009), Mendoza (2009), Ramesh (2009), Mehrotra (2009), Kane (2009), Friedman y Levinsohn (2002) y Shang y Wu (2003).

Diagrama 1. Caracterización de las decisiones de asistencia escolar a lo largo de la vida



Fuente: Behrman, de Hoyos y Székely (2015)

Un cambio especialmente importante que modifica el proceso de toma de decisiones dentro del hogar es que, como se observa en el Diagrama 1, a partir de e^* los miembros del hogar transitan hacia edades en las que la participación laboral comienza a ser una opción relevante. Aunque en México la edad legal para trabajar inicia a los 15 años, es posible que existan opciones de empleo a edades más tempranas, especialmente en entornos rurales en donde predominan las actividades de producción familiar. Se esperaría que cuando este fuera el caso, los individuos que llegan a la edad de cursar la educación secundaria alrededor de los 12 años podrían comenzar a materializar estas opciones. Esto conlleva un cambio importante a la hora de comparar los costos y beneficios derivados de continuar asistiendo a la escuela. Durante esta etapa, en particular se esperaría también que los propios jóvenes en edad escolar comenzaran a participar en la toma de decisiones sobre cómo repartir su tiempo entre actividades escolares u otras. Sin embargo, los recursos familiares (de los que generalmente dependen en esta etapa) y la autoridad de los padres de familia siguen siendo altamente relevantes.

Es importante mencionar que durante esta etapa los jóvenes presentan ciertos rasgos que pudieran llevarlos a abandonar la escuela de manera temprana. Por ejemplo, los jóvenes suelen ser más impacientes por lo que valoran más el consumo presente que el consumo futuro. Esto los puede llevar a destinar una mayor parte de su tiempo a actividades generadoras de ingreso y un menor tiempo a estudiar. Además, los jóvenes suelen desconocer los ingresos futuros que les traería invertir en mayor educación. Finalmente, en caso de necesitar mayores recursos para para sus estudios, por su edad y falta de historial crediticio, no pueden recurrir a pedir un préstamo.

Quizás el cambio más significativo que se da dentro del ciclo de vida familiar a partir de que los jóvenes tienen la posibilidad de acceder a un empleo o de insertarse en la actividad productiva es que el costo de oportunidad de asistir a la escuela comienza a ser cada vez más relevante. A nivel familiar, cuando hay una restricción importante de ingresos se esperaría que los jóvenes contaran con más incentivos de trabajar para así poder contribuir al ingreso del hogar. Un factor central en la decisión es la expectativa de cuáles miembros del hogar en edad escolar podrían contribuir con mayores ingresos en el corto plazo, ya que esto implícitamente incrementaría su costo de oportunidad de permanecer en la escuela. Si el costo de oportunidad aumenta con la edad, los incentivos a destinar más tiempo a las oportunidades productivas también irán aumentando.

Sin embargo, también en este caso es importante considerar las expectativas sobre los ingresos futuros de los miembros del hogar en edad escolar. Aún en el caso de que el costo de oportunidad de asistir a la escuela se incremente, si la percepción es que más años de estudio generarán mayores ingresos al paso del tiempo, el costo de oportunidad actual de seguir en la escuela se reduce. Esto puede llevar a tomar la decisión de seguir estudiando.

Un elemento central en este marco de decisión es el nivel de recursos económicos del hogar. Cuando el hogar *no* cuenta con una restricción de recursos severa puede “darse el lujo” de esperar a tener en el futuro un mayor ingreso esperado de la educación, por lo que no se altera la decisión de seguir estudiando.

En cambio, si la restricción de recursos es apremiante, para el hogar puede ser prioritario el sobrevivir en el corto plazo y le da un mayor valor a los ingresos que se pueden obtener de manera inmediata, lo que puede tener consecuencias negativas para la asistencia escolar. En este tipo de entornos, los hogares pueden encontrarse en una situación en la que simplemente no pueden “darse el lujo” de esperar a que dentro de algunos años la inversión en educación comience a reeditar sus frutos. Más aún, la decisión puede ser influenciada en el mismo sentido por la interacción con el contexto comunitario. Por ejemplo, si las oportunidades de empleo de corto plazo se hacen más atractivas, la decisión se puede inclinar aún más a destinar el tiempo de los jóvenes a generar más ingresos. Asimismo, si el hogar recibe un impacto negativo –por cuestiones de salud, desastres naturales, etc.- la restricción presupuestal puede volverse aún más apremiante, y con ello, el contexto puede generar presiones similares a la inserción laboral temprana.

Es precisamente en este contexto que una beca o apoyo económico al hogar puede hacer la máxima diferencia. Si una beca equivale o es similar al ingreso potencial que podría recibir un miembro de la familia en edad escolar en el mercado laboral, el acceso a este tipo de apoyos tiene el potencial de hacer la diferencia y contribuir a que sea viable para la familia mantener a sus hijos en la escuela y al mismo tiempo asegurar la supervivencia.

Incluso bajo esta lógica es como se definieron los montos de la beca de EMS en el programa Progresía (y las subsecuentes actualizaciones de su valor en Oportunidades y PROSPERA), así como del PROBEMS de la SEP. Específicamente en estos casos se estimó el nivel de ingreso al que podía acceder potencialmente un joven en edad escolar (el punto de referencia utilizado fueron los salarios a los que accede una persona con perfil similar de acuerdo a los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, y las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares). La lógica por lo tanto fue que el acceso a la beca podía compensar el costo de oportunidad para que la familia mantuviera a sus hijos en la escuela.

Sin embargo, un aspecto adicional que se consideró en el diseño de ambos programas es que aún con la beca, el hogar podría decidir aprovechar las oportunidades laborales de los miembros en edad escolar para incrementar sus ingresos al optar por trabajar en lugar de asistir a la escuela, lo cual

implicaría que aún con el apoyo, la inversión en capital humano se truncaría. Bajo el argumento de que por sus potenciales externalidades, la inversión en capital humano es un beneficio para toda la sociedad, tiene sentido introducir el concepto de “corresponsabilidad” que implica que a cambio del apoyo, la familia se compromete a que sus hijos continúen asistiendo al sistema educativo. Como se mencionó, este fue uno de los cambios de paradigma introducidos por los programas de transferencias condicionadas pioneros como el del caso de México que prevalece en PROSPERA.

Es precisamente en este punto también que la decisión de otorgar la transferencia al individuo en cuestión o a la familia por medio de la madre comienza a ser más relevante. Esto se da a diferencia de las edades anteriores en las que básicamente la decisión de asistencia escolar es de los jefes de familia y por lo tanto, la asignación de los recursos a la misma familia parece más adecuada.

Para las edades de cursar la educación secundaria entre los 12 y los 14 años comienza a ser una disyuntiva otorgar el apoyo directamente a los jóvenes para influenciar la parte de la decisión de asistencia escolar que les corresponde a ellos, u otorgarla a la familia con lo cual se incide directamente en la parte de la decisión que corresponde al núcleo familiar. La ventaja de otorgar el apoyo al joven en cuestión es que éste será potencialmente capaz de capitalizar el beneficio de la beca de manera completa en lo individual, con lo cual se maximizará el incentivo a que su preferencia sea el continuar en la escuela. Sin embargo, existen también riesgos de este modelo de asignación, entre los cuales se encuentran:

- A la edad de 12 a 14 años no se cuenta necesariamente con la madurez emocional y con la información para tomar decisiones de consumo que generen mayor impacto positivo de largo plazo en beneficio de ellos mismos;
- El empoderamiento económico de los jóvenes a estas edades eleva su exposición a riesgos como la proclividad al consumo de sustancias adictivas, entre otros, y
- Al dirigir la transferencia a un miembro del hogar distinto a la madre, se podría perder el potencial beneficio que reciben otros miembros de la familia derivados de los apoyos – este elemento es central en programas como PROSPERA que tienen como objetivo el incrementar el capital humano del hogar en su conjunto. Los beneficios incluyen el permitir seguir invirtiendo en la asistencia escolar de otros miembros (es decir, la beca otorgada a un miembro de la familia puede generar “externalidades” positivas al interior del hogar beneficiando a otros miembros). Más aún, si existe la posibilidad de acceder a economías a escala en el consumo (es decir, a la compra de mayor volumen de productos a menor precio unitario), podrá existir un beneficio adicional para el hogar en su conjunto derivado de conjuntar en un presupuesto único familiar los apoyos recibidos por los distintos individuos. Adicionalmente al integrar los apoyos a un presupuesto común de la familia, se puede hacer posible la compra de bienes indivisibles para los que se requiere de una inversión mínima para la que cada beca en lo individual puede ser insuficiente.

Originalmente PROGRESA optó por otorgar a la madre de familia los apoyos económicos ligados a la asistencia escolar en secundaria bajo dos argumentos. Por un lado, de que en el rango de 12 a 14 años el núcleo familiar sigue jugando un papel prioritario en la decisión de asistencia escolar (es decir, los jóvenes en estas edades no son aún los principales decisores, por lo que otorgarles directamente el beneficio no implicaría que se incidiría directamente en la asistencia escolar), y por otro lado, que los potenciales riesgos de asignar las transferencias directamente a los jóvenes en estas edades son significativos y pueden incluso superar el valor del apoyo. Adicionalmente, al otorgarle la transferencia a la madre y no al individuo en edad escolar se esperaba un mayor

involucramiento de la familia en la vida de los jóvenes lo que los haría menos propensos a caer en conductas de riesgo.

Al transitar hacia las edades de 15 años en adelante, la dinámica de las decisiones familiares sigue evolucionando de manera importante, ya que los jóvenes llegan a la edad legal de trabajar (los 15 años) por lo que el “valor” de su tiempo en el mercado laboral se incrementa aún más. Asimismo, es precisamente en estas edades (y derivado en parte de llegar a la edad laboral) que su poder de decisión dentro del hogar comienza a ser más relevante. Este cambio tiene evidentemente implicaciones importantes para la decisión de asistir o no a la escuela. Estas modificaciones alteran tanto los costos como los beneficios continuar en el sistema educativo. Por ejemplo, en entornos de alto riesgo en donde las personas están más expuestas a la violencia, al crimen, la inseguridad o las adicciones, el acceso a los servicios educativos mismos puede alterarse, y también pueden afectarse las oportunidades laborales y de actividad productiva.

En el caso del mercado laboral, el acceso a mejores opciones puede generar distintos resultados, con efectos contrarios. Por una parte, un mercado laboral que ofrece opciones de empleo y salarios atractivos puede incrementar el costo de oportunidad en el corto plazo de asistir a la escuela, pero por otra, puede también incrementar la expectativa de ingresos futuros derivados de contar con mayor educación. Adicionalmente, si las mejores condiciones del mercado laboral tienen implicaciones positivas para la familia, pueden generar un efecto ingreso e incrementar las inversiones en capital humano, con implicaciones positivas sobre el tiempo dedicado a las actividades escolares. El efecto final depende en gran medida del nivel de recursos económicos del hogar.

Por lo tanto, la entrada a los 15 años es también un punto crucial en el que contar con el apoyo/incentivo económico de una beca puede ser fundamental para equilibrar la balanza de la decisión de continuar o no en la escuela. Las desventajas y ventajas de distintos modelos de asignación de beneficios (al alumno o a la madre de familia) se modifican consecuentemente, con efectos distintos sobre la asistencia escolar.

Como se ilustra en el Diagrama 1, a medida que avanza la edad se modifica el peso que el individuo y la familia tienen en la decisión de asistencia escolar. Por un lado, el otorgarle directamente el incentivo a los jóvenes puede alterar de manera más directa la decisión de asistencia escolar debido a que son ellos quienes podrán capitalizar el apoyo directamente. Visto de manera inversa, el joven “tendrá más que perder” de la decisión de no asistir a la escuela.

Sin embargo, existen también argumentos en los que se considera que otorgar el apoyo directo al joven puede no ser la mejor alternativa. El primero de ellos tiene que ver con el hecho de que los riesgos mencionados anteriormente para las edades de 12 a 14 años todavía son relevantes, aunque se esperaría que en la ventana de edad de 15 a 17 años, la madurez emocional y la mayor información a la que han estado expuestos los individuos reducirían en alguna medida dichos riesgos en comparación con los 12 a 14 años.

Adicionalmente, podría haber un “costo” familiar de trasladar directamente los recursos a los jóvenes. Específicamente se esperaría que las potenciales externalidades y economías a escala en el consumo familiar derivadas de la asignación de los recursos a la unidad familiar tendieran a ser menores. Incluso, es posible que la reducción de recursos de la unidad familiar afecte negativamente la inversión en capital humano de otros miembros del hogar, y por tanto la

escolaridad del hogar en su conjunto. Por otro lado, otorgarle la transferencia al joven podría ocasionar que la familia se involucrara menos en su vida lo que lo podría llevar a caer en conductas de riesgo. El efecto final depende del balance entre el incremento esperado en la escolaridad de los jóvenes de EMS, y la reducción potencial en la escolaridad de otros miembros de la familia.

Es importante enfatizar que estos últimos argumentos son especialmente relevante en el caso de PROSPERA ya que el objetivo del programa es incrementar las inversiones de capital humano del hogar en su conjunto. En contraste, en el caso del PROBEMS el objetivo central es incidir en la asistencia a la EMS, por lo que los potenciales efectos sobre otros miembros del hogar no constituyen el eje de la intervención.

En suma, el marco conceptual discutido ilustra que para determinar cuál de los esquemas de asignación de transferencias monetarias correspondiente al componente educativo (a través de la madre de familia, o directamente a los jóvenes en edad de cursar la EMS) es el más adecuado para lograr los objetivos de inversión en capital humano de PROSPERA, es necesario analizar la magnitud de cada uno de los efectos involucrados. Básicamente, el problema puede plantearse como revisar:

- (i) El efecto potencial positivo de incrementar la asistencia escolar (por medio de reducir la deserción) de los jóvenes que cursan EMS derivado de otorgarles directamente a ellos la transferencia económica correspondiente a los apoyos educativos;
- (ii) El efecto potencialmente negativo de mayor empoderamiento económico de los jóvenes que cursan EMS, lo cual puede generar posibles aumentos en la exposición a distintos tipos de riesgos, y menor capacidad para dilucidar el tipo de inversiones o patrones de consumo con mayor efecto positivo de largo plazo;
- (iii) El efecto potencialmente negativo de un menor involucramiento de la familia en la vida de los jóvenes lo cual puede generar que caigan en conductas de riesgo;
- (iv) El efecto potencialmente negativo sobre la inversión en capital humano de otros miembros del hogar, por la existencia de externalidades y economías de escala en el consumo derivados de la integración de apoyos en un presupuesto familiar.

Si el efecto (i) es mayor a los potenciales efectos negativos (ii), (iii) y (iv), la conclusión es que el cambiar el esquema operativo para otorgarles a los jóvenes de EMS directamente el apoyo correspondiente contribuiría a cumplir de mejor manera los objetivos de PROSPERA. Si el efecto (i), en cambio, es menor a los efectos potenciales (ii), (iii) y (iv), el mantener el esquema de transferencias actual sería una solución más óptima. Para ello, por tratarse de una evaluación cualitativa se utiliza la estrategia de análisis temáticos, que permite conocer a fondo los datos obtenidos, codificarlos e interpretar las redes temáticas donde la información recolectada se transforma en historias. Uno de los temas analizados en este estudio es específicamente el cambio en el esquema de transferencias actual, y se analizan las observaciones de grupos focales y entrevistas a todos los participantes.

La siguiente sección utiliza la información actualmente disponible en el país sobre las distintas causas de deserción escolar para obtener una mejor idea de estas magnitudes.

5. Evidencia sobre las causas y consecuencias de la deserción

Dada la relevancia del problema de la deserción escolar en la EMS en México, se han hecho ya algunos esfuerzos en el país por generar información para entender de mejor manera las causas del fenómeno, lo cual constituye un punto de partida valioso para el diseño del presente proyecto. Esta información permite obtener una idea general de la magnitud de los efectos discutidos anteriormente. En particular, permite verificar si las causas de deserción relacionadas con las decisiones individuales de los estudiantes de EMS son más o menos importantes que aquellas relacionadas con las decisiones familiares. La hipótesis a verificar es que si las primeras prevalecen, el modificar el esquema de asignación de transferencias de PROSPERA cuenta con potencial para incrementar el impacto del programa sobre la deserción en los grupos de población que atiende.

Del análisis de la información disponible, se pueden agrupar las causas de deserción en tres grandes rubros para verificar la hipótesis anterior. Las dos primeras se asocian en mayor medida con decisiones individuales, mientras que la tercera tiene que ver con decisiones familiares en mayor medida:

- a) Causas ligadas a las características del sistema educativo y/o la escuela (causas académicas), y que inciden sobre los individuos:
 - a. Motivos académicos: incluyen aquellas causas relacionadas con el rendimiento del joven en la escuela y que pueden ser abordadas directamente por el mismo por medio de mejorar el rendimiento, incrementar la tasa de asistencia escolar, etc.
 - b. Interés/empatía con la escuela: incluye la percepción sobre las ventajas de seguir estudiando, la identificación con los objetivos escolares y con el contenido de la oferta educativa, la percepción de relevancia de lo que se aprende, etc.
- b) Causas más directamente ligadas con la decisión del individuo que egresa prematuramente de la EMS:
 - a. Preferencias personales: incluye la valoración de actividades alternativas al estudio como la participación laboral, el ocio, la participación en actividades comunitarias, deportivas, etc. la formación de una familia que implica responsabilidades adicionales, o la necesidad de generar ingresos para independizarse del hogar, etc.
 - b. Proclividad a riesgos: incluye la exposición y capacidad de manejar riesgos de diversos tipos
 - c. Salud y nutrición: incluye la capacidad física del individuo para asistir a la escuela y aprovechar la educación que recibe.
- c) Causas más directamente ligadas con decisiones o características familiares que pueden ser influenciadas por el hecho de que la transferencia monetaria de PROSPERA es recibida por la madre de familia:
 - a. Economía familiar: incluye los elementos que determinan la capacidad del hogar para financiar inversiones de capital humano en cada miembros de la familia
 - b. Expectativas del hogar sobre la generación de ingresos: incluye la asignación del papel de potencial generador de ingresos a distintos miembros del hogar
 - c. Distintos roles y tareas dentro del hogar: incluye la asignación de distintas tareas y uso del tiempo dentro del mismo hogar incluyendo actividades domésticas, cuidado de otros miembros del hogar, mayor involucramiento de la familia en la vida de los jóvenes, y otras actividades que no implican participación laboral.

Este apartado documenta dos hechos centrales para el presente proyecto utilizando esta clasificación general. El primero es que existen distintos patrones de deserción que tienen que ver con el momento del ciclo vital en el que se da el abandono escolar entre los jóvenes en edad de cursar la EMS. Dado que el peso relativo de los alumnos mismos y de sus familias en la decisión de asistencia va variando con la edad (Diagrama 1) es de interés verificar si la deserción se registra en un punto en particular en donde alguno de los actores relevantes tiene mayor influencia. El segundo es que de acuerdo con la información disponible, las causas de la deserción son múltiples, por lo que la validez de la hipótesis planteada anteriormente depende del contexto y circunstancia específica en la que se da la decisión de asistencia escolar.

5.1 Patrones de deserción a lo largo del ciclo educativo

En cuanto al primer punto, el Cuadro 2 muestra los datos vigentes sobre cobertura en educación secundaria, así como las tasas de cobertura, absorción y deserción en la EMS en las distintas entidades federativas. Al analizar la información a nivel estatal se pueden identificar cuatro patrones con respecto al comportamiento de estas variables que son de utilidad para nuestro análisis.

En un primer grupo se incluyen los estados de Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo y Tamaulipas, los cuales se caracterizan principalmente por presentar las menores tasas de cobertura en secundaria (es decir, mayor deserción escolar antes de entrar a la EMS en edades en las que la decisión de asistencia escolar tiende a caer en mayor grado en la familia). Los estados pertenecientes a este grupo se denominan como casos de “deserción temprana”, debido a que presentan una baja cobertura de EMS en buena medida porque un menor porcentaje de jóvenes llega a culminar la secundaria y poder acceder a este nivel. De hecho, como puede observarse en el Cuadro 2, este conjunto de entidades presenta tasas de absorción en la EMS relativamente elevadas y niveles de deserción de EMS equiparables a las de otras entidades, y su baja cobertura de EMS se debe en buena medida a la salida prematura de alumnos del sistema educativo incluso antes de la secundaria en edades entre los 12 y 14 años. Debido a la deserción temprana, solo una minoría –entre una cuarta y una tercera parte- llega a la edad de cursar la EMS con los requisitos académicos necesarios para continuar sus estudios. En este contexto, la reasignación de los apoyos de PROSPERA al alumno podría tener un menor impacto sobre la decisión de asistencia en los jóvenes, ya que a estas edades otros miembros del hogar tienden a tener mayor influencia en las mismas.

Cuadro 2. Indicadores educativos de secundaria y EMS por entidad federativa

Categoría	Entidad federativa	% Cobertura Secundaria ²	% Absorción	% Abandono escolar	% Cobertura EMS ²
En etapa temprana	Chiapas	86.8	102.3	17.1	67.1
	Chihuahua	92.8	112.6	17.2	70
	Guerrero	91.4	88.7	15.3	55.8
	Michoacán	90.2	111.9	11.2	64.5
	Oaxaca	90.7	92.5	14.3	57.4
	Querétaro	102.6	107.3	13.1	65.1
	Quintana Roo	91.9	109.1	8.5	71.2
	Tamaulipas	94.6	104.6	12.9	67.6
	<i>Promedio</i>	<i>92.6</i>	<i>103.6</i>	<i>13.7</i>	<i>64.8</i>
En transición	Aguascalientes	97.4	93.9	12.3	69
	Guanajuato	94.3	100	15.7	59.2
	Jalisco	97.5	92.2	2.9	67.5
	México	96.2	93.7	15.5	62.4
	Nayarit	97.3	103.7	3.8	76.6
	Sonora	105.3	98.8	15.2	70.7
	Veracruz	96.1	102.1	8.2	68.9
	Zacatecas	101.2	102	11.2	64.7
	<i>Promedio</i>	<i>98.2</i>	<i>98.3</i>	<i>10.6</i>	<i>67.4</i>
Durante	Baja California	103.4	112.1	19.6	70.4
	Campeche	93.6	110.6	15	66.3
	Coahuila	94	117.6	19.1	63.5
	Colima	88.4	130.4	10.9	73.2
	Distrito Federal	120	145.7	12.2	109.8
	Durango	91.8	124	18.7	75.2
	Hidalgo	101.3	98	16.8	72.6
	Morelos	103.1	109.1	20.3	71.5
	Nuevo León	102.8	110.6	18.5	64.7
	Tlaxcala	98.9	99.6	13.2	73
	Yucatán	96.4	123	12.9	70.1
	<i>Promedio</i>	<i>99.4</i>	<i>116.4</i>	<i>16.1</i>	<i>73.7</i>
Menor abandono	Baja California Sur	95.3	109.4	11.7	76.3
	Puebla	93.6	104.9	10.2	71.5
	San Luis Potosí	96.8	98	10.9	64.3
	Sinaloa	89.5	115	7.9	82.3
	Tabasco	100.2	106.5	12.5	74.1
	<i>Promedio</i>	<i>95.1</i>	<i>106.8</i>	<i>10.6</i>	<i>73.7</i>
<i>Nacional</i>	<i>97.1</i>	<i>105.6</i>	<i>13.1</i>	<i>69.4</i>	

Fuente: cálculos a partir de SEP (2012)

En un segundo grupo se ubican Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Nayarit, Sonora, Veracruz y Zacatecas, estados que se denominan como casos de “deserción en transición” por presentar un mayor porcentaje de abandono del sistema educativo precisamente en el tránsito ente la culminación de la secundaria y el ingreso a la EMS. El Cuadro 2 muestra que este conjunto de estados registra una cobertura de secundaria de más de 95 por ciento, tasas de deserción de EMS

equiparables al grupo de deserción temprana, pero registran una cobertura educativa de EMS de solo 67.4 por ciento, en buena medida debido a que son los que presentan la menor tasa de absorción entre la secundaria y la EMS. De hecho, solamente una tercera parte de la población entre 15 y 18 años cursa la EMS en este período de su vida. Dado que la edad de la transición es normalmente alrededor de los 15 años, se esperaría que tanto la familia como el joven mismo tendrían un papel relevante en la decisión de permanencia en la EMS por lo que es más difícil predecir el efecto de una modificación en la modalidad de transferencias de PROSPERA.

Sin embargo, es necesario considerar que tanto para este último grupo como para el primero, el hecho de que PROSPERA cuente con una estructura de incentivos continua desde la primaria hasta el nivel de EMS implica que las decisiones de asistencia a lo largo del todo el ciclo educativo pueden estar relacionadas. Por lo tanto, es de esperar que cualquier modificación en la percepción de acceso a la EMS puede tener repercusiones en las decisiones de los hogares en los niveles previos –es decir, si el hogar percibe que no tendrá acceso directo a los recursos a partir de la EMS en el caso de que en este nivel sea el alumno quien reciba la transferencia, podría incluso replantear la inversión que realiza en cada miembro del hogar en primaria y/o secundaria.

El tercer grupo lo componen las entidades de Baja California, Campeche, Coahuila, Colima, Distrito Federal, Durango, Hidalgo, Morelos, Nuevo León, Tlaxcala y Yucatán. Estas entidades se caracterizan por registrar la mayor cobertura promedio en el nivel de secundaria, las mayores tasas de absorción a la EMS, pero especialmente, se caracterizan por presentar las mayores tasas de deserción escolar durante la EMS, con niveles de casi 16 por ciento en promedio. En este grupo se encuentran las entidades con las mayores tasas de deserción de la EMS con niveles superiores al 17 por ciento. Éstas son Morelos, Baja California, Coahuila, Nuevo León y Distrito Federal. Este grupo se denomina como de “deserción *durante*” la EMS.¹⁹ Dado que la edad típica de cursar esta fase de la EMS es entre los 16 y 17 años, se esperaría que la influencia de los jóvenes en la toma de decisiones fuera relativamente mayor que en etapas previas, por lo que un cambio de modalidad de entrega de los recursos de PROSPERA hacia esquemas de apoyo directo a los jóvenes, podría tener mayor incidencia en la permanencia escolar.

Finalmente, en el cuarto grupo se incluye Baja California Sur, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa y Tabasco, estados que se caracterizan como los de “menor deserción”, ya que en promedio registran niveles de 10.6 por ciento anual de abandono escolar. En este caso también se esperaría que el peso relativo de los jóvenes en las decisiones fuera mayor.

Aunque el análisis anterior se refiere a la población en edad de cursar la EMS y no necesariamente al grupo específico de estratos de menores recursos que atiende PROSPERA, es ilustrativo de un hecho central para el presente estudio, el cual se refiere a que no existe un patrón único de asistencia y de abandono escolar en el país. Esto implica que la relevancia y potencial de impacto de distintos esquemas de transferencias de recursos pueden tener distintos efectos dependiendo del contexto en el que se apliquen.

¹⁹ De hecho, el análisis de la reciente Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior (ENDEMS) realizada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) –la cual se analiza a detalle más adelante– muestra que la tasa más alta de deserción en la EMS es durante el primer año, y ésta representa el 60.8 por ciento del abandono de la EMS. A nivel nacional, la deserción intra-curricular (durante el año escolar) es 57 por ciento de la deserción total, mientras que la deserción inter curricular (entre los años escolares) es 43 por ciento.

5.2 Causas percibidas de abandono escolar

Además de identificar los momentos en los que se manifiesta la deserción escolar, lo cual tiene relación con el peso relativo de distintos actores en la decisión de abandono escolar, otro elemento central para el diseño del presente proyecto es conocer con mayor claridad las causas de la deserción a partir de los datos disponibles. Como ya se analizó en la sección anterior, en la decisión de abandonar la escuela intervienen múltiples factores. A este respecto, cabe destacar que aunque existe una amplia literatura internacional y para América Latina sobre las causas de la deserción en el marco de los riesgos que enfrentan los jóvenes a lo largo de su ciclo vital, los análisis disponibles específicamente para México son escasos.²⁰

Uno de los enfoques comunes en la literatura sobre la deserción escolar consiste en verificar la percepción de los jóvenes mismos sobre el peso de los factores anteriores. Por ejemplo, en un estudio reciente, Alfonso et al. (2013) presentan datos sobre las causas auto reportadas de deserción en jóvenes en edad de cursar la EMS en ocho países latinoamericanos. Los autores encuentran que a juicio de una muestra representativa de jóvenes que desertaron antes de culminar la EMS, las principales causa para una tercera parte de los encuestados es que la escuela no les interesaba o no les aportaba elementos útiles o de calidad (que están más relacionadas con la decisión individual) mientras que la segunda causa de abandono con alrededor de 20 por ciento, es la falta de recursos económicos (que se pensaría que está más relacionada con la decisión del núcleo familiar).²¹

Para el caso específico de México también existe información similar relevante y que apunta en el mismo sentido. Una fuente es el Censo de Población 2005 que pregunta explícitamente sobre las causas de inasistencia escolar a los menores de 18 años que no se encuentran en el sistema educativo. Los datos de esta fuente revelan que las dos causas principales de deserción en la EMS son “la falta de interés en la escuela” y los factores económicos (que abarcan alrededor de 24 por ciento de las menciones como causa principal), mientras que las actividades del hogar, el embarazo y el cuidado de otros miembros del hogar incluyen al 18 por ciento de las respuestas. Al agregar en las dos categorías propuestas en el marco de la presente propuesta prevalecen las relacionadas con decisiones familiares como las más relevantes.

Otra fuente de información más reciente es la Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior (ENDEMS) de 2011 realizada por la SEP que es el primer instrumento expresamente diseñado para identificar las causas de este fenómeno en México. La encuesta incluye a una muestra de 13,014 jóvenes entre 14 y 25 años de edad y es representativa a nivel nacional. Un aspecto importante de la metodología de especificación de la muestra es que la selección de

²⁰ Un enfoque común en la literatura consiste en realizar análisis estadístico para verificar la relación entre las condiciones económicas del hogar y las probabilidades de asistir a la escuela, por medio, por ejemplo, de la estimación de modelos probit. Un ejemplo de este enfoque es el estudio de Bentauet-Kattan y Székely (2015). Sin embargo, este tipo de estudios generalmente no incluye información sobre aspectos relevantes de la toma de decisiones, como la actitud de los jóvenes hacia la escuela, por lo que si bien pueden utilizarse para generar alguna información relevante para el presente estudio, se sugiere recurrir a otro tipo de bases de datos como las que se discuten a continuación.

²¹ Los países para los que los autores ofrecen información son Bolivia, Costa Rica, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, República Dominicana, y Paraguay.

conglomerados se realizó considerando 10 áreas geográficas o regiones.²² La base de micro datos original a la cual se obtuvo acceso permite identificar el conglomerado de origen de cada observación, así como el número de observaciones respectivo, de manera que pueden estimarse estadísticas descriptivas por región calculando a su vez los intervalos de confianza de cada dato para establecer su confiabilidad.²³

El Cuadro 3 presenta los patrones de deserción observados en la ENDEMS a nivel nacional y en cada una de las regiones del país. Para el caso de las regiones se identifican las medias que son significativamente distintas en términos estadísticos al promedio nacional con un asterisco. Además de estimar las diferencias de medias para cada uno de los 22 rubros por separado, se agregaron las proporciones en cada una de las tres categorías generales de factores económicos, escolares y personales, respectivamente y se realizó la misma prueba de diferencia de medias como en los casos individuales.

A nivel nacional, el panorama que se encontró es que para el 36.4 por ciento de los encuestados la principal causa de deserción de la EMS es la falta de recursos económicos para sufragar los gastos que implica la asistencia escolar, lo cual, como se argumentó anteriormente, tiende a estar más directamente relacionada con aspectos en los que la familia en su conjunto tienen un peso importante.

En segundo lugar, para un 29.5 por ciento la principal causa tiene que ver con temas académicos y escolares más asociados a las decisiones individuales, incluyendo problemas para entenderles a los maestros, el disgusto por estudiar, la reprobación de materias, la asignación a un turno distinto al que se quería, entre otras. El tercer lugar lo ocupan las causas personales –con 23.1 por ciento de menciones como causa de abandono– incluyendo que se consideraba que trabajar era más importante que seguir en la escuela, el embarazo, o el dejar la escuela por casarse, las cuales también tienden a estar más asociadas a decisiones personales que familiares.

Las regiones Noreste y Península, Norte Centro, Noreste y Oriente Centro presentan un panorama muy similar al promedio nacional. En cambio, de acuerdo a las estimaciones, existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a las regiones Sur, Occidente, Sur Este, Metropolitana, Centro, y Oriente Golfo. En el caso de la región Sur, el resultado es de mayor interés ya que al agrupar las principales causas manifestadas por categoría, el patrón que emerge es que los motivos económicos (asociados a las decisiones familiares) son significativamente más relevantes como causal de deserción que a nivel nacional, mientras que las circunstancias escolares-educativas (factores personales) son significativamente menos relevantes. En las regiones Occidente, Sureste y Metropolitana los motivos escolares son los más importantes. En las regiones Centro y Oriente

²² Las 10 regiones en las que se agrupan las entidades federativas son la Noreste y Península (que incluye a Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora), Norte y Centro (incluye a Durango, Chihuahua y Zacatecas), Noreste (incluye a Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas), Occidente (incluye a Colima, Jalisco, Michoacán y Nayarit), Centro, (con Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y San Luis Potosí), Metropolitana (con Distrito Federal, Estado de México y Morelos), Oriente Centro (con Hidalgo, Puebla y Tlaxcala), Oriente Golfo (con Tabasco y Veracruz), Sur (con Chiapas, Guerrero y Oaxaca), y Sureste (con Quintana Roo, Campeche y Yucatán).

²³ Dado que el proceso de muestreo es probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico es posible estimar medias y otros indicadores para cada uno de los conglomerados de manera separada, estableciendo los intervalos de confianza de la estimación puntual en cada caso. Dichos intervalos pueden utilizarse para realizar pruebas de hipótesis de diferencias entre la muestra nacional y la de algún conglomerado en particular a partir de errores estándar ajustados considerando que el muestreo en dicha unidad no es aleatorio simple, sino que corresponde a una unidad geográfica determinada.

Golfo, tanto los motivos escolares como los factores personales explican en mayor medida la deserción.

Además de la ENDEMS, otra base de datos reciente que incluye un módulo específico para identificar las causas de deserción escolar es la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2010. Una ventaja de esta encuesta para fines del presente estudio es cuenta con representatividad a nivel estatal por lo que se puede verificar si las causas de deserción reportadas por los propios jóvenes que han abandonado el sistema educativo difieren en los distintos grupos de entidades clasificadas por su dinámica de deserción.

**Cuadro 3. Principal causa de deserción identificada por región, 2011
(% de encuestados que menciona la causa como primera mención)**

Causas de abandono escolar	Nacional	Patrón similar al nacional				Económicas	Motivos escolares			Escolares y personales	
		Noreste y Península	Norte-Centro	Noreste	Oriente-Centro	Sur	Occidente	Sur-este	Metro-politana	Centro	Oriente-Golfo
Causas económicas	36.4	36.9	40.9	38.0	35.2	41.9*	30.1*	37.0	34.2	38.4	32.6
Faltaba dinero en hogar o sin dinero para útiles, pasajes o inscripción	36.4	36.9	40.9	38.0	35.2	41.9*	30.1*	37.0	34.2	38.4	32.6
Causas escolares-educativas	29.5	26.1	29.0	31.0	34.0	21.3*	41.9*	35.3*	38.9*	38.6*	44.4*
Tenías problemas para entenderle a los maestros	3.2	2.0	1.7	2.2	2.5	4.0	4.5	4.1	3.1	2.1	6.2
Había reglas de disciplina con las que no estabas de acuerdo	1.0	0.4	0.5	0.4	1.0	0.7	1.9	0.2	1.0	1.2	0.8
La escuela te quedaba muy lejos	1.4	2.4	0.5	1.2	1.5	1.8	1.8	1.5	1.0	2.8	2.0
Te disgustaba estudiar	7.8	5.3	3.7	15.4*	9.7	5.2	9.5	8.3	7.0	8.9	7.4
Había compañeros que te molestaban	1.1	0.3	0.4	1.6	1.9	0.5	2.6	1.5	1.2	0.6	0.9
Te asignaron un turno diferente al que querías	3.4	2.7	4.1	4.1	0.6	1.1	7.4	6.8	2.9	1.4	6.0
Te sentías discriminado(a) por tu forma de pensar o de vestir	0.6	0.3	1.4	0.9	1.2	0.9	0.7	1.0	0.8	1.5	5.8*
Te dieron de baja por reprobar materias	7.2	7.9	8.5	1.5*	5.5	4.4*	8.3	5.7	10.5	11.2	4.0
Considerabas que estudiar era de poca utilidad	0.6	3.0	2.9	1.0	3.3	0.4	0.8	2.0	7.0*	7.0*	6.7*
Las instalaciones de la escuela te disgustaban	0.7	0.4	0.4	0.4	2.0	0.4	0.6	2.0	0.9	0.3	2.3
Te quisiste cambiar de escuela pero no te revalidaron los cursos	0.4	0.0	0.4	0.4	1.0	0.5	1.0	1.0	0.2	0.3	0.9
Te expulsaron de la escuela por indisciplina	1.7	1.2	3.1	0.9	3.3	1.4	2.3	0.4	2.5	0.3	0.9
Te sentías inseguro(a) en la escuela o en el camino para llegar	0.4	0.3	1.4	1.1	0.5	0.0	0.5	0.8	0.8	0.9	0.4
Causas personales	23.1	27.5	27.0	22.0	24.9	19.4	21.2	22.7	20.9	17.9*	18.4*
Considerabas que trabajar era más importante que estudiar	4.7	2.1	4.1	4.9	1.6	5.0	4.3	1.5	4.6	1.0	0.8
Te cambiaste de casa	0.9	0.8	0.4	0.5	0.5	0.0	1.4	1.2	0.2	0.7	0.9
Tenías problemas personales con mamá, papá o su pareja	1.8	2.1	0.5	1.7	2.3	1.4	1.8	1.2	0.7	1.8	0.8
Te casaste	6.0	8.3	1.7*	3.0	12.1*	8.0	6.5	6.8	6.2	3.7	4.5
Tu familia prefería que estudiaran otros hermanos	0.5	1.1	0.5	2.0	0.7	1.4	1.5	0.5	0.2	1.2	0.9
Falleció un familiar, o alguien en tu familia (incluyéndote) se enfermó	1.7	2.3	0.4	2.0	1.0	1.8	1.2	2.0	2.3	1.5	1.5
Te embarazaste, embarazaste a alguien o tuviste un hijo	7.1	10.1	17.0*	6.2	5.5	1.8*	3.8	9.0	6.3	7.7	8.0
Tenías baja autoestima	0.4	0.7	2.4	1.7	1.1	0.0	0.6	0.5	0.4	0.3	1.0
Otra	1.1	1.4	0.7	0.8		0.4	4.0	1.2	1.2	2.5	2.0

Fuente: Cálculos propios de la Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior, SEP, 2011.

* Diferencia con la media nacional estadísticamente significativa

Cuadro 4. Causas de deserción escolar reportadas por jóvenes de 15-18 años fuera del sistema educativo, 2010

Motivo reportado de abandono	Promedio nacional	Abandono temprano	Abandono en transición	Abandono durante	Menor abandono
Motivos económicos	35.5%	43.8%	37.2%	35.4%	29.1%
Tenía que trabajar	9.7%	12.7%	10.7%	7.9%	7.0%
No tenía dinero	16.5%	20.9%	18.0%	16.4%	14.0%
No podía pagar la escuela	7.2%	7.3%	6.8%	8.4%	6.5%
Mis papás no quisieron que siguiera estudiando	2.0%	2.8%	1.6%	2.7%	1.7%
Motivos escolares-educativos	42.6%	35.9%	42.6%	42.1%	46.7%
No quise seguir con los estudios	13.1%	8.8%	12.5%	17.7%	17.2%
Me aburría	15.9%	15.5%	16.6%	14.8%	12.0%
Reprobé varias materias	9.6%	8.2%	9.1%	6.8%	10.0%
Por indisciplina	3.5%	2.9%	3.5%	2.4%	5.6%
El ambiente de la escuela y/o alrededores era inseguro	0.3%	0.1%	0.7%	0.2%	1.4%
Compañeros molestaban mucho	0.3%	0.4%	0.2%	0.1%	0.6%
Motivos personales	9.6%	10.1%	8.2%	8.7%	8.8%
Por matrimonio/unión	4.9%	6.5%	4.9%	6.3%	4.7%
Por maternidad/paternidad	3.2%	3.0%	2.4%	1.9%	4.1%
Enfermedad/accidente	1.5%	0.6%	0.9%	0.5%	0.0%
Oferta educativa	7.5%	4.4%	8.2%	6.3%	5.1%
No me aceptaron en la escuela	3.2%	1.5%	3.4%	3.0%	1.1%
No había escuela	1.1%	0.6%	1.5%	0.8%	0.6%
La escuela quedaba lejos	3.2%	2.4%	3.3%	2.4%	3.5%
Otro	4.8%	5.8%	3.8%	7.5%	10.1%

Fuente: Cálculos propios a partir de la Encuesta Nacional de Juventud 2010

El Cuadro 4 presenta los resultados agrupando las causas de deserción de manera similar a los resultados de la ENDEMS, con las clasificaciones por entidad correspondientes –nótese que en este caso se separan también un grupo de causas que tienen que ver con la oferta educativa (que puede clasificarse como un factor comunitario), para la cual la ENJ incorpora una serie de reactivos específicos. La primera conclusión de interés a partir de los cálculos es que el panorama obtenido a partir de la ENJ presenta algunas diferencias. La principal de ellas es que la primera causa de deserción reportada entre los jóvenes de entre 15 y 18 años en este caso, con 42.6 tiene que ver con factures educativos-escolares, asociados a decisiones personales del estudiante. Entre ellos, destacan la elevada proporción de jóvenes que abandonaron la escuela porque ésta les aburría (con 15.9 por ciento de primeras menciones), que no quisieron continuar sus estudios (con 13.1 por ciento) y que reprobaban materias (con 9.6 por ciento).

Para el presente proyecto este es un resultado altamente relevante ya que sugiere que en las edades de cursar la EMS, las preferencias y poder de toma de decisión de los jóvenes son determinantes. En particular, en el contexto del marco conceptual discutido anteriormente, en las familias beneficiarias de PROSPERA si los recursos económicos de becas de EMS son recibidos por la madre de familia y no son percibidos directamente por los alumnos como un recurso propio, el interés de asistir a la escuela puede ser menor. En cambio, si los recursos son obtenidos directamente por los jóvenes que asisten a la EMS, es posible que el incentivo económico

modifique la actitud del joven hacia la asistencia escolar, incluso en un contexto en donde la falta de recursos no sea la primera causa de deserción.

Sin embargo, el segundo grupo de causas a nivel nacional con 35.5 por ciento se refiere a los aspectos económicos manifestados en “tener que trabajar”, “la falta de dinero”, o “no poder pagar la escuela”, los cuales tienden a estar relacionados también en buena medida con el ámbito familiar.

La tercera causa tiene que ver con circunstancias personales dentro de las que destacan el matrimonio/unión y la paternidad/maternidad, que sumadas representan alrededor del 8 por ciento. Finalmente, el cuarto grupo de causas incluye aspectos que tienen que ver con la oferta educativa como la falta o dificultad de acceso a servicios educativos, o la imposibilidad de inscribirse. El 7.5 por ciento de los jóvenes declara que este es el motivo personal para no asistir.

Una segunda conclusión de interés es que al agrupar a las entidades de acuerdo con el patrón de abandono escolar se observan diferencias marcadas. Por ejemplo, entre los estados que registran deserción temprana las causas económicas y no las escolares son las más importantes. En este grupo, para el 43.8 por ciento la falta de recursos económicos es el determinante más importante de abandono. La segunda causa son los motivos escolares-educativos con 35.9 por ciento mientras que los personales y de oferta educativa en conjunto ascienden a alrededor de 14 por ciento.

Para las entidades que presentan deserción en transición y durante la EMS, la principal causa tiene que ver con motivos escolares-educativos, con proporciones de alrededor de 42 por ciento en ambos casos –una diferencia dentro de este rubro, es que un mayor porcentaje de jóvenes en el grupo de deserción en transición abandona la escuela por reprobación de materias. Ambos grupos también presentan porcentajes similares de jóvenes que dejaron el sistema educativo por motivos económicos -con 37.2 y 35.4 por ciento, respectivamente- y de abandono por motivos personales – con alrededor de 8 por ciento en ambos casos. Se observa, sin embargo, una ligera diferencia en el porcentaje que abandonó sus estudios por falta de oferta educativa, con 8.2 por ciento entre los jóvenes en estados con deserción en transición y 6.3 por ciento en los que se encuentran en entidades con deserción durante la EMS.

En el caso de los estados con menor deserción, se observa un patrón similar, aunque con proporciones distintas. Éste es el grupo para el que un mayor porcentaje de jóvenes deserta por motivos escolares-educativos, con 46.7 por ciento, y una menor proporción –de 29.1 por ciento- lo hace por motivos económicos. En el rubro académico destaca que este es el grupo de entidades en donde un mayor porcentaje deja la escuela por reprobación de materias –con más de 10 por ciento.

En suma, tanto la ENDEMS como la ENJ reflejan que las causas de deserción no son únicas, y que existe variación considerable en distintos contextos. La ENJ en particular permite analizar las causas en distintos grupos de entidades clasificados a partir de los patrones de deserción y refleja que las causas económicas prevalecen a medida que el abandono del sistema educativo es más prematuro (en cuyo caso los apoyos al hogar pueden ser más relevantes), mientras que los motivos escolares-educativos asociados directamente a los alumnos (y que probablemente pueden afectarse de manera más directa por medio de apoyos directos a los jóvenes) prevalecen a medida que la deserción es más tardía. Esto sugiere que para incidir sobre el abandono escolar, distintas modalidades de apoyo serían más relevantes y exitosas en distintas circunstancias.

Estos resultados tienen varias implicaciones para el diseño del actual estudio. La primera es verificar si los resultados reportados anteriormente reflejan la situación de la población de menores recursos, la cual es la prioritaria para PROSPERA. La segunda, y quizás más importante es que dada las diversas causas de deserción escolar parece conveniente explorar como parte del planteamiento técnico y metodológico del proyecto la viabilidad de ofrecer a las familias un esquema flexible en el que en conjunto, la madre de familia y el estudiante de EMS puedan seleccionar la modalidad de transferencia que sea más adecuada según sus circunstancias.

Específicamente, se propone como eje del análisis el considerar tres posibles alternativas para la operación de los apoyos de PROSPERA a estudiantes de EMS. Las dos primeras son las contempladas actualmente en el proyecto, que consisten en verificar la preferencia de los actores relevantes (jóvenes y sus familias) por transferencias otorgadas (i) a las madres de familia como se realiza actualmente y (ii) a los alumnos de EMS. La alternativa adicional que se incorpora al trabajo será explorar si es viable y deseable una tercera opción de (iii) modalidad mixta, la cual consiste en ofrecer la alternativa de que la familia y el estudiante en conjunto seleccionen al receptor de los apoyos (planteando como opción que el apoyo se continúe aportando a la madre, o que éste se modifique para llegar directamente al joven en cuestión).

La incorporación de la alternativa (iii) podría tener la ventaja de permitir flexibilidad para que las becas fueran relevantes tanto en circunstancias en donde el peso de la familia es el que prevalece en la decisión de asistencia, al mismo tiempo que permitiría que los recursos constituyeran un mayor incentivo a la permanencia en los casos en que el principal decisor de la inversión en capital humano sea el joven directamente involucrado. Sin embargo, si en los hallazgos representara una ventaja importante, habría que realizar un análisis de costos a profundidad, para ver la factibilidad operativa de brindar dicha opción.

5.3 Consecuencias de la deserción escolar

La deserción escolar a nivel medio superior tiene diversas consecuencias en el desarrollo académico, profesional y social de los individuos. A continuación se presenta un análisis de las consecuencias tomando como base el estudio realizado por Bentaouet-Kattan y Székely (2015).

En términos académicos, la consecuencia más evidente es que al no completar este nivel educativo los jóvenes no pueden acceder a la educación superior (ES). Esto se refleja en una tasa de cobertura baja: durante el ciclo escolar 2013-2014 la tasa de cobertura de ES para los jóvenes entre 18 y 22 años fue de 30.7 por ciento.²⁴ Sin embargo, a nivel nacional la tasa de absorción en ES es relativamente alta (78.4 por ciento) lo que significa que los jóvenes que logran terminar la EMS cuentan con una alta probabilidad de continuar sus estudios.

Además de las consecuencias académicas, la deserción durante la EMS también impacta de manera negativa las oportunidades económicas de los jóvenes. Por ejemplo, Bentaouet-Kattan y Székely (2015) estimaron los retornos económicos de los distintos niveles de educación en México con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Los autores encontraron que tener ES se asocia con niveles de ingreso 3.5 y 2 veces mayores que los observados en las personas con sólo secundaria y con EMS, respectivamente. Asimismo, en promedio, el ingreso de una persona con EMS completa es 61.5 por ciento mayor que aquella con EMS incompleta.

No sólo los que cuentan con EMS ganan más que los que sólo cuentan con secundaria, sino que también una mayor proporción está ocupada. El mismo estudio encontró que la tasa de ocupación fue de 60 por ciento en aquéllos que completaron la EMS, 15 puntos porcentuales por encima de los que no completaron ni estaban inscritos en EMS.

Otra comparación relevante es el tipo de empleo al que tienen acceso los jóvenes. De acuerdo a los autores, sólo 37 por ciento de los jóvenes con EMS incompleta tiene un empleo formal mientras que para aquellos con EMS completa, la tasa es de casi 50 por ciento.

²⁴ Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE), disponible en <http://www.sniesep.gob.mx/>

En cuanto a las consecuencias sociales, Bentaouet-Kattan y Székely (2015) analizaron la relación entre la proclividad a tener conductas de riesgo y la deserción temprana en la EMS entre los jóvenes de 19 y 24. Los autores utilizaron la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2010.²⁵

De acuerdo a la evidencia, la proclividad a las adicciones como a estar expuesto a prácticas sexuales de riesgo tiende a ser mayor cuando se presenta una deserción prematura antes de culminar la EMS. Es importante mencionar que las conductas de riesgo tienden a ser sub reportadas en las encuestas que se basan en la auto-declaración por lo que esta relación podría ser incluso más fuerte.

En resumen, la evidencia indica existe una diferencia significativa en la trayectoria laboral entre los jóvenes con EMS incompleta y completa, además de que los jóvenes sin estudios de media superior son más proclives a tener conductas de riesgo. En este sentido es necesario contar con un esquema efectivo de apoyo dirigido a los jóvenes que evite que trunquen su educación.

6. Metodología de la evaluación cualitativa

En línea con lo especificado en el Anexo Técnico, la evaluación cualitativa aborda las preguntas de investigación establecidas en la Sección 2, así como las que se derivaron del trabajo de gabinete previo a la evaluación. La evaluación cualitativa incluyó la realización de grupos focales y entrevistas a profundidad a jóvenes beneficiarios de PROSPERA y sus familias, así como a otros actores relevantes.

A continuación se describe el plan de trabajo y la metodología para el trabajo de campo de la presente evaluación cualitativa. Estos se definieron con base en el Anexo Técnico y en los objetivos del estudio descritos en la Sección 2 del documento.

6.1 Trabajo previo a la evaluación

Antes de llevar a cabo la evaluación cualitativa, se realizó un análisis de gabinete de distintas encuestas con el objetivo de orientar con mayor precisión el trabajo de campo, la selección de actores relevantes, y la especificación de temas a abordar con los informantes seleccionados.

Como parte del análisis de gabinete se establecieron tres grupos de comparación: (i) jóvenes beneficiarios de PROSPERA, (ii) jóvenes que reciben apoyos similares a PROSPERA pero bajo la modalidad de asignación directa al alumno (reciben un esquema similar al que se pretende evaluar) y (iii) jóvenes que no reciben apoyo alguno. Asimismo, se exploraron las diferencias entre estos en cuanto a:

- a) Causas de deserción
- b) Conductas de riesgo
- c) Patrones de consumo
- d) Trayectoria educativa después de la EMS
- e) Trayectoria laboral

²⁵ La Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2010 se aplicó en viviendas con al menos un individuo joven (de 12 a 29 años de edad) y contienen información sobre sobre conductas sexuales, consumo de bebidas alcohólicas, consumo de drogas, y otros factores que pueden ser más prevalentes en los jóvenes de 15 a 18 años de edad que no se encuentran dentro del sistema escolar.

En el Cuadro 5 se presentan las encuestas utilizadas en el análisis así como una descripción del análisis que se llevó a cabo y en la Sección 7 se presentan los principales resultados.

Cuadro 5. Encuestas utilizadas en el trabajo de gabinete

Fuente de información	Descripción del análisis estadístico
Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior (ENDEMS) 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Se analizaron las principales causas de deserción en EMS mencionadas por los jóvenes que abandonaron el sistema educativo. Para los jóvenes que aún siguen estudiando o ya completaron la EMS se analizaron los principales motivos que los llevaron a considerar abandonar la escuela. • Se hizo la distinción entre jóvenes que recibieron PROSPERA, otro tipo de beca y sin beca.
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Se comparó la estructura de consumo de los hogares con jóvenes en edad de cursar la EMS que cuentan con beca de PROSPERA, otro tipo de beca que se entrega directamente al estudiante y sin beca. • Se controló por nivel socioeconómico del beneficiario.
Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2006-2014	<ul style="list-style-type: none"> • Se analizó la relación entre asistencia escolar y la participación en la actividad económica.
Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (ENILEMS) 2010, 2012 y 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Se analizó la trayectoria laboral de los jóvenes egresados de EMS de 18 a 20 años que contaron con una beca de PROSPERA o de alguna otra entidad gubernamental.

6.2 Metodología de trabajo de campo

El estudio utilizó tres metodologías para generar información relevante. En primer lugar, se realizaron grupos focales como un producto en sí mismo, además de que sus resultados se utilizaron para refinar las guías y protocolos de las entrevistas a profundidad. El segundo instrumento son las entrevistas a profundidad. El tercer método consiste en discusiones participativas en el seno familiar de hogares beneficiarios de PROSPERA.

En general, el proceso operativo para aplicar la metodología fue el siguiente:

- 1) Diseño de guías para grupos focales, entrevistas y discusiones familiares, considerando las características de los participantes y las preguntas de investigación.
- 2) Análisis de bases de datos de escuelas y alumnos proporcionadas por la Coordinación Nacional de PROSPERA (CNP).
- 3) Definición de muestra de escuelas (con reemplazos).
- 4) Definición de muestra de alumnos para grupos focales y entrevistas (con reemplazos), así como perfiles deseados para las familias que participan en las dinámicas de discusión familiar.
- 5) Envío de formato oficial a Delegaciones Estatales de PROSPERA (por parte de la CNP) con los requerimientos e información relevante.
- 6) Contacto con Delegaciones Estatales de PROSPERA.
- 7) Contacto con directivos de las escuelas seleccionadas.
- 8) Realización de Grupos Focales.

- 9) Realización de Dinámicas de Discusión Familiar.
- 10) Retroalimentación de guías para entrevistas a profundidad.
- 11) Realización de Entrevistas.
- 12) Captura y validación de información.
- 13) Análisis de información cualitativa.
- 14) Definición de conclusiones y recomendaciones.

6.2.1 Instrumentos de recolección y generación de información

La muestra del estudio se conformó por tres grupos:

- *Grupo X_0 - grupo de control:* alumnos beneficiarios de PROSPERA de escuelas públicas que son grupo control en el piloto (cuentan beca de manera tradicional -recibe la madre, padre o tutor-).
- *Grupo X_1 - grupo de tratamiento:* alumnos beneficiarios de PROSPERA de escuelas públicas que forman parte del grupo de tratamiento en el piloto (que reciben beca directamente).
- *Grupo X_2 - grupo comparativo:* alumnos que reciben beca PROBEMS, con perfil socioeconómico similar al de los beneficiarios de PROSPERA.
- *Grupo X_3 - grupo ex becarios:* ex becarios de PROSPERA que tienen al menos tres ciclos escolares sin recibir la beca de educación.

Como primer grupo de comparación se incluyó a jóvenes que actualmente cuentan con beca del PROBEMS, quienes reciben apoyo económico en la modalidad de entrega directa al estudiante. Lo anterior, para contar con un panorama más completo sobre la dinámica de la deserción y sobre las ventajas y desventajas del potencial efecto de cambio de modalidad en la entrega de becas PROSPERA. Los beneficiarios de PROBEMS son un grupo de especial interés en la comparación ya que reciben un esquema similar al que se pretende evaluar. En particular, se compararon los patrones de consumo de este grupo con el de becarios de PROSPERA y se realizó un análisis cualitativo en el que se solicitó a los becarios de PROBEMS su opinión sobre un esquema de becas similar al de PROSPERA, incluyendo las ventajas y desventajas que perciben. Específicamente, se planteó un escenario en el que el esquema de entrega se modificaría (en teoría) por la entrega de los recursos a la madre de familia en lugar de al estudiante, con el fin de analizar sus potenciales implicaciones desde el punto de vista de los jóvenes. A partir del análisis se pueden revisar los posibles efectos del cambio de modalidad de entrega de apoyos de PROSPERA.

El segundo grupo de comparación fueron jóvenes de hogares que son o han sido beneficiados por PROSPERA pero que ya no son becarios actualmente.

Para complementar el estudio, se realizaron entrevistas a profundidad con docentes de planteles de EMS que atienden a beneficiarios de PROSPERA con el fin de documentar sus puntos de vista sobre el posible cambio de esquema en la entrega del incentivo. Se considera que la opinión de estos actores es valiosa debido a su cercanía con la dinámica cotidiana del grupo de interés.

A continuación se describe cada una de las metodologías empleadas.

Grupos focales

Un grupo focal es una “reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temático o hecho social que es objeto de investigación”²⁶. Esta técnica de recolección de información tiene como objetivo identificar cómo los participantes con características definidas elaboran grupalmente su realidad y experiencia. En estas dinámicas se debe tener presente que, como todo acto comunicativo, existe un contexto cultural y social, lo que se debe considerar al momento de interpretar los resultados. Estos métodos son abiertos y estructurados, ya que aunque se trata de una conversación grupal, el moderador plantea temáticas relacionadas con la investigación.²⁷ Así, su dinámica inicia en un nivel particular y se focaliza en los detalles posteriormente.

En este sentido, para el presente proyecto se realizaron 19 grupos focales con 140 participantes aproximados (alumnos, docentes y directivos, padres de familia, y becarios de PROBEMS), con la finalidad de ofrecer mayor riqueza de enfoques y de opinión informada entre los actores clave del programa.

En dichos grupos se indagó sobre los puntos críticos para la presente investigación incluyendo las causas de deserción escolar en EMS, la importancia de obtener una beca (y en contraposición a obtener la beca a través de la madres de familia), etc. con dos propósitos: (i) generar información relevante para abordar las preguntas especificadas anteriormente, y (ii) como insumo para el fortalecimiento de las guías de entrevista. Específicamente se llevaron a cabo los siguientes grupos focales:

- i. Un grupo focal de 8 alumnos por escuela (en cada una de las 6 escuelas seleccionadas) para discutir las implicaciones de una modificación en el esquema de becas desde el punto de vista de los alumnos mismos.
- ii. Un grupo focal de entre 6 y 8 participantes por escuela (en cada una de las 6 escuelas seleccionadas) entre docentes y directivos para discutir las posibles implicaciones de una modificación en el esquema de becas desde el punto de vista de los participantes.
- iii. Un grupo focal de entre 6 y 8 participantes por escuela (en cada una de las 6 escuelas seleccionadas) entre padres de familia para discutir las posibles implicaciones de una modificación en el esquema de becas desde el punto de vista de los participantes.
- iv. Un grupo focal de 8 alumnos becarios de PROBEMS para discutir las posibles implicaciones de una posible modificación en el esquema de becas desde el punto de vista de los participantes. En este caso, la variación constituiría en plantear un cambio hacia un esquema de becas otorgadas a la madre de familia.

El Cuadro 6 presenta el total de casos por grupo y por tipo de instrumento.

²⁶ Korman (1986)

²⁷ Aignerren (s.f.)

Cuadro 6. Distribución de la muestra por tipo de instrumento

Grupos	Grupo X ₀ (grupo de control)	Grupo X ₁ (grupo de tratamiento)	Grupos X ₂ y X ₃ (grupo comparativo con becas PROBEMS y ex becarios PROSPERA)	Total
<i>Casos</i>	16 Casos becarios de EMS tradicionales 16 Casos de padres de familia o tutores de becarios tradicionales	48 Casos de becarios de EMS en tratamiento 48 Padres de familia o tutores de becarios en el grupo de tratamiento	10 Casos de becarios de EMS del esquema PROBEMS 5 Casos de ex becarios PROSPERA	143 Casos totales
<i>Grupos focales de alumnos beneficiarios de PROSPERA</i>	2 Grupos focales con participación de 15 estudiantes	4 Grupos focales con participación de 26 estudiantes	1 Grupo focal con becarios de PROBEMS con la participación de 8 estudiantes	7 Grupos focales con la participación de 49 alumnos
<i>Grupos focales de docentes y directivos de escuelas con alumnos beneficiarios de PROSPERA</i>	2 Grupos con participación de 11 docentes	4 Grupos con la participación de 31 docentes	-	6 Grupos focales con la participación de 42 docentes
<i>Grupos focales de madres de familia de alumnos beneficiarios de PROSPERA</i>	2 Grupos con la participación de 11 madres Titulares Beneficiarias	4 Grupos con la participación de 26 madres Titulares Beneficiarias	-	6 Grupos focales con la participación de 38 madres Titulares Beneficiarias
<i>Dinámica de discusión familiar para familias beneficiarios de PROSPERA</i>	2 Grupos con la participación de 8 individuos	4 grupos con la participación de 16 individuo	-	6 Grupos de dinámica familiar con la participación de 24 individuos
Total	-	-	-	Total de 296 informantes

Nota: El Cuadro incluye las seis dinámicas de discusión familiar.

En línea con lo especificado en el Anexo Técnico, así como el análisis de gabinete realizado como parte del proyecto, la guía de preguntas para el desarrollo de los grupos focales contempla las siguientes temáticas principales:

- i. Patrones de consumo
- ii. Causas de deserción escolar
- iii. Motivación para seguir en la escuela
- iv. Rol de los padres en prevenir conductas de riesgo
- v. Características socioeconómicas familiares e individuales
- vi. Trayectorias educativas
- vii. Uso de la beca
- viii. Importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción
- ix. Expectativa laboral y educativa futura
- x. Beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el consumo)
- xi. Valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo
- xii. Expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral

Las guías completas para la realización de cada tipo de Grupo Focal (alumnos, madres o tutores, docentes y alumnos PROBEMS) se presentan en los Anexos 3-6. Es importante mencionar que en todos los casos se cuenta con registro en video y fotografía, y se solicitó su consentimiento informado a los participantes, garantizando su confidencialidad (ver Anexo 7).

Los resultados de los grupos focales se sistematizaron y se entregan como un producto específico adicional del proyecto. El formato de codificación y análisis se presenta en el Anexo 8. Cabe mencionar que los jóvenes participantes en los grupos focales no formaron parte de la muestra a la que se aplicó la entrevista cualitativa.

Mediante este procedimiento de recolección de información, EASE examina los factores de abandono escolar haciendo la distinción entre aquellos factores económicos, escolares, familiares y personales. De igual forma, siendo un punto de interés para la CNP, se indaga sobre la distribución e importancia de los apoyos monetarios que otorga el programa al interior de los hogares de estudio y cómo esto podría estar relacionado con la toma de decisiones acerca de la continuación o cese de las trayectorias educativas de los becarios hasta la conclusión del nivel medio superior. Por ende, el estudio recaba las opiniones de otros miembros en el seno de los hogares de los jóvenes, tomando especial interés en sus madres, padres y/o tutores.

Entrevistas a profundidad

La entrevista de profundidad es un encuentro cara a cara, estructurado, con un informante que busca discernir sus motivaciones, preocupaciones, actitudes y formas de pensamiento. Trasciende la opinión y alcanza a encontrar las razones. Una entrevista a profundidad es útil para perfiles muy concretos y específicos. Aunque puede ser más utilizada cuando se necesita conocer el pensamiento de ciertos perfiles altos como el de políticos o directivos; resulta muy útil toda vez que se encuentra a un informante privilegiado, es decir, un experto o representante de cierto *target* o segmento, por ejemplo, en este caso jóvenes estudiantes y padres/madres o tutores de familia.

Los principios metodológicos de las entrevistas a profundidad parten del reconocimiento que una persona no se expresa únicamente desde un plano mental, sino que se expresa y habla desde un lugar “social” en el que habita y dado su contexto. El conocerle a profundidad permite identificar elementos clave en una población.

Si bien no tienen representatividad estadística, las entrevistas a profundidad cuentan con la profundización de carácter cualitativo necesaria para encontrar información muy precisa y compleja de hallar. Algo que la metodología cuantitativa tradicional no puede conseguir.

En seguimiento a lo establecido en el Anexo Técnico, se llevaron a cabo 128 entrevistas a profundidad incluyendo 48 alumnos de escuelas de tratamiento y 16 alumnos de escuelas de control, respectivamente, y a las madres o tutores de los mismos (ver Cuadro 7). Asimismo, se realizaron 10 entrevistas a profundidad a jóvenes becarios del PROBEMS con perfil similar a los beneficiarios de PROSPERA y 5 entrevistas efectivas²⁸ de ex becarios de PROSPERA.

Cuadro 7. Distribución de entrevistas a beneficiarios y madres o tutores

Grupo	Total por Estado
<i>Muestra de estudiantes</i>	
X ₀ : estudiantes control	4
X ₁ : estudiantes tratamiento	12
<i>Total estudiantes</i>	<i>16</i>
<i>Muestra de padres de familia</i>	
X ₀ : madres control	4
X ₁ : madres tratamiento	12
<i>Total padres</i>	<i>16</i>
<i>Total de aplicación por estado</i>	<i>32</i>
<i>Total de entrevistas en 4 Estados</i>	<i>128</i>

La principal herramienta de una entrevista a profundidad es la guía de entrevistas o guía de tópicos, la cual consiste en una serie de preguntas de tipo abiertas y cerradas, que permiten que el entrevistado o informante hable de sí mismo, de sus pensamientos y emociones, así como de su contexto y entorno en el cual está presente y se desenvuelve. Las guías, las cuales fueron retroalimentadas con los resultados de los grupos focales, se presentan en los Anexos 9-11, y comprenden los siguientes temas generales:

- i. Patrones de consumo
- ii. Causas de deserción escolar
- iii. Motivación para seguir en la escuela
- iv. Rol de los padres en prevenir conductas de riesgo
- v. Características socioeconómicas familiares e individuales
- vi. Trayectorias educativas
- vii. Uso de la beca
- viii. Importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción
- ix. Expectativa laboral y educativa futura
- x. Beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el consumo)
- xi. Valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo

²⁸ La planeación incluía 6 entrevistas a ex becarios PROSPERA, pero uno de los contactos proporcionados por la CNP decidió no participar en el estudio después de que se le leyó el consentimiento informado oral.

- xii. Expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral

Con el fin de lograr comparaciones específicas entre los entrevistados y enriquecer el análisis, la guía incluye preguntas con opciones de respuesta cerradas. Asimismo, se le solicitó a cada participante firmar un consentimiento informado para formar parte del estudio (Anexo 7). Para la codificación y análisis se empleó un formato como el que se muestra en el Anexo 12.

Dinámicas de discusión familiar

Como se mostró en el Cuadro 6, adicionalmente, se realizaron seis dinámicas familiares con 30 participantes aproximados en total para indagar a mayor detalle sobre las posibles consecuencias del cambio de esquema en el seno familiar. La dinámica se realizó de manera separada con familias diversas (los perfiles deseados se explican en la sección relacionada con el diseño de la muestra).

Se seleccionaron aleatoriamente dos familias entre los alumnos beneficiarios de PROSPERA en cada escuela y se realizó la dinámica (grupo de discusión) entre todos los miembros de la familia para discutir las implicaciones de la modificación del esquema de entrega de incentivos. En espíritu, éstas son similares a los grupos focales, aunque con la variante de que se deben de gestionar las diferencias jerárquicas dentro de la familia para garantizar una participación activa y libre de todos los miembros.

En particular, se verificó la importancia de realizar la modificación en distintos entornos familiares. La guía para la realización de las dinámicas familiares se presenta en el Anexo 15.

La incorporación de familias en el estudio permite entender de mejor manera la influencia de las relaciones familiares (en particular, el grado de estrechez de los lazos afectivos con la madre de familia y otros miembros del hogar), sus patrones de consumo, su dinámica en la escuela, y el grado de exposición a riesgos, todos los cuales influyen en el grado en el que cambios en los esquemas de transferencias de PROSPERA, pueden impactar en la asistencia escolar.

En el caso de la dinámica de discusión familiar, no se aplicaron filtros ni registros por integrante, por lo que sólo firmó el titular beneficiario por todos los miembros de la familia. El formato de consentimiento informado se presenta en el Anexo 7.

6.2.2 Diseño de la muestra

La muestra es una muestra analítica que la conforman los estados de Chiapas, Estado de México, Puebla y Veracruz. La selección geográfica de la muestra se realizó utilizando la información sobre la localización de escuelas proporcionada por las autoridades de PROSPERA, y que incluye como bases de datos total 625 escuelas tratamiento y 625 escuelas control. El procedimiento de selección de la muestra fue probabilístico (aleatorio) tomando como referencia de marco muestral las 1,250 escuelas de EMS, ubicadas en localidades de ocho estados, así como la población que habita cada entidad. Las entidades se seleccionaron aleatoriamente entre las entidades que participarán en las pruebas piloto y su evaluación de impacto (Baja California, Chiapas, Durango, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Veracruz y Zacatecas) con el fin de garantizar que la muestra cualitativa pertenezca a la misma población en estudio.

Así, la selección de escuelas de tratamiento y control se muestran en los Cuadros 8 y 9.

Cuadro 8. Muestra de escuelas para Grupos Focales y Discusiones Familiares

Estado	Municipio	Clave	Nombre	Tipo de Escuela
MÉXICO	JILOTEPEC	15DCT0213L	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 180	Tratamiento
MÉXICO	IXTAPALUCA	15DPT0032F	PLANTEL CONALEP 236. IXTAPALUCA	Tratamiento
MÉXICO	TOLUCA	15DPT0013R	PLANTEL CONALEP 034. TOLUCA	Control
PUEBLA	COXCATLÁN	21EBH0939B	BACHILLERATO GENERAL	Control
PUEBLA	PUEBLA	21DCT0307K	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 260	Tratamiento
PUEBLA	CUETZALAN DEL PROGRESO	21DCT0242R	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM 242	Control

Cuadro 9. Muestra de escuelas para Entrevistas

Estado	Municipio	Clave	Nombre	Tipo de Escuela
CHIAPAS	TUXTLA GUTIÉRREZ	07DPT0010L	PLANTEL CONALEP 321 TUXTLA GUTIERREZ	Control
CHIAPAS	TUXTLA GUTIÉRREZ	07DCT0005W	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y SERVICIOS NUM. 138	Tratamiento
CHIAPAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	07DPT0006Z	PLANTEL CONALEP 171 SAN CRISTÓBAL	Tratamiento
CHIAPAS	TAPACHULA	07EBH0096I	ESCUELA PREPARATORIA NUM. 4 DEL ESTADO	Control
MÉXICO	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	15DCT0008B	CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 92	Control
MÉXICO	JIQUILCO	15EBH0163Z	ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL NUM. 71	Control
MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	15DPT0004J	PLANTEL CONALEP 001. CIUDAD AZTECA	Tratamiento
MÉXICO	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	15DTA0098M	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 150	Tratamiento

Estado	Municipio	Clave	Nombre	Tipo de Escuela
PUEBLA	COXCATLAN	21DPT0004U	COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE PUEBLA NUM 151 PLANTEL CALIPAM	Tratamiento
PUEBLA	ACATLÁN	21DTA0003T	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 184	Tratamiento
PUEBLA	TEHUACÁN	21DCT0306L	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 229	Control
PUEBLA	HUAUCHINANGO	21DPT0005T	PLANTEL CONALEP 152 HUAUCHINANGO	Control
VERACRUZ	BOCA DEL RÍO	30DCT0002Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 190	Tratamiento
VERACRUZ	PEROTE	30DTA0086Z	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 86	Control
VERACRUZ	TANTOYUCA	30ECB0053Q	COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE VERACRUZ PLANTEL 55 TANTOYUCA	Tratamiento
VERACRUZ	TIHUATLÁN	30ECB0037Z	COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE VERACRUZ PLANTEL 37 C.P. SACRAMENTO JOFFRE FERNANDEZ	Control

Para la selección de alumnos se consideraron tres variables principales:

- *Sexo*: Para obtener una muestra balanceada de hombres y mujeres beneficiarias.
- *Rango de edad*: Se establecieron dos rangos de edad (14-16 y 17-19); lo anterior, debido a la distribución del total de la muestra del piloto que se implementará. Primero se analizó la distribución general, donde la mayoría de los beneficiarios se encuentran en el rango de edad de 16-17 años (80 por ciento) y donde las edades de los extremos son menores al 2 por ciento. Por ello, se optó por clasificar las edades en dos rangos que representan el 40 por ciento (14-16 años) y el 60 por ciento (17-19 años).
- *Composición del hogar*: Hogares con hermanos menores al estudiante de EMS y hogares sin hermanos menores. Para esta variable se utilizó la fecha de nacimiento de los integrantes de los hogares; sin embargo, debido a que la base de datos proporcionada no identifica el rol de cada integrante dentro del hogar, se optó- en conjunto con la CNP- por definir que aquellos integrantes que nacieron después del alumno de EMS se considerarán como hermanos menores.

Una vez definidas las variables (Cuadros 10 y 11) se seleccionó una muestra aleatoria para cada escuela, considerando las características deseables. Cabe mencionar que en tres ocasiones no se contó con suficientes reemplazos que cumplieran con las características establecidas por lo que se modificó la regla para obtener alumnos de una manera igualmente aleatoria.

Cuadro 10. Matriz de variables para muestra analítica para entrevistas por escuela, Grupo Control

Escuelas	# Becarios			Variables						
	Tipo	Estudio	Reemplazo	Total	Hombre	Mujer	14-16 años	17-19 años	c/ Hermanos	s/ Hermanos
Chiapas Control 1	1	2	3	X		X			X	
	1	2	3		X		X			X
Chiapas Control 2	1	2	3	X		X				X
	1	2	3		X		X		X	
Veracruz Control 1	1	2	3	X				X	X	
	1	2	3		X	X				X
Veracruz Control 2	1	2	3	X				X		X
	1	2	3		X	X			X	
Puebla Control 1	1	2	3	X		X			X	
	1	2	3		X		X			X
Puebla Control 2	1	2	3	X		X				X
	1	2	3		X		X		X	
México Control 1	1	2	3	X				X	X	
	1	2	3		X	X				X
México Control 2	1	2	3	X				X		X
	1	2	3		X	X			X	
<i>Balanceo de muestra</i>					8	8	8	8	8	8

Cuadro 11. Matriz de variables para muestra analítica para entrevistas por escuela, Grupo Tratamiento

Escuelas	# Becarios			Variables						
	Tipo	Estudio	Reemplazo	Total	Hombre	Mujer	14-16 años	17-19 años	c/Hermanos	s/Hermanos
Chiapas T1	3	6	9	X		X			X	
	3	6	9		X		X			X
Chiapas T2	3	6	9	X		X				X
	3	6	9		X		X		X	
Veracruz T1	3	6	9	X				X	X	
	3	6	9		X	X				X
Veracruz T2	3	6	9	X				X		X
	3	6	9		X	X			X	
Puebla T1	3	6	9	X		X			X	
	3	6	9		X		X			X
Puebla T2	3	6	9	X		X				X
	3	6	9		X		X		X	
México T1	3	6	9	X				X	X	
	3	6	9		X	X				X
México T2	3	6	9	X				X		X
	3	6	9		X	X			X	
<i>Balanceo de muestra</i>					8	8	8	8	8	8

De esta forma, una vez establecidas las características para diversificar la muestra analítica, se realizó la selección de alumnos de manera aleatoria utilizando Stata y la base de datos proporcionada por la CNP. La muestra de alumnos por escuela, así como sus reemplazos se

presentan en el Anexo 14.

Para el caso de los grupos focales, la matriz de variables para la muestra analítica fue similar a la de las entrevistas (variables: sexo, rango de edad y composición familiar). Sin embargo, con el fin de obtener una muestra diversa pero balanceada, se consideró la distribución presentada en el Cuadro 12 para grupos de control y Cuadro 13 para escuelas de tratamiento.

Cuadro 12. Matriz de variables para muestra analítica para grupos focales por escuela, Grupo Control

Escuelas	# Becarios			Variables					
	Tipo	Estudio	Reemplazo	Total	Hombre	Mujer	14-16 años	17-19 años	c/ Hermanos
Puebla C1	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X		X
	1	2	3	X		X			X
	1	2	3		X		X	X	
	1	2	3	X			X	X	
	1	2	3		X	X	X		X
	1	2	3	X		X		X	
México C1	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X		X
	1	2	3	X		X			X
	1	2	3	X			X	X	
	1	2	3		X	X			X
	1	2	3	X			X		X
<i>Balanceo de muestra</i>				8	8	8	8	8	8

Cuadro 13. Matriz de variables para muestra analítica para grupos focales por escuela, Grupo Tratamiento

Escuelas	# Becarios			Variables					
	Tipo	Estudio	Reemplazo	Total	Hombre	Mujer	14-16 años	17-19 años	c/ Hermanos
Puebla T1	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X		X
	1	2	3	X		X			X
	1	2	3		X		X	X	
	1	2	3	X			X	X	
	1	2	3		X	X	X		X
	1	2	3	X			X		X
	1	2	3		X	X			X
	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X		X
	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X	X	
	1	2	3	X		X	X		X

Escuelas	# Becarios			Variables					
Tipo	Estudio	Reemplazo	Total	Hombre	Mujer	14-16 años	17-19 años	c/ Hermanos	s/ Hermanos
	1	2	3	X			X		X
	1	2	3		X	X		X	
México T1	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X		X
	1	2	3	X		X			X
	1	2	3		X		X	X	
	1	2	3	X			X	X	
	1	2	3		X	X			X
	1	2	3	X			X		X
	1	2	3		X	X		X	
México T2	1	2	3	X		X		X	
	1	2	3		X		X		X
	1	2	3	X		X			X
	1	2	3		X		X	X	
	1	2	3	X			X	X	
	1	2	3		X	X			X
	1	2	3	X			X		X
<i>Balanceo de muestra</i>				16	16	16	16	16	16

Para el caso de la dinámica de discusión familiar, se solicitó a los enlaces por escuela que se seleccionara a familias con un perfil específico de acuerdo con el Cuadro 14:

Cuadro 14. Tipos de perfil para Dinámicas de Discusión Familiar

Discusión Familiar	Perfil
<i>Tipo 1</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Becario Hombre • Familia de entre 3 y 7 miembros • Que el becario cuente con hermanos menores • Edad del becario, entre 14 y 16 años • Que la familia resida en la misma localidad de la escuela
<i>Tipo 2</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Becaria Mujer • Familia de entre 3 y 7 miembros • Becaria sin hermanos menores • Edad de la becaria entre 17 y 19 años • Que la familia resida en la misma localidad de la escuela
<i>Tipo 3</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Becario Hombre • Familia de entre 3 y 7 miembros • Que el becario cuente con hermanos menores • Edad del becario, 20 años o más. • Que la familia resida en la misma localidad de la escuela

Cabe mencionar que si en la escuela no fue posible identificar a una familia con las características deseadas, se permitió modificar alguna variable con previa comunicación al equipo evaluador. Por ejemplo, si no se identificó un alumno beneficiario mayor de 20 años, se solicitó que se buscara al alumno de mayor edad que cumpliera con las características adicionales especificadas en el perfil.

Muestra para operativo PROBEMS

Para el caso del grupo de comparación de becarios del programa PROBEMS, se seleccionaron escuelas con condiciones similares a la muestra de escuelas para el operativo de PROSPERA. Lo anterior, con base en información pública de las zonas donde se encuentran los planteles; asimismo, se buscó contemplar a los diversos subsistemas de educación media superior. El Cuadro 15 presenta la muestra inicial donde se llevarán a cabo los levantamientos. El contacto con el personal de PROBEMS se realizó directamente por medio de la COSDAC.

Cuadro 15. Muestra de escuelas para operativo PROBEMS

Entidad	Municipio	Localidad	Clave	Nombre	Instrumento
DISTRITO FEDERAL	TLAHUAC	TLAHUAC	09DPT0030X	PLANTEL CONALEP 230. TLAHUAC	4 Entrevistas
ESTADO DE MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	15DCB0003R	COLEGIO DE BACHILLERES NUM. 19 ECATEPEC	3 Entrevistas
PUEBLA	IZÚCAR DE MATAMOROS	IZÚCAR DE MATAMOROS	21DCT0003R	CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 184	3 Entrevistas
DISTRITO FEDERAL	MILPA ALTA	VILLA MILPA ALTA	09DPT0019A	PLANTEL CONALEP 227. MILPA ALTA	1 Grupo Focal

Muestra para operativo con ex becarios PROSPERA

La muestra analítica de participantes para este grupo la realizó directamente la CNP, con base en las siguientes características:

1. Eran integrantes de familias activas al cierre de 2014.
2. Su familia está registrada en alguna localidad en la que se ubican las escuelas de la muestra cualitativa.
3. Fueron becarios de PROSPERA.
4. En los últimos tres ciclos escolares (2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015) no se encontraron en el padrón de becarios.
5. Tienen entre 16 y 21 años de edad (calculada al día 2015-12-01).

6. Su grado máximo de escolaridad como becario es el tercero de secundaria.

Para la realización de este operativo se utilizó una carta de consentimiento informado oral proporcionada por el programa.

6.2.3 Capacitación y supervisión

Previamente al levantamiento de campo, el Director de Operaciones y el Coordinador de campo instruyeron a todo el personal participante en cada plaza mediante capacitaciones presenciales, telefónicas y vía electrónica de acuerdo al requerimiento específico de cada plaza. Como primer elemento de la capacitación, se realizaron sesiones explicativas del programa PROSPERA, su funcionamiento, objetivos, etc., así como de los objetivos y procedimientos utilizados en la prueba piloto de la presente iniciativa.

Cada capacitación incluyó a todos los participantes del proyecto, tanto en campo como en gabinete, de manera que los lineamientos queden estandarizados y entendidos por todo el personal. En la capacitación de cada plaza estuvieron presentes los coordinadores de plaza, los supervisores de campo, los investigadores de campo, los supervisores de gabinete, los capturistas y los codificadores.

Asimismo, las capacitaciones fueron grabadas en audio y se generaron minutas de cada capacitación para su posterior consulta en caso de dudas. Cada minuta es registrada y enviada al todo el personal (incluso a los que ya fueron capacitados) para garantizar la alineación de los lineamientos de todo el equipo. Al finalizar la capacitación, los supervisores, encuestadores, capturistas y codificadores tuvieron una prueba de la metodología del levantamiento de campo, criterios de calidad, cancelación de entrevistas, llenado del formato, etc. realizada por EASE y aplicada *in situ* por los coordinadores de cada plaza. De aprobar la prueba, fueron registrados en un formato de lista de asistencia y participación del proyecto y les fue asignado un número único generado y gestionado por EASE.

En caso de que se hubiera requerido cualquier cambio o sustitución de uno o varios miembros de los equipos de campo, se capacitó a los nuevos integrantes y se aplicó la prueba. Cada entrevistador realizó aplicaciones piloto que fueron supervisadas completamente y a profundidad por el coordinador de plaza.

El manual de capacitación utilizado para este proyecto se puede consultar en el Anexo 15. De igual forma, los audios de las capacitaciones se ponen a disposición de la CNP.

Para la supervisión se consideraron diversas actividades, tanto en campo como en gabinete para garantizar la calidad del operativo de campo. Estas actividades fueron transversales a todo el equipo participante con la finalidad de que en cualquier momento del proceso del proyecto se ejecutaran acciones pertinentes de corrección, sustitución, regreso o re-levantamiento de entrevistas.

El 100 por ciento de las entrevistas se grabaron en audio, mientras que el 100 por ciento de los grupos focales se grabaron en video. Todos los archivos estarán a disposición de la CNP.

El perfil del equipo de campo se caracteriza por personal con estudios superiores y experiencia en investigación cualitativa. Los estudios requeridos son de psicología general, psicología social, antropología, sociología, administración pública o carreras afines, y se definieron entrevistadores y facilitadores con experiencia comprobable en proyectos similares.

7. Análisis y Resultados

Con la finalidad de brindar claridad al análisis, los resultados se presentan en alineación con las temáticas²⁹ abordadas en la investigación cualitativa, en categorías conjuntas. Las temáticas generales son las siguientes:

- i. Patrones de consumo
- ii. Causas de deserción escolar
- iii. Motivación para seguir en la escuela
- iv. Rol de los padres en prevenir conductas de riesgo
- v. Características socioeconómicas familiares e individuales
- vi. Trayectorias educativas
- vii. Uso de la beca
- viii. Importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción
- ix. Expectativa laboral y educativa futura
- x. Beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el consumo)
- xi. Valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo
- xii. Expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral

Como se mencionó en la sección anterior, se realizaron un total de 143 entrevistas a profundidad, 19 grupos focales, 18 discusiones familiares, lo que representa un total aproximado de 348 informantes efectivos. A la par, esta sección también incorpora los resultados obtenidos del análisis de gabinete con el objetivo de reforzar el contexto y poner en perspectiva los hallazgos identificados.

El nivel socioeconómico de los hogares de los becarios PROSPERA entrevistados se presenta en el Cuadro 16, donde se puede observar que la mayoría pertenece al nivel D del índice de AMAI.³⁰ Por su parte, el 60 por ciento de los entrevistados que son becarios del PROBEMS se encuentran en la clasificación E de dicho índice.

Cuadro 16. Índice de AMAI, becarios entrevistados PROSPERA

Nivel AMAI	% Hogares
C	3%
C-	5%
D	68%
D-	17%
E	8%

Nota: Los niveles de calidad de vida o bienestar se clasifican de mayor a menor en los siguientes segmentos: A/B, C+, C, D+, D y E.

²⁹ La aplicación de los instrumentos de recolección de información no necesariamente abordaban las temáticas en el orden presentado, pero para los formatos de revisión se estableció este orden.

³⁰ La regla AMAI es un índice que clasifica a los hogares en seis niveles (A/B, C+, C, D+, D y E), considerando ocho características o posesiones del hogar y la escolaridad del jefe de familia o persona que más aporta al gasto. La principal diferencia con la Medición Multidimensional de la Pobreza (Medición) establecida por el CONEVAL es que la regla AMAI se enfoca principalmente en bienestar económico, mientras que la Medición considera ocho dimensiones relacionadas con los derechos sociales y el bienestar económico; es decir, no considera única y exclusivamente los bienes y servicios que pueden adquirirse en el mercado. Para mayor información sobre la regla AMAI se sugiere consultar: <http://nse.amai.org/>

Asimismo, el Cuadro 17 resume las entrevistas, grupos focales y discusiones familiares realizadas por estado.

Cuadro 17. Resumen de trabajo de campo realizado

Grupo	Tipo de Instrumento	Entidad Federativa	Cantidad
X₁ y X₂ (Becarios PROSPERA)	Grupos Focales	Puebla	9
		Estado de México	9
	Entrevistas a profundidad	Puebla	32
		Estado de México	32
		Chiapas	32
		Veracruz	32
	Dinámicas de Discusión Familiar	Puebla	9
Estado de México		9	
X₃ (Becarios PROBEMS)	Grupos Focales	Estado de México	1
	Entrevistas a profundidad	Puebla	3
		Estado de México	3
		Distrito Federal	4
X₄ (Ex becarios PROSPERA)	Entrevistas a profundidad	Chiapas	2
		Veracruz	1
		Estado de México	1
		Puebla	1

Así, dentro de cada temática se incorporan los principales resultados y hallazgos del análisis de gabinete, del análisis cualitativo de los hogares PROSPERA, del análisis del grupo de comparación conformado por becarios de PROBEMS, así como la recopilación de información proveniente de ex becarios del programa evaluado.

7.1 Patrones de consumo

Análisis de gabinete

Con base en la ENIGH 2014, a continuación se presenta una comparación de los patrones de consumo en hogares de acuerdo con el tipo de beca que reciben sus integrantes, así como con el grupo de edad de interés (15 a 17 años) al que pertenecen.

Es importante mencionar que PROSPERA además del componente educativo cuenta con los componentes de alimentación y de salud. A través del componente alimentario se brinda una transferencia monetaria adicional, y mediante el componente de salud se informa a los padres sobre los beneficios de una alimentación correcta. Junto con la beca educativa estos dos componentes también podrían influir de manera positiva en los patrones de consumo del hogar. En este sentido, se esperaría que en los hogares con jóvenes beneficiarios de PROSPERA la tasa de consumo en ciertos rubros como alimentos.

Como se observa en el Cuadro 18, la proporción del gasto en alimentos y bebidas, vestido y calzado, limpieza y personal es mayor en los hogares que cuentan con un integrante que recibe beca de PROSPERA que en los hogares que cuentan con otro tipo de apoyo. Al analizar únicamente a los

hogares con jóvenes entre 15 y 17 años que reciben algún apoyo se encontró el mismo patrón. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Cuadro 18. Patrones de gasto por rubro de acuerdo con el tipo de beca

Rubro de gasto	Total de hogares	Con beca PROSPERA		Con otro tipo de beca	
		Total de hogares	Hogares con jóvenes entre 15 y 17 años	Total de hogares	Hogares con jóvenes entre 15 y 17 años
Alimentos y bebidas	29.5%	33.3%	32.6%	24.2%	25.4%
Vestido y calzado	3.4%	5.0%	4.7%	3.5%	4.2%
Vivienda	7.0%	4.5%	4.6%	6.6%	5.6%
Salud	1.3%	1.1%	1.4%	1.0%	1.0%
Limpieza	3.9%	4.3%	4.0%	3.3%	3.2%
Transporte	12.0%	9.2%	11.4%	13.7%	13.5%
Educación y esparcimiento	7.6%	9.1%	10.5%	14.4%	14.3%
Personal	5.3%	5.2%	5.1%	4.6%	4.8%
<i>Erogaciones totales</i>	6.3%	4.5%	4.5%	7.6%	6.7%

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2014.

Adicionalmente, se estimó cómo afecta la probabilidad de tener beca de PROSPERA en comparación con los hogares que cuentan otro tipo de beca o no reciben ningún tipo de apoyo escolar, controlando por características sociodemográficas³¹. Se observa una relación negativa entre la proporción del gasto en vivienda, transporte, personales y en otras erogaciones con respecto a la probabilidad de asistir a la escuela y contar con PROSPERA. Por otro lado, también se observó una relación negativa entre el gasto en alimentos, vivienda, salud, limpieza y otras erogaciones, y la probabilidad de contar con otro tipo de apoyo. Al comparar los efectos marginales de contar o no con PROSPERA, se observa que las diferencias son estadísticamente significativas al 1 por ciento. Esto sugiere que si hay diferencias en los patrones de consumo cuando el apoyo se brinda a las madres o a los jóvenes.

Al encontrar indicios de un efecto importante en el rubro de alimentos y bebidas se estimó la relación de tener beca de PROSPERA en comparación con los hogares que cuentan otro tipo de beca o no reciben ningún tipo de apoyo escolar, controlando por características sociodemográficas y el gasto en alimentos y bebidas desagregado por rubros.

³¹ Se estimó un modelo logit en el que se incluyeron como variables de control el tamaño del hogar, los años de educación del padre y de la madre, si el jefe del hogar es hombre, si el jefe del hogar y la madre trabaja, si el hogar es indígena, si el hogar es monoparental; así como algunas características de la vivienda como el estrato al que pertenece.

Los hogares que cuentan con integrantes de entre 15 y 17 años con beca PROSPERA presentan relaciones positivas y altamente significativas con alimentos con alto contenido nutricional como las cereales, pescado, verduras. Por el contrario, los jóvenes que cuentan con otro tipo de apoyo pertenecen a hogares en los cuales asociaciones negativas en varios rubros del gasto alimentario.

Si se comparan los efectos marginales de contar con PROSPERA u otro tipo de apoyo, se obtienen que todas las diferencias son estadísticamente significativas al 1 por ciento. Esto sugiere que los patrones de consumo influyen de manera distinta los efectos en cada aspecto del gasto cuando los apoyos se otorgan a las madres o a los estudiantes. Asimismo, se observa que el gasto en tabaco tiene una fuerte asociación negativa con la probabilidad de contar con PROSPERA, mientras que cuando cambia el tipo de apoyo la relación se vuelve positiva. En particular, este resultado debe tomarse con precaución porque el gasto que se utiliza en estas estimaciones se refiere al realizado por todo el hogar y no solamente al individuo de entre 15 y 17 años. En el Anexo 2 se pueden consultar los resultados completos.

Análisis cualitativo

Lo anterior resulta consistente con el análisis cualitativo realizado, ya que tanto en las entrevistas como en los grupos focales y dinámicas familiares, los participantes coinciden en que la alimentación es, por mucho, el gasto principal en sus hogares. Seguido de este rubro se mencionó a su vez la educación, la ropa y calzado y el transporte (o pasajes). En general, la distribución del gasto la realizan los tutores, priorizando los alimentos y gastos de servicios del hogar, pero algunas familias declararon que se toma en cuenta la opinión de todos los integrantes del hogar. Asimismo, el principal producto o artículo que identifican los participantes está mayormente relacionado con alimentación y despensa, seguido de productos de higiene, transporte y materiales escolares.

Uno de los aspectos que exploró el ejercicio fue el identificar los gastos deseables, ya sea con el ingreso actual del hogar o si se contara con un recurso adicional. Las principales respuestas de los alumnos sugieren que de tener un ingreso extra los becarios lo utilizarían para servicios de internet, compra de ropa y calzado o compra de alimentos fuera del hogar. Por su parte, las madres o tutores expresaron gastos deseables para el mantenimiento del hogar, calzado o para cubrir las necesidades de sus hijos. Resalta el hecho de que para los docentes los ingresos del hogar no se utilizan como deberían, e incluso afirman que probablemente se utilice para artículos como celulares y aparatos de audio.

El Cuadro 19 muestra un resumen de los principales gastos expresados por los informantes.

Cuadro 19. Principales patrones de consumo expresados



Los resultados del grupo de comparación de becarios PROBEMS muestran que para este grupo la alimentación es también el principal gasto y lo que perciben como más importante, seguido de gastos destinados al transporte y a la compra de ropa. Asimismo, 4 de cada 10 entrevistados señala gastos de entretenimiento en su hogar, lo que no fue tan común en los participantes del grupo de PROSPERA. Como gastos adicionales a los establecidos en la entrevista, se señalaron gastos asociados a las recargas del celular. Al preguntarles qué harían si recibieran dinero extra, resalta el hecho de que la mayoría afirma que lo ahorraría o que se lo daría a su mamá.

De igual forma para el caso de los ex becarios de PROSPERA, el consumo principal es en alimentación y como segundo gasto está la educación. Al indagar sobre gastos deseables la mayoría mencionó la compra de ropa y calzado y sólo uno de los participantes señaló que le gustaría utilizar los ingresos para entretenimiento.

7.2 Principales causas de deserción escolar en la EMS

Análisis de gabinete

Con el propósito de verificar si tanto PROSPERA como otro tipo de apoyos económicos están teniendo algún efecto en que los jóvenes no abandonen sus estudios por motivos económicos, a continuación se presentan las causas de deserción para los jóvenes entre 15 y 17 años que ya no se encuentran cursando EMS, así como los principales motivos que los llevaron a considerar abandonar la escuela a los que terminaron este nivel o se encuentran cursándolo.³² La información se estimó con base en la ENDEMS 2011.

El Cuadro 20 presenta la distribución de las causas de deserción así como de los principales motivos que hubieran llevado a los jóvenes a abandonar la escuela. Para los no desertores, las causas económicas serían el principal motivo por el que hubieran abandonado la escuela, mientras que para

³² La población que se consideró como desertores fueron los jóvenes que iniciaron la educación media superior y al momento de la entrevista no habían concluido este nivel. Como no desertores se consideraron los estudiantes que iniciaron EMS y al momento de la entrevista no habían concluido este nivel o ya la habían terminado. Los no matriculados son los jóvenes que al momento de la entrevista no estaban inscritos en la EMS porque seguían estudiando y todavía no terminaban la secundaria o porque abandonaron sus estudios.

los que sí abandonaron sus estudios de EMS, las causas escolares fueron el principal motivo, seguido de las causas económicas.

Al analizar los resultados por tipo de beca, los que mencionaron como principal causa las relacionadas a recursos económicos fueron lo que no cuentan con ningún tipo de apoyo. Entre los beneficiarios de PROSPERA, los desertores mencionaron las causas educativas como el motivo principal de abandono mientras que los no desertores considerarían o hubieran considerado abandonar sus estudios por motivos económicos. Por otro lado, para los jóvenes que cuentan con otro tipo de apoyo como becas de escuela privada, pública o instituciones de gobierno, las causas familiares fueron el principal motivo por el que abandonaron la escuela, en contraste, para los no desertores las causas económicas serían la razón principal por la que considerarían o hubieran abandonado los estudios de media superior. Estos resultados son un indicativo de que las becas sí están incidiendo de manera positiva en evitar la deserción escolar.

Cuadro 20. Distribución de jóvenes de 15 a 17 años por tipo de causa de acuerdo con el tipo de beca

Causas	Desertores: motivo principal por el que abandonaste la escuela				No desertores: motivo principal que te llevó a considerar abandonar la escuela			
	Sin beca	Beca PROSPERA	Otro tipo de beca	Total	Sin beca	Beca PROSPERA	Otro tipo de beca	Total
Económicas	42.0%	24.0%	23.0%	39.6%	44.5%	46.5%	68.8%	46.6%
Escolares-educativas	40.3%	64.0%	37.3%	41.4%	33.7%	17.2%	31.2%	30.3%
Familiares	16.9%	12.0%	39.7%	18.4%	14.4%	27.8%	0.0%	16.0%
Otras causas	0.8%	0.0%	0.0%	0.7%	7.4%	8.5%	0.0%	7.1%

Fuente: elaboración propia con base en la ENDEMS 2011.

Nota: no se consideran a las personas que desertaron o consideran hacerlo que no declararan ningún motivo

A continuación se analizan las causas específicas de abandono por tipo de factor. Para más información, en el Anexo 2 se presenta la información completa.

Al analizar las causas específicas de abandono por factores educativos, se encontró que las causas que llevaron a más personas a abandonar sus estudios fueron porque no les gustaba el estudio tanto a los que no contaban beca como a los que contaban con PROSPERA, mientras los que tenían otro tipo de apoyo, el principal motivo educativo fue que tenían problemas con sus maestros. Por otro lado, los no desertores presentan porcentajes muy bajos ya que reportaron como principal motivo las causas económicas.

Entre las causas familiares se observa que el embarazo fue el principal motivo por el que los jóvenes abandonaron sus estudios tanto para los que contaban con un apoyo distinto a PROSPERA como para los que no tenían beca. Esto puede ser un indicativo de que PROSPERA podría tener efectos indirectos en la conducta de los jóvenes a través de un mayor involucramiento de sus padres en sus decisiones de vida. Al ser los padres quienes reciben el apoyo, estos podrían prestar más atención a las acciones y conducta de sus hijos. Para los jóvenes beneficiarios de PROSPERA, la principal causa familiar por la que desertaron fue porque consideraban que trabajar era más importante que estudiar.

Al analizar las causas familiares de los no desertores, se observa que para los que no contaban con beca, el principal motivo familiar que los hubiera llevado a abandonar sus estudios sería porque consideraban que trabajar era más importante, los que contaban con beca PROSPERA hubieran abandonado sus estudios por algún fallecimiento o enfermedad de un familiar, mientras que los que contaban con otro tipo de apoyo hubieran dejado de estudiar por problemas familiares.

En resumen, al analizar las principales causas de deserción escolar mencionadas por los jóvenes se encontró que entre los jóvenes que recibían PROSPERA u otro apoyo monetario el principal motivo de abandono no fue el económico por lo que se podría suponer que este tipo de programas están teniendo un resultado positivo en la deserción escolar. Otro resultado relevante es que para los jóvenes beneficiarios de PROSPERA el factor principal por el que abandonaron sus estudios fue educativo, mientras que para los que reciben otros apoyos fue el familiar. Esto es importante porque pudiera sugerir que al ser la madre la receptora del apoyo de PROSPERA y no el estudiante (como en los otros apoyos), la familia se involucra más en la educación de los hijos para poder cumplir con las corresponsabilidades que establece el programa y así mantener los apoyos.

Análisis cualitativo

Una de las hipótesis exploradas fue la relación entre haber logrado entrar o no a la escuela de EMS seleccionada por los alumnos y la falta de motivación que pudiera llevar al abandono escolar. Sin embargo, del total de entrevistados 6 de cada 10 declararon haber sido aceptados en una escuela de su elección; asimismo, aquellos que no seleccionaron como primera opción la escuela donde se encuentran estudiando afirman que se inscribieron o los inscribieron sus madres o tutores por la cercanía con sus hogares³³ o porque algún familiar se las recomendó. Cabe mencionar que la totalidad de los alumnos que están en una escuela diferente a su primera opción, afirman que les gusta estudiar y la mayoría no ha tenido problemas escolares ni con sus compañeros.

Entre las principales causas de abandono escolar que los entrevistados identifican se encuentran la falta de apoyo o atención de los padres, la falta de interés por la escuela, embarazos, la desintegración familiar, la falta de recursos económicos, problemas de salud de los y las jóvenes o de un familiar y los vicios. Si se clasifican las causas como en la ENDEMS en económicas, escolares-educativas y familiares, la evidencia sugiere que las causas familiares serían las principales. Por ello, las madres o tutoras identifican la importancia de motivar a los y las jóvenes a que continúen sus estudios, mediante conversaciones y ejemplos que les hagan tomar conciencia de las carencias que viven por no haber estudiado, así como participando en la vida escolar de sus hijos al asistir a las reuniones escolares y brindarles un hogar estable. El total de madres o tutores señala que es positivo que sus hijos se encuentren estudiando, ya que eso les permitirá tener mejores oportunidades y herramientas para la vida, lo que las hace sentirse orgullosas. Sin embargo, aún pareciera haber diferencias entre la percepción de la importancia que se le da a la preparación de sus hijas mujeres y la de sus hijos hombres, siendo esta última generalmente la más relevante.

“En la actualidad el hombre es la cabeza de la familia y debe tener las capacidades suficientes.”

- Grupo Focal de Madres o Tutores en Puebla, Puebla.

³³ El tiempo de traslado hogar-escuela varía en un rango de 5 minutos caminado hasta 1 hora y media en transporte público.

Asimismo, entre las situaciones que podrían detonar que sus hijos abandonaran la escuela, las madres o tutores señalan la falta de recursos económicos, la falta de interés de sus hijos o hijas o los problemas de salud que pudieran presentarse en el principal proveedor del hogar. Sin embargo, a pesar de que cerca de la mitad de los alumnos y 7 de cada 10 madres o tutores declararon que alguna vez ha faltado el dinero en su hogar para cuestiones escolares, también la mayoría afirma que se han encontrado soluciones para estas situaciones, tales como pedir prestado a familiares o amigos o incluso, en menores casos, se ha optado por que los hijos hagan una pausa en sus estudios.

“Si no tuviera la beca de Prospera yo vería como la saco adelante, mientras ella quiera seguir estudiando.”

- Mamá de becaria en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

En general, los entrevistados afirman que no han sentido discriminación por parte de sus compañeros, aunque algunos reconocen saber de casos donde se ha discriminado a un compañero por su forma de pensar o vestir. De igual forma cerca de 4 de cada 10 entrevistados señala que no le disgustan las instalaciones escolares.

Por su parte, la mayoría de los docentes entrevistados en los grupos focales reconoce la importancia de motivar a sus alumnos, mediante el brindar apoyo, asesorías, exámenes de recuperación, filtros de orientación vocacional (para que entren a programas que realmente les interesen a los alumnos), así como incorporar actividades que incrementen el interés por la vida escolar.

“A nivel estado nos solicitan programas como el de Construye-T, Yo no Abandono, etc., son programas que se requiere que hagan actividades dentro de los planteles, como talleres de pintura, danza, situaciones que provoquen en el alumno un interés por la escuela”

- Grupo Focal de Docentes en Toluca, Estado de México.

También los docentes identifican a la reprobación como un factor que pudiera detonar el abandono escolar, pero que depende del alumno. Con respecto a la posible contribución de las becas escolares los docentes declaran que los que son buenos estudiantes lo son con o sin beca; sin embargo, perciben que las becas contribuyen a la asistencia escolar, mas no necesariamente al aprovechamiento. En los grupos focales parecieran estar de acuerdo con que las becas son un apoyo para la familia, pero no motivan la permanencia escolar ni disminuyen la deserción. Los docentes reconocen que hay casos donde la beca motiva la asistencia, sobre todo cuando los padres están interesados en conservar los apoyos; sin embargo, la mayoría de las observaciones de los grupos focales sugieren que la beca no es motivo suficiente para que los y las jóvenes continúen estudiando, así como tampoco les parece un incentivo para mejorar su desempeño. Al respecto, los docentes proponen como incentivo al desempeño académico el ligar los apoyos con las calificaciones.

En las dinámicas de discusión familiar resalta el hecho de que las familias establecen que la decisión de abandonar la escuela debe ser una decisión familiar. En términos de faltas o inasistencia escolar, la mayoría de los entrevistados (alumnos, madres o tutores, docentes y familias) coinciden en que es un problema mínimo y, de presentarse, las principales causas son por motivos de salud o

problemas familiares. Cabe mencionar que hubo entrevistados que comentaron que a veces había faltas porque los becarios tenían que asistir a actividades del programa PROSPERA dentro del horario escolar.

Por otra parte, en los becarios de PROBEMS sólo 3 de cada 10 entrevistados se encuentran estudiando en la escuela que seleccionaron como primera opción, pero todos habían puesto a su escuela actual al menos dentro de sus 20 opciones. La distancia que recorren los alumnos se encuentra en un rango de 10 minutos a dos horas de trayecto. Asimismo, a la mayoría le gusta estudiar y declaran ir muy bien o bien en la escuela; sólo uno de los participantes ha reprobado una materia en una ocasión. En términos de discriminación escolar sólo dos participantes comentan haberla experimentado por su forma de pensar o vestir; sin embargo, al igual que en el análisis de los becarios de PROSPERA la mayoría ha sido testigo de discriminación ante un compañero o compañera.

“Antes venía un chavo que era mayor y como lo veían muy distraído le decían de cosas”

- Becario PROBEMS en Tláhuac, Distrito Federal.

Ocho de cada 10 entrevistados consideran que estudiar es lo más importante y el resto percibe el estudiar y el trabajar como igualmente relevantes. Asimismo, 6 de cada 10 entrevistados han estado en la situación de no tener dinero para cuestiones escolares, pero lo han solucionado pidiendo prestado a familiares y amigos; dos de los informantes dejaron la escuela durante un año por ese motivo. En este grupo lo que más los motiva a seguir estudiando es tener una profesión y satisfacer a sus padres. A la par, identifican que los principales beneficios son el tener conocimientos para obtener mejores trabajos y el desarrollo de nuevas habilidades.

“Un año me quedé sin estudiar y me di cuenta de lo difícil que es encontrar trabajo sin la preparatoria terminada”

- Becario PROBEMS durante Grupo Focal.

Entre las principales razones que identifican para dejar la escuela se encuentran la pérdida de interés en los estudios y los embarazos no planeados. Resalta el hecho de que la mayoría de los becarios PROBEMS comentó que no han recibido la beca desde hace varios meses, por lo que se infiere que la falta de recursos no ha influido en que continúen estudiando.

En relación con los ex becarios de PROSPERA, los hallazgos señalan que a la mayoría le gustaría retomar sus estudios, pero no lo han hecho por falta de recursos económicos o porque ya formaron una familia. Todos coinciden en que es más importante estudiar; sin embargo, en su momento tuvieron que dejar los estudios por cuestiones familiares (la mamá tuvo un accidente o problemas de salud, los padres se separaron o los entrevistados formaron sus propias familias); otra de las causas señaladas son los recursos económicos pero derivados de las situaciones anteriores. En promedio, durante su último grado cursado los participantes tenían promedio de 8.

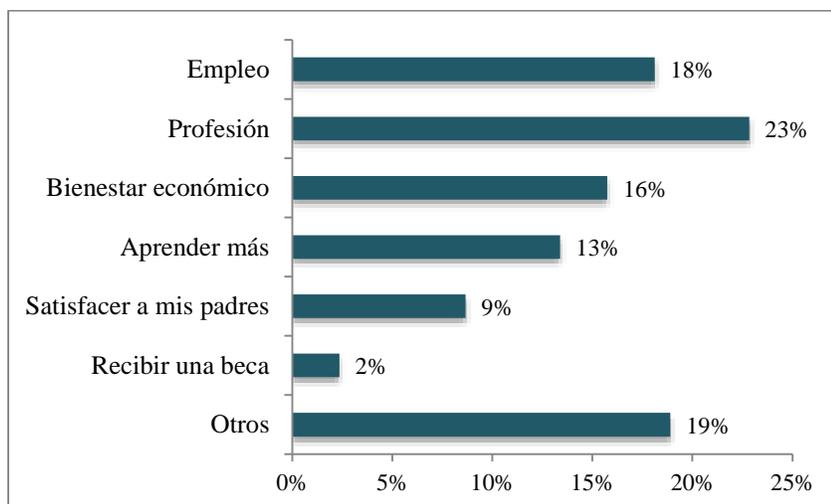
“Casi todos en mi colonia dejaron el bachillerato por falta de dinero, otros porque se juntan. Si les dieran beca algunos regresarían a la escuela pero otros no, por ejemplo, los que tienen hijos”

- Ex becario PROSPERA.

7.3 Trayectorias educativas, motivación para seguir en la escuela y valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo

Los becarios de PROSPERA identifican como principales incentivos para asistir a la escuela el tener una profesión y un mejor futuro, así como el encontrar empleo y lograr un bienestar económico, como se muestra en la Gráfica 3. Entre los otros factores que los motivan se encuentran el ver a sus amigos, el apoyo de sus padres, el ayudar a su familia y el superar riesgos. Según las madres o tutores el principal motivante para sus hijos es el aprender y tener una profesión que les permita tener mejores ingresos en el futuro.

Gráfica 3. Principales aspectos que motivan a estudiar a los becarios de PROSPERA.



Entre los beneficios que mayormente identifican se encuentra el adquirir conocimientos para obtener mejores empleos. Asimismo, los becarios señalan que sus familias los apoyan en sus estudios principalmente porque tienen interés en que logren una profesión y consigan mejores empleos. Los becarios identifican el apoyo familiar principalmente en lo económico o cuando sus padres se interesan por lo que hacen en la escuela y buscan formas de ayudarlos.

“Mis papás no tuvieron quien los apoyara cuando eran jóvenes y por eso quieren que su hijo se supere”

- Becario PROSPERA en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

En el caso de los becarios de PROBEMS, los factores que los motivan son, primeramente, tener una profesión y satisfacer a sus padres, y como siguiente factor el encontrar un empleo. Asimismo, lo que más les gusta de asistir a la escuela es el convivir con sus amigos. En términos de beneficios coinciden con los becarios de PROSPERA en que el estar estudiando les permite tener conocimientos para conseguir un empleo y el desarrollo de nuevas habilidades; mismas razones por las cuales perciben que sus padres tienen interés en que continúen estudiando.

Por su parte, los ex becarios de PROSPERA coinciden en que los estudios permiten obtener mejores empleos en términos de ingresos y horarios. La mayoría de los entrevistados dentro de este grupo de comparación expresaron que sus familias tienen interés en que retomaran los estudios, principalmente para que se superen, pero se reconocen libres para decidir.

7.4 Características socioeconómicas familiares e individuales y el rol de los padres en prevenir conductas de riesgo

En los tres grupos analizados (X_0 y X_1 de PROSPERA, becarios PROBEMS y ex becarios PROSPERA) resalta el hecho de que expresan pertenecer a familias unidas o por lo menos tener una buena relación con su madre o tutor.

En el caso tanto de los becarios de PROSPERA como sus madres o tutores, la mayoría expresa que hay reglas en sus hogares que se deben cumplir, siendo las madres quienes generalmente establecen dichas reglas. Entre las normas que más se mencionaron se encuentran las siguientes:

- Pedir permiso para salir o avisar dónde van a estar
- Horario de llegadas
- Ayudar en las labores del hogar
- Respetar a sus mayores y a los otros integrantes de la familia
- No decir groserías
- No tener vicios
- Cumplir con las obligaciones escolares

Al explorar sobre la convivencia familiar, al parecer la mayoría se reúne con su familia los fines de semana o a la hora de la cena, así como en los cumpleaños o en ocasiones especiales. La convivencia generalmente consiste en comer juntos y platicar sobre temas de interés- incluidos los temas escolares- aunque también hubo quien señaló que ven televisión juntos o salen a pasear.

Los becarios parecen tener una buena relación con sus madres o tutores y la mayoría declara que tienen comunicación y confianza entre ellos, y que incluso los consultan cuando requieren consejos. Las madres entrevistadas expresaron que la relación con sus hijos e hijas en general es muy buena, aunque también saben que a veces tienen que ser muy exigentes con ellos. Al parecer, las madres o tutores consideran a sus hijos en la toma de decisiones relacionadas con la escuela y viceversa.

“A mí me iban a cambiar de escuela porque me hacían bullying, pero le pedí a mi mamá quedarme porque me gusta la escuela, los maestros son buenos y deseaba quedarme aquí”

- Becario PROSPERA en Boca del Río, Veracruz.

“Hablo con mi madre sobre diversos temas, escolares y personales, también de relaciones de pareja”

- Becario PROSPERA en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Con el resto de la familia también se llevan bien, aunque existen conflictos comunes en una familia; con los que no viven en el mismo hogar no conviven tanto.

Los hallazgos muestran que la mayoría de los becarios PROSPERA que participaron en el estudio no trabajan, y los que sí lo hacen expresaron que aportan en promedio la mitad de su sueldo para apoyar en el hogar y el resto lo utilizan para materiales escolares o ropa y calzado.

Del total de entrevistados, el 43 por ciento reconoce al padre como el principal miembro de la familia que aporta ingresos al hogar, el 28 por ciento a la madre, el 12 por ciento a ambos padres y el 4 por ciento a otros miembros de la familia que aportan junto con el padre. La mayoría de los hogares perciben ingresos totales de entre 1,000 y menos de 3,000 pesos al mes, seguidos por los que expresan que en el hogar se ingresan entre 3,000 y menos de 6,000 pesos mensuales.

Los docentes entrevistados no aportaron mucha información sobre el tema, ya que comentan no tener conocimiento sobre el mismo. Sin embargo, coinciden en que la mayoría de sus alumnos no trabajan, y los que lo hacen son generalmente en empleos temporales.

En general, pareciera que las madres o tutores consultados reconocen su rol en la prevención de riesgos, en especial al intentar motivar a sus hijos para que continúen estudiando y tengan una vida distinta a la que ellas tuvieron. Los becarios, en general, tienen comunicación con sus familias, lo que se refuerza también al ser las madres quienes administran sus becas.

Para el caso de los becarios de PROBEMS, la mayoría también reconoce que existen reglas en su hogar, tales como respetar horarios, ayudar en las labores del hogar y pedir permiso. Los momentos familiares para coincidir son principalmente los domingos, y entre las actividades que realizan están el comer juntos o ver una película.

El total de participantes expresa que lleva una buena relación con su mamá y afirman que platican sobre varios temas. En la mayoría de los casos el padre es el principal proveedor del hogar.

“Mi mamá me sabe escuchar, me da sus consejos y me dice las verdades, me llevo muy bien con ella”

- Becaria PROBEMS en Tláhuac, Distrito Federal.

La gran mayoría declaró también tomar en cuenta la opinión de sus padres, en especial de la madre, para tomar decisiones escolares y personales. Asimismo, reconocen que si no los toman en cuenta a veces tomarían las decisiones equivocadas. En el análisis de esta sección resalta también el hecho de que al depender de sus padres, los jóvenes y las jóvenes se acercan quizá más a sus familias.

“Si voy mal en una materia les digo, a mi papá le digo más que de las materias porque es el que da dinero y entonces me dice échale ganas o va a hablar con mis maestros”

- Becaria PROBEMS en Tláhuac, Distrito Federal.

Cuatro de cada 10 entrevistados se encuentran trabajando actualmente, aunque sólo los fines de semana. Del total que trabajan y los que han trabajado alguna vez, la mayoría comentan que utilizan sus ingresos para apoyar en el hogar, para pagar su transporte, para comprar materiales que les solicitan en la escuela o para comprarse ropa.

Por otra parte, los ex becarios de PROSPERA siguen teniendo reglas en sus hogares, semejantes a las descritas por los otros grupos (horarios de llegada, ayudar en los labores del hogar). Asimismo, la madre, o en segundo término el jefe del hogar, es quien dicta dichas reglas. En este grupo la convivencia familiar es también los domingos, aunque en más casos declaran que comen juntos o se reúnen diario en algún momento del día.

Aunque sólo uno de los entrevistados se encuentra estudiando, todos afirman que se les consultaba en decisiones escolares, y todos se llevan bien con su mamá (a excepción de un participante que vive con su padre). Con el resto de la familia se llevan bien, aunque no conviven tanto. Con respecto a las decisiones que toman actualmente, todos afirman considerar a mayor o menor grado la opinión de sus padres, sobre todo en temas personales.

“En algunas sí y en otras no porque a veces no me gusta lo que me dicen. Si no los considero después mis papás me dicen que les hubiera dicho, que ellos me hubieran apoyado”

- Ex becario PROSPERA en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Cabe mencionar que el 60% de los ex becarios entrevistados se encuentra trabajando, y todos contribuyen a los gastos del hogar.

7.5 Uso, importancia y beneficios de la beca

Al preguntarle a los alumnos y madres o tutores de los grupos focales sobre qué piensan de la palabra “beca”, se obtuvieron las respuestas que se presentan en el siguiente Cuadro.

Cuadro 21. Percepción de beca



En general, los informantes afirman que el uso que se le da a la beca es para materiales educativos, uniformes, zapatos, ropa, colegiaturas, inscripciones, alimento, transporte e internet. Ocho de cada diez alumnos entrevistados afirma que la beca se utiliza para gastos educativos. Asimismo, todos

afirman que la beca beneficia al resto de la familia, en especial en lo que se refiere a alimentación o en completar lo que necesiten.

Al indagar sobre si la beca se percibe como un incentivo para continuar estudiando, hay a quienes sí los motiva, pero también afirman que no es suficiente para cubrir con todos los gastos, en especial si los planteles escolares les quedan lejos. Asimismo, casi la mitad de los alumnos entrevistados expresó que de no contar con la beca sí cree que continuaría estudiando. Los docentes lo consideran un incentivo en algunas ocasiones, mientras que las madres expresaron en los grupos focales que de no contar con la beca algo harían para que sus hijos continuaran con sus estudios.

Debido al diseño del programa, la mayoría de las madres son las que administran los recursos de las becas, y sobresale el hecho de que todos los informantes las perciben como las más adecuadas para administrar las becas, ya que son las encargadas de administrar los recursos en general del hogar y conocen las necesidades. Nueve de cada 10 alumnos entrevistados afirman que la beca, aunque la recibe su madre o tutor, lo beneficia directamente a él o ella. Al preguntarles si ellos podrían administrarse mejor que sus madres, sólo 1 de cada 10 estuvo de acuerdo con dicha premisa.

Cuando se evaluó la posibilidad de que fueran los becarios los que recibieran directamente los beneficios, es importante señalar que sólo 1 de cada 10 preferiría recibirlos directamente. Al analizar este escenario con las madres o tutores, 3 de cada 10 señalaron que podría ser buena idea que la recibiera directamente su hijo, siendo las principales razones que consideran que sus hijos son responsables o que la administración de la beca los ayudaría a volverse responsables. En el mismo sentido, 4 de cada 10 consideran que el beneficio que pudiera propiciar ese cambio de entrega del apoyo es que los hijos se hagan responsables.

“Sí, pero al final de cuentas yo pienso que mi mamá puede guardar, a lo mejor, mejor que yo. Que no vaya a ser que por alguna situación yo quiera agarrar dinero de ahí y luego qué tal que lo voy a necesitar para otra cosa y yo ya me lo gasté”

- Becaria PROSPERA en Tantoyuca, Veracruz.

“El dinero no se lo daría a nadie y eso es bueno, pero me lo gastaría todo en ese momento en ropa y salidas con mis amigos”

- Becario en Dinámica de Discusión Familiar en Puebla, Puebla.

“Las mamás son las que manejan el hogar y todo, pero yo no tendría esa capacidad porque si viera una cosa, ya ve cómo somos, lo gastamos en cualquier cosa”

- Becario PROSPERA en Tantoyuca, Veracruz

“Estaría bien que [su hijo] recibiera la beca, pero habría que darle clases de administración”

- Madre de becario en Acambay, Estado de México.

"Yo la administro [la beca] se lo voy dando de poquito, poquito porque si no, se lo gasta."

- Madre de becario en Tantoyuca, Veracruz.

De igual forma, los docentes parecieran estar en desacuerdo con que la beca se les otorgara directamente a los jóvenes, puesto que consideran que la gastarían en otras cosas. En los grupos focales resalta la fuerte opinión de que este cambio podría fomentar una separación familiar, principalmente de los hijos y los padres.

"Pueden gastar el dinero en otras cosas por la misma edad que tienen, porque quieren pertenecer a ciertos grupos, podría ser mayor la separación de los hijos con los padres....no hay ventajas."

- Grupo focal con docentes en Jilotepec, Estado de México.

Por otra parte, el contar con una tarjeta de débito les pareció, en general, atractivo tanto a los alumnos como a las madres o tutores. Consideran que tendría muchos beneficios como el ahorro y el poder sacar el dinero poco a poco. Sin embargo, también identifican riesgos potenciales como perderla, que los asalten y que olviden la contraseña. Con respecto al uso, la mayoría afirmó que no le darían el mejor uso, aunque sí comprarían materiales escolares, también la utilizarían para otro tipo de gastos personales.

Es importante señalar que en varias entrevistas los informantes afirmaron que en las reglas de PROSPERA está el hecho de que deben de disponer de la totalidad de los apoyos el mismo día que entra el dinero a la cuenta, y que si no lo hacen el programa no se hace responsable; por lo anterior, las beneficiarias se administran con el dinero en sus hogares.

En relación con la opción de que se consultara a la familia para definir quién sería el receptor directo, la percepción general es que su familia opinaría igual que ellos y no lo consideran necesario.

Para los beneficiarios de PROBEMS la beca representa un apoyo para los gastos educativos y de transporte, así como una contribución a los gastos del hogar. La mayoría a su vez señala que si no tuvieran beca continuarían con sus estudios, aunque fuera más complicado.

Sobre la administración de la beca, 4 de cada 10 señalan que la administra su mamá, por lo que 6 de cada 10 lo hacen por sí mismos. Cabe mencionar que casi la totalidad de los becarios afirma que su beca beneficia también al resto de la familia, principalmente con gastos relacionados con la alimentación, la ropa y los materiales escolares.

Cuando se les pidió que analizaran un escenario donde son las madres o tutores los que reciben la beca en vez de ellos, se identificaron sólo ventajas, tales como que la madre es mejor administradora y que todos saldrían beneficiados porque entraría mayor ingreso al hogar. Lo anterior, aun cuando la mayoría afirma que aportan al ingreso familiar con su beca, cuando la reciben. Así, 6 de cada 10 estuvieron de acuerdo con el escenario de que se cambiara el receptor de la beca, 2 de cada 10 consideran que ambas opciones tendrían los mismos resultados y resto piensa

que sus papás lo gastarían más rápido. El total de entrevistados estuvieron de acuerdo con que se consulte a la familia para decidir sobre quién debiera recibir directamente la beca.

Por su parte, los ex becarios de PROSPERA afirman que la beca que recibían los beneficiaba a ellos pero también al resto de su familia, señalando la mayoría que la utilizaban para alimentos y útiles escolares. Si contaran con una beca de nuevo retomarían sus estudios, aunque tendrían que analizar otras variables tales como los ingresos actuales y sus familias; lo anterior, independientemente de si ellos o sus madres recibieran directamente el beneficio.

7.6 Expectativa laboral y educativa futura

Análisis de gabinete

Con base en la ENOE 2006-2014 se analiza la dinámica de la permanencia y deserción escolar entre los jóvenes de 15 a 17 años. La ENOE incluye información sobre la trayectoria laboral y educativa de los jóvenes entre 15 y 17 años. La encuesta es un panel rotatorio lo que significa que una misma vivienda permanece en la muestra por cinco trimestres consecutivos. Esto permite contar con información de un mismo joven durante un periodo de un año.³⁴

Con base en esta información se puede verificar la dinámica de la permanencia y deserción escolar, así como la participación en la actividad económica de los jóvenes. Esto es de especial interés debido a que los motivos económicos se han detectado como relevantes para explicar la deserción.

Es importante mencionar que en la ENOE se pregunta a los jóvenes si contaron con beca o no. Sin embargo, la muestra es demasiado pequeña por lo que se decidió realizar las estimaciones sin distinguir entre los que tienen y no tienen beca.

En el Cuadro 22 se observan los efectos marginales relacionados a la probabilidad de abandonar los estudios. Las variables que capturan la relación con las transiciones en el mercado laboral son significativas. Por ejemplo, si el individuo empieza a trabajar, su probabilidad de abandonar sus estudios aumenta y si deja de trabajar se observa el efecto contrario. En contraste, cambios en los años de educación del jefe del hogar, razón de dependencia, así como cambios en los salarios del estado, nivel de formalidad de la entidad federativa, número de escuelas y PIB per cápita reducen la probabilidad de que los jóvenes dejen de asistir a la escuela.

³⁴ Para fines del presente estudio sólo se tomó en cuenta la primera y quinta entrevista de cada persona, de esta manera se logran obtener cambios de un año. Por ejemplo, si la primera entrevista de un panel se realizó durante el segundo trimestre de 2010, la quinta entrevista se realizó en el segundo trimestre de 2011.

Para realizar la unión de paneles a partir de 2006 a 2014, se identificó el primer panel con la variable de número de entrevista y la encuesta que corresponde al primer trimestre de 2006. A partir de éste, se continuó identificando los cinco paneles que corresponden a cada año, en total se obtuvieron 32 paneles independientes completos.

Una vez que se identificaron los paneles, se realizó la unión de los 32 para poder obtener variables relacionadas a las características del individuo y del hogar. Asimismo, mediante el identificador de entidad geográfica se realizó la unión de características macroeconómicas y externas al hogar. Por último, con las ENOE correspondientes a cada uno de los años analizados se obtuvieron variables relacionadas al empleo por entidad federativa, como porcentaje de desempleo, ocupación, formalidad y nivel promedio de salarios.

Cuadro 22. Efectos marginales en la probabilidad de abandonar estudios

Variable	Efecto Marginal
No trabaja a trabaja	0.16*
Trabaja a no trabaja	-0.01*
Jefe trabaja a no trabaja	0.0*
Jefe no trabaja a trabaja	0.02*
Años de educación jefe	-0.02*
Hogar monoparental	0.03*
Razón de dependencia	-0.02*
Ingresos	0.01*
Desempleo entidad	0.16*
Salarios entidad	0.0*
Formalidad entidad	-0.1*
Escuelas entidad	0.0*
PIB per cápita entidad	0.0*

*Significativo al 1 por ciento.

Fuente: elaboración propia con base en la ENOE 2006-2014.

En el Cuadro 23 se presentan los efectos marginales relacionados a la probabilidad de comenzar a estudiar, al igual que en el caso anterior, las variables relacionadas a los cambios en la condición de ocupación son significativas. Se observa que el cambio de no trabajar a trabajar disminuye la probabilidad de comenzar a estudiar; asimismo, los cambios en la razón de dependencia, en el nivel de ingresos y nivel de formalidad en la entidad presentan una relación negativa con comenzar a estudiar. Por otro lado, pertenecer a un hogar biparental, cambios en el desempleo y en los salarios de personas entre 35 y 45 años de edad en la entidad federativa incrementan la probabilidad de pasar de no estudiar a comenzar a asistir a la escuela.

Cuadro 23. Efectos marginales probabilidad de comenzar estudios

Variable	Efecto Marginal
Trabaja a no trabaja	0.16*
No trabaja a trabaja	-0.01*
Jefe trabaja a no trabaja	0*
Jefe no trabaja a trabaja	0.02*
Años de educación jefe	-0.02*
Hogar monoparental	0.03*
Razón de dependencia	-0.02*
Ingresos	0.01*

Desempleo entidad	0.16*
Salarios entidad	0*
Formalidad entidad	-0.1*
Escuelas entidad	0*
PIB per cápita entidad	0*

*Significativo al 1 por ciento.

Fuente: elaboración propia con base en la ENOE 2006-2014.

Por otra parte, con base en la Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (ENILEMS) se caracteriza la trayectoria laboral y educativa de los jóvenes con EMS completa que fueron beneficiarios de PROSPERA y de otro tipo de becas. La información se presenta para los años 2010, 2012 y 2014.

En el Cuadro 24 se muestra que más del 95 por ciento de los jóvenes que terminaron la EMS asistieron a una institución educativa pública y contaban con beca de PROSPERA, en contraste con el 80 por ciento observado para las personas que contaban con otro tipo de apoyo.

Cuadro 24. Jóvenes que finalizaron la EMS por tipo de apoyo durante sus estudios de media superior

Tipo de apoyo	2010	2012	2014
Beca PROSPERA	14%	17%	19%
Otro tipo de beca	20%	23%	32%
Sin beca	66%	60%	49%

Fuente: elaboración propia con base en la ENILEMS 2010, 2012 y 2014

Al analizar las trayectorias educativa y laboral de los jóvenes una vez que completaron la EMS se encontró que, aproximadamente, de las personas que terminan EMS y no cuentan con beca, 60 por ciento continúan sus estudios, mientras que sólo 35 por ciento de los que contaron con beca PROSPERA asisten a una institución de educación superior. En contraste, el 65 por ciento de los que cuentan con otro tipo de apoyo continúan estudiando. Este resultado es interesante ya que podría ser indicios de que los jóvenes que reciben la beca de manera directa están más motivados a continuar con sus estudios mientras que los jóvenes con PROSPERA completaron la EMS en gran parte por la “presión” de sus padres ya que al ser la madre quien recibe el apoyo puede ser ella quien tenga un mayor interés en que su hijo complete sus estudios que el mismo joven. Pero por otro lado, esto también pudiera ser un problema de falta de oferta educativa. Es importante recordar que PROSPERA tiene una gran cobertura en zonas rurales y en municipios con altas tasas de marginación en donde no necesariamente los jóvenes tienen acceso a ofertas de educación superior.

Por otra parte, aproximadamente el 50 por ciento de las personas que contaron con beca de PROSPERA se encuentran trabajando, mientras sólo el 28 por ciento de los que tuvieron otro tipo de apoyo están ocupados. Asimismo, entre el 20 y 30 por ciento de los jóvenes entre 18 y 20 años que concluyeron EMS se consideran ninis, es decir no se encuentran estudiando ni trabajando, el mayor porcentaje le corresponde a las personas que durante el bachillerato contaron con beca de PROSPERA.

Cuadro 25. Principales características educativas y laborales por tipo de beca

Estado	2010	2012	2014
<i>No beca</i>			
Sólo estudian	47.7%	43.8%	46.3%
Trabajan	20.2%	21.3%	20.6%
No estudian ni trabajan	17.0%	18.8%	19.3%
Estudian y trabajan	15.1%	16.1%	13.8%
<i>Beca PROSPERA</i>			
Sólo estudian	25.7%	24.2%	22.1%
Trabajan	40.7%	33.9%	36.0%
No estudian ni trabajan	21.7%	30.5%	29.1%
Estudian y trabajan	11.9%	11.3%	12.9%
<i>Otro tipo de apoyo</i>			
Sólo estudian	52.4%	49.2%	52.4%
Trabajan	16.0%	18.5%	15.4%
No estudian ni trabajan	12.4%	15.7%	19.3%
Estudian y trabajan	19.3%	16.7%	12.9%

Fuente: ENILEMS 2010, 2012 y 2014

Adicionalmente, se estimó la probabilidad de que los jóvenes continuaran con sus estudios de educación superior, de que contaran con un empleo formal, de que estuvieran trabajando, así como de ser nini. Al observar los resultados para los tres años con los que se cuenta la ENILEMS, el contar con beca de PROSPERA durante los estudios de EMS disminuye la probabilidad de continuar con los estudios superiores, mientras que el contar otro tipo de apoyo aumenta la probabilidad de seguir estudiando. Sin embargo, la magnitud de este efecto ha ido disminuyendo a lo largo de los años, aunque son estadísticamente significativos. Como ya se mencionó, estos resultados pueden sugerir varias cosas como la falta de oferta de educación superior en las localidades donde viven los beneficiarios de PROSPERA o una mayor motivación por parte de los jóvenes que recibían la beca de manera directa.

Para más información, en el Anexo 2 se presenta la información completa.

Análisis cualitativo

La mayoría de los becarios PROSPERA que fueron informantes en la evaluación consideran que la formación adquirida les permitirá encontrar un trabajo relacionado con sus estudios, o bien continuar en la universidad; solamente alrededor del 3 de cada 100 no están de acuerdo con lo anterior. Como se mencionó anteriormente, los becarios reconocen los beneficios de estudiar y los relacionan, entre otras cosas, con mejores oportunidades laborales.

Con respecto a la oferta educativa la mayoría aún no la ha revisado, pero señalan en internet como la principal fuente de información. Los becarios que sí han investigado lo han hecho directo en las universidades, en internet o preguntando a hermanos mayores y familiares. Las madres entrevistadas en general desconocen si sus hijos han revisado la oferta educativa, pero afirman que la mayoría de ellos tiene la intención de continuar estudiando. Los docentes afirman que sus alumnos buscan información sobre la oferta educativa en internet o con ellos directamente, aunque sólo se informan ya que están por salir del bachillerato y no con anticipación.

Entre las razones señaladas por los informantes para que los becarios no continuaran estudiando se encuentran las siguientes: falta de recursos, problemas de salud de familiares, embarazos, que la carrera nos les guste, desintegración familiar y costos de traslado.

"La situación familiar influye en todo lo demás"

- Grupo focal con docentes en Toluca, Estado de México

Con respecto a las expectativas laborales, los alumnos perciben el mercado laboral como algo difícil y pesado, expresan que es complicado encontrar trabajos bien pagados con horarios no excesivos. Asimismo, sólo cuatro de cada 10 entrevistados perciben la existencia de oportunidades laborales en su comunidad; lo anterior es similar a la percepción de las madres. Los docentes, en general, afirman que los alumnos no saben dónde buscar información sobre oferta laboral, a pesar de que las escuelas cuentan con áreas de vinculación u ofrecen servicios como bolsas de trabajo y ferias laborales.

Aproximadamente la mitad de los becarios entrevistados manifiesta que buscará un empleo al terminar su bachillerato, y se visualizan trabajando en tiendas cercanas o de servicios, y posteriormente fuera de la comunidad en industrias relacionadas con sus estudios o de su interés.

Por su parte, los becarios PROBEMS afirman que tienen pensado continuar estudiando y que las razones que les impedirían hacerlo serían principalmente la falta de recursos, la falta de interés o ganas, así como los embarazos no planeados. Asimismo, la mayoría pretende buscar trabajo al terminar el bachillerato; también la mayoría no identifica dónde buscar información sobre las ofertas educativa y laboral. Los que saben dónde buscar la oferta educativa señalaron que en internet, mientras que la laboral en el periódico o internet.

Los ex becarios de PROSPERA tienen pensado retomar los estudios o al menos investigar, con la finalidad de tener un mejor trabajo, una carrera y lograr sus objetivos de vida. En general, consideran que la educación que recibieron no les es suficiente para encontrar un buen trabajo, y algunos se visualizan fuera de su comunidad en mejores empleos, a pesar de que en su comunidad reconocen oportunidades pero no muy buenas.

8. Conclusiones

A lo largo del documento se ha mencionado el hecho de que la decisión de asistir a la escuela se puede plantear como un balance entre los costos de asistir y los beneficios esperados de ello. De acuerdo con los datos analizados, a medida que se acumulan los años de educación el beneficio adicional disminuye mientras que el costo adicional de permanecer en la escuela se incrementa. Por otro lado, a lo largo del ciclo de vida el peso relativo que tienen los distintos miembros del hogar en la toma de las decisiones de asistencia escolar también va evolucionando. Durante los años de asistencia a la educación preescolar y primaria son los padres de familia quienes suelen tomar las decisiones de asistencia escolar en nombre de sus hijos; sin embargo, conforme los jóvenes transitan hacia la edad en que pueden ingresar al mercado laboral, estos empiezan a participar más en las decisiones sobre el uso de su tiempo. Es justo en esta etapa en donde los jóvenes presentan un mayor riesgo de abandonar sus estudios.

Por ello, esta evaluación se centró en el análisis de las causas de abandono escolar que se pueden identificar con las encuestas disponibles a la par de aquéllas que señalan los participantes de la

muestra analítica de becarios y becarias PROSPERA, madres o tutores, docentes y grupos de comparación conformados por becarios PROBEMS y ex becarios de PROSPERA.

De acuerdo con la ENDEMS 2011, el motivo principal por el que un becario de PROSPERA abandona la escuela es por motivos escolares-educativos. Los jóvenes que reciben otro tipo de beca (donde son receptores directos, tales como PROBEMS), la principal razón son las causas familiares.

Según los datos analizados de la ENOE si un individuo empieza a trabajar, aumenta su probabilidad de abandonar sus estudios y si deja de trabajar se observa el efecto contrario. En contraste, cambios en los años de educación del jefe del hogar, razón de dependencia, así como cambios en los salarios del estado, nivel de formalidad de la entidad federativa, número de escuelas y PIB per cápita reducen la probabilidad de que los jóvenes dejen de asistir a la escuela.

Al analizar las trayectorias educativa y laboral de los jóvenes una vez que completaron la EMS se encontró que, aproximadamente, de las personas que terminan EMS y no cuentan con beca, 60 por ciento continúan sus estudios, mientras que sólo 35 por ciento de los que contaron con beca PROSPERA asisten a una institución de educación superior. En contraste, el 65 por ciento de los que cuentan con otro tipo de apoyo continúan estudiando. Este resultado es interesante, ya que podría ser indicio de que los jóvenes que reciben la beca de manera directa están más motivados a continuar con sus estudios mientras que los jóvenes con PROSPERA completaron la EMS en gran parte por la “presión” de sus padres, ya que al ser la madre quien recibe el apoyo puede ser ella quien tenga un mayor interés en que su hijo complete sus estudios que el mismo joven. Pero por otro lado, esto también pudiera ser un problema de falta de oferta educativa ya que las familias beneficiarias de PROSPERA generalmente habitan zonas rurales y municipios con altas tasas de marginación en donde no necesariamente los jóvenes tienen acceso a ofertas de educación superior.

Por otra parte, aproximadamente el 50 por ciento de las personas que contaron con beca de PROSPERA se encuentran trabajando, mientras sólo el 28 por ciento de los que tuvieron otro tipo de apoyo están ocupados. Asimismo, entre el 20 y 30 por ciento de los jóvenes entre 18 y 20 años que concluyeron EMS no se encuentran estudiando ni trabajando. El mayor porcentaje le corresponde a las personas que durante el bachillerato contaron con beca de PROSPERA.

Las diferencias en trayectorias no parecieran ser significativas en términos de género – a pesar de que aún se presentan casos en donde le dan más importancia a la preparación de los hombres porque serán proveedores de su futuro hogar- aunque pudieran existir factores derivados del tipo de hogar, en especial si se comparan hogares donde más de un miembro aporta al ingreso familiar con aquéllos donde sólo el jefe del hogar es el proveedor. Para el primer caso es menos probable que el joven tuviera que abandonar los estudios por cuestiones económicas o por tener que trabajar; sin embargo, también se debe considerar el número de integrantes en edad escolar. La mayoría de los informantes declararon que los recursos de las becas o trabajos temporales también se utilizan para apoyar a sus hermanos tanto para alimentos como para materiales escolares y uniformes.

En términos de la toma de decisiones relacionadas con abandono o permanencia escolar al interior de los hogares, el análisis cualitativo muestra que los procesos se llevan a cabo en familia, considerando principalmente factores económicos y necesidades dentro de cada hogar. Sin embargo, los resultados también sugieren que la decisión final es de los jóvenes, ya que en ocasiones pierden el interés en la escuela o prefieren trabajar, aunque sus familias tengan la intención de apoyarlos. Un rol determinante, a la par del joven, lo desempeña la mamá. Los hallazgos indican que es la principal promotora de que continúen con sus estudios, con el fin de que adquieran conocimientos y habilidades que les permitan acceder a mejores trabajos.

Asimismo, la evidencia generada indica que la mayoría de los becarios PROSPERA que participaron en el estudio, no trabajan, y los que laboran aportan en promedio la mitad de su sueldo para apoyar en el hogar y el resto lo utilizan para materiales escolares o ropa y calzado.

En este mismo sentido, los becarios reconocen tener comunicación y confianza con sus familias, comportamiento que se ve reforzado al ser las madres las administradoras de sus becas. El factor familiar también resulta positivo en los grupos de comparación, aunque los becarios PROBEMS no consultan tanto a sus madres para temas escolares como los becarios PROSPERA.

La beca desempeña un papel importante al ser considerada como parte de los recursos fijos del hogar y permitir economías de escala; según los informantes, los apoyos monetarios se utilizan principalmente para gastos educativos, alimentarios y de transporte. Cabe resaltar que los resultados definen a las madres como administradoras más capaces, y la mayoría de los becarios no considera como un incentivo adicional que ellos reciban la beca directamente, e incluso señalaron mayores desventajas que ventajas relacionadas con este cambio en el mecanismo (ver Anexo 16). Los grupos de comparación reafirman la idea anterior.

Como se mencionó en la sección de marco teórico, la evaluación revisó principalmente los siguientes puntos:

- (i) El efecto potencial positivo de incrementar la asistencia escolar (por medio de reducir la deserción) de los jóvenes que cursan EMS derivado de otorgarles directamente a ellos la transferencia económica correspondiente a los apoyos educativos;
- (ii) El efecto potencialmente negativo de mayor empoderamiento económico de los jóvenes que cursan EMS, lo cual puede generar posibles aumentos en la exposición a distintos tipos de riesgos, y menor capacidad para dilucidar el tipo de inversiones o patrones de consumo con mayor efecto positivo de largo plazo;
- (iii) El efecto potencialmente negativo de un menor involucramiento de la familia en la vida de los jóvenes lo cual puede generar que caigan en conductas de riesgo;
- (iv) El efecto potencialmente negativo sobre la inversión en capital humano de otros miembros del hogar, por la existencia de externalidades y economías de escala en el consumo derivados de la integración de apoyos en un presupuesto familiar.

Así, la hipótesis central analizada fue: si el efecto (i) es mayor a los potenciales efectos negativos (ii), (iii) y (iv), la conclusión es que el cambiar el esquema operativo para otorgarles a los jóvenes de EMS directamente el apoyo correspondiente contribuiría a cumplir de mejor manera los objetivos de PROSPERA. Si el efecto (i), en cambio, es menor a los efectos potenciales (ii), (iii) y (iv), el mantener el esquema de transferencias actual sería una solución más óptima.

En ese sentido, con base en la información analizada, tanto en gabinete como por medio de instrumentos cualitativos, se puede concluir que los potenciales efectos positivos en términos de asistencia escolar no parecen ser mayores a los posibles efectos negativos en términos de la exposición a riesgos y menor capacidad para dilucidar mejores patrones de consumo, ya que la mayoría de los participantes consideran que los jóvenes no se encuentran capacitados para administrar las becas y, que incluso, podrían utilizarlas para productos no necesarios. También se identifica el posible efecto de una separación de la familia, así como el efecto potencialmente negativo sobre la inversión en capital humano de los otros miembros del hogar; lo anterior, debido a que la gran mayoría declara que la beca forma parte del ingreso del hogar, y que se utilizan para alimentos, ropa, calzado y otros gastos necesarios para el desarrollo de toda la familia.

Es decir, los resultados sugieren que la recomendación, con la información disponible, se inclina a la permanencia del esquema actual de entrega de apoyos.

9. Propuesta de categorías y referentes analíticos para incorporar en el desarrollo de la segunda etapa de la evaluación cualitativa a realizarse en 2016

A continuación se presentan propuestas específicas y referentes a considerar en el desarrollo de la segunda etapa de la evaluación cualitativa a realizarse en 2016:

- Analizar el impacto negativo en el hogar del cambio de mecanismo en la entrega de becas, incluyendo las temáticas abarcadas en la presente evaluación como las economías de escala y las externalidades para otros miembros del hogar. Asimismo, es importante analizar a profundidad el tema de la potencial separación de los becarios de sus padres al ser ellos los receptores y administradores de sus recursos.
- Analizar elementos de riesgo que los propios becarios perciben actualmente, entre los que sobresalen que ellos mismos reconocen no ser buenos administradores y que creen que se gastarían todo de forma más rápida y no necesariamente priorizando necesidades.
- Identificar si los becarios se consideran responsables en el cambio de esquema y analizar la posibilidad de incluir una capacitación a los becarios relacionada con la administración de la beca.
- Analizar el nivel de internalización de la función de utilidad de la beca en el hogar, por parte de los y las jóvenes, misma que pareciera mucho mayor a las hipótesis iniciales.
- Medición de otros efectos potencialmente negativos, y no sólo el tema de deserción escolar. Se sugiere que se analicen otras dimensiones, e incluso riesgos como la menor inversión en capital humano para otros miembros de la familia, la dinámica familiar, el consumo familiar, el empoderamiento sin guía adecuada, entre otros.
- Abordar a mayor profundidad el tema de la tarjeta de débito o bancarización, considerando los costos para PROSPERA y para los propios usuarios de las tarjetas.
- Análisis del papel de la madre dentro de los hogares, con énfasis en el rol de administradora de los ingresos del hogar.
- Identificar acciones complementarias para fortalecer la permanencia escolar, que se realizan o se pudieran realizar a nivel escuela (mentorías, asesorías, talleres, coordinación con otros programas) o a nivel hogar (talleres de sensibilización, visitas).

Aprendizajes y observaciones sobre las cartas de consentimiento informado:

- Al iniciar el estudio fue complicado identificar qué formato le aplicaba a cada participante, pero una vez que se inició con el trabajo de campo las cartas representaron un elemento importante y útil para la investigación. El hecho de iniciar los levantamientos con estas cartas de consentimiento informado promovió una conexión con los informantes, mismos que se empoderaban al saber que ellos deciden si participar o no en el estudio, así como que tienen la opción de no contestar preguntas en particular o detener la entrevista en cualquier momento.
- Para el caso de los grupos de tratamiento y control tal vez se pudiera utilizar un solo formato donde se seleccionara el tipo de grupo, lo que requeriría explicar de forma más general el objetivo del proyecto para no contaminar el levantamiento.
- Se sugiere que se analice la posibilidad de requerir un solo testigo, así como especificar en el mismo formato las personas autorizadas para fungir como dichos testigos.
- La comprensión de la carta se pudiera fortalecer si se logra concentrar en una sola página para que no se perciba como un documento muy extenso.

- Es de resaltarse que el ejercicio requirió la prestación de una atención rígida para la aplicación de esta herramienta de ética, lo cual representa una buena práctica para otros estudios similares que se desarrollen en otros programas sociales.

Referencias

- Aigner M. *La técnica de recolección de información mediante los grupos focales*. Universidad de Antioquía. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Centro de Estudios de Opinión. Mendoza, Ronald, “Aggregate Shocks, Poor Households and Children: Transmission Channels and Policy Responses” *Global Social Policy*, vol 9 (supp), pp 55-78.
- Alfonso, M., M.S. Bos, J. Duarte, y C. Rondón, “Panorama General de la Educación en América Latina y el Caribe”, Capítulo 1 en M. Cabrol y M. Székely, “Educación para la Transformación”, Banco Interamericano de Desarrollo, 2013.
- Arredondo, A., “Entre la Primaria y la Universidad; la educación de la juventud en la historia de México”, Santillana, México DF, 2008.
- Ashworth, Karl, Jay Hardman, Yvette Hartfree, Sue Maguire, Sue Middleton, Debbi Smith, Lorraine Dearden, Carl Emmerson, Christine Frayne, and Costas Meghir. 2002. “Education Maintenance Allowance: The First Two Years. A Quantitative Evaluation.” Research Report RR352, Department for Education and Skills. Nottingham, UK: Queen’s Printer.
- Banco Mundial, “Brazil: Youth at Risk in Brazil”, Report No. 32310-BR, The World Bank, Washington DC, 2007a.
- Banco Mundial, “Brazil: Youth at Risk in Brazil, Vol. II”, Report No. 32310-BR, The World Bank, Washington DC, 2007b.
- Banco Mundial. Empowerment Case Studies: Female Secondary School Assistance Project, Bangladesh. Recuperado el 01 de noviembre de http://siteresources.worldbank.org/INTEMPowerment/Resources/14828_Bangladesh-web.pdf.
- Barrera-Osorio, Felipe, Marianne L. Bertrand, Leigh Linden, and Francisco Perez-Calle. 2008. “Conditional Cash Transfers in Education: Design Features, Peer and Sibling Effects Evidence from a Randomized Experiment in Colombia.” Policy Research Working Paper 4580, World Bank, Washington, DC.
- Becker, Gary S. (1967). "Human Capital and the Personal Distribution of Income: An Analytical Approach." Ann Arbor: University of Michigan, Woytinsky Lecture, publicada en Gary S. Becker, *Human Capital*, New York: NBER, 2nd edition 1975, 94-117.
- Bentaouet-Kattan, R., and Székely, M., “Analyzing the Dynamics of Upper Secondary Schooling in Latin America: A Cohort Approach”, World Bank Policy Research Working Paper 7223, Washington, 2015.
- Behrman, J., R. de Hoyos, y M. Székely, “Out of school and out of work: A conceptual framework for investigating “*ninis*” in Latin America and the Caribbean”, Banco Mundial, Washington DC, 2015.
- Campos Bolaño, P. Documento Compilatorio de la Evaluación Externa 2007-2008 del Programa Oportunidades. Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, México, 2012.
- Castañón, R., y R.M. Seco, “La Educación Media Superior en México” Noriega Editores, México DF., 2000.

- Cunningham, W., L. Cohan, S. Naudeau, y L. McGinnis, “Supporting Youth at Risk: A Policy Toolkit for Middle-Income Countries” The World Bank, Washington DC, 2008.
- Cunningham, W., L. McGinnis, R. García-Verdú, C. Tesliuc y D. Verner, “Youth at Risk in Latin America and the Caribbean” The World Bank, Washington DC, 2008.
- Didou, S., Martínez, S., “Evaluación de las Políticas de Educación Media Superior y Superior en el sector tecnológico federal”, Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas, Secretaría de Educación Pública, México, 2000.
- Duryea, S., A.C. Edwards,, and M. Ureta, eds, “Critical Decisions at a Critical Age: Adolescents and Young Adults in Latin America”, Inter American Development Bank, Washington DC, 2003.
- Fiszbein, A. y Schady, N.. Conditional Cash Transfers. Reducing Present and Future Poverty. Banco Mundial, Washington D.C., 2009.
- Friedman, J. y J. Levinsohn . The Distributional Impacts of Indonesia's Financial Crisis on Household Welfare: A “Rapid Response” Methodology. The World Bank Economic Review, Volume 16, Number 3 December, pp. 397-423, 2002.
- Gaiger Silvera, F., Campolin, B. y van Horn, R. (2014). Impacts of the Bolsa Familia on the Allocation of Time between Work and School for Children and Adolescents Aged 10 to 18 en Bolsa Familia Program : a decade of social inclusion in Brazil : Executive Summary / Editors: Tereza Campello, Marcelo Côrtes Neri. – Brasília : Ipea, 2014.
- IMJUVE (2011). Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2010
- INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014
- INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2006-2014
- INEGI. Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (ENILEMS) 2010, 2012 y 2014
- Kane, June, “What the Economic Crisis Means for Child Labor” Global Social Policy, vol 9 (supp), pp 175-196.
- Korman H. (1986). The Focus Groups Sensign. Dept of Sociology. SUNY at Stony Brook. New York.
- OECD, “*The High Cost of Low Education Performance*”, Organization for Economic Co-Operation and Development, Paris, 2012.
- OECD, “*Upper Secondary Completion: an OECD Overview*”, Organization for Economic Co-Operation and Development, Paris, 2011.
- OECD, Towards a Strategy to Prevent Dropout in Iceland. Recuperado el 16 de octubre de 2015 de <http://www.oecd.org/iceland/49451462.pdf>
- OECD, Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>
- OECD, Education at a glance 2013. Country Note Mexico. Recuperado el 15 de octubre de 2015 en http://www.oecd.org/edu/Mexico_EAG2013%20Country%20Note.pdf
- Patel, Mahesh, “Economic Crisis and Children: An Overview for East Asia and the Pacific”, Global Social Policy, vol 9 (supp), pp 33-54.

- Rao Singh, Anapama, Petel, M., Heyzer, N, Miyegombo, E., Kohler, G., Toole, D., Chhibber, A., and Patel, M. “Global Social Policy Forum: Children and the Economic Crisis” Global Social Policy, vol 9 (supp), pp 5-31.
- Secretaría de Educación Pública, “Sistema Nacional de Información Educativa”, Secretaría de Educación Pública, México DF, 2012a. Puede accederse de manera electrónica en: (http://www.sniesep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html).
- Secretaría de Educación Pública, “Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos: Principales Cifras Ciclo Escolar 2011-2012”, Secretaría de Educación Pública, México DF, 2014. (http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/2/images/principales_cifras_2011_2012.pdf).
- SEP. Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior (ENDEMS) 2011
- SEP-COPEEMS, “Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior”, Subsecretaría de Educación Media Superior, México DF, 2012.
- Shang, Xiaoyuan, y Wu, X. “Protecting Children under Financial Constraints: ‘Foster Mother Villages’ in Datong. Journal of Social Policy, Volume 32, Number 4 (October 2003), pp. 549-570.
- Solana, F., Raúl. C. Reyes y Raúl Bolaños, “Historia de la Educación Pública en México”, Fondo de Cultura Económica, México, 2004.
- Spinks, S., “Adolescent Brains are Work in Progress”, PBS Frontline, 2003.
- Tuirán, R., y D. Hernández, “El Abandono Escolar en el Bachillerato”, Este País, Septiembre 2015.
- UNESCO, “*Education in and for the Information Society*”, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Paris, 2003.
- UNESCO, “Secondary Education Reform: Towards a Convergence of Knowledge Acquisition and Skills Development”, UNESCO, Paris, 20012, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO,
- Zorrilla, J.F., “El Bachillerato Mexicano: un sistema académicamente precario”, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Universidad Nacional Autónoma de México, México DF, 2008.
- Zorrilla, J.F., T. Bracho, F. Miranda y F. Martínez., “La Educación Media Superior en México; balance y perspectivas”, Secretaría de Educación Pública, México, 2012.

Anexo 1. Programas de transferencias condicionadas

País	Programa	Receptor del apoyo	Edad de población objetivo del componente educativo
África			
Burkina Faso	Orphans and Vulnerable Children	Madre, padre o tutor	0 a 15 años
Kenia	Cash Transfer for Orphans and Vulnerable Children	Madre, padre o tutor	0 a 17 años
Nigeria	Care of the Poor	Madre y miembro del hogar designado	Hasta secundaria
América Latina			
Argentina	Asignación Universal por Hijo	Madre	0 a 18 años
Bolivia	Juancito Pinto	Niño (acompañado de su madre, padre o tutor)	Hasta 8° grado
Brasil	Bolsa Família: Beneficio Variable Joven	Madre	15 a 17 años
Brasil	Programa de Erradicação do Trabalho Infantil	Madre	7 a 15 años
Chile	Chile Solidario	Madre	
Chile	Subsidio Unitario Familiar	Madre	6 a 18 años
Colombia	Familias en Acción	Madre	1° a 11° grado
Colombia	Subsidio Condicionado a la Asistencia Escolar - Bogotá	Estudiante	6° a 11° grado
República Dominicana	Solidaridad	Jefe del hogar	6 a 16 años
República Dominicana	Tarjeta de Asistencia Escolar/Incentivo a la Asistencia Escolar	Madre	5 a 15 años
Ecuador	Bono de Desarrollo Humano	Mujer	0 a 16 años
El Salvador	Red Solidaria	Madre	0 a 15 años
Guatemala	Mi Familia Progresá	Madre	0 a 15 años
Honduras	Programa de Asignación Familiar	Madre	6 a 12 años
Jamaica	Program of Advancement through Health and Education	Representante de la familia	0 a 19 años
México	PROSPERA Programa de Inclusión Social	Madre	Hasta culminar EMS
Nicaragua	Atención a Crisis	Cuidador	7 a 15 años
Nicaragua	Red de Protección Social	Cuidador	7 a 13 años
Panamá	Red de Oportunidades	Madre	Primaria y secundaria
Paraguay	Tekoporá/PROPAIS II	Madre	0 a 14 años
Perú	Juntos	Madre	0 a 14 años (hasta completar secundaria, incluso 19 años)
Asia del Este y Pacífico			
Cambodia	Cambodia Education Sector Support Project	Madre, padre o tutor	Secundaria
Cambodia	Japan Fund for Poverty Reduction Girls	Madre, padre o tutor	Secundaria
Indonesia	Jaring Pengamanan Sosial	Estudiante (o su familia)	Primaria a EMS

País	Programa	Receptor del apoyo	Edad de población objetivo del componente educativo
Indonesia	Program Keluarga Harapan	Madre	1° a 9° grado
Filipinas	Pantawid Pamilyang Pilipino Program	Madre	6 a 14 años
Europa y Asia Central			
Turquía	Social Risk Mitigation Project	Madre	1° a 11° grado
Medio Oriente y Norte de África			
Yemen	Basic Education Development Project	Madre en algunas escuelas, padre en otras	4° a 9°
Sur de Asia			
Bangladesh	Female Secondary School Assistance Project	Estudiante	6° a 10° grado
Bangladesh	Primary Education Stipend Program	Tutor del beneficiario	Primaria
Bangladesh	Reaching Out-of-School Children	Madre o tutor	Primaria
India	One Daughter, One Wealth	Niña	0 a 18 años
Pakistán	Child Support Program	Madre, padre o tutor	5 a 12 años
Pakistán	Participation in Education through Innovative Scheme for the Excluded Vulnerable	Hogar del estudiante	Hasta 5° grado
Pakistán	Punjab Education Sector Reform Program	Hogar del estudiante	6° a 8° grado

Fuente: elaboración propia con base en Fiszbein y Schady (2009)

Anexo 2. Resultados análisis de gabinete

Causas de deserción en los jóvenes

Cuadro A2.1 Causas de deserción entre jóvenes de 15 a 17 años por tipo de beca, México 2011

Causas	Desertores: principal motivo por el que abandonaste la escuela				No desertores: principal motivo que te llevó a considerar abandonar la escuela			
	Sin beca	Beca PROSPERA	Otro tipo de beca	Total	Sin beca	Beca PROSPERA	Otro tipo de beca	Total
<i>Causas económicas</i>	42.0%	24.0%	23.0%	39.4%	44.5%	46.5%	68.8%	46.6%
Faltaba dinero en tu hogar o faltaba dinero para tus útiles, pasajes o inscripción	42.0%	24.0%	23.0%	39.4%	44.5%	46.5%	68.8%	46.6%
<i>Causas escolares-educativas</i>	40.3%	64.0%	37.3%	41.5%	33.7%	17.2%	31.2%	30.3%
Tenías problemas para entenderle a los maestros	4.0%	3.4%	11.6%	4.6%	9.1%	2.9%	9.9%	7.9%
Había reglas de disciplina con las que no estabas de acuerdo	2.7%	0.0%	1.3%	2.5%	2.4%	0.0%	8.7%	2.4%
La escuela te quedaba muy lejos	0.4%	0.0%	3.6%	0.6%	1.9%	2.6%	0.0%	1.9%
Te disgustaba estudiar	10.7%	23.6%	0.0%	10.6%	8.1%	3.2%	3.0%	6.8%
Había compañeros que te molestaban	2.4%	11.3%	0.0%	2.8%	3.7%	3.2%	0.0%	3.3%
Te asignaron un turno diferente al que querías	5.2%	0.0%	1.9%	4.6%	5.1%	5.3%	0.0%	4.8%
Te sentías discriminado(a) por tu forma de pensar o de vestir	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Te dieron de baja por reprobar materias	9.8%	22.8%	10.1%	10.6%	3.0%	0.0%	9.6%	2.9%
Considerabas que estudiar era de poca utilidad	0.4%	3.0%	3.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Las instalaciones de la escuela te disgustaban	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
Te quisiste cambiar de escuela pero no te revalidaron los cursos	0.9%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Te expulsaron de la escuela por indisciplina	1.9%	0.0%	5.3%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Te sentías inseguro(a) en la escuela o en el camino para llegar a ella	0.9%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<i>Causas familiares</i>	16.9%	12.0%	39.7%	18.4%	14.4%	27.8%	0.0%	16.0%
Considerabas que trabajar era más importante que estudiar	2.7%	8.8%	10.0%	3.7%	6.7%	3.0%	0.0%	5.5%
Te cambiaste de casa	0.8%	0.0%	5.6%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Tenías problemas personales con tu mamá, tu papá o con su pareja	2.1%	0.0%	0.0%	1.8%	3.7%	2.7%	0.0%	3.2%
Te casaste	4.0%	3.2%	2.1%	3.8%	1.4%	0.0%	0.0%	1.0%
Tu familia prefería que estudiaran otros hermanos	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Murió familiar o alguien en tu familia o tú se enfermó gravemente	1.7%	0.0%	2.0%	1.7%	1.0%	18.9%	0.0%	4.5%
Te embarazaste, embarazaste a alguien o tuviste un hijo	5.0%	0.0%	20.0%	5.9%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Tenías baja autoestima	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	3.2%	0.0%	0.6%
<i>Otras</i>	0.8%	0.0%	0.0%	0.7%	7.4%	8.5%	0.0%	7.1%

Fuente: elaboración propia con base en la ENDEMS 2011.

Patrones de consumo en el hogar

Cuadro A2.2 Efectos marginales de contar con beca de PROSPERA

Variable	dy/dx	Error estándar	z	P>z	[95% I.C.]	
Gasto en alimentos	0.27	0.00	157.49	0.00	0.26	0.27
Gasto en vestido	0.75	0.01	163.79	0.00	0.74	0.76
Gasto en vivienda	-0.57	0.00	-161.16	0.00	-0.57	-0.56
Gasto en salud	0.38	0.01	75.69	0.00	0.37	0.39
Gasto en limpieza	0.16	0.01	24.22	0.00	0.15	0.17
Gasto en transporte	-0.24	0.00	-107.59	0.00	-0.24	-0.23
Gasto en educación	0.07	0.00	37.05	0.00	0.06	0.07
Gastos personales	-0.20	0.01	-37.19	0.00	-0.21	-0.19
Gasto en erogaciones	-0.24	0.00	-110.09	0.00	-0.25	-0.24
Educación jefe del hogar	-0.02	0.00	-371.18	0.00	-0.02	-0.02
Educación de la madre	-0.01	0.00	-110.63	0.00	-0.01	-0.01
Jefe del hogar trabaja	0.06	0.00	153.13	0.00	0.06	0.06
Madre trabaja	0.06	0.00	153.87	0.00	0.06	0.06
Jefe del hogar hombre	-0.05	0.00	-60.68	0.00	-0.05	-0.05
Hogar monoparental	-0.03	0.00	-49.01	0.00	-0.03	-0.03
Indígena	0.19	0.00	139.37	0.00	0.19	0.19
Tamaño del hogar	0.02	0.00	176.20	0.00	0.02	0.02
Rural	0.23	0.00	392.17	0.00	0.23	0.23

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2014.

Cuadro A2.3 Efectos marginales de contar con beca de PROSPERA

Variable	dy/dx	Error estándar	z	P>z	[95% I.C.]	
Gasto en alimentos	-0.10	0.00	-78.53	0.00	-0.11	-0.10
Gasto en vestido	0.48	0.00	146.97	0.00	0.48	0.49
Gasto en vivienda	-0.23	0.00	-93.99	0.00	-0.23	-0.22
Gasto en salud	-0.10	0.00	-22.60	0.00	-0.11	-0.09
Gasto en limpieza	-0.24	0.01	-51.08	0.00	-0.25	-0.23
Gasto en transporte	0.01	0.00	4.53	0.00	0.00	0.01
Gasto en educación	0.02	0.00	16.88	0.00	0.02	0.02
Gastos personales	0.08	0.00	25.41	0.00	0.08	0.09
Gasto en erogaciones	-0.04	0.00	-30.95	0.00	-0.05	-0.04
Educación jefe del hogar	0.01	0.00	173.47	0.00	0.01	0.01
Educación de la madre	0.00	0.00	46.61	0.00	0.00	0.00
Jefe del hogar trabaja	-0.06	0.00	-113.75	0.00	-0.06	-0.06
Madre trabaja	0.04	0.00	142.57	0.00	0.04	0.04
Jefe del hogar hombre	0.02	0.00	42.13	0.00	0.02	0.02
Hogar monoparental	0.01	0.00	23.10	0.00	0.01	0.02
Indígena	-0.06	0.00	-88.65	0.00	-0.06	-0.06
Tamaño del hogar	-0.01	0.00	-63.18	0.00	-0.01	-0.01
Rural	-0.04	0.00	-132.02	0.00	-0.04	-0.04

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2014.

Cuadro A2.4 Efectos marginales de contar con PROSPERA

Variable	dy/dx	Error estándar	z	P>z	IC de 95%	
Gasto en cereales	1.26	0.00	282.44	0.00	1.25	1.27
Gasto en carnes	-0.37	0.00	-99.28	0.00	-0.37	-0.36
Gasto en pescados	0.04	0.01	2.97	0.00	0.01	0.06
Gasto en leche	-0.39	0.01	-59.12	0.00	-0.40	-0.38
Gasto en huevo	-0.76	0.01	-66.25	0.00	-0.78	-0.74
Gasto en aceites	1.71	0.02	89.12	0.00	1.67	1.75
Gasto en tubérculos	1.67	0.02	69.48	0.00	1.63	1.72
Gasto en verduras	0.84	0.01	116.26	0.00	0.83	0.86
Gasto en frutas	-0.98	0.01	-72.30	0.00	-1.00	-0.95
Gasto en azúcar	1.75	0.03	67.22	0.00	1.70	1.80
Gasto en café	3.17	0.03	122.43	0.00	3.12	3.22
Gasto en especias	-3.38	0.03	-106.68	0.00	-3.44	-3.31
Gasto en otros alimentos	0.08	0.01	13.90	0.00	0.07	0.09
Gasto en bebidas	-0.14	0.01	-18.63	0.00	-0.15	-0.12
Gasto en alimentos fuera	0.14	0.00	43.29	0.00	0.14	0.15
Gasto en tabaco	-6.38	0.06	-98.57	0.00	-6.50	-6.25
Educación jefe del hogar	-0.02	0.00	-351.65	0.00	-0.02	-0.02
Educación de la madre	0.00	0.00	-57.58	0.00	0.00	0.00
Jefe del hogar trabaja	0.06	0.00	145.55	0.00	0.06	0.06
Madre trabaja	0.06	0.00	157.14	0.00	0.06	0.06
Jefe del hogar hombre	-0.04	0.00	-49.11	0.00	-0.04	-0.04
Hogar monoparental	-0.02	0.00	-38.27	0.00	-0.03	-0.02
Indígena	0.21	0.00	147.87	0.00	0.21	0.21
Tamaño del hogar	0.02	0.00	176.27	0.00	0.02	0.02
Rural	0.22	0.00	374.95	0.00	0.22	0.22

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2014

Cuadro A2.5 Efectos marginales de contar con otra beca

Variable	dy/dx	Error estándar	Z	P>z	IC de 95%	
Gasto en cereales	-0.23	0.01	-50.18	0.00	-0.24	-0.22
Gasto en carnes	-0.05	0.00	-18.15	0.00	-0.06	-0.05
Gasto en pescados	-0.15	0.01	-14.32	0.00	-0.17	-0.13
Gasto en leche	0.10	0.01	18.57	0.00	0.09	0.11
Gasto en huevo	0.62	0.01	61.79	0.00	0.60	0.64
Gasto en aceites	-0.70	0.02	-30.94	0.00	-0.74	-0.65
Gasto en tubérculos	0.23	0.02	9.89	0.00	0.18	0.27
Gasto en verduras	-0.40	0.01	-54.29	0.00	-0.42	-0.39
Gasto en frutas	0.66	0.01	69.23	0.00	0.65	0.68
Gasto en azúcar	-2.65	0.04	-74.69	0.00	-2.72	-2.58
Gasto en café	0.29	0.03	11.53	0.00	0.24	0.34
Gasto en especias	-1.36	0.03	-47.26	0.00	-1.41	-1.30
Gasto en otros alimentos	-0.06	0.00	-15.74	0.00	-0.07	-0.06
Gasto en bebidas	-0.11	0.01	-17.01	0.00	-0.12	-0.10
Gasto en alimentos fuera	-0.02	0.00	-6.87	0.00	-0.02	-0.01
Gasto en tabaco	0.34	0.02	16.85	0.00	0.30	0.38
Educación jefe del hogar	0.01	0.00	162.31	0.00	0.01	0.01
Educación de la madre	0.00	0.00	42.57	0.00	0.00	0.00
Jefe del hogar trabaja	-0.05	0.00	-103.23	0.00	-0.05	-0.05
Madre trabaja	0.03	0.00	133.09	0.00	0.03	0.03
Jefe del hogar hombre	0.02	0.00	44.53	0.00	0.02	0.02
Hogar monoparental	0.02	0.00	28.45	0.00	0.02	0.02
Indígena	-0.05	0.00	-64.26	0.00	-0.05	-0.05
Tamaño del hogar	0.00	0.00	-43.80	0.00	0.00	0.00
Rural	-0.03	0.00	-89.84	0.00	-0.03	-0.03

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2014

Trayectoria educativa y laboral de los jóvenes en edad ideal de cursar la EMS (15 a 17 años)

Cuadro A2.6 Variables utilizadas para las estimaciones del modelo logit multinomial sobre probabilidad de abandonar los estudios

Asiste	Cambio en asistencia escolar	ENOE
Trabaja a no trabaja	De empleado a desempleado	ENOE
No trabaja a trabaja	De desempleado a empleado	ENOE
Jefe trabaja a no trabaja	Jefe del hogar paso de empleado a desempleado	ENOE
Jefe no trabaja a trabaja	Jefe del hogar paso de desempleado a empleado	ENOE
Años de educación jefe	Cambio en la educación del jefe del hogar	ENOE
Hogar monoparental	Cambio de hogar monoparental a biparental	ENOE
Razón de dependencia	Número de personas menores de 15 años y mayores de 65 años entre total de miembros del hogar en edad de trabajar	ENOE
Ingresos	Cambio en los ingresos del hogar	ENOE
Desempleo entidad	Porcentaje de desempleo de personas entre 35 y 45 años por entidad federativa	ENOE
Salario entidad	Salarios promedio de personas entre 35 y 45 años por entidad federativa	ENOE
Formalidad entidad	Porcentaje de formalidad de personas entre 35 y 45 años por entidad federativa	ENOE
Escuelas entidad	Número de escuelas primarias por entidad federativa	SEP
PIB per cápita entidad	PIB per cápita por entidad federativa	INEGI

Cuadro A2.7 Modelo logit multinomial para estimar cambio en condición de asistencia escolar

	Number of obs=	17948733
	Wald chi2(26)=	855599.97
	Prob>chi2=	0
Log pseudolikelihood =	-7820432.5	Pseudo R2= 0.0465

Cambio en condición de asistencia	Coefficiente	Error estándar	z	P>z	[95% Conf.	Interval]
Abandonar estudios						
No trabaja a trabaja	1.358	0.002	742.900	0.000	1.355	1.362
Trabaja a no trabaja	-0.127	0.004	-34.660	0.000	-0.134	-0.119
Jefe trabaja a no trabaja	0.024	0.004	5.690	0.000	0.016	0.032
Jefe no trabaja a trabaja	0.260	0.003	74.630	0.000	0.253	0.267
Años de educación jefe	-0.325	0.005	-62.030	0.000	-0.335	-0.315
Hogar monoparental	0.309	0.006	50.960	0.000	0.297	0.321
Razón de dependencia	-0.304	0.012	-26.010	0.000	-0.327	-0.281
Ingresos	0.112	0.001	111.190	0.000	0.110	0.114
Desempleo entidad	2.904	0.085	34.130	0.000	2.737	3.070
Salarios entidad	-0.046	0.012	-3.760	0.000	-0.070	-0.022
Formalidad entidad	-1.427	0.036	-39.760	0.000	-1.497	-1.357
Escuelas entidad	0.000	0.000	-6.740	0.000	0.000	0.000
PIB per cápita entidad	0.000	0.000	-7.950	0.000	0.000	0.000
Constante	-2.646	0.002	-1096.340	0.000	-2.651	-2.642

No hay cambio en situación de asistencia o de deserción

Comienza estudios						
No trabaja a trabaja	-0.097	0.005	-21.200	0.000	-0.105	-0.088
Trabaja a no trabaja	1.326	0.003	423.730	0.000	1.320	1.332

Jefe trabaja a no trabaja	0.023	0.007	3.550	0.000	0.010	0.036
Jefe no trabaja a trabaja	-0.300	0.007	-45.300	0.000	-0.313	-0.287
Años de educación jefe	-0.100	0.008	-12.070	0.000	-0.117	-0.084
Hogar monoparental	0.219	0.009	24.230	0.000	0.202	0.237
Razón de dependencia	-0.594	0.020	-30.020	0.000	-0.633	-0.555
Ingresos	-0.006	0.002	-4.040	0.000	-0.009	-0.003
Desempleo entidad	22.032	0.133	165.350	0.000	21.771	22.293
Salarios entidad	0.328	0.019	17.600	0.000	0.291	0.364
Formalidad entidad	-2.112	0.056	-37.600	0.000	-2.222	-2.002
Escuelas entidad	0.000	0.000	-8.030	0.000	0.000	0.000
PIB per cápita entidad	0.000	0.000	44.230	0.000	0.000	0.000
Constante	-3.979	0.004	-999.490	0.000	-3.987	-3.971

Fuente: estimaciones propias con base en las ENOE 2004-2014.

Trayectoria educativa y laboral de los jóvenes con EMS

Cuadro A2.8 Variables utilizadas para las estimaciones del modelo probit sobre probabilidad de continuar con estudios superiores

Variable	Descripción	Fuente
Estudios superiores	Continuar con estudios superiores	ENILEMS
Ni estudiar ni trabajar	Jóvenes que no se encuentran estudiando ni trabajando	ENILEMS
Trabaja	Población que se encuentra ocupada	ENOE
Empleo formal	Se considera formal mediante	ENOE
Beca PROSPERA	Contó con otro tipo de apoyo durante bachillerato	ENILEMS
Otro tipo de apoyo	Contó con beca PROSPERA durante bachillerato	ENILEMS
Bachillerato profesional técnico	Cursó bachillerato profesional técnico	ENILEMS
Bachillerato general	Cursó bachillerato general	ENILEMS
Bachillerato público	Cursó sus estudios de EMS en institución pública	ENILEMS
Tiempo	Tiempo transcurrido entre graduación y primer empleo	ENILEMS
Tamaño del hogar	Tamaño del hogar	ENOE
Educ. del jefe de hogar	Años de educación del jefe de hogar	ENOE
Educ. del cónyuge	Años de educación del cónyuge	ENOE
Jefe del hogar desempleado	Jefe del hogar desempleado	ENOE
Sexo	Sexo	ENILEMS
Sexo	Sexo	ENOE
Pobreza extrema	Nivel de pobreza extrema en municipio	CONEVAL
Salario promedio	Salario promedio (personas entre 35 y 45 años) en municipio	ENOE
Nivel de formalidad	Nivel de formalidad (personas entre 35 y 45 años) en municipio	ENOE

Cuadro A2.9 Efectos marginales para la probabilidad de continuar con estudios superiores

Variables	2010		2012		2014	
Beca PROSPERA	-0.09	*	-0.02	*	-0.02	*
Otro tipo de apoyo	0.11	*	0.05	*	0.10	*
Bachillerato profesional técnico	-0.05	*	-0.05	*	0.00	
Bachillerato general	0.07	*	0.10	*	0.09	*
Bachillerato público	-0.05	*	0.03	*	0.03	*
Tiempo	0.02	*	0.01	*	0.01	*
Tamaño del hogar	0.03	*	0.01	*	0.03	*
Educ del jefe de hogar	0.04	*	0.04	*	0.06	*
Educ del cónyuge	0.02	*	0.04	*	0.04	*
Jefe del hogar desempleado	-0.30	*	0.02	*	-0.26	*
Sexo	0.11	*	0.03	*	0.03	*
Estrato	-0.12	*	-0.10	*	-0.05	*
Pobreza extrema	0.00	*	0.00	*	0.00	
Salario promedio	0.01	*	0.01	*	0.01	*
Nivel de formalidad	0.12	*	0.20	*	0.07	*

Fuente: ENILEMS 2010, 2012 y 2014

Cuadro A2.10 Efectos marginales para la probabilidad de no estudiar ni trabajar (nini)

	2010		2012		2014	
Beca PROSPERA	-0.02	*	0.01	*	0.03	*
Otro tipo de apoyo	-0.07	*	-0.02	*	0.03	*
Bachillerato profesional técnico	0.01	*	0.04	*	-0.01	*
Bachillerato general	0.01	*	0.00	*	-0.03	*
Bachillerato público	0.02	*	0.00	*	-0.04	*
Tiempo	-0.01	*	0.00	*	0.00	*
Tamaño del hogar	-0.02	*	-0.01	*	-0.02	*
Educ del jefe de hogar	-0.01	*	0.00	*	-0.01	*
Educ del cónyuge	-0.01	*	-0.01	*	0.00	*
Jefe del hogar desempleado	0.17	*	0.12	*	0.06	*
Sexo	-0.09	*	-0.08	*	-0.12	*
Estrato	0.04	*	0.03	*	-0.02	*
Pobreza extrema	0.00	*	0.00	*	0.00	*
Salario promedio	0.00	*	0.00	*	0.00	*
Nivel de formalidad	-0.12	*	-0.06	*	-0.08	*

Fuente: ENILEMS 2010, 2012 y 2014

Cuadro A2.11 Efectos marginales para la probabilidad de estar trabajando

Variables	2010		2012		2014	
Beca PROSPERA	0.03	*	0.04	*	0.00	*
Otro tipo de apoyo	0.06	*	0.01	*	-0.11	*
Bachillerato profesional técnico	0.13	*	0.04	*	0.04	*
Bachillerato general	-0.05	*	-0.06	*	-0.06	*
Bachillerato público	0.08	*	-0.02	*	0.01	*
Tamaño del hogar	0.02	*	-0.01	*	0.00	*
Educ del jefe de hogar	-0.02	*	-0.01	*	-0.02	*
Educ del cónyuge	-0.01	*	-0.02	*	-0.03	*
Jefe del hogar desempleado	-0.09	*	-0.17	*	0.03	*
Sexo	0.06	*	0.06	*	0.10	*
Estrato	0.04	*	-0.05	*	0.07	*
Pobreza extrema	0.00	*	0.00	*	0.00	*
Tiempo transcurrido	0.00	*	0.00	*	0.00	*
Salario promedio	0.00	*	0.00	*	0.00	*

Fuente: ENILEMS 2010, 2012 y 2014

Cuadro A2.12 Efectos marginales para la probabilidad de tener empleo formal

	2010		2012		2014	
Beca PROSPERA	0.04	*	-0.21	*	-0.07	*
Otro tipo de apoyo	0.00		-0.12	*	0.01	*
Bachillerato profesional técnico	0.01	*	-0.01	*	-0.01	*
Bachillerato general	-0.08	*	-0.13	*	-0.09	*
Bachillerato público	0.06	*	-0.12	*	0.00	
Tamaño del hogar	0.00	*	-0.01	*	-0.01	*
Educ del jefe de hogar	-0.03	*	-0.01	*	-0.02	*
Educ del cónyuge	0.02	*	0.00	*	0.02	*
Jefe del hogar desempleado	-0.01	*	0.15		-0.02	*
Sexo	-0.05		0.03	*	0.04	*
Estrato	-0.16	*	-0.04	*	-0.08	*
Pobreza extrema	-0.01	*	-0.01	*	-0.01	*
Tiempo transcurrido	0.00	*	0.00	*	0.00	*
Salario promedio	-0.01	*	0.00	*	0.00	*

Fuente: ENILEMS 2010, 2012 y 2014

Anexo 3. Guía para Grupo Focal Alumnos- PROSPERA

FICHA DE REGISTRO (15_1361) ALUMNOS_01

Fecha: _____ Hora: _____

FOLIO PROSPERA: _____

→ El alumno deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales y características familiares, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.

Nombre: _____ Edad: _____ años Ocupación: _____

Estado Civil: _____

¿Dónde estudias y qué semestre estudias?
Nombre de la escuela preparatoria/bachillerato: _____
Clave del Centro de Trabajo (CCT): _____
Semestre actual: _____

Por favor especifica la cantidad de artículos con los que cuenta tu hogar:

1. Cuántas habitaciones (excepto baños).		3. Con cuántos focos (Excepto los de aparatos electrodomésticos).		5. Cuenta con estufa.	
2. Cuántos baños para uso de la familia.		4. Cuántos de esos baños cuentan con regadera.			

Por favor especifica:
2. ¿Cuál es el último grado de estudios del principal proveedor del hogar? _____
a) Completo () b) Incompleto ()

3. ¿ En tu hogar cuentan con Automóvil propio? a) No () b) Si ()

4. La mayor parte de su casa ¿qué tipo de piso tiene?: a) Tierra () b) Cemento () c) Loseta () d) Azulejo () e) Otro (especifique) _____

Por favor conteste lo siguiente:
¿Cuántas personas viven en el mismo hogar? (sin incluirte) _____

¿Qué parentesco tienen contigo las personas que integran tu familia?: <input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Esposo (a) <input type="checkbox"/> Hermano (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Abuelo (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Otro parentesco. Especificar _____	¿Quién de tu familia recibe los apoyos económicos? <input type="checkbox"/> Tú <input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Esposo (a) <input type="checkbox"/> Hermano (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Abuelo (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Otro parentesco. Especificar _____
--	--

¿Quién es el jefe del hogar (quien sostiene principalmente a la familia y toma las decisiones)? _____

Año de registro PROSPERA: _____

Si tiene hermanos ¿Cuántos reciben beca de PROSPERA? _____

Folio Interno _____ Fecha de Nacimiento _____ Firma del Participante _____

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.
 - Para agilizar el análisis de información es de utilidad tomar video y grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que tomemos video y grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

1. Patrones de consumo

- Platiquemos un poco sobre los gastos de su casa...
 - ¿En qué es en lo que más se gasta el dinero en su familia? **Mod. Explorar cómo y en qué se gasta el ingreso familiar**
 - ¿Cuál es el producto o artículo en el que más se gaste en tu casa? **Mod. Explorar el producto/artículo de mayor consumo familiar**
 - ¿En qué consideras que es más importante gastar el ingreso familiar?
 - ¿En qué te gustaría que se gastara el dinero en tu familia?
 - Ustedes, cuando tienen dinero (para ustedes) ¿En qué lo gastan? **Mod. Explorar cómo hace uso de los recursos en alumno**

2. Características socioeconómicas, familiares e individuales

- Ahora hablemos de otro tema
 - ¿Actualmente trabajan? ¿Sí? ¿No? **Mod: De ser necesario verbalizar que puede ser pago remunerado económicamente o no remunerado económicamente, en especie o algún tipo de intercambio.**
 - De este ingreso que reciben (quienes lo reciban) ¿aportan algún porcentaje al ingreso familiar o es sólo para ustedes?
 - Los que no trabajan, si tuvieran ingreso propio por su trabajo ¿ustedes aportarían parte al ingreso familiar?
 - ¿De cuánto sería su aportación?
 - ¿Por qué lo harían?
- Platíqueme sobre su familia...
 - ¿Existen normas claras sobre el funcionamiento de la convivencia en su casa (horarios, reglas, comportamientos...)? **Mod: Explorar quién dicta esas normas en caso de haberlas y cuáles son.**
 - ¿Se reúnen con toda su familia, en algún momento del día, para estar juntos y hacer cosas en común? **Mod: Explorar qué actividades realizan juntos y cuánto tiempo le dedican.**
 - ¿En temas de la escuela, sus padres consideran su opinión o platican con ustedes para tomar una decisión? **Mod: problemas con sus compañeros, bajo rendimiento, continuar o dejar la escuela.**
 - ¿Cómo describirían la relación con su mamá? **Mod: Explorar si es una relación de apertura y confianza, una relación de autoridad por parte de las mamás, o no hay una relación estrecha.**
 - ¿Cómo es la relación con el resto de familia? ¿Por qué?
 - **Mod: Explorar con quién conviven más, hermanos, tíos, papá, abuelos, les gusta convivir con ellos o no.**

- ¿En los problemas que llegan a tener en la escuela o con sus compañeros ustedes acuden a su mamá para que los ayude a encontrar una solución? **Mod: En caso de que no sea con la mamá con quién acuden.**
- ¿En las decisiones que Ustedes toman, consideran la opinión de su mamá?, ¿por qué? ¿Qué pasa si no la consideran? **Mod: Explorar en qué tipo de decisiones consideran la opinión de sus mamás.**

3. Motivación para seguir en la escuela

- Ahora platiquemos de otras cosas, de la escuela en particular
 - ¿Qué los motiva a estudiar? **Mod:Cuál es su motivo/motivación para seguir estudiando**
 - ¿Qué es lo bueno y qué es lo malo de venir al escuela? **Mod: Qué es lo que más les gusta de asistir a la escuela**
 - Desde su punto de vista ¿cuál es mayor beneficio que les deja el estudiar?
 - ¿Sienten que su familia los motiva/empuja/impulsa para estudiar? **Mod: Explorar cómo es que sienten que los motivan a estudiar el bachillerato**

4. Trayectorias educativas

- Platiquemos un poco sobre la escuela ¿Cómo van en la escuela?
- ¿Cuáles son los motivos por lo que llegan a faltar a la escuela?
- ¿Qué materias les parecen más difíciles/fáciles?
 - En lo que llevan del bachillerato ¿Qué materias han reprobado?
 - ¿Por qué las han reprobado? Cuénteme un poco...
- ¿Qué actividades extraescolares realizan?
 - ¿Es gratuita o tiene costo?

5. Expectativas futuras de continuar en la educación superior y/o ingresar al mercado laboral.

- ¿Creen que con la formación escolar podrán acceder a la universidad?
 - ¿Piensan continuar estudiando la educación superior?
 - ¿Qué beneficios ven en seguir estudiando?
 - ¿Saben dónde revisar la oferta educativa?
 - ¿La han revisado?
 - ¿Qué razones les impedirían continuar estudiando?
- ¿Cómo perciben el mercado laboral? **Mod. Explorar percepción del trabajo en la comunidad/Municipio/Estado**
 - ¿La formación adquirida les permitirá encontrar un trabajo remunerado?
 - ¿Dónde creen que encontrarán trabajo?
 - ¿Saben dónde pueden revisar la oferta laboral?
 - ¿La han revisado?

6. Uso, importancia, beneficios y cambios en la beca

- ¿Qué es lo primero que se les viene a la mente la palabra **beca**?

- ¿En qué se gasta la beca que reciben?
 - ¿La beca realmente contribuye a continuar sus estudios?
 - ¿La beca que reciben beneficia a demás miembros de su familia?
 - ¿En qué te gustaría que se gastara?
 - ¿En que sería verdaderamente importante que se gastara?
- ¿Para ustedes la beca de PROSPERA es un incentivo para seguir estudiando? **Mod. Dejar claro en las sesión que no es la inmediatez, sino en realidad estudiar el nivel superior**
- ¿A ustedes les beneficiaría que los apoyos del programa los reciba íntegros su mamá? **Mod. El apoyo económico y la alimentación**
 - ¿Qué ventajas y desventajas ven en unir todo los apoyos?
- Ahora pensemos en la siguiente situación, imaginemos que ustedes recibieran la beca y no sus mamás...
 - ¿Esto sería mejor o no sería lo mejor? ¿Por qué?
 - Además, imaginen que les dan una tarjeta de debito para que pueden ir por la beca ¿Les gustaría tener una tarjeta de débito para este propósito?
 - ¿Qué beneficios/limitantes ven?
 - ¿Para qué usarían la tarjeta?
 - ¿Es mejor que la beca se siga entregando a su mamá? ¿Por qué?
 - ¿Qué opinión les genera que se consulte a la familia (todos los miembros) sobre quién debe recibir la beca: ustedes o sus mamás?

CIERRE

Se aprovechará para profundizar o aclarar cualquier tema inconcluso o algo que no haya quedado claro del todo.

¡Muchas gracias!

Anexo 4. Guía para Grupo Focal Madres/Padres/Tutores- PROSPERA

FICHA DE REGISTRO (15_1361) PADRES_01		FOLIO PROSPERA:	
Fecha: _____ Hora: _____			
<p>→ El padre o madre de familia deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales y características familiares, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.</p>			
Nombre:	Edad: _____ años	Ocupación:	
Estado Civil: _____			
¿Cuál fue el último grado escolar que cursó? _____ a) Completo () b) Incompleto ()			
Por favor especifique la cantidad de artículos con los que cuenta su hogar:			
1. Cuántas habitaciones (excepto baños):	3. Con cuántos focos (Excepto los de aparatos electrodomésticos):	5. Cuenta con Estufa:	
2. Cuántos baños para uso de la familia:	4. Cuántos de esos baños cuentan con regadera:		
Por favor especifique:			
6. ¿Cuál es el último grado de estudios del Principal proveedor del Hogar? _____ a) Completo () b) Incompleto ()			
7. ¿Cuenta con Automóvil propio? a) No () b) Si ()			
8. La mayor parte de su casa ¿qué tipo de piso tiene?: a) Tierra () b) Cemento () c) Loseta () d) Azulejo () e) Otro (especifique) _____			
Por favor conteste lo siguiente:			
¿Cuántas personas viven en el mismo hogar? (sin incluirse) _____			
¿Qué parentesco tienen con usted las personas que integran tu familia?: <input type="checkbox"/> Esposo (a) <input type="checkbox"/> Hijos <input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Hermano (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Abuelo (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Otro parentesco. Especificar _____		¿Quién de su familia recibe los apoyos económicos? <input type="checkbox"/> Usted <input type="checkbox"/> Esposo (a) <input type="checkbox"/> Hijos <input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Hermano (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Abuelo (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Otro parentesco. Especificar _____	
¿Quién es el jefe del hogar (quien sostiene principalmente a la familia y toma las decisiones)? _____			
De sus hijos ¿Cuántos reciben beca de PROSPERA? _____			
Folio Interno _____	Fecha de Nacimiento _____	Firma del Participante _____	

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.
 - Para agilizar el análisis de información es de utilidad tomar video y grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que tomemos video y grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

1. Patrones de consumo

- Platiquemos un poco sobre los gastos en su hogar...
 - ¿En qué es en lo que más se gasta el dinero en su familia? **Mod. Explorar cómo y en qué se gasta el ingreso familiar**
 - ¿Cuál es el producto o artículo en el que más se gaste en tu casa? **Mod. Explorar el producto/artículo de mayor consumo familiar**
 - ¿En qué es indispensable gastar? ¿Qué no puede faltar en su casa? **Mod. Los consuman o no actualmente**
 - ¿En qué consideran que es más importante gastar el ingreso familiar?
 - ¿En qué les gustaría gastar el dinero en la familia?
 - Ustedes, cuando tienen dinero (para ustedes) ¿En qué lo gastan? **Mod. Explorar cómo hace uso de los recursos en alumno**

2. Causas de deserción escolar

- Ahora platiquemos de la escuela de sus hijos
 - ¿Quién eligió la escuela en la que estudian el bachillerato sus hijos?
 - ¿Por qué se eligió esta escuela?
 - ¿Qué piensan de que sus hijos estén estudiando el bachillerato?
 - ¿Es realmente importante que su hijo estudie el bachillerato?
 - ¿Ustedes por qué creen que ellos estudian bachillerato?
- ¿Conocen casos de jóvenes que hayan abandonado la escuela? ¿Por qué la abandonaron?
- Además de lo que me han comentado ¿Qué otras cosas consideran que provocan el abandono escolar?
- ¿Han tenido situaciones que les ha llevado a pensar que su hijo debe abandonar la escuela? Platiquenme un poco cuáles fueron...

3. Motivación para seguir en la escuela

- ¿De qué forma motivan a sus hijos para que asistan a la escuela?
 - ¿Qué consideran que es la mayor motivación para que sus hijos vayan a la escuela?
 - ¿De qué forma motivan a sus hijos para que estudien?
 - ¿Qué beneficios creen que les deja a sus hijos el estudio?
- ¿Sus hijos han faltado a la escuela?
 - Cuando ha sucedido ¿Cuáles son las causas en las que sus hijos han llegado a faltar a la escuela?
- ¿Sus hijos cursan alguna actividad extracurricular?
 - ¿Qué actividades extracurriculares cursan sus hijos?
 - ¿Es gratuita o tiene costo?

4. Características socioeconómicas, familiares e individuales

- ¿Alguien además del jefe del hogar hace aportaciones económicas en su familia?
- ¿Cuántas personas dependen del jefe del hogar?
- ¿Siempre han vivido en el lugar donde viven?
 - ¿En la misma comunidad? ¿Por qué?

- Platíqueme sobre su familia...
 - ¿Existen normas claras sobre el funcionamiento de la convivencia en su casa (horarios, reglas, comportamientos...)? **Mod: Explorar quién dicta esas normas en caso de haberlas y cuáles son.**
 - ¿Se reúnen en familia, en algún momento del día, para estar juntos y hacer cosas en común? **Mod: Explorar qué actividades realizan juntos y cuánto tiempo le dedican.**
 - ¿Cuáles temas de la escuela de los jóvenes, es motivo para considera una opinión familiar para tomar una decisión? **Mod: problemas con sus compañeros, bajo rendimiento, continuar o dejar la escuela.**
 - ¿Cómo creen que la ven sus hijos y esposos señora?
 - ¿Cómo es la relación con el resto de familia extensa? ¿Por qué?
 - **Mod: Explorar con quién conviven más, hermanos, tíos, papá, abuelos, les gusta convivir con ellos o no.**
 - Oigan ¿Cuándo tienen problemas sus hijos –en la escuela o con sus compañeros– acuden a ustedes como mamás, como una forma de encontrar una solución? **Mod: En caso de que no sea con la mamá con quién acuden.**
 - ¿En las decisiones que toman sus hijos, consideran la opinión de usted como mamá?, ¿por qué? ¿Qué pasa si no la consideran? **Mod: Explorar en qué tipo de decisiones consideran la opinión de sus mamás.**

5. Trayectorias educativas

- ¿Con qué estudios cuentan? ¿Hasta dónde estudiaron?
 - ¿Por qué estudiaron hasta ese nivel?
- ¿En alguna ocasión ustedes recibieron alguna beca o apoyo educativo para continuar estudiando?

6. Expectativas futuras de continuar en la educación superior y/o ingresar al mercado laboral.

- ¿Creen que es necesario que sus hijos continúen estudiando? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?
 - ¿Qué beneficios tendría su hijo si sigue estudiando?
 - ¿Creen que su hijo quiera seguir estudiando?
 - ¿Hasta qué nivel?
 - ¿Estudiará la universidad?
 - ¿Piensan que la formación adquirida en el bachillerato les permitirá a sus hijos llegar a la universidad?
 - ¿Saben si su hijo ha estudiado la oferta educativa? ¿La universidad a la que quieren ir?
 - ¿La han revisado?
 - ¿Qué razones les impedirían continuar estudiando a sus hijos?

- ¿Cómo perciben el mercado laboral para sus hijos? **Mod. Explorar percepción del trabajo en la comunidad/Municipio/Estado**
 - ¿Saben si su hijo está pensando buscar trabajo terminando el bachillerato?
 - ¿Piensan que la formación que su hijo está adquiriendo en la escuela les permitirá encontrar un trabajo remunerado?
 - ¿Un trabajo que se relacione con lo que estudió?
 - ¿Dónde creen que encontrarán trabajo? **Mod. Explorar percepción del trabajo en la comunidad/Municipio/Estado**
 - ¿Saben si su hijo revisa algún tipo de oferta laboral?

7. Uso, importancia, beneficios y cambios en la beca

- ¿Qué es lo primero que se les viene a la mente la palabra **beca**?
- ¿En qué se gasta la beca que se recibe? **Mod. ¿A qué se destina?**
 - ¿Consideran que el hecho que reciban sus hijos una beca, contribuye a que ellos estén asistiendo a la escuela?
 - ¿Consideran que la beca que reciben sus hijos, realmente contribuye a continuar sus estudios?
 - ¿La beca que reciben beneficia a más miembros de la familia?
- Ahora supongamos que todos los apoyos de la beca se unen ¿Cuáles serían las ventajas y desventajas si esto pasara? **Mod. El apoyo económico y la alimentación**
- Ahora pensemos en la siguiente situación, imaginemos que de ahora en adelante sus hijos recibieran la beca y no ustedes...
 - ¿Esto sería lo mejor o no sería lo mejor? ¿Por qué?
 - Además, imaginen que el gobierno les daría a sus hijos una tarjeta de debito para recibir su beca ¿Qué les parece?
 - ¿Qué beneficios/limitantes ven?
 - ¿Para qué creen que su hijo usaría la tarjeta?
 - ¿Es mejor que la beca se siga entregando a ustedes? ¿Por qué?
 - Desde su punto de vista ¿Se debe consultar a la familia (todos los miembros) sobre quién debería seguir recibiendo la beca?: el estudiante o ustedes

CIERRE

Se aprovechará para profundizar o aclarar cualquier tema inconcluso o algo que no haya quedado claro del todo.

¡Muchas gracias!

Anexo 5. Guía para Grupo Focal Docentes- PROSPERA

FICHA DE REGISTRO (13_1361) SESIONES MAESTROS_01		
Fecha: _____	Hora: _____	FOLIO: _____
<p>→ El personal docente o directivo deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.</p>		
Nombre: _____	Edad: _____ años	Profesión: _____
Estado Civil: _____		
<p>¿Cuál fue el último grado escolar que cursó?</p> <p>() Primaria</p> <p>() Secundaria</p> <p>() Preparatoria o Bachillerato</p> <p>() Normal</p> <p>() Carrera técnica o Comercial</p> <p>() Profesional o Superior</p> <p>() Maestría o Doctorado</p> <p>a) Completo () b) Incompleto ()</p>		
<p>¿Dónde trabaja?</p> <p>Nombre de la escuela preparatoria/bachillerato: _____</p> <p>Clave del Centro de Trabajo (CCT): _____</p> <p>Cargo en la preparatoria/bachillerato: _____</p>		
Folio Interno _____	Fecha de Nacimiento _____	Firma del Participante _____

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.
 - Para agilizar el análisis de información es de utilidad tomar video y grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que tomemos video y grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

1. Patrones de consumo

- Platiquemos un poco sobre el dinero de las becas PROSPERA que reciben los alumnos...
 - ¿En qué consideran que las familias se gastan el apoyo?

- Desde su punto de vista ¿En qué se lo deberían gastar? ¿Qué sería lo importante?
 - ¿Qué productos o artículos son lo que ustedes han observado que más consumen los alumnos?
 - ¿Qué o cuáles son los gastos que consideran que la familia debería priorizar para mejorar el rendimiento académico de sus hijos?

2. Causas de la deserción escolar

- ¿Cuántos de sus alumnos consideran que realmente querían estudiar en esta escuela?
- Desde su experiencia ¿Cuál es la importancia de estudiar el bachillerato?
 - ¿Por qué los jóvenes estudian el bachillerato? ¿Cuáles son sus motivos?
 - ¿Por qué creen que abandonan la escuela? ¿Cuáles son los motivos de la deserción escolar?
 - ¿Ustedes cómo podrían contribuir para disminuir el nivel de abandono escolar?
 - Desde su punto de vista ¿Consideran que el hecho de recibir la beca económica ayuda a evitar la deserción?

3. Motivación para seguir en la escuela

- ¿Encuentran motivación en sus estudiantes para asistir a la escuela? ¿Los notan motivados?
 - ¿Ustedes cómo o de qué forma los motivan para seguir asistiendo?
 - ¿Y para que estudien?
 - Desde su punto de vista ¿Consideran que el hecho de recibir la beca económica ayuda a mejorar el desempeño académico?
 - ¿Qué herramientas/habilidades creen que tienen los jóvenes para estudiar su bachillerato?

4. Características socioeconómicas, familiares e individuales

- ¿Ustedes saben cuál es el porcentaje de estudiantes que reciben becas?
 - ¿Saben si sus alumnos actualmente trabajan? ¿Sí? ¿No? **Mod: De ser necesario verbalizar que puede ser pago remunerado económicamente o no remunerado económicamente, en especie o algún tipo de intercambio.**
 - ¿Saben si de este ingreso que reciben (quienes lo reciban), aportan algún porcentaje al ingreso familiar o es sólo para ellos?
 - ¿Creen que la situación económica familiar afecta el rendimiento académico de los estudiantes? ¿Cómo?

5. Trayectorias educativas

- Hablando de ausentismo, ¿Cuál es el índice de ausentismo escolar?
- ¿Cuáles creen que son las causas del ausentismo en su escuela?
- De manera general ¿Cómo me dirían que es el desempeño académico de sus alumnos?
 - ¿Cuáles son las materias con mayor índice de reprobación?
 - ¿A qué lo atribuyen?
- De generaciones y años anteriores ¿Conocen el porcentaje de alumnos que han continuado sus estudios en nivel superior?

- ¿Qué impacto tiene el ausentismo en sus alumnos?

6. Expectativas futuras de continuar en la educación superior y/o ingresar al mercado laboral.

- ¿Creen que con la formación escolar que reciben sus alumnos podrán acceder a la universidad?
 - ¿Piensan que sus alumnos seguirán estudiando?
 - ¿Qué beneficios ven que sus alumnos obtengan si siguen estudiando?
 - ¿Creen que sus estudiantes visualizan la importancia de continuar con sus estudios?
¿Por qué si o por qué no?
 - ¿Sienten que sus alumnos buscan orientación en la escuela para planear su futuro?
 - ¿Tienen conocimiento si los alumnos han revisado la oferta educativa?
 - ¿Cuáles son las principales razones que ustedes ven, por la cual sus alumnos dejarían de seguir estudiando?
- ¿Cómo perciben el mercado laboral sus alumnos? **Mod. Explorar percepción del trabajo en la comunidad/Municipio/Estado**
 - ¿Cómo afecta el entorno social en la inserción laboral de los jóvenes?
 - ¿Conocen cuántos de sus alumnos planean entrar a trabajar al salir de la preparatoria?
 - ¿La formación adquirida les permitirá encontrar un trabajo remunerado?
 - ¿Y un trabajo relacionado a lo que estudien?
 - ¿Dónde creen que encontrarán trabajo sus alumnos?
 - ¿Saben dónde pueden revisar la oferta laboral sus alumnos?
 - ¿Saben si la han revisado?
 - ¿De qué forma motivan a sus alumnos a conocer el mercado laboral?

7. Uso, importancia, beneficios y cambios en la beca

- Desde su experiencia ¿Las familias de los becados en qué se gastan la beca?
 - ¿La beca realmente contribuye a que sigan estudiando?
 - ¿Tienen idea si la beca que reciben, beneficia a más miembros de la familia?
 - ¿En qué sería verdaderamente importante que se gastara esa beca?
- Desde su punto de vista ¿qué ventajas y desventajas tiene el que la madre reciba todos los apoyos de las becas? **Mod. El apoyo económico y la alimentación**
- Ahora pensemos en la siguiente situación, imaginemos que las becas las reciben los estudiantes y no las mamás...
 - ¿Cómo ven esta posibilidad?
 - ¿Qué ventajas y desventajas se tendrían? ¿Por qué?
 - Además, imaginen que a los alumnos les dan una tarjeta de debito para que pueden ir por la beca ¿Qué piensan al respecto?
 - ¿Para qué usarían la tarjeta?
 - ¿Es mejor que la beca se siga entregando a la mamá? ¿Por qué?
 - ¿Qué opinión les genera que se consulte a la familia de los becados (todos los miembros) sobre quién debe recibir la beca: el estudiante o la mamá?

CIERRE

Se aprovechará para profundizar o aclarar cualquier tema inconcluso o algo que no haya quedado claro del todo. ¡Muchas gracias!

Anexo 6. Guía para Grupo Focal Becarios PROBEMS

FICHA DE REGISTRO (PROBEMS) ALUMNOS_01

Fecha: _____ Hora: _____

→ El alumno deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales y características familiares, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.

Nombre:	Edad: _____ años	Ocupación:
Estado Civil: _____		
¿Dónde estudias y qué semestre estudias? Nombre de la escuela preparatoria/bachillerato: _____ Clave del Centro de Trabajo (CCT): _____ Semestre actual: _____		
Por favor especifica la cantidad de artículos con los que cuenta tu hogar:		
1. Cuántas habitaciones (excepto baños).	3. Con cuántos focos (Excepto los de aparatos electrodomésticos).	5. Cuenta con estufa.
2. Cuántos baños para uso de la familia.	4. Cuántos de esos baños cuentan con regadera.	
Por favor especifica:		
2. ¿Cuál es el último grado de estudios del principal proveedor del hogar? _____ a) Completo () b) Incompleto ()		
3. ¿En tu hogar cuentan con Automóvil propio? a) No () b) Sí ()		
4. La mayor parte de su casa ¿qué tipo de piso tiene?: a) Tierra () b) Cemento () c) Loseta () d) Azulejo () e) Otro (especifique) _____		
Por favor conteste lo siguiente:		
¿Cuántas personas viven en el mismo hogar? (sin incluirte) _____		
¿Qué parentesco tienen contigo las personas que integran tu familia?: () Padre () Madre () Esposo (a) () Hermano (a) ¿cuántos? _____ () Abuelo (a) ¿cuántos? _____ () Otro parentesco. Especificar _____		¿Quién de tu familia recibe los apoyos económicos? () Tú () Padre () Madre () Esposo (a) () Hermano (a) ¿cuántos? _____ () Abuelo (a) ¿cuántos? _____ () Otro parentesco. Especificar _____
¿Quién es el jefe del hogar (quien sostiene principalmente a la familia y toma las decisiones)? _____		
Cuántos años has recibido la beca PROBEMS: _____		
Si tiene hermanos ¿Cuántos reciben beca? _____		
Folio Interno _____	Fecha de Nacimiento _____	Firma del Participante _____

Inicio

Presentación y reglas de sesión:

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROBEMS en la Educación Media Superior.

El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROBEMS.

Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.

Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar el análisis de información es de utilidad tomar video y grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que tomemos video y grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

1. Patrones de consumo

- Platiquemos un poco sobre los gastos de su casa...
 - ¿En qué es en lo que más se gasta el dinero en su familia? **Mod. Explorar cómo y en qué se gasta el ingreso familiar**
 - ¿Cuál es el producto o artículo en el que más se gaste en tu casa? **Mod. Explorar el producto/artículo de mayor consumo familiar**
 - ¿En qué consideras que es más importante gastar el ingreso familiar?
 - ¿En qué te gustaría que se gastara el dinero en tu familia?
 - Ustedes, cuando tienen dinero (para ustedes) ¿En qué lo gastan? **Mod. Explorar cómo hace uso de los recursos en alumno**

2. Características socioeconómicas, familiares e individuales

- Platíquenme sobre su familia
 - ¿Existen normas claras sobre el funcionamiento de la convivencia en su casa (horarios, reglas, comportamientos,...)? **Mod: Explorar quien dicta esas normas en caso de haberlas y cuáles son.**
 - ¿Se reúnen con toda su familia, en algún momento del día, para estar juntos y hacer cosas en común? **Mod: Explorar que actividades realizan juntos y cuánto tiempo le dedican.**
 - ¿En temas de la escuela, sus padres consideran su opinión o platican con ustedes para tomar una decisión? **Mod: problemas son sus compañeros, bajo rendimiento, continuar o dejar la escuela.**
 - ¿Cómo describirían la relación con su mamá? **Mod: Explorar si es una relación de apertura y confianza o esta relación es de autoridad por parte de ellas.**
 - ¿Cómo es la relación con el resto de familia? **Mod: Explorar con quién conviven más, hermanos, tíos, papá, abuelos, les gusta convivir con ellos o no y ¿por qué?**
 - ¿En los problemas que llegan a tener en la escuela o con sus compañeros ustedes acuden a su mamá para que los ayude a encontrar una solución? **Mod: En caso de que no sea con la mamá con quién acuden.**
 - ¿En las decisiones que Ustedes toman, consideran la opinión de su mamá?, ¿por qué? ¿qué pasa si no la consideran? **Mod: Explorar en qué tipo de decisiones consideran la opinión de sus mamás.**
- Ahora hablemos de otro tema
 - ¿Actualmente trabajan? ¿Sí? ¿No? **Mod: De ser necesario verbalizar que puede ser pago remunerado económicamente o no remunerado económicamente, en especie o algún tipo de intercambio.**
 - De este ingreso que reciben (quienes lo reciban) ¿aportan algún porcentaje al ingreso familiar o es sólo para ustedes?

- Los que no trabajan, si tuvieran ingreso propio por su trabajo ¿ustedes aportarían parte al ingreso familiar?
- ¿De cuánto sería su aportación?
- ¿Por qué lo harían?

3. Motivación para seguir en la escuela

- Ahora platiquemos de otras cosas, de la escuela en particular
 - ¿Qué los motiva a estudiar? **Mod:Cuál es su motivo/motivación para seguir estudiando**
 - ¿Qué es lo bueno y qué es lo malo de venir al escuela? **Mod: Qué es lo que más les gusta de asistir a la escuela**
 - Desde su punto de vista ¿cuál es mayor beneficio que les deja el estudiar?
 - ¿Sienten que su familia los motiva/empuja/impulsa para estudiar? **Mod: Explorar cómo es que sienten que los motivan a estudiar el bachillerato**

4. Trayectorias educativas

- Platiquemos un poco sobre la escuela ¿Cómo van en la escuela?
- ¿Cuáles son los motivos por lo que llegan a faltar a la escuela?
- ¿Qué materias les parecen más difíciles/fáciles?
 - En lo que llevan del bachillerato ¿Qué materias han reprobado?
 - ¿Por qué las han reprobado? Cuéntenme un poco...
- ¿Qué actividades extraescolares realizan?
 - ¿Es gratuita o tiene costo?

5. Expectativas futuras de continuar en la educación superior y/o ingresar al mercado laboral.

- ¿Creen que con la formación escolar podrán acceder a la universidad?
 - ¿Piensan continuar estudiando la educación superior?
 - ¿Qué beneficios ven en seguir estudiando?
 - ¿Saben dónde revisar la oferta educativa?
 - ¿La han revisado?
 - ¿Qué razones les impedirían continuar estudiando?
- ¿Cómo perciben el mercado laboral? **Mod. Explorar percepción del trabajo en la comunidad/Municipio/Estado**
 - ¿La formación adquirida les permitirá encontrar un trabajo remunerado?
 - ¿Dónde creen que encontrarán trabajo?
 - ¿Saben dónde pueden revisar la oferta laboral?
 - ¿La han revisado?

6. Uso, importancia, beneficios y cambios en la beca

- ¿Qué es lo primero que se les viene a la mente la palabra **beca**?
- ¿En qué gastan la beca que reciben?
 - ¿La beca realmente contribuye a continuar sus estudios?

- ¿La beca que reciben beneficia a demás miembros de su familia?
- ¿En qué te gustaría gastarla?
- ¿En que sería verdaderamente importante que se gastara?
- ¿Para ustedes la beca de PROBEMS es un incentivo para seguir estudiando? **Mod. Dejar claro en las sesión que no es la inmediatez, sino en realidad estudiar el nivel superior**
- Ahora pensemos en la siguiente situación, imaginemos que su mamá/papá/tutor recibiera la beca y no ustedes...
 - ¿Qué ventajas y desventajas habría en ello?
 - Esto sería mejor para ustedes o no sería lo mejor? ¿Por qué?
 - Esto sería menor para su familia o no sería lo mejor? ¿Por qué?
 - Además, imaginen que les dan una tarjeta de debito para que pueden ir por la beca ¿Les gustaría tener una tarjeta de débito para este propósito?
 - ¿Qué beneficios/limitantes ven?
 - ¿Para qué usarían la tarjeta?
 - ¿Es mejor que la beca se siga entregando a Ustedes? ¿Por qué?
 - ¿Qué opinión les genera que se consulte a la familia (todos los miembros) sobre quién debe recibir la beca: ustedes o sus mamás?

CIERRE

Se aprovechará para profundizar o aclarar cualquier tema inconcluso o algo que no haya quedado claro del todo.

¡Muchas gracias!

Anexo 7. Consentimiento Informado Grupos Focales, Entrevistas y Discusión Familiar

A. Grupos de Tratamiento



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (GRUPO TRATAMIENTO)

Para titulares beneficiarias madres o tutoras de menores de edad

Título del proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA).**

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es _____. Trabajo para la empresa _____, la cual está recopilando información para el Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas, que forma parte de un proyecto de PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades), que consiste en que el becario(a) reciba de manera directa los apoyos monetarios en educación media superior y para el cual Usted y su familia han sido elegidos al azar para participar. Con la entrevista que le haremos se busca levantar información en adolescentes y sus familias en temas educativos como deserción y asistencia escolar, y otros como actividad laboral, hábitos alimenticios y de salud y consumo del hogar. La información que se obtenga con este estudio es importante porque ayudará a entender el problema de la deserción escolar y su atención a través de la entrega directa de los apoyos educativos a los becarios del programa que estudian media superior.

Procedimiento:

Si usted acepta participar junto con su hijo(a) menor de edad en este estudio, le haré algunas preguntas acerca del avance escolar de su hijo(a), su desempeño en la escuela, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que él/ella realiza, trabajo, así como sobre las decisiones que se toman en su hogar en temas de consumo familiar relacionadas con gastos en educación, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora. Le entrevistaremos en un espacio en que se buscará que haya privacidad y en un horario hábil. El cuestionario es aplicado por personal que ha sido capacitado y está plenamente identificado.

Riesgos:

No se prevén riesgos ni para usted ni para su hijo(a).

Beneficios:

Con su participación nos estará ofreciendo, de manera generosa, información valiosa que nos ayudará a conocer elementos para mejorar la situación escolar de los becarios de PROSPERA de media superior.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar para tener un mejor entendimiento de la efectividad de los apoyos educativos que entrega el programa. Su participación o decisión de no participar en el estudio no es perjudicial para usted o su hijo(a) como beneficiarios de PROSPERA.

Confidencialidad:

Toda la información que usted nos proporcione en el estudio será de carácter estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del mismo y no estará disponible para ningún otro propósito. Usted y su hijo(a) quedarán identificado(a) con un número y no con sus nombres. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos y de política pública, pero se presentarán de tal manera que ningún individuo pueda ser identificado.

Participación/ Retiro Voluntarios:

La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Si usted decide participar junto con su hijo menor de edad en éste, podrán retirarse en cualquier momento sin perjuicio alguno para ustedes. De la misma forma, usted y su hijo(a) pueden negarse a responder preguntas que les incomoden.

Contacto para dudas adicionales o quejas:

Si tiene dudas, preguntas adicionales, comentario o preocupación con respecto al estudio, puede comunicarse con el/la investigador/a responsable del proyecto: **Dr. Guillermo Vargas López** al siguiente número de teléfono: 01 55 5228 9917 Ext.: 4400 en un horario de: 08:00 a 16:00 hrs. Por parte de PROSPERA Programa de Inclusión Social, puede comunicarse con la **Mtra. Gabriela Vázquez Cermeño** a los siguientes números de teléfono: 01 55 5482 0700 Ext.: 60364 o 01 55 5598 7110 en un horario de: 09:30 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 hrs.

Si usted tiene preguntas generales relacionadas con sus derechos como participante de un estudio de investigación, puede comunicarse con el Presidente del Comité de Ética del Hospital Infantil de México Federico Gómez, **Dr. Luis Jasso Gutiérrez**, al teléfono 01 55 5228 9917 Ext. 4320 de 07:00 a 14:00 hrs. o si lo prefiere puede escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico ljasso@himfg.edu.mx.

Si usted acepta participar en el estudio, le entregaremos una copia de este documento que le pedimos sea tan amable de firmar.

Consentimiento para su participación y de su hijo(a) menor de edad en el estudio

Acepto voluntariamente participar junto con mi hijo/a en este estudio, comprendo el procedimiento a seguir y que, en cualquier momento, puedo decidir si yo y mi hijo dejaremos de participar en el mismo. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre del participante:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 1:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 2:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma o iniciales: _____

Título del proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA).**

Hola mi nombre es _____ y trabajo en (*empresa que levanta la información*). Actualmente mi empresa está colaborando con PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades) recopilando información acerca del Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas, una intervención reciente que consiste en que el becario(a) reciba de manera directa los apoyos monetarios en educación media superior y para la cual tú y tu familia han sido elegidos al azar para participar. El objetivo de esta investigación es levantar información en adolescentes y sus familias en temas educativos como deserción y asistencia escolar, y otros como actividad laboral, hábitos alimenticios / de salud y consumo del hogar, y para ello queremos pedirte que nos apoyes.

En este estudio te haremos una entrevista, donde te preguntaremos acerca de las decisiones que tomas en temas de tu avance escolar, desempeño, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que realizas, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora.

Tu participación en el estudio es totalmente voluntaria, pues aun cuando tu papá/mamá/tutor hayan dicho que puedes participar, sólo tú decides si finalmente quieres participar o no en esta entrevista. También es importante que sepas que no habrá ningún problema si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio o no deseas responder a alguna pregunta en particular.

Toda la información que nos proporcionas es completamente confidencial, es decir que únicamente la conocen las personas que forman parte del equipo de este estudio, queda registrada con un número y no con tu nombre o el de tu papá/mamá/tutor.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: _____

Fecha:

Día/ Mes/ Año

Firma o iniciales

Nombre Completo del Testigo 1:

Fecha:

Día/ Mes/ Año

Firma, iniciales o huella digital

Nombre Completo del Testigo 2:

Fecha:

Día/ Mes/ Año

Firma, iniciales o huella digital

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

Fecha: a _____ de _____ del 2015.

Observaciones: _____

B. Grupos de Control



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (GRUPO CONTROL)

Estrategias de
Acompañamiento y Servicios
Educativos S de RL de CV

EASE

Para titulares beneficiarias madres o tutoras de menores de edad

Título del proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA).**

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es _____. Trabajo para la empresa _____, la cual está recopilando información para el Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas, un estudio que forma parte de un proyecto de PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades) y para el cual Usted y su familia han sido elegidas al azar para participar. Con la entrevista que le haremos se busca levantar información en adolescentes y sus familias en temas educativos como deserción y asistencia escolar, y otros como actividad laboral, hábitos alimenticios y de salud y consumo del hogar. La información que se obtenga con este estudio es importante porque ayudará a entender el problema de la deserción escolar y su atención a través de la entrega directa de los apoyos educativos a los becarios del programa que estudian media superior.

Procedimiento:

Si usted acepta participar junto con su hijo(a) menor de edad en este estudio, le haré algunas preguntas acerca del avance escolar de su hijo(a), su desempeño en la escuela, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que él/ella realiza, trabajo, así como sobre las decisiones que se toman en su hogar en temas de consumo familiar relacionadas con gastos en educación, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora. Le entrevistaremos en un espacio en que se buscará que haya privacidad y en un horario hábil. El cuestionario es aplicado por personal que ha sido capacitado y está plenamente identificado.

Riesgos:

No se prevén riesgos ni para usted ni para su hijo(a).

Beneficios:

Con su participación nos estará ofreciendo, de manera generosa, información valiosa que nos ayudará a conocer elementos para mejorar la situación escolar de los becarios de PROSPERA de media superior.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar para tener un mejor

entendimiento de la efectividad de los apoyos educativos que entrega el programa. Su participación o decisión de no participar en el estudio no es perjudicial para usted o su hijo(a) como beneficiarios de PROSPERA.

Confidencialidad:

Toda la información que usted nos proporcione en el estudio será de carácter estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del mismo y no estará disponible para ningún otro propósito. Usted y su hijo(a) quedarán identificado(a) con un número y no con sus nombres. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos y de política pública, pero se presentarán de tal manera que ningún individuo pueda ser identificado.

Participación/ Retiro Voluntarios:

La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Si usted decide participar junto con su hijo menor de edad en éste, podrán retirarse en cualquier momento sin perjuicio alguno para ustedes. De la misma forma, usted y su hijo(a) pueden negarse a responder preguntas que les incomoden.

Contacto para dudas adicionales o quejas:

Si tiene dudas preguntas adicionales, comentario o preocupación con respecto al estudio, puede comunicarse con el/la investigador/a responsable del proyecto: **Dr. Guillermo Vargas López** al siguiente número de teléfono: 01 55 5228 9917 Ext.: 4400 en un horario de: 08:00 a 16:00 hrs. Por parte de PROSPERA Programa de Inclusión Social, puede comunicarse con la **Mtra. Gabriela Vázquez Cermeño** a los siguientes números de teléfono: 01 55 5482 0700 Ext.: 60364 o 01 55 5598 7110 en un horario de: 09:30 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 hrs.

Si usted tiene preguntas generales relacionadas con sus derechos como participante de un estudio de investigación, puede comunicarse con el Presidente del Comité de Ética del Hospital Infantil de México Federico Gómez, **Dr. Luis Jasso Gutiérrez**, al teléfono 01 55 5228 9917 Ext. 4320 de 07:00 a 14:00 hrs. o si lo prefiere puede escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico ljasso@himfg.edu.mx.

Si usted acepta participar en el estudio, le entregaremos una copia de este documento que le pedimos sea tan amable de firmar.

Consentimiento para su participación y de su hijo(a) menor de edad en el estudio

Acepto voluntariamente participar junto con mi hijo/a en este estudio, comprendo el procedimiento a seguir y que, en cualquier momento, puedo decidir si yo y mi hijo dejaremos de participar en el mismo. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre del participante:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 1:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 2:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma o iniciales: _____

**CARTA DE ASENTIMIENTO
(GRUPO CONTROL)
Para becarios(as) menores de edad**

Título del proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA).**

Hola mi nombre es _____ y trabajo en (*empresa que levanta la información*). Actualmente mi empresa está colaborando con PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades) recopilando información para el Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas, un proyecto de PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades) y para la cual tú y tu familia han sido elegidos al azar para participar. El objetivo de esta investigación es levantar información en adolescentes y sus familias en temas educativos como deserción y asistencia escolar, y otros como actividad laboral, hábitos alimenticios / de salud y consumo del hogar, y para ello queremos pedirte que nos apoyes.

En este estudio te haremos una entrevista, donde te preguntaremos acerca de las decisiones que tomas en temas de tu avance escolar, desempeño, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que realizas, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora.

Tu participación en el estudio es totalmente voluntaria, pues aun cuando tu papá/mamá/tutor hayan dicho que puedes participar, sólo tú decides si finalmente quieres participar o no en esta entrevista. También es importante que sepas que no habrá ningún problema si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio o no deseas responder a alguna pregunta en particular.

Toda la información que nos proporciones es completamente confidencial, es decir que únicamente la conocen las personas que forman parte del equipo de este estudio, queda registrada con un número y no con tu nombre o el de tu papá/mamá/tutor.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: _____

Fecha:

Día/ Mes/ Año

Firma o iniciales

Nombre Completo del Testigo 1:

Firma, iniciales o huella digital

Fecha:

Día/ Mes/ Año

Nombre Completo del Testigo 2:

Firma, iniciales o huella digital

Fecha:

Día/ Mes/ Año

D. Cartas para jóvenes son mayores de edad



CARTA DE CONSENTIMIENTO
INFORMADO ADULTOS
(GRUPO TRATAMIENTO)

Estrategias de
Acompañamiento y Servicios
Educativos S de RL de CV

EASE

Para becarios mayores de edad y Titulares Beneficiarias con becarios
mayores de edad

Título de proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA)**

Estimado(a) Señor/Señora/Joven:

Introducción y Objetivo:

PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades) en colaboración con (*Nombre de la empresa*) están recopilando información acerca del Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas, una intervención reciente que consiste en que el becario(a) reciba de manera directa los apoyos monetarios en educación media superior y para la cual usted/tú y su/tu familia han sido elegidos al azar para participar. El objetivo de este estudio es levantar información en adolescentes y sus familias en temas educativos como deserción y asistencia escolar, y otros como actividad laboral, hábitos alimenticios / de salud y consumo del hogar.

Procedimiento (Titular beneficiaria): Si Usted acepta participar en este proyecto, por medio de una entrevista le haremos algunas preguntas acerca del avance escolar de su hijo(a), su desempeño en la escuela, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que él/ella realiza, trabajo, así como sobre las decisiones que se toman en su hogar en temas de consumo familiar relacionadas con gastos en educación, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora. Le entrevistaremos en un lugar donde haya privacidad, en un horario hábil. Le aclaramos que el cuestionario será aplicado por personal capacitado y plenamente identificado.

Procedimiento (Joven): Si aceptas participar en este proyecto, por medio de una entrevista te haremos algunas preguntas acerca de tu avance escolar, tu desempeño en la escuela, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que realizas, trabajo, así como sobre las decisiones que se toman en su hogar en temas de consumo familiar relacionadas con gastos en educación, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora. Te entrevistaremos en un lugar donde haya privacidad, en un horario hábil. Te aclaramos que el cuestionario será aplicado por personal capacitado y plenamente identificado.

Beneficios: con su/tu participación nos estará(s) ofreciendo información valiosa que nos ayudará a conocer elementos para mejorar la situación escolar de los becarios de media superior.

Confidencialidad: Toda la información que (Usted) nos proporcione(s) para este proyecto será de carácter estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del mismo y no estará disponible para ningún otro propósito. (Usted) quedará(s) identificado(a) con un número y no con su/tu nombre. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos y de política pública, pero se presentarán de tal manera que ningún individuo pueda ser identificado.

Riesgos Potenciales/Compensación: Se considera que no existen riesgos potenciales por su/tu participación en este estudio. Si alguna de las preguntas le/te hicieran sentir un poco incómodo(a), tiene(s) el derecho de no responderla. (Usted) no recibirá(s) ningún pago por participar en el proyecto, y tampoco implicará algún costo para usted/ti.

Participación Voluntaria/Retiro: La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. (Usted) está(s) en plena libertad de negarse(te) a participar o dejar de participar en el mismo en cualquier momento. Su/Tu decisión de participar o de no participar no afectará de ninguna manera la forma en cómo le/te tratan como beneficiario(a) de PROSPERA Programa de Inclusión Social.

Números a Contactar: Si (usted) tiene(s) alguna pregunta, comentario o preocupación con respecto al proyecto, favor de llamar al investigador responsable del proyecto: **Dr. Guillermo Vargas López** al siguiente número de teléfono: 01 55 5228 9917 Ext.: 4400 en un horario de: 08:00 a 16:00 hrs. Por parte de PROSPERA Programa de Inclusión Social, puede(s) comunicarse(te) con la Mtra. Gabriela Vázquez Cermeño a los siguientes números de teléfono: 01 55 5482 0700 Ext.: 60364 o 01 55 5598 7110 en un horario de: 09:30 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 hrs.

Si (usted) tiene(s) preguntas generales relacionadas con sus/tus derechos como participante de un estudio de investigación, puede(s) hablar con el Presidente del Comité de Ética del Hospital Infantil de México Federico Gómez, **Dr. Luis Jasso Gutiérrez**, al teléfono 01 55 5228 9917 Ext. 4320 de 07:00 a 14:00 hrs. o si lo prefiere(s) puede(s) escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico ljasso@himfg.edu.mx.

Si (usted) acepta(s) participar en el estudio, le/te entregaremos una copia de este documento que le/te pedimos sea(s) tan amable de firmar.

Consentimiento para su participación en el estudio

Su/Tu firma indica su/tu aceptación para participar voluntariamente en el estudio denominado:

“Evaluación cualitativa y de impacto en una estrategia de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA)”.

Nombre del participante:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 1:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 2:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma o iniciales: _____

**CARTA DE CONSENTIMIENTO
INFORMADO ADULTOS
(GRUPO CONTROL)**

Para becarios mayores de edad y Titulares Beneficiarias con becarios
mayores de edad

Título de proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA)**

Estimado(a) Señor/Señora/Joven:

Introducción y Objetivo:

PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades) en colaboración con (*Nombre de la empresa*) están recopilando información para el Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas. El objetivo de este proyecto es levantar información en adolescentes y sus familias en temas educativos como deserción y asistencia escolar, y otros como actividad laboral, hábitos alimenticios / de salud y consumo del hogar.

El levantamiento de la información se está realizando entre los becarios que asisten a escuelas de media superior (bachillerato o preparatoria) que previamente han sido seleccionados al azar, así como a sus hogares, principalmente a las titulares beneficiarias de los mismos.

Procedimiento (Titular beneficiaria): Si Usted acepta participar en este proyecto, por medio de una entrevista le haremos algunas preguntas acerca del avance escolar de su hijo(a), su desempeño en la escuela, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que él/ella realiza, trabajo, así como sobre las decisiones que se toman en su hogar en temas de consumo familiar relacionadas con gastos en educación, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora. Le entrevistaremos en un lugar donde haya privacidad, en un horario hábil. Le aclaramos que el cuestionario será aplicado por personal capacitado y plenamente identificado.

Procedimiento (Joven): Si aceptas participar en este proyecto, por medio de una entrevista te haremos algunas preguntas acerca de tu avance escolar, tu desempeño en la escuela, y otros temas como hábitos de salud, hábitos alimenticios, gastos que realizas, trabajo, así como sobre las decisiones que se toman en su hogar en temas de consumo familiar relacionadas con gastos en educación, trabajo, entre otros. La duración aproximada de la entrevista es de una hora. Te entrevistaremos en un lugar donde haya privacidad, en un horario hábil. Te aclaramos que el cuestionario será aplicado por personal capacitado y plenamente identificado.

Beneficios: con su/tu participación nos estará(s) ofreciendo información valiosa que nos ayudará a conocer elementos para mejorar la situación escolar de los becarios de media superior.

Confidencialidad: Toda la información que (Usted) nos proporcione(s) para este proyecto será de carácter estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del mismo y no estará disponible para ningún otro propósito. (Usted) quedará(s) identificado(a) con un

número y no con su/tu nombre. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos y de política pública, pero se presentarán de tal manera que ningún individuo pueda ser identificado.

Riesgos Potenciales/Compensación: Se considera que no existen riesgos potenciales por su/tu participación en este estudio. Si alguna de las preguntas le/te hicieran sentir un poco incómodo(a), tiene(s) el derecho de no responderla. (Usted) no recibirá(s) ningún pago por participar en el proyecto, y tampoco implicará algún costo para usted/ti.

Participación Voluntaria/Retiro: La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. (Usted) está(s) en plena libertad de negarse(te) a participar o dejar de participar en el mismo en cualquier momento. Su/Tu decisión de participar o de no participar no afectará de ninguna manera la forma en cómo le/te tratan como beneficiario(a) de PROSPERA Programa de Inclusión Social.

Números a Contactar: Si (usted) tiene(s) alguna pregunta, comentario o preocupación con respecto al proyecto, favor de llamar al investigador responsable del proyecto: **Dr. Guillermo Vargas López** al siguiente número de teléfono: 01 55 5228 9917 Ext.: 4400 en un horario de: 08:00 a 16:00 hrs. Por parte de PROSPERA Programa de Inclusión Social, puede(s) comunicarse(te) con la **Mtra. Gabriela Vázquez Cermeño** a los siguientes números de teléfono: 01 55 5482 0700 Ext.: 60364 o 01 55 5598 7110 en un horario de: 09:30 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 hrs.

Si (usted) tiene(s) preguntas generales relacionadas con sus/tus derechos como participante de un estudio de investigación, puede(s) hablar con el Presidente del Comité de Ética del Hospital Infantil de México Federico Gómez, **Dr. Luis Jasso Gutiérrez**, al teléfono 01 55 5228 9917 Ext. 4320 de 07:00 a 14:00 hrs. o si lo prefiere(s) puede(s) escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico ljasso@himfg.edu.mx.

Si (usted) acepta(s) participar en el estudio, le/te entregaremos una copia de este documento que le/te pedimos sea(s) tan amable de firmar.

Consentimiento para su participación en el estudio

Su/Tu firma indica su/tu aceptación para participar voluntariamente en el estudio denominado:

“Evaluación cualitativa y de impacto en una estrategia de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA)”.

Nombre del participante:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 1:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 2:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma o iniciales: _____

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para madres o tutoras de menores de edad becarios(as) de PROBEMS

Título del proyecto: **Evaluación cualitativa y de impacto en una intervención de Cambio de Receptor de Becas de Educación Media Superior del Programa de Inclusión Social (PROSPERA).**

Estimada(o) señora/señor:

Por este medio le solicitamos la autorización para entrevistar a su hija(o) _____, quien es becaria(o) del Programa de Becas de Educación Media Superior (PROBEMS). Las preguntas a realizar son acerca de los patrones de consumo familiar, la dinámica familiar al interior de su hogar, así como su opinión sobre la entrega de las becas de PROBEMS, particularmente acerca de las ventajas y desventajas de que los apoyos se entreguen al becario(a), como sucede en el caso de este programa.

La información de dicha entrevista, es relevante para un estudio que estamos realizando para el Piloto Nuevo Esquema de Becas Educativas, proyecto de PROSPERA Programa de Inclusión Social (antes Oportunidades), donde se está valorando cambiar al receptor de los apoyos educativos que el programa otorga en educación media superior: de la titular beneficiaria al joven becario(a). La investigación que estamos haciendo ayudará a entender el problema de la deserción escolar y su atención a través de la entrega directa de los apoyos educativos a los becarios del programa que estudian media superior.

El mencionado estudio y la entrevista realizada a su hijo(a) no implican riesgo o costo alguno para las personas que participan en él, pues toda la información recabada se maneja de manera confidencial. Por lo antes señalado, y por la importancia de su colaboración, y la de su hijo(a), en este estudio, amablemente le solicito que nos otorgue su consentimiento a la participación del mismo en este estudio. Si usted no tiene ningún inconveniente, le solicitaré su firma o huella, en el documento que le daré a continuación.

De antemano, le agradecemos el tiempo que usted ha invertido en leer esta información.

Contacto para dudas adicionales o quejas: Si tiene dudas preguntas adicionales, comentario o preocupación con respecto al estudio, puede comunicarse con el/la investigador/a responsable del proyecto: **Dr. Guillermo Vargas López** al siguiente número de teléfono: 01 55 5228 9917 Ext.: 4400 en un horario de: 08:00 a 16:00 hrs. Por parte de PROSPERA Programa de Inclusión Social, puede comunicarse con la **Mtra. Gabriela Vázquez Cermeño** a los siguientes números de teléfono: 01 55 5482 0700 Ext.: 60364 o 01 55 5598 7110 en un horario de: 09:30 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 hrs.

Si usted tiene preguntas generales relacionadas con sus derechos como participante de un estudio de investigación, puede comunicarse con el Presidente del Comité de Ética del

Hospital Infantil de México Federico Gómez, **Dr. Luis Jasso Gutiérrez**, al teléfono 01 55 5228 9917 Ext. 4320 de 07:00 a 14:00 hrs. o si lo prefiere puede escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico ljasso@himfg.edu.mx.

Si usted acepta participar en el estudio, le entregaremos una copia de este documento que le pedimos sea tan amable de firmar.

Consentimiento para la participación de su hijo(a) menor de edad en el estudio

Acepto voluntariamente que mi hijo/a participe en este estudio, comprendo el procedimiento a seguir y que puedo decidir si mi hijo que mi hijo no participe en el mismo. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre del/ de la alumno(o)a becaria de PROBEMS
participante:

Fecha:

Nombre de la madre, padre o tutor del / de la alumno(o)a
becaria de PROBEMS participante

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 1:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre Completo del Testigo 2:

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma, iniciales o huella: _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Fecha:

Día / Mes / Año

Firma o iniciales: _____

Anexo 8. Formato de codificación de Grupos Focales

Ver archivo electrónico denominado “*Anexo 8_Formato Codificación GF*”

Anexo 9. Guía para Entrevistas a Profundidad - Alumnos PROSPERA

FIGURA DE REGISTRO (15_1361) ALUMNOS_01		FOLIO PROSPERA: _____	
Fecha: _____ Hora: _____			
<p>→ El alumno deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales y características familiares, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.</p>			
Nombre: _____	Edad: _____ años	Ocupación: _____	
Estado Civil: _____			
¿Dónde estudias y qué semestre estudias?			
Nombre de la escuela preparatoria/bachillerato: _____			
Clave del Centro de Trabajo (CCT): _____			
Semestre actual: _____			
Por favor especifica la cantidad de artículos con los que cuenta tu hogar:			
1. Cuántas habitaciones (excepto baños).		3. Con cuántos focos (Excepto los de aparatos electrodomésticos).	
2. Cuántos baños para uso de la familia.		4. Cuántos de esos baños cuentan con regadera.	
5. Cuenta con estufa.			
Por favor especifica:			
2. ¿Cuál es el último grado de estudios del principal proveedor del hogar? _____			
a) Completo () b) Incompleto ()			
3. ¿ En tu hogar cuentan con Automóvil propio? a) No () b) Sí ()			
4. La mayor parte de su casa ¿qué tipo de piso tiene?: a) Tierra () b) Cemento () c) Loseta () d) Azulejo () e) Otro (especifique) _____			
Por favor conteste lo siguiente:			
¿Cuántas personas viven en el mismo hogar? (sin incluirte) _____			
¿Qué parentesco tienen contigo las personas que integran tu familia?:		¿Quién de tu familia recibe los apoyos económicos?	
() Padre		() Tú	
() Madre		() Padre	
() Esposo (a)		() Madre	
() Hermano (a) ¿cuántos? _____		() Esposo (a)	
() Abuelo (a) ¿cuántos? _____		() Hermano (a) ¿cuántos? _____	
() Otro parentesco. Especificar _____		() Abuelo (a) ¿cuántos? _____	
		() Otro parentesco. Especificar _____	
¿Quién es el jefe del hogar (quien sostiene principalmente a la familia y toma las decisiones)? _____			
Año de registro PROSPERA: _____			
Si tiene hermanos ¿Cuántos reciben beca de PROSPERA? _____			
Folio Interno _____		Fecha de Nacimiento _____ Firma del Participante _____	

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar el análisis de información es de utilidad la grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

<p>Contexto del entrevistado</p>	<p>Platícame un poco de ti...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué te gusta/qué no te gusta? • ¿Cuáles dirías que son tus pasiones en la vida? • Si una palabra te definiera ¿cuál sería? ¿Por qué? • Para ti ¿Qué es ser responsable? • ¿Eres responsable? ¿En qué sí? ¿En qué no? <p>Mod: Explorar de manera general, no ser específico el algo, dejar que el entrevistado/a hable de gustos y disgustos. La idea de esta pregunta es comenzar a abrir y generar empatía.</p> <p>Hablando de ti, de lo que haces y de lo que te gusta, dime...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué opinas de trabajar? • ¿Trabajas? Mod: si es afirmativa, profundizar en el tipo de ingreso “económico, especie, trueque, ayuda...” Así como en jornadas. • Cuando has llegado a trabajar ¿qué haces con el dinero? Mod: Explorar si el dinero ganado es para uso personal • De esos ingresos a qué los destinan Mod. Preguntar en ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación • Tabaco y bebidas • Vestido y calzado • Contribución a los gastos del hogar • Higiene personal y salud • Educación cultura y recreación • Transporte y comunicación • Otro _____ • Si tuvieras 100 pesos ahorita ¿qué harías con ellos? Mod: Explorar el uso personal o su colaboración con la familia (sin ayudar)
<p>Características Socioeconómicas, familiares individuales e</p>	<p>Ahora platícame un poco de tu familia...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es tu familia? Mod. Explorar estructura y conformación familiar: Cuántos son, qué aportan, percepción general de cada uno. • En casi todas las familias tienen algún tipo de normas ¿Cuáles son las normas en tu casa? • ¿Existe un espacio/momento familiar en tu casa? ¿Cuándo están todos juntos? ¿Qué hacen en esas ocasiones? • ¿Cómo describirías la relación con tu mamá? • ¿Cómo es la relación con el resto de tu familia? • Regresando a tu mamá ¿En qué cosas tomas en cuenta su opinión y en qué cosas no la tomas en cuenta? ¿Qué pasa si no tomas en cuenta a tu mamá? • Y si llegas a tener problemas en tu escuela o con sus compañeros ¿Acudes con tu mamá para resolverlos? • Y en temas relacionados con la escuela ¿En qué temas o cosas que te suceden, tomas en cuenta la opinión de tus padres? • ¿Quién solventa los gastos de la familia? • ¿Quiénes de tu familia aportan dinero para tu casa/para la familia? • ¿Quién solventa tus gastos de la escuela? • ¿Conoces los ingresos familiares semanales/mensuales aproximados sin contar el apoyo de PROSPERA? ¿Cuánto es? <ul style="list-style-type: none"> • Menos de 1000 • Entre 1000 y menos de 3000

	<ul style="list-style-type: none"> • Entre 3000 y menos de 6000 • 6000 o más • Otro _____
Patrones de consumo	<ul style="list-style-type: none"> • Ahora, cuéntame ¿cómo se gasta el dinero en tu casa? Mod: Respuesta en espontaneo • En tu familia, cuánto dinero destinan a la semana para... Mod: Respuestas en ayudado, pero asociando con la respuesta anterior... <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Mantenimiento del hogar • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ • Cuando tú tienes dinero ¿en qué los gastas? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ • Desde tu punto de vista ¿En qué es más importante gastar los ingresos familiares? Mod: Respuesta en espontaneo • Ahora, a ti en particular ¿En qué te gustaría que se gastaran los ingresos de la familia? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>Después de todo lo que me has del dinero, ¿En qué sientes que es en lo que más se les va/acaba el dinero?</p>

<p>Causas de deserción escolar</p>	<p>Hace ratito ya tocamos un poco el tema de la escuela, regresemos un poquito...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Te gusta estudiar? ¿Por qué? • ¿Qué utilidad le ves al estudio? • Tu ¿por qué estudias la preparatoria? • ¿Cómo llegaste a esta escuela? ¿Por qué elegiste estar en esta escuela? Mod: explorar qué otras opciones educativas tenía el becario ¿Cuántas y cuáles eran las opciones que tenías? • ¿Esta es a la única escuela de preparatoria/bachillerato a la que has asistido? ¿Por qué? Mod: Explorar posibles cambios de escuelas y sus motivos • ¿Cuánto tiempo te haces de tu casa a la escuela? ¿cómo te vienes? • ¿Qué opina la familia de qué estudies la preparatoria? • ¿Por qué estás en este turno? • ¿Qué me podrías decir de las instalaciones/los maestros/tus compañeros de la escuela? • ¿Cómo vas/qué tal vas en la escuela? • Si yo te digo “materias fáciles/difíciles” ¿Qué me dirías? ¿Por qué? • ¿Alguna vez te dieron de baja por reprobado materias? • Si yo te digo “discriminación en la escuela” ¿qué me dirías? • ¿Te has sentido discriminado por tu forma de pensar o vestir? • ¿Conoces si tus compañeros discriminan a alguien por su forma de pensar o vestir? • ¿Has tenido problemas en la escuela por indisciplina? • ¿Has tenido problemas con compañeros debido a que te molestan? • En este momento qué consideras más importante ¿trabajar o estudiar? • ¿Alguna vez ha faltado dinero en tu hogar para tus útiles, pasajes o inscripción? Platícame un poco
<p>Patrones de consumo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ahora, cuéntame ¿cómo se gasta el dinero en tu casa? Mod: Respuesta en espontaneo • En tu familia, cuánto dinero destinan a la semana para... Mod: Respuestas en ayudado, pero asociando con la respuesta anterior... <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Mantenimiento del hogar • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ • Cuando tú tienes dinero ¿en qué los gastas? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación

	<ul style="list-style-type: none"> • Otro _____ • Desde tu punto de vista ¿En qué es más importante gastar los ingresos familiares? Mod: Respuesta en espontaneo • Ahora, a ti en particular ¿En qué te gustaría que se gastaran los ingresos de la familia? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>Después de todo lo que me has del dinero, ¿En qué sientes que es en lo que más se les va/acaba el dinero?</p>
<p>Causas de deserción escolar</p>	<p>Hace ratito ya tocamos un poco el tema de la escuela, regresemos un poquito...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Te gusta estudiar? ¿Por qué? • ¿Qué utilidad le ves al estudio? • Tu ¿por qué estudias la preparatoria? • ¿Cómo llegaste a esta escuela? ¿Por qué elegiste estar en esta escuela? Mod: explorar qué otras opciones educativas tenía el becario ¿Cuántas y cuáles eran las opciones que tenías? • ¿Esta es a la única escuela de preparatoria/bachillerato a la que has asistido? ¿Por qué? Mod: Explorar posibles cambios de escuelas y sus motivos • ¿Cuánto tiempo te haces de tu casa a la escuela? ¿cómo te vienes? • ¿Qué opina la familia de que estudies la preparatoria? • ¿Por qué estás en este turno? • ¿Qué me podrías decir de las instalaciones/los maestros/tus compañeros de la escuela? • ¿Cómo vas/qué tal vas en la escuela? • Si yo te digo “materias fáciles/difíciles” ¿Qué me dirías? ¿Por qué? • ¿Alguna vez te dieron de baja por reprobado materias? • Si yo te digo “discriminación en la escuela” ¿qué me dirías? • ¿Te has sentido discriminado por tu forma de pensar o vestir? • ¿Conoces si tus compañeros discriminan a alguien por su forma de pensar o vestir? • ¿Has tenido problemas en la escuela por indisciplina? • ¿Has tenido problemas con compañeros debido a que te molestan? • En este momento qué consideras más importante ¿trabajar o estudiar? • ¿Alguna vez ha faltado dinero en tu hogar para tus útiles, pasajes o inscripción? Platícame un poco
<p>Motivación para seguir en la escuela</p>	<p>¿Qué te motiva a estudiar? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encontrar empleo • Tener una profesión

	<ul style="list-style-type: none"> • Bienestar económico • Aprender más • Satisfacer a mis padres • Recibir una beca • Otro _____ <p>¿Qué es lo que más te gusta de asistir a la escuela? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convivir con mis amigos • Aprender de mis maestros • Alguna clase específica • Practicar algún deporte • Conocer gente • Actividades extracurriculares • Prepararme para una profesión • Otro _____ <p>¿Qué beneficios crees que te deja estar estudiando? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar mis habilidades • Tener conocimientos para conseguir un empleo • Recibir beca • Ser útil para los demás • Otro _____ <p>¿Tú familia tiene interés en que estudies el bachillerato, y para qué? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prepararme para una profesión • Desarrollar mis habilidades • Tener conocimientos para conseguir un empleo • Recibir beca • Ser útil para los demás • Otro _____
--	--

<p>Trayectorias educativas</p>	<p>¿En las dos últimas semanas cuantas veces has faltado a la escuela?, ¿Cuáles son los motivos?</p> <p>¿En lo que llevas del bachillerato has reprobado materias, cuantas?, ¿cuál ha si sido la causa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desmotivación • Falta de recursos • Problemas familiares • Problemas de salud • Otros _____ <p>¿Realizas alguna actividad extraescolar?, ¿cuál?, ¿es gratuita o tiene costo?</p>
--------------------------------	--

<p>Uso de la beca</p>	<p>¿En qué se gasta la beca que recibes? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación • Tabaco y bebidas • Vestido y calzado • Contribución a los gastos del hogar • Higiene personal y salud • Educación cultura y recreación • Transporte y comunicación • Otro _____
<p>Importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción</p>	<p>¿Qué aspectos te motivan a seguir a seguir estudiando? ¿Si no recibieras la beca tendrías opción de continuar estudiando?</p>
<p>Expectativa laboral y educativa futura</p>	<p>¿Piensas encontrar trabajo en tu propia comunidad? ¿De qué? ¿Existen oportunidades laborales en tu comunidad? ¿Piensas que la formación adquirida te permitirá encontrar un trabajo relacionado a tus estudios? ¿Piensas que la formación adquirida te permitirá acceder a la universidad? ¿Cómo percibes el mercado laboral?</p>
<p>Valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo</p>	<p>¿Qué beneficios tiene el continuar estudiando?</p>
<p>Expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral</p>	<p>¿Piensas continuar estudiando la educación superior? Si, ¿Para qué quieres continuar tus estudios? ¿Qué razones te impedirían continuar estudiando? ¿Al terminar el bachillerato si aún no trabajas piensas buscar empleo? ¿Conoces dónde informarte sobre la oferta educativa? ¿Conoces dónde informarte sobre la oferta laboral? ¿Has revisado la oferta educativa? ¿Has revisado la oferta laboral? ¿Sabes dónde informarte sobre la oferta educativa y laboral? ¿Dónde?</p>
<p>Beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el Consumo)</p>	<p>¿Quién administra el apoyo que recibes de tu beca? ¿Qué beneficio recibes de tu beca? Mod. Te toca algo directo de tu beca ¿Conoces el apoyo que recibes como beca? ¿La beca que recibes beneficia a los demás miembros de tu familia? ¿La beca que recibes te beneficia a ti, cómo? ¿Consideras que tú podrías administrar los recursos de tu beca? Mod: Profundizar, tu cómo lo harías Bueno, después de todo lo que me has dicho ¿Consideras que tú deberías recibir la beca o tu mamá o titular del beneficiario? ¿Por qué? ¿Qué opinas de qué se consulte a la familia sobre quién debe recibir la beca, si el estudiante o el padre de familia?</p>
<p>Cierre</p>	<p>¿Existe algún otro comentario que quieras agregar?</p>

Anexo 10. Guía para Entrevistas a Profundidad – Madre o tutor PROSPERA

FICHA DE REGISTRO (15_1361) PADRES_01		FOLIO PROSPERA:	
Fecha: _____ Hora: _____			
<p>→ El padre o madre de familia deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales y características familiares, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.</p>			
Nombre:	Edad: _____ años	Ocupación:	
Estado Civil: _____			
¿Cuál fue el último grado escolar que cursó? _____ a) Completo () b) Incompleto ()			
Por favor especifique la cantidad de artículos con los que cuenta su hogar:			
1. Cuántas habitaciones (excepto baños):	3. Con cuántos focos (Excepto los de aparatos electrodomésticos):	5. Cuenta con Estufa:	
2. Cuántos baños para uso de la familia:	4. Cuántos de esos baños cuentan con regadera:		
Por favor especifique:			
6. ¿Cuál es el último grado de estudios del Principal proveedor del Hogar? _____ a) Completo () b) Incompleto ()			
7. ¿Cuenta con Automóvil propio? a) No () b) Sí ()			
8. La mayor parte de su casa ¿qué tipo de piso tiene?: a) Tierra () b) Cemento () c) Loseta () d) Azulejo () e) Otro (especifique) _____			
Por favor conteste lo siguiente:			
¿Cuántas personas viven en el mismo hogar? (sin incluirse) _____			
¿Qué parentesco tienen con usted las personas que integran tu familia?:		¿Quién de su familia recibe los apoyos económicos?	
<input type="checkbox"/> Esposo (a) <input type="checkbox"/> Hijos <input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Hermano (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Abuelo (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Otro parentesco. Especificar _____		<input type="checkbox"/> Usted <input type="checkbox"/> Esposo (a) <input type="checkbox"/> Hijos <input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Hermano (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Abuelo (a) ¿cuántos? _____ <input type="checkbox"/> Otro parentesco. Especificar _____	
¿Quién es el jefe del hogar (quien sostiene principalmente a la familia y toma las decisiones)? _____			
De sus hijos ¿Cuántos reciben beca de PROSPERA? _____			
Folio Interno _____		Fecha de Nacimiento _____ Firma del Participante _____	

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar el análisis de información es de utilidad la grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

<p>Contexto del entrevistado</p>	<p>Platícame un poco de usted...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le gusta/qué no le gusta en la vida? • ¿Cuáles son sus sueños? ¿Qué es lo que más le gustaría que pasara en la vida? <p>Mod: Explorar de manera general, no ser específico en algo, dejar que el entrevistado/a hable de gustos y disgustos. La idea de esta pregunta es comenzar a abrir y generar empatía.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para usted ¿Qué significa la palabra “responsabilidad”? • ¿Cómo sabe usted cuando una persona es responsable? • Describame a una persona responsable • ¿Cómo sería? ¿Qué haría? ¿Qué diría?
<p>Características Socioeconómicas, familiares individuales</p>	<p>Ahora platícame un poco de su familia...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es su familia? Mod. Explorar estructura y conformación familiar: Cuántos son, qué aportan, percepción general de cada uno. • ¿Existe un espacio/momento familiar en su casa? ¿Cuándo están todos juntos? ¿Qué hacen en esas ocasiones? • ¿Cómo creen que la ven sus hijos y esposos señora? • ¿En las decisiones que toman sus hijos, consideran la opinión de usted como mamá?, ¿por qué? ¿Qué pasa si no la consideran? Mod: Explorar en qué tipo de decisiones consideran la opinión de sus mamás. • ¿Cómo es la relación con el resto de familia extensa? ¿Por qué? Mod: Explorar con quién conviven más, hermanos, tíos, papá, abuelos, les gusta convivir con ellos o no. • En casi todas las familias tienen algún tipo de reglas/normas ¿En su casa hay reglas/normas? ¿Cuáles son? • Si yo fuera su hijo/hija ¿Qué reglas debería seguir? • Hace un momento me dijo que ser responsable era... ¿cómo inculca la responsabilidad en sus hijos/hijas? • ¿La responsabilidad de una hija es la misma responsabilidad que tiene un hijo? <p>Regresemos a su familia</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién solventa los gastos generales del hogar? • ¿Quién solventa lo gastos de las escuela de su hijo (becario)? • ¿Cuántos miembros de la familia aportan un ingreso al hogar? <p>De cuánto es el ingreso familiar aproximado (sin contar beca)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menos de 1000 • Entre 1000 y menos de 3000 • Entre 3000 y menos de 6000 • 6000 o más <ul style="list-style-type: none"> • ¿Usted qué opina de que los hijos trabajen? • ¿Sus hijos trabajan? • Su hijo/hija (becario) ¿Trabaja? Mod: si es afirmativa, profundizar en el tipo de ingreso “económico, especie, trueque, ayuda...” Así como en jornadas. • Cuando ha llegado a trabajar ¿qué hace él/ella con el dinero? Mod: Explorar si el dinero ganado es para uso personal <ul style="list-style-type: none"> • Si su hijo/hija tuviera 100 pesos ahora mismo ¿en qué cree que se los gastaría?

	<p>Mod: Explorar el uso personal o su colaboración con la familia (sin ayudar)</p>
<p>Patrones de consumo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ahora, cuéntame ¿cómo se gasta el dinero en su casa? Mod: Respuesta en espontaneo • En su familia, cuánto dinero destinan a la semana para... Mod: Respuestas en ayudado, pero asociando con la respuesta anterior... <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Mantenimiento del hogar • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ • Cuando usted tiene dinero exclusivamente para usted ¿en qué lo gasta? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ • Desde su punto de vista ¿En qué es más importante gastar los ingresos familiares? Mod: Respuesta en espontaneo • Ahora, para usted en particular ¿En qué le gustaría que se gastaran los ingresos de la familia? Mod: Respuesta en espontaneo; luego proceder con el ayudado <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Alimentación • Tabaco y bebidas • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>Después de todo lo que me ha dicho del dinero, ¿En qué siente que es en lo que más se les va/acaba el dinero?</p>

<p>Causas de deserción escolar</p>	<p>Ahora hablemos un poco de si hijo/hija y la escuela</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién eligió la escuela en la que estudia el bachillerato su hijo? ¿Y cuáles fueron los motivos? • ¿Cuántas opciones de preparatoria tenía su hijo? • ¿Alguna vez ha faltado dinero en si hogar para los útiles escolares, pasajes o inscripción de sus hijos? • ¿Su hijo está en un turno en el que no quería? • ¿Alguna vez dieron de baja a su hijo por reprobar materias? • ¿A su hijo le gusta estudiar? • ¿Su hijo ha tenido problemas en la escuela por indisciplina? • ¿Has notado si se le dificulta alguna materia, cuál? • ¿Cuál es el tiempo de traslado de su hijo de su casa a la escuela? • ¿Su hijo se ha cambiado de escuela? Mod: Si la respuesta es afirmativa ¿profundizar sobre los motivos? • ¿Conoce si ha tenido problemas con sus compañeros debido a que lo molestan? • ¿Su hijo ha sido discriminado por su forma de pensar o vestir? • ¿Cuáles temas de la escuela de los jóvenes, es motivo para buscar una opinión familiar? • Oigan ¿Cuándo tienen problemas sus hijos -en la escuela o con sus compañeros- acuden a ustedes como mamás, como una forma de encontrar una solución? Mod: En caso de que no sea con la mamá con quién acuden. • ¿Sabe si a su hijo le disgustan las instalaciones de la escuela? • ¿Considera que asistir a la escuela tiene utilidad para su hijo? • ¿Cuáles son las razones por las que su hijo estudia el bachillerato? • ¿Qué opina de que su hijo estudie la preparatoria? • ¿En este momento qué considera que es más importante para su hijo, trabajar o estudiar? • En este momento qué considera más importante para su familia, que su hijo ¿trabaje o estudie?
------------------------------------	---

<p>Motivación para seguir en la escuela</p>	<p>¿De qué forma motiva a sus hijos para que asistan a la escuela y estudien?</p> <p>¿Apoya a sus hijos en sus actividades escolares?, ¿de qué forma?</p> <p>¿Qué considera que es lo que más le motiva para ir a la escuela?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convivir con sus amigos • Aprender de sus maestros • Alguna clase específica • Practicar algún deporte • Conocer gente • Actividades extracurriculares • Prepararse para una profesión <p>¿Qué beneficios considera que le deja a su hijo estar estudiando?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar sus habilidades • Tener conocimientos para conseguir un empleo • Recibir beca • Ser útil para los demás <p>¿Le interesa que su hijo concluya el bachillerato, y por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prepararse para una profesión • Desarrollar sus habilidades • Tenga conocimientos para conseguir un empleo • Recibir beca • Ser útil para los demás
<p>Trayectorias educativas</p>	<p>¿En las dos últimas semanas sabe cuántas veces ha faltado su hijo a la escuela? ¿Cuáles son los motivos?</p> <p>¿Conoce si alguna materia se le dificulta?</p> <p>¿En lo que lleva del bachillerato conoce si ha reprobado materias, cuántas?</p> <p>¿Cuál ha si sido la causa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desmotivación • Falta de recursos • Problemas familiares • Problemas de salud • Otro _____ <p>¿Su hijo realiza alguna actividad extraescolar, cuál, es gratuita, tiene costo?</p>
<p>Uso de la beca</p>	<p>¿En qué se gasta principalmente la beca que recibe de su hijo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación • Tabaco y bebidas • Vestido y calzado • Contribución a los gastos del hogar • Higiene personal y salud • Educación cultura y recreación • Transporte y comunicación

<p>Importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera que la beca es un motivo para que su hijo continúe estudiando? • ¿Si no recibiera la beca, su hijo tendría opción de continuar estudiando?
<p>Expectativa laboral y educativa futura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen oportunidades laborales en su comunidad/municipio/estado? • ¿Piensa que la formación adquirida le permitirá a su hijo encontrar un trabajo relacionado a sus estudios? • ¿Piensa que la formación adquirida le permitirá acceder a la universidad? • ¿Cómo percibe el mercado laboral?
<p>Valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué beneficios tiene el continuar estudiando? • ¿Cree que es necesario que su hijo continúe estudiando? • ¿Cuál es el beneficio que su hijo tendría si continuara estudiando?
<p>Expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiere que su hijo continúe estudiando la Universidad? • ¿Cree que su hijo desea seguir estudiando? ¿por qué lo sabe? • ¿Conoce si ha revisado la oferta educativa? • ¿Conoce si ha revisado la oferta laboral? • ¿Qué razones le impedirían a su hijo continuar estudiando?
<p>Beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el Consumo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién administra el apoyo de la(s) beca(s)? • ¿Qué criterio toman para distribuir el recurso? • ¿Cuál es el monto de la beca de su hijo? • ¿La beca beneficia a los demás miembros de su familia? • ¿La beca beneficia a su hijo directamente? ¿cómo? • ¿Considera que tiene alguna ventaja el entregarle al apoyo de la beca a su hijo? • ¿Considera que su hijo administraría bien los recursos que recibe de su beca? • Bueno, después de todo lo que me ha dicho ¿Considera que usted debería recibir la beca o el becario/becaria? ¿Por qué? • ¿Qué sería lo bueno/malo si su hijo/hija recibiera directamente la beca? • ¿Qué opina de qué se consulte a la familia sobre quién debe recibir la beca, si el estudiante o el padre de familia? <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
<p>Cierre</p>	<p>¿Existe algún otro comentario que quiera agregar?</p>

Anexo 11. Guía para Entrevistas a Profundidad- Becarios PROBEMS

FICHA DE REGISTRO (PROBEMS) ALUMNOS				
Fecha: _____		Hora: _____		
<p>→ El alumno deberá llenar este formato de registro con algunos datos generales y características familiares, toda la información es confidencial y serán utilizadas solo con fines estadísticos y de manera agregada.</p>				
Nombre: _____		Edad: _____ años	Ocupación: _____	
Estado Civil: _____				
¿Dónde estudias y qué semestre estudias?				
Nombre de la escuela preparatoria/bachillerato: _____				
Clave del Centro de Trabajo (CCT): _____				
Semestre actual: _____				
Por favor especifica la cantidad de artículos con los que cuenta tu hogar:				
1. Cuántas habitaciones (excepto baños).		3. Con cuántos focos (Excepto los de aparatos electrodomésticos).		5. Cuenta con estufa.
2. Cuántos baños para uso de la familia.		4. Cuántos de esos baños cuentan con regadera.		
Por favor especifica:				
2. ¿Cuál es el último grado de estudios del principal proveedor del hogar? _____				
a) Completo () b) Incompleto ()				
3. ¿ En tu hogar cuentan con Automóvil propio? a) No () b) Sí ()				
4. La mayor parte de su casa ¿qué tipo de piso tiene?: a) Tierra () b) Cemento () c) Loseta () d) Azulejo () e) Otro (especifique) _____				
Por favor conteste lo siguiente:				
¿Cuántas personas viven en el mismo hogar? (sin incluirte) _____				
¿Que parentesco tienen contigo las personas que integran tu familia?:		¿Quién de tu familia recibe los apoyos económicos?		
() Padre		() Tú		
() Madre		() Padre		
() Esposo (a)		() Madre		
() Hermano (a) ¿cuántos? _____		() Esposo (a)		
() Abuelo (a) ¿cuántos? _____		() Hermano (a) ¿cuántos? _____		
() Otro parentesco. Especificar _____		() Abuelo (a) ¿cuántos? _____		
		() Otro parentesco. Especificar _____		
¿Quién es el jefe del hogar (quien sostiene principalmente a la familia y toma las decisiones)? _____				
Cuántos años has recibido la beca PROBEMS: _____				
Si tiene hermanos ¿Cuántos reciben beca? _____				
Folio Interno _____		Fecha de Nacimiento _____		Firma del Participante _____

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar el análisis de información es de utilidad la grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

<p>Patrones de consumo</p>	<p>de ¿Qué porcentaje aproximado destinan en tu familia al consumo de los siguientes artículos? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Tabaco y bebidas • Mantenimiento del hogar • Alimentación • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>Quando tienes recursos económicos ¿en qué los gastas principalmente? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Tabaco y bebidas • Alimentación • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>¿En qué consideras que es más importante gastar los ingresos familiares? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Tabaco y bebidas • Alimentación • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>¿En qué te gustaría que se gastaran los ingresos familiares? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento • Tabaco y bebidas • Alimentación • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>¿Qué producto o artículo son los que más se consumen en su casa? _____</p>
-----------------------------------	---

<p>Causas de deserción escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La preparatoria/bachillerato en la que estudias fue de tu elección? Mod: si no fue de su elección ¿Por qué estás en esta escuela? ¿Cuántas y cuáles eran las opciones de preparatoria/bachillerato tenías? • ¿Alguna vez ha faltado dinero en tu hogar para tus útiles, pasajes o inscripción? Platícame un poco • ¿Estás en un turno que no querías? • ¿Alguna vez te dieron de baja por reprobar materias? • ¿Te gusta estudiar? • ¿Has tenido problemas en la escuela por indisciplina? • ¿Se te dificulta alguna materia, cuál y porque? • ¿Cuál es el tiempo de traslado de tu casa a tu escuela? • ¿Te has cambiado de escuela y cuáles han sido los motivos? • ¿Has tenido problemas con compañeros debido a que te molestan? • ¿Te has sentido discriminado por tu forma de pensar o vestir? • ¿Conoces si tus compañeros discriminan a alguien por su forma de pensar o vestir? • ¿Te disgustan las instalaciones de la escuela? • ¿Consideras que la escuela tiene utilidad? • ¿Porque estudias la preparatoria? • ¿Qué opina la familia de qué estudies la preparatoria? • ¿En este momento qué consideras más importante trabajar o estudiar? • ¿Trabajas? Mod. Si no trabaja ¿Has considerado trabajar? Mod. Profundizar ¿Por qué no lo has hecho? <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
---	---

Motivación para seguir en la escuela	<p>¿Qué te motiva a estudiar? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none">• Encontrar empleo• Tener una profesión• Bienestar económico• Aprender más• Satisfacer a mis padres• Recibir una beca• Otro _____ <p>¿Qué es lo que más te gusta de asistir a la escuela? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none">• Convivir con mis amigos• Aprender de mis maestros• Alguna clase específica• Practicar algún deporte• Conocer gente• Actividades extracurriculares• Prepararme para una profesión• Otro _____ <p>¿Qué beneficios crees que te deja estar estudiando? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none">• Desarrollar mis habilidades• Tener conocimientos para conseguir un empleo• Recibir beca• Ser útil para los demás• Otro _____ <p>¿Tú familia tiene interés en que estudies el bachillerato, y para qué? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none">• Prepararme para una profesión• Desarrollar mis habilidades• Tener conocimientos para conseguir un empleo• Recibir beca• Ser útil para los demás• Otro _____ <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
---	---

<p>Características Socioeconómicas, familiares e individuales</p>	<p>¿Existen normas claras sobre el funcionamiento de la convivencia en su casa (horarios, reglas, comportamientos,...)? Mod: Explorar quien dicta esas normas en caso de haberlas y cuáles son.</p> <p>¿Se reúnen con toda su familia, en algún momento del día, para estar juntos y hacer cosas en común? Mod: Explorar que actividades realizan juntos y cuánto tiempo le dedican.</p> <p>¿En temas de la escuela, sus padres consideran su opinión o platican con ustedes para tomar una decisión? Mod: problemas son sus compañeros, bajo rendimiento, continuar o dejar la escuela.</p> <p>¿Cómo describirían la relación con su mamá? Mod: Explorar si es una relación de apertura y confianza o esta relación es de autoridad por parte de ellas.</p> <p>¿Cómo es la relación con el resto de familia? Mod: Explorar con quién conviven más, hermanos, tíos, papá, abuelos, les gusta convivir con ellos o no y ¿por qué?</p> <p>¿En los problemas que llegan a tener en la escuela o con sus compañeros ustedes acuden a su mamá para que los ayude a encontrar una solución? Mod: En caso de que no sea con la mamá con quién acuden.</p> <p>¿En las decisiones que Ustedes toman, consideran la opinión de su mamá?, ¿por qué? ¿Qué pasa si no la consideran? Mod: Explorar en qué tipo de decisiones consideran la opinión de sus mamás.</p> <p>¿Si trabajas en qué lo haces? ¿Cuál es tu ingreso al mes? De esos ingresos a qué los destinan Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento (cultura y recreación) • Tabaco y bebidas • Contribución a los gastos del hogar • Alimentación • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>¿Quién solventa tus gastos de la escuela? ¿Cuántos miembros de tu familia aportan un ingreso al hogar? ¿Conoces los ingresos familiares mensuales aproximados sin contar el apoyo de PROSPERA?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menos de 1000 • Entre 1000 y menos de 3000 • Entre 3000 y menos de 6000 • 6000 o más • Otro _____ <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
--	--

<p>Trayectorias educativas</p>	<p>¿En las dos últimas semanas cuantas veces has faltado a la escuela?, ¿Cuáles son los motivos?</p> <p>¿En lo que llevas del bachillerato has reprobado materias, cuantas?, ¿cuál ha si sido la causa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desmotivación • Falta de recursos • Problemas familiares • Problemas de salud • Otros _____ <p>¿Realizas alguna actividad extraescolar?, ¿cuál?, ¿es gratuita o tiene costo?</p> <p>¿Qué materias les parecen más difíciles y cuales más fáciles?</p> <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
---------------------------------------	--

<p>Uso de la beca</p>	<p>¿En qué gastas la beca que recibes? Mod. Ordenar de mayor a menor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Higiene personal • Entretenimiento (cultura y recreación) • Tabaco y bebidas • Contribución a los gastos del hogar • Alimentación • Ropa y calzado • Educación • Salud • Transporte y comunicación • Otro _____ <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
------------------------------	---

<p>Importancia de la beca como incentivo para evitar la deserción</p>	<p>¿Qué aspectos te motivan a seguir a seguir estudiando?</p> <p>¿Si no recibieras la beca tendrías opción de continuar estudiando?</p> <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
--	--

<p>Expectativa laboral y educativa futura</p>	<p>¿Piensas encontrar trabajo en tu propia comunidad? ¿De qué?</p> <p>¿Existen oportunidades laborales en tu comunidad?</p> <p>¿Piensas que la formación adquirida te permitirá encontrar un trabajo relacionado a tus estudios?</p> <p>¿Piensas que la formación adquirida te permitirá acceder a la universidad?</p> <p>¿Cómo percibes el mercado laboral?</p> <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
--	---

<p>Valor que le asignan los jóvenes a continuar en el sistema educativo</p>	<p>¿Qué beneficios tiene el continuar estudiando?</p> <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
---	--

<p>Expectativas futuras de continuar en la Educación Superior y/o ingresar al mercado laboral</p>	<p>¿Piensas continuar estudiando la educación superior? Si, ¿Para qué quieres continuar tus estudios? ¿Qué razones te impedirían continuar estudiando? ¿Al terminar el bachillerato si aún no trabajas piensas buscar empleo? ¿Conoces dónde informarte sobre la oferta educativa? ¿Conoces dónde informarte sobre la oferta laboral? ¿Has revisado la oferta educativa? ¿Has revisado la oferta laboral? ¿Sabes dónde informarte sobre la oferta educativa y laborar? ¿Dónde?</p> <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
---	---

<p>Beneficios de la beca al interior de los hogares (externalidades y economías a escala en el Consumo)</p>	<p>¿Quién administra el apoyo que recibes de tu beca? Mod. Si no lo administra el estudiante, explorar quien lo administra Si tu no lo administras ¿Te toca algo directo de tu beca? ¿Cuál es el monto de tu beca? ¿La beca que recibes beneficia a los demás miembros de tu familia? ¿La beca que recibes te beneficia a ti, cómo? ¿Si el monto de tu beca se le entregará a tu mamá/papá/tutor cuáles serían las Ventajas y desventajas? ¿Consideras que tú mamá/papá/tutor administraría mejor los recursos de tu beca? Mod: Profundizar, ¿Por qué? ¿Consideras que es mejor que tú mamá/papá/tutor reciba tu beca? ¿Por qué? ¿O consideras que se te debe seguir entregando a ti? ¿Qué opinas de qué se consulte a la familia sobre quién debe recibir la beca, si el estudiante o la mamá/padre/tutor?</p> <p>ESPACIO PARA MÁS PREGUNTAS</p>
---	--

<p>Cierre</p>	<p>¿Existe algún otro comentario que quieras agregar?</p>
----------------------	---

Anexo 12. Formato de Codificación de Entrevistas a Profundidad

Ver archivo electrónico denominado “*Anexo 12_Formato Codificación Entrevistas*”

Anexo 13. Guía para dinámica de discusión familiar

Inicio:

- Presentación y reglas de sesión
 - Buenos días/tardes. Mi nombre es..... venimos de..... y estamos realizando un estudio sobre las becas de PROSPERA en la Educación Media Superior.
 - El propósito es conocer su opinión sobre aspectos relacionados a la beca para colaborar con el desarrollo e implementación del programa de becas de PROSPERA. Siéntanse con plena libertad para expresar y compartir sus ideas en este espacio. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las opiniones son valiosas.
 - Cabe aclarar que sus respuestas son confidenciales, serán unidas a otras opiniones y no se identificará qué dijo cada participante.
 - Para agilizar el análisis de información es de utilidad tomar video y grabación de la conversación, debido a que tomar notas manualmente podrían perderse información importante sobre sus opiniones. ¿Existe algún inconveniente en que tomemos video y grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo para los fines de análisis.

7. Patrones de consumo

- Platiquemos un poco sobre los gastos en su casa...
 - ¿En qué es en lo que más se gasta el dinero que reciben de la beca? **Mod. Explorar cómo y en qué se gasta el ingreso familiar**
 - De las necesidades que surgen a nivel familiar ¿a cuáles le dan prioridad para solventar con la beca?
 - ¿Qué criterio toman para distribuir el recurso?
 - En esta distribución ¿consideran la opinión de todos?
 - ¿Qué opinan de cómo gastan el apoyo de la beca?
 - Si no tuvieran que gastarlo de esta forma ¿En qué/cómo les gustaría gastar ese dinero?
 - Con todo esto que me platicaron ¿para ustedes cuáles son los beneficios de recibir la beca? **Mod. Explorar opinión de todos los miembros de la familia**

8. Características socioeconómicas, familiares e individuales

- ¿Alguien además del jefe del hogar hace aportaciones económicas en su familia?
- ¿Cuántas personas dependen del jefe del hogar?
- ¿Siempre han vivido en el lugar donde viven?
 - ¿En la misma comunidad? ¿Por qué?

- Platíquenme sobre su familia...
 - ¿Existen normas claras sobre el funcionamiento de la convivencia en su casa (horarios, reglas, comportamientos...)? **Mod: Explorar quién dicta esas normas en caso de haberlas y cuáles son.**

- ¿Se reúnen en familia, en algún momento del día, para estar juntos y hacer cosas en común? **Mod: Explorar qué actividades realizan juntos y cuánto tiempo le dedican.**
- ¿Cuáles temas de la escuela de los jóvenes, es motivo para considera una opinión familiar para tomar una decisión? **Mod: problemas con sus compañeros, bajo rendimiento, continuar o dejar la escuela.**
- ¿Cómo es la relación con el resto de familia extensa? –paterna y materna- ¿Por qué? **Mod: Explorar con quién conviven más, hermanos, tíos, papá, abuelos, les gusta convivir con ellos o no.**
- Oigan chicos ¿Cuándo tienen problemas en la escuela o con sus compañeros? acuden con sus padres para encontrar una solución?
- ¿En las decisiones que toman sus hijos, consideran la opinión de usted como papas?, ¿por qué? ¿Qué pasa si no los consideran?

9. Causas de deserción escolar

- Para ustedes ¿qué factores creen que influyen en el abandono escolar de los jóvenes?
- En su familia ¿Cuál sería la causa por la cual sus hijos tendrían que abandonar la escuela?
 - En la familia ¿qué toman en cuenta para que un hijo/ustedes decidan continuar con la escuela?
 - ¿Hay alguno que tome la decisión o es una decisión que se toma a nivel familiar?

10. Expectativas futuras de continuar en la educación superior y/o ingresar al mercado laboral.

- ¿Piensan seguir viviendo en donde actualmente viven o han pensado irse a vivir en otro lado? **Mod. Explorar permanencia en la comunidad/municipio/estado**
 - Ustedes ¿Ahora que terminen el bachillerato piensan seguir aquí o piensan moverse a algún lado?
- ¿Terminando el bachillerato continuarán estudiando?
 - ¿Qué beneficio ven en seguir estudiando?
 - Como padres ¿Qué beneficio ven en que sus hijos sigan estudiando?
 - Que tan de acuerdo están con la siguiente frase “estudiar da mejores oportunidades de un mejor trabajo”
- ¿Cómo perciben el mercado laboral para sus hijos? **Mod. Explorar percepción del trabajo en la comunidad/Municipio/Estado**

11. Beneficios de la beca al interior de los hogares

- ¿A quién en la familia beneficia la beca? ¿Quién o quiénes se ven beneficiados por la beca?
 - Ahora mismo ¿qué ventajas y desventajas ven en el hecho que la madre reciba todos los apoyos de la beca?
- Ahora pensemos en la siguiente situación, imaginemos que de ahora en adelante sus hijos recibieran la beca y no las madres...
 - ¿Esto sería lo mejor o no sería lo mejor? ¿Por qué?

- Además, imaginen que el gobierno les daría a sus hijos una tarjeta de debido para recibir su beca ¿Qué les parece?
 - ¿Qué beneficios/limitantes ven?
 - ¿Para qué creen que su hijo usaría la tarjeta?
- ¿Es mejor que la beca se siga entregando a ustedes? ¿Por qué?
- Desde su punto de vista ¿Se debe consultar a la familia (todos los miembros como aquí) sobre quién debería seguir recibiendo la beca?: el estudiante o ustedes

CIERRE

Se aprovechará para profundizar o aclarar cualquier tema inconcluso o algo que no haya quedado claro del todo.

¡Muchas gracias!

Anexo 14. Selección de alumnos para Entrevistas y Grupos Focales

Tablas A. Selección Alumnos Entrevistas Estado de Chiapas

1) CONALEP 321 Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, con clave 07DPT0010L

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	07DPT0010L	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10647033	38094452	Seleccionado
Control	07DPT0010L	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	470095157	970368411	Reemplazo
Control	07DPT0010L	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10646745	38093600	Reemplazo
Control	07DPT0010L	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	470087696	970337060	Seleccionado
Control	07DPT0010L	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	470090088	970347381	Reemplazo
Control	07DPT0010L	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	470041059	970145904	Reemplazo

2) ESCUELA PREPARATORIA NUM. 4 DEL ESTADO, con clave 07EBH0096I

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	07EBH0096I	TAPACHULA	TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ	907277	970482911	Seleccionado
Control	07EBH0096I	TAPACHULA	TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ	8243171	26581007	Reemplazo
Control	07EBH0096I	TAPACHULA	TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ	470002767	970006461	Reemplazo
Control	07EBH0096I	TAPACHULA	TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ	470002606	970006057	Seleccionado
Control	07EBH0096I	TAPACHULA	TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ	10036427	35625963	Reemplazo
Control	07EBH0096I	TAPACHULA	TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ	3532893	7493192	Reemplazo

**3) CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y SERVICIOS NUM. 138,
con clave 07DCT0005W**

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10048632	35671119	Seleccionado
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10048866	35672077	Seleccionado
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	470055315	970200727	Seleccionado
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10648168	38097947	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	6975516	970495367	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	9028329	31302838	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10047696	35667460	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	8971835	31076623	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10048317	35669955	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	3067860	3863969	Seleccionado
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10049561	35674720	Seleccionado
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	9228447	32311915	Seleccionado
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	9103341	31846123	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10047829	35668017	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	470094117	970364200	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA	TUXTLA	10046036	35661260	Reemplazo

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
		GUTIÉRREZ	GUTIÉRREZ			
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	8232175	26533640	Reemplazo
Tratamiento	07DCT0005W	TUXTLA GUTIÉRREZ	TUXTLA GUTIÉRREZ	10051171	35680963	Reemplazo

4) PLANTEL CONALEP 171 SAN CRISTÓBAL, con clave 07DPT0006Z

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	3863446	4075154	Seleccionado
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	470066765	970247611	Seleccionado
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	470065543	970242043	Seleccionado
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	573000237	573001063	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	470096347	970383665	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	6117549	16426695	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	901236	16185428	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	9187195	32157621	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	470069200	970258813	Reemplazo

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	8398458	27241779	Seleccionado
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	3979977	5702821	Seleccionado
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	4014797	7710868	Seleccionado
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	3096145	4149650	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	6359972	17652991	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	901135	16185150	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	934156	7547692	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	7533571	23703688	Reemplazo
Tratamiento	07DPT0006Z	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	470065762	970243062	Reemplazo

Tablas B. Selección Alumnos Entrevistas Estado de Veracruz

1) CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 86 con clave 30DTA0086Z:

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	30DTA0086Z	PEROTE	PEROTE	803005466	803016906	Seleccionado

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	30DTA0086Z	PEROTE	PEROTE	8200912	26398884	Reemplazo
Control	30DTA0086Z	PEROTE	PEROTE	802012375	802041864	Reemplazo
Control	30DTA0086Z	PEROTE	PEROTE	8215199	26460724	Seleccionado
Control	30DTA0086Z	PEROTE	PEROTE	8240726	26570540	Reemplazo
Control	30DTA0086Z	PEROTE	PEROTE	803002170	803009720	Reemplazo

2) COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE VERACRUZ PLANTEL 37 C.P. SACRAMENTO JOFFRE FERNANDEZ con clave 30ECB0037Z.

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	30ECB0037Z	TIHUATLÁN	SAN MIGUEL MECATEPEC (MANANTIAL)	300097719	300388615	Seleccionado
Control	30ECB0037Z	TIHUATLÁN	SAN MIGUEL MECATEPEC (MANANTIAL)	12014360	43464392	Reemplazo
Control	30ECB0037Z	TIHUATLÁN	SAN MIGUEL MECATEPEC (MANANTIAL)	300097512	300387736	Reemplazo
Control	30ECB0037Z	TIHUATLÁN	SAN MIGUEL MECATEPEC (MANANTIAL)	10973150	39300671	Seleccionado
Control	30ECB0037Z	TIHUATLÁN	SAN MIGUEL MECATEPEC (MANANTIAL)	12008838	43443770	Reemplazo
Control	30ECB0037Z	TIHUATLÁN	SAN MIGUEL MECATEPEC (MANANTIAL)	12014246	43463984	Reemplazo

3) CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 190 con clave 30DCT0002Z:

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	803517725	803550422	Seleccionado
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	803517689	803550268	Seleccionado
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	11675226	42144318	Seleccionado
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	803514581	803538625	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	803518422	803553285	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	300000616	300002124	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	8983535	31123130	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	10537631	37688640	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	8994632	31166992	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	300000792	300002870	Seleccionado
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	300000868	300003154	Seleccionado
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	7634211	300874290	Seleccionado
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	9027330	31299814	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	300000612	300002106	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	10529311	37658242	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	300001142	300004316	Reemplazo
Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	8950112	30989887	Reemplazo

Tratamiento	30DCT0002Z	BOCA DEL RÍO	BOCA DEL RÍO	300001217	300004613	Reemplazo
-------------	------------	--------------	--------------	-----------	-----------	-----------

4) COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE VERACRUZ PLANTEL 55 TANTOYUCA con clave 30ECB0053Q:

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	7211706	21929735	Seleccionado
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	8497716	27649969	Seleccionado
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	7211723	21929784	Seleccionado
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	8220826	26484706	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	6623235	18750075	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	5021838	11191242	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	801004969	801016388	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	1761520	11912124	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	8162825	26268577	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	800504644	800513200	Seleccionado
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	800503788	800509844	Seleccionado
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	8403587	27263390	Seleccionado
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	10580160	37845778	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	1760721	20381431	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	8231550	26530890	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	1757426	300560873	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	8240820	26570911	Reemplazo
Tratamiento	30ECB0053Q	TANTOYUCA	TANTOYUCA	7393328	22603266	Reemplazo

Tablas C.1 Selección Alumnos Entrevistas Puebla

1) CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM. 184

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6062639	15850947	Seleccionado
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	210056339	210226194	Seleccionado
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	400660	20331771	Seleccionado
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	713531326	713617599	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	7436828	22789034	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	3351188	16172326	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6193862	16833457	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6584747	18574140	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6087962	210308430	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	8088482	26015761	Seleccionado
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	210056227	210225795	Seleccionado
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6584817	18574426	Seleccionado
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	7699350	24335945	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	4132051	4410982	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	10356998	36952960	Reemplazo

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	715502239	715506528	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6585251	18576445	Reemplazo
Tratamiento	21DTA0003T	ACATLÁN	ACATLÁN DE OSORIO	6585265	18576503	Reemplazo

**2) CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS
NUM. 229**

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	21DCT0306L	TEHUACÁN	TEHUACÁN	9233691	32332352	Seleccionado
Control	21DCT0306L	TEHUACÁN	TEHUACÁN	8988708	31143516	Reemplazo
Control	21DCT0306L	TEHUACÁN	TEHUACÁN	9133542	31958561	Reemplazo
Control	21DCT0306L	TEHUACÁN	TEHUACÁN	10731819	38384069	Seleccionado
Control	21DCT0306L	TEHUACÁN	TEHUACÁN	210009389	210043985	Reemplazo
Control	21DCT0306L	TEHUACÁN	TEHUACÁN	210025068	210099629	Reemplazo

3) PLANTEL CONALEP 152 HUAUCHINANGO

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	21DPT0005T	HUAUCHINANGO	HUAUCHINANGO	3913179	2155029	Seleccionado
Control	21DPT0005T	HUAUCHINANGO	HUAUCHINANGO	10172463	36164956	Reemplazo
Control	21DPT0005T	HUAUCHINANGO	HUAUCHINANGO	631504774	631516872	Reemplazo
Control	21DPT0005T	HUAUCHINANGO	HUAUCHINANGO	4170360	11300347	Seleccionado
Control	21DPT0005T	HUAUCHINANGO	HUAUCHINANGO	6811888	19616729	Reemplazo
Control	21DPT0005T	HUAUCHINANGO	HUAUCHINANGO	6811374	19614518	Reemplazo

4) CONALEP 151 CALIPAM, PUEBLA

Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	8939690	30948292	Seleccionado
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	3918519	2182549	Seleccionado
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	9680734	34197924	Seleccionado
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	6578756	18546691	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	10357682	36955687	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	715000279	715001102	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	10357732	36955859	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	713015556	713055946	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	11196612	40205035	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	8222026	26489839	Seleccionado
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	713015791	713056895	Seleccionado
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	8065657	25939781	Seleccionado
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	715000267	715001044	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	3918306	2181555	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	8214263	26456759	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	6397265	17807310	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	7593783	23920623	Reemplazo
21DPT0004U	COXCATLÁN	CALIPAM	6444747	210292080	Reemplazo

Tablas C.2 Selección Alumnos Grupos Focales Puebla

1) **CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGOCIO AGROPECUARIO NUM. 168**

- Grupos Focales: Alumnos y sus Madres.
- Tipo: Control
- Clave escuela: 21DTA0001V
- Municipio: ZACAPOAXTLA
- Localidad: ZACAPOAXTLA

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
21DTA0001V	3971437	23528621	Seleccionado
21DTA0001V	3971530	5634615	Seleccionado
21DTA0001V	673750	210294506	Reemplazo
21DTA0001V	7168778	21766981	Reemplazo
21DTA0001V	10565554	37791843	Reemplazo
21DTA0001V	651054	16058400	Reemplazo
21DTA0001V	650998	20326226	Seleccionado
21DTA0001V	210066471	210266278	Seleccionado
21DTA0001V	691125	210301222	Reemplazo
21DTA0001V	8439849	27413972	Reemplazo
21DTA0001V	1916525	16058946	Reemplazo
21DTA0001V	692397	20313362	Reemplazo
21DTA0001V	7533079	23701955	Seleccionado
21DTA0001V	210066016	210264383	Seleccionado
21DTA0001V	655010	20335456	Reemplazo
21DTA0001V	781020	20316007	Reemplazo
21DTA0001V	771862	16170445	Reemplazo
21DTA0001V	651152	20316934	Reemplazo
21DTA0001V	4245919	14506624	Seleccionado

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
21DTA0001V	651107	20316998	Seleccionado
21DTA0001V	9220995	32283243	Reemplazo
21DTA0001V	4084444	13142441	Reemplazo
21DTA0001V	8092926	26030882	Reemplazo
21DTA0001V	7600688	23946590	Reemplazo

**2) CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS
NUM. 260**

- Tipo: Tratamiento
- Grupos Focales: Alumnos, sus Madres y Docentes.
- Clave escuela: 21DCT0307K
- Municipio: Puebla
- Localidad: Heroica Puebla de Zaragoza

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
21DCT0307K	8489006	27615079	Seleccionado
21DCT0307K	713517800	713555766	Seleccionado
21DCT0307K	8251285	26615916	Reemplazo
21DCT0307K	7864691	25069534	Reemplazo
21DCT0307K	713516790	713550996	Reemplazo
21DCT0307K	7793136	24748782	Reemplazo
21DCT0307K	713514299	713544853	Seleccionado
21DCT0307K	7806378	24811747	Seleccionado
21DCT0307K	7805158	24806099	Reemplazo
21DCT0307K	713516467	713549526	Reemplazo
21DCT0307K	7801083	24786509	Reemplazo

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
21DCT0307K	713522929	713580042	Reemplazo
21DCT0307K	7787187	24720254	Seleccionado
21DCT0307K	7860023	25049961	Seleccionado
21DCT0307K	713513331	713540210	Reemplazo
21DCT0307K	8481414	27583805	Reemplazo
21DCT0307K	7789168	24729700	Reemplazo
21DCT0307K	9380202	32946873	Reemplazo
21DCT0307K	10383440	37059789	Seleccionado
21DCT0307K	7860054	25050079	Seleccionado
21DCT0307K	210053189	210214271	Reemplazo
21DCT0307K	7789212	24729882	Reemplazo
21DCT0307K	713507307	713533980	Reemplazo
21DCT0307K	713520657	713569446	Reemplazo
21DCT0307K	10383119	37058436	Seleccionado
21DCT0307K	7789255	24730074	Seleccionado
21DCT0307K	10728043	38371515	Reemplazo
21DCT0307K	711012027	711039676	Reemplazo
21DCT0307K	7864561	25068969	Reemplazo
21DCT0307K	7794921	24757270	Reemplazo
21DCT0307K	658438	20324352	Seleccionado
21DCT0307K	8192605	26363068	Seleccionado
21DCT0307K	7799453	24778791	Reemplazo
21DCT0307K	713526577	713597447	Reemplazo
21DCT0307K	10728270	38372314	Reemplazo
21DCT0307K	9380202	32946874	Reemplazo

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
21DCT0307K	4090908	13290371	Seleccionado
21DCT0307K	7794878	24757059	Seleccionado
21DCT0307K	7792119	24744224	Reemplazo
21DCT0307K	7789144	24729601	Reemplazo
21DCT0307K	210042176	210173444	Reemplazo
21DCT0307K	7864967	25070699	Reemplazo
21DCT0307K	7803949	24800434	Seleccionado
21DCT0307K	713513256	713539859	Seleccionado
21DCT0307K	7864634	25069271	Reemplazo
21DCT0307K	713518224	713557802	Reemplazo
21DCT0307K	7861901	25057903	Reemplazo
21DCT0307K	7864622	25069232	Reemplazo

3) CBTIS 242, Cuetzalan del Progreso, Puebla

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo alumno
21DCT0242R	7160066	21733038	Seleccionado
21DCT0242R	711001777	711006734	Reemplazo
21DCT0242R	711007796	711023987	Reemplazo
21DCT0242R	3910593	2142654	Seleccionado
21DCT0242R	659012	20325459	Reemplazo
21DCT0242R	407753	210301345	Reemplazo
21DCT0242R	7159852	21732252	Seleccionado
21DCT0242R	757514	210366286	Reemplazo

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo alumno
21DCT0242R	711003974	210276777	Reemplazo
21DCT0242R	8480	20326039	Seleccionado
21DCT0242R	711003995	711011882	Reemplazo
21DCT0242R	711000294	711001242	Reemplazo
21DCT0242R	6330985	17533704	Seleccionado
21DCT0242R	6713247	19158585	Reemplazo
21DCT0242R	711010963	711035646	Reemplazo
21DCT0242R	6713313	19158839	Seleccionado
21DCT0242R	7171988	21778850	Reemplazo
21DCT0242R	3355183	20324652	Reemplazo
21DCT0242R	657298	210303615	Seleccionado
21DCT0242R	7159317	21730424	Reemplazo
21DCT0242R	6713200	19158409	Reemplazo
21DCT0242R	6713270	19158654	Seleccionado
21DCT0242R	3910510	2142226	Reemplazo
21DCT0242R	407761	20325010	Reemplazo

Tablas D.1 Selección Alumnos Entrevistas Estado de México

**1) CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS
NUM. 92**

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	15DCT0008B	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	CIUDAD LÓPEZ MATEOS	651509003	651533465	Seleccionado
Control	15DCT0008B	ATIZAPÁN DE	CIUDAD LÓPEZ	11039520	39560784	Reemplazo

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
		ZARAGOZA	MATEOS			
Control	15DCT0008B	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	CIUDAD LÓPEZ MATEOS	8540549	29178663	Reemplazo
Control	15DCT0008B	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	CIUDAD LÓPEZ MATEOS	8817904	30430569	Seleccionado
Control	15DCT0008B	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	CIUDAD LÓPEZ MATEOS	652518388	652570494	Reemplazo
Control	15DCT0008B	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	CIUDAD LÓPEZ MATEOS	651517696	651569648	Reemplazo

2) ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL NUM. 71

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Control	15EBH0163Z	JIQUIPILCO	SANTA ISABEL	1837426	2916875	Seleccionado
Control	15EBH0163Z	JIQUIPILCO	SANTA ISABEL	3253089	2991902	Reemplazo
Control	15EBH0163Z	JIQUIPILCO	SANTA ISABEL	6901088	20009438	Reemplazo
Control	15EBH0163Z	JIQUIPILCO	SANTA ISABEL	150065166	150277608	Seleccionado
Control	15EBH0163Z	JIQUIPILCO	SANTA ISABEL	7565570	23819370	Reemplazo
Control	15EBH0163Z	JIQUIPILCO	SANTA ISABEL	651501999	651504389	Reemplazo

3) PLANTEL CONALEP 001. CIUDAD AZTECA

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	653511366	653541893	Seleccionado
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7841654	24974239	Seleccionado
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7848428	25002203	Seleccionado

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	8848980	30565997	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7786303	24716343	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7778647	24681337	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7826729	24906140	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	653509503	653533679	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	653508368	653529016	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	150034190	150149383	Seleccionado
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	653504130	653511330	Seleccionado
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7773237	24656813	Seleccionado
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7846617	24994624	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7855893	25032834	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7845391	24989510	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7847952	25000217	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	7776519	24671940	Reemplazo
Tratamiento	15DPT0004J	ECATEPEC DE MORELOS	ECATEPEC DE MORELOS	653501269	653505757	Reemplazo

**4) CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NUM.
150**

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	7462329	22889693	Seleccionado
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	1818904	16142129	Seleccionado
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	3247113	2952565	Seleccionado
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	9915496	35142156	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	7304747	22277473	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	9915807	35143387	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	8013009	25746848	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	9868001	34942826	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	3266477	3187983	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ	7067119	21347864	Seleccionado

Tipo	Clave escuela	Municipio	Localidad	Familia	Integrante	Tipo Alumno
			CASTAÑEDA			
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	4342689	15229744	Seleccionado
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	9869608	34949594	Seleccionado
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	7479861	22950682	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	7462309	22889625	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	9868028	34942952	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	7556360	23787441	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	650005260	650016861	Reemplazo
Tratamiento	15DTA0098M	ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	VILLA DE ACAMBAY DE RUÍZ CASTAÑEDA	1815910	16083546	Reemplazo

Tablas D.2 Selección Alumnos Grupos Focales Estado de México

1) Plantel Conalep 034, Toluca.

- Grupos Focales: Alumnos, sus Madres y Docentes.
- Tipo: Control
- Clave escuela: 15DPT0013R
- Municipio: Toluca
- Localidad: Toluca de Lerdo

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
15DPT0013R	7315932	22317208	Seleccionado
15DPT0013R	10901541	39023927	Reemplazo
15DPT0013R	653529926	653616443	Reemplazo
15DPT0013R	8674647	29790295	Seleccionado
15DPT0013R	10252186	36514153	Reemplazo
15DPT0013R	655500309	655501305	Reemplazo
15DPT0013R	150056583	150243759	Seleccionado
15DPT0013R	150014017	150059372	Reemplazo
15DPT0013R	655503487	655511049	Reemplazo
15DPT0013R	150038542	150167756	Seleccionado
15DPT0013R	655008187	655024008	Reemplazo
15DPT0013R	150000625	150002662	Reemplazo
15DPT0013R	150005086	150021971	Seleccionado
15DPT0013R	8633684	29604117	Reemplazo
15DPT0013R	150001817	150007868	Reemplazo
15DPT0013R	7482298	22959499	Seleccionado
15DPT0013R	8603629	29466701	Reemplazo
15DPT0013R	653527842	653607728	Reemplazo

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
15DPT0013R	150036553	150159244	Seleccionado
15DPT0013R	7482607	22960915	Reemplazo
15DPT0013R	7315952	22317302	Reemplazo
15DPT0013R	150035926	150156488	Seleccionado
15DPT0013R	150037024	150161171	Reemplazo
15DPT0013R	150037559	150163517	Reemplazo

2) Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios Número 180

- Tipo: Tratamiento
- Grupos Focales Alumnos, sus Madres y Docentes.
- Clave escuela: 15DCT0213L
- Municipio: Jilotepec
- Localidad: Ejido de Coscomate del Progreso

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
15DCT0213L	650004600	650014274	Seleccionado
15DCT0213L	9278738	32518229	Reemplazo
15DCT0213L	9871260	34956513	Reemplazo
15DCT0213L	652005763	652016145	Seleccionado
15DCT0213L	3252223	2986683	Reemplazo
15DCT0213L	650006310	650021431	Reemplazo
15DCT0213L	9918379	35154073	Seleccionado
15DCT0213L	650005457	650017668	Reemplazo
15DCT0213L	6898894	19999672	Reemplazo
15DCT0213L	9871597	34957897	Seleccionado
15DCT0213L	1595962	2659253	Reemplazo

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
15DCT0213L	3887531	5377593	Reemplazo
15DCT0213L	9918226	35153439	Seleccionado
15DCT0213L	9877686	34984409	Reemplazo
15DCT0213L	1834811	20102392	Reemplazo
15DCT0213L	3252576	150379030	Seleccionado
15DCT0213L	6896054	19987766	Reemplazo
15DCT0213L	150066130	150281090	Reemplazo
15DCT0213L	650005470	650017727	Seleccionado
15DCT0213L	6896388	150353460	Reemplazo
15DCT0213L	9877681	34984381	Reemplazo
15DCT0213L	6897220	19992364	Seleccionado
15DCT0213L	1834785	150379573	Reemplazo
15DCT0213L	150067871	150287732	Reemplazo

3) Plantel Conalep 236, Ixtapaluca

- Tipo: Tratamiento
- Grupos Focales Alumnos, sus Madres y Docentes
- Clave escuela: 15DPT0032F
- Municipio: Ixtapaluca
- Localidad: Ixtapaluca

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
15DPT0032F	10237937	36453361	Seleccionado
15DPT0032F	9365135	32883556	Reemplazo
15DPT0032F	650008726	650031163	Reemplazo
15DPT0032F	656002392	656009150	Seleccionado

Clave escuela	Familia	Integrante	Tipo Alumno
15DPT0032F	654001941	654009529	Reemplazo
15DPT0032F	650011221	650041502	Reemplazo
15DPT0032F	10236228	36445879	Seleccionado
15DPT0032F	8448980	27451639	Reemplazo
15DPT0032F	9362465	32872543	Reemplazo
15DPT0032F	8725296	30021513	Seleccionado
15DPT0032F	8599479	29448071	Reemplazo
15DPT0032F	10236694	36448016	Reemplazo
15DPT0032F	11046547	39591178	Seleccionado
15DPT0032F	656002135	656007985	Reemplazo
15DPT0032F	8873002	30670471	Reemplazo
15DPT0032F	656005217	656022116	Seleccionado
15DPT0032F	656005722	656024446	Reemplazo
15DPT0032F	656005722	656024447	Reemplazo
15DPT0032F	658013207	658052322	Seleccionado
15DPT0032F	8014783	25753694	Reemplazo
15DPT0032F	656001156	656003252	Reemplazo
15DPT0032F	656005076	656021408	Seleccionado
15DPT0032F	656003452	656013935	Reemplazo
15DPT0032F	9419457	33115927	Reemplazo

Tablas D.3 Selección Familias Discusiones Familiares Estado de México

Tipo	Clave	Nombre	Municipio	Localidad	Perfil Familia
Control	15DPT0013R	Plantel Conalep 034	Toluca	Lerdo de Tejada	<ul style="list-style-type: none"> • Becario Hombre • Familia de entre 3 y 7 miembros • Que el becario cuente con hermanos menores • Edad del becario, entre 14 y 16 años • Que la familia resida en la misma localidad de la escuela
Tratamiento	5DCT0213L	Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios Número 180	Jilotepec	Ejido de Coscomate del Progreso	<ul style="list-style-type: none"> • Becaria Mujer • Familia de entre 3 y 7 miembros • Becaria sin hermanos menores • Edad de la becaria entre 17 y 19 años • Que la familia resida en la misma localidad de la escuela
Tratamiento	15DPT0032F	Plantel Conalep 236, Ixtapaluca	Ixtapaluca	Ixtapaluca	<ul style="list-style-type: none"> • Becario Hombre • Familia de entre 3 y 7 miembros • Que el becario cuente con hermanos menores • Edad del becario, 20 años o más. • Que la familia resida en la misma localidad de la escuela

Anexo 15. Manual de capacitación

Ver archivo electrónico denominado “*Manual de Capacitación PROSPERA*”

Anexo 16. Compilación de comentarios a favor o en contra del cambio de esquema por parte de los y las jóvenes becarios de Prospera

Comentarios a favor del cambio de esquema (Ventajas)	Comentarios en contra del cambio de esquema (Desventajas)
<ul style="list-style-type: none"> • Becarios se harían más responsables • Ahorrar por su cuenta • Sentir que la beca es propia • La madre a veces lo utiliza todo para el hogar y no para la escuela • Seguridad • Aprender a administrarse • Aprender a priorizar 	<ul style="list-style-type: none"> • Madre sabe administrar • Madre conoce las necesidades del hogar • Madre sabe distribuir y priorizar • Sería lo mismo, para qué cambiarlo • Riesgo de gastar en lo que no se necesita • Pueden gastar de más • Perder la tarjeta u olvidar contraseña • Los podrían asaltar o robar • No aportarían al hogar • Ha funcionado bien el esquema actual • En qué gastar depende de la educación de cada joven • Sería igual, porque le entregarían el dinero a los padres • Facilidad para comprar comida chatarra o vicios • Prefieren que su única preocupación sea la escuela • Los que trabajan aportan al hogar, sería lo mismo • Para los trámites de la beca tendría que faltar a la escuela • Gastarían pensando en el momento no a futuro • Podría haber problemas en casa

Nota: Los comentarios se agruparon en argumentos similares. El Cuadro sólo incluye las opiniones de los y las jóvenes becarios.