

1

Unidad de Normatividad
y Política Educativa

Políticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en México

El Sistema Educativo Nacional (SEN) enfrenta, como uno de sus mayores retos, los bajos niveles de aprendizaje de los estudiantes. Los resultados de PLANEA en lenguaje y comunicación, así como en matemáticas, muestran contrastes importantes entre los estudiantes procedentes de distintos contextos sociales y económicos.

Para enfrentar estos retos se requiere usar estratégicamente la información que arrojan las evaluaciones para orientar políticas y acciones específicas que atiendan sus causas principales.

Este documento de política analiza la situación de los resultados de aprendizaje y señala, a partir de la experiencia nacional e internacional, las recomendaciones principales que son pertinentes seguir para avanzar en su mejora continua.

LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DEL APRENDIZAJE

México cuenta con dos tipos de evaluaciones sobre el logro de aprendizajes en la escuela. Las nacionales —como el Plan Nacional para las Evaluaciones de los Aprendizajes (PLANEA)— y las internacionales —como el Estudio regional comparativo y explicativo (ERCE)¹, de tipo regional, y el Programa Internacional de Evaluación de los Estudiantes (PISA)², de tipo internacional. Ambas coinciden en señalar bajos resultados educativos e importantes brechas entre diversos grupos de población. Los últimos resultados nacionales para primaria (2018) y secundaria (2017) señalan que, en educación primaria, 49.1% de estudiantes tiene resultados insuficientes en lenguaje y comunicación, y el 59.1% en matemáticas; en secundaria, el 33.8% de los estudiantes cuentan con resultados insuficientes en lenguaje y comunicación y el 64.5%, en matemáticas. En educación media superior, el 33.9% de los estudiantes tiene resultados insuficientes en lenguaje y comunicación, y el 66.2% en matemáticas (Ver Tabla 1).

Los resultados de aprendizaje por entidad federativa en primaria y secundaria son contrastantes (Ver Gráficos 1 y 2). De 2015 a 2017, los resultados promedio de PLANEA de 3° de secundaria en lenguaje y comunicación, muestran en 11 entidades federativas cambios positivos y en 16 negativos. En matemáticas, 18 entidades mostraron un cambio positivo, mientras que 9, presentaron un cambio negativo y una entidad no mostró cambios de un año a otro. Estos cambios, fueron estadísticamente significativos y positivos en Sonora (en ambas asignaturas) y negativos

¹ Estudios Regionales Comparativos y Explicativos, realizados en 2006 y 2012, que coordina el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Evalúan competencias curriculares comunes de Lectura y Matemáticas, Escritura y Ciencias Naturales, en los que México ha participado ha sido para tercero y sexto grado de primaria.

² Se lleva a cabo cada tres años y se aplica a estudiantes de 15 años de edad y en el que ha participado a partir del año 2000.

en Zacatecas (en ambas materias), Tamaulipas (en lenguaje y comunicación) y Tabasco (en matemáticas).

Para educación primaria, de 2015 a 2018, en lenguaje y comunicación, 14 entidades mostraron un cambio positivo, 12 mostraron datos negativos y 3 no mostraron ningún cambio; en matemáticas, 14 entidades mostraron un cambio positivo, 13, negativo y 2, sin cambio.

Las diferencias fueron estadísticamente significativas y positivas en Sonora, Jalisco y Yucatán (en ambas asignaturas), Guanajuato (en lenguaje y comunicación) y Aguascalientes y Yucatán (en matemáticas); y negativas en Veracruz (en ambas asignaturas), San Luis Potosí y Tamaulipas (en lenguaje y comunicación) y Guerrero y Zacatecas (en matemáticas).

TABLA 1. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN NIVEL INSUFICIENTE POR TIPO DE SERVICIO

Grado y año de la evaluación	Asignaturas	Porcentaje de estudiantes con Nivel I					
		Tipo de escuela					Privada
		Nacional	Indígenas	Comunitaria	General Pública		
6° de primaria (2015)	Lenguaje y Comunicación	49.5	80.0	67.9	51.6	13.3	
	Matemáticas	60.5	83.3	69.2	62.8	25.9	
6° de primaria (2018)	Lenguaje y Comunicación	49.1	79.0	70.7	50.7	14.9	
	Matemáticas	59.1	77.5	76.6	60.9	30.9	
		Nacional	Comunitaria	Telesecundaria	Técnica	General	Privada
3° de secundaria (2015)	Lenguaje y Comunicación	33.8	60.2	48.8	32.2	31.6	10.6
	Matemáticas	65.4	84.4	66.3	70.0	67.0	39.9
3° de secundaria (2017)	Lenguaje y Comunicación	33.8	60.2	48.8	32.2	31.6	10.6
	Matemáticas	64.5	86.7	69.9	66.8	66.2	37.0
		Escuelas por tipo de control administrativo					
		Nacional	Estatal	Federal	Privado	Autónomo	
Educación Media Superior (2017)	Lenguaje y Comunicación	33.9	41.9	28.2	27.5	20.4	
	Matemáticas	66.2	73.0	62.6	61.0	52.0	

Fuente: Elaboración propia.

Unidad de Normatividad y Política Educativa

GRÁFICO 1. DIFERENCIA ENTRE EL PUNTAJE PROMEDIO DE RESULTADOS DE PLANEA 6° DE PRIMARIA POR ENTIDAD FEDERATIVA

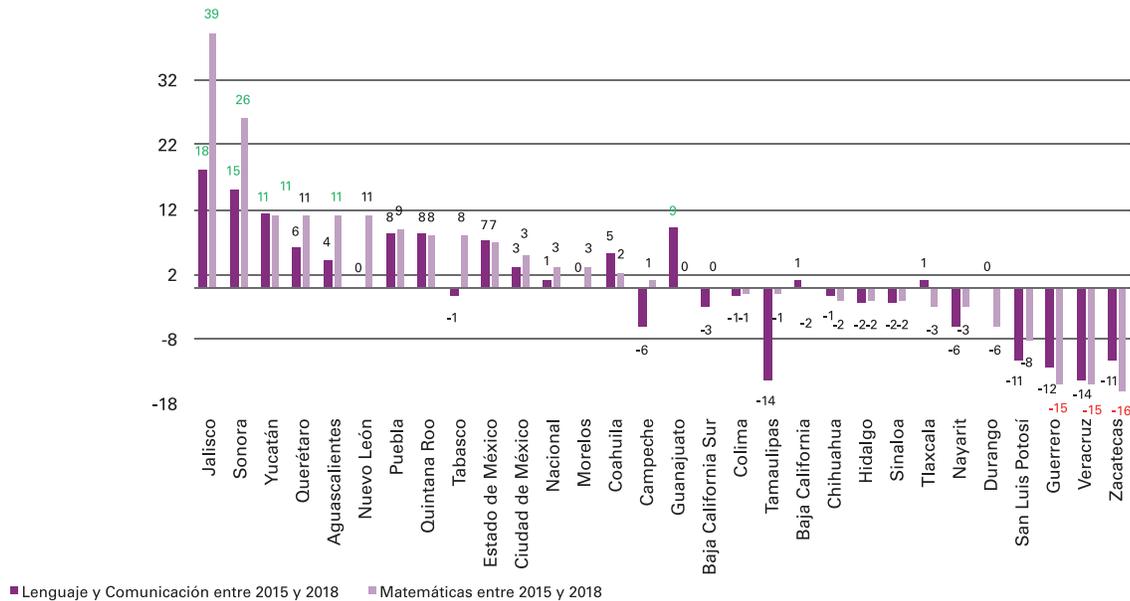
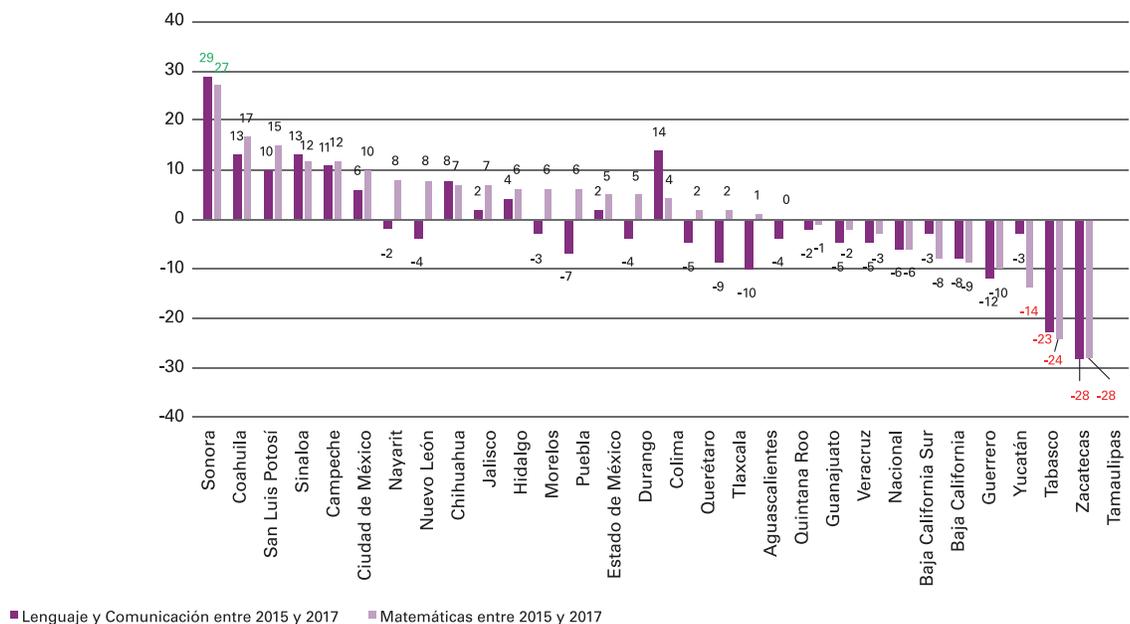


GRÁFICO 2. DIFERENCIA ENTRE EL PUNTAJE PROMEDIO DE RESULTADOS DE PLANEA 3° DE SECUNDARIA POR ENTIDAD FEDERATIVA



No se incluyen los resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca pues no se cumple el criterio de tasa de participación en estas entidades.

Los valores en color rojo y en verde son los resultados estadísticamente significativos.

Fuente: INEE, 2018 b) p. 31, 33, a) 43 y 44.

CAUSAS DE LOS BAJOS APRENDIZAJES

El Sistema Educativo Nacional sigue en deuda con las niñas, niños y jóvenes, pues la mayoría de los alumnos no logran los aprendizajes esenciales para su desarrollo académico y personal.

En lenguaje y comunicación, casi la mitad de las niñas y niños de primaria tienen dificultades para tareas con nivel alto de complejidad, como la comprensión de textos argumentativos y de opinión, y habilidades indispensables para el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otra parte, en primaria, no se prepara a la mayoría de las niñas y niños para realizar exitosamente las operaciones aritméticas básicas (únicamente 4 de cada 10 niños puede realizarlas), base para la adquisición de conocimientos más complejos y el desarrollo del pensamiento matemático.

El problema se agrava al analizar las disparidades por tipo de servicio (Ver Tabla 1). En el caso de la educación primaria, las escuelas indígenas tienen los resultados más bajos, en tanto que en secundaria el mayor rezago se observa en las escuelas comunitarias. En el caso de matemáticas para las escuelas comunitarias, el porcentaje de alumnos con nivel insuficiente se incrementa y el

de las escuelas privadas disminuye, por lo que la brecha entre estos dos tipos de escuela se acentúa.

En la educación media superior, las escuelas con mejores resultados son los bachilleratos autónomos, en tanto los porcentajes más altos de estudiantes con nivel insuficiente se encuentran en los planteles de subsidio estatal, tanto en matemáticas como en lenguaje y comunicación.

La evidencia disponible presentada en las tablas 2 y 3 indica que dos elementos clave para el logro escolar en educación básica son los padres de familia y el trabajo educativo en el hogar (expectativas, nivel de escolaridad, compromiso y dedicación a las actividades escolares de los hijos y las actividades en casa).

Asimismo, se señala a la labor docente, como un factor importante en la generación de un clima escolar favorable, y a los recursos y materiales educativos con los que se cuenta en el aula como factores escolares que inciden de manera importante en el logro educativo, mientras que en educación media superior (EMS) se agregan factores como la asistencia a la escuela, la asignación de una beca y la proporción de profesores de tiempo completo, así como las horas de estudio en casa.

TABLA 2. FACTORES ASOCIADOS AL LOGRO DE APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN BÁSICA

Variable explicativa	Correlación con el aprendizaje de Español en primaria	Correlación con el aprendizaje de Matemáticas en primaria
Expectativas educativas de los padres	0.46	0.31
Escolaridad de la madre	0.45	0.39
Escolaridad del padre	0.45	0.15
Libros en casa	0.31	0.27
Internet en casa	0.24	0.22
Inasistencias del docente	-0.23	-0.21
Días que hace tareas a la semana	0.16	0.16
Número de tareas realizadas	0.17	0.18
Realizar ejercicios de gramática	0.22	0.18
Realizar ejercicios de matemáticas	0.20	0.19
Cobertura curricular	0.16	0.14
Disciplina en el plantel	0.06	0.06
Escolaridad del docente	0.04	0.04
Experiencia del docente	0.09	0.09
Actualización del docente	0.04	0.05
Equipamiento escolar (material audiovisual y de cómputo)	En promedio, entre 0.20 y 0.30	
Factores de infraestructura	No significativos	

Fuente: INEE, 2007, pp. 46 y 52.

TABLA 3. FACTORES ASOCIADOS AL LOGRO DE APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Variable explicativa	Δ A mayor valor de Δ , mayor el poder explicativo de la variable	Porcentaje en que explica el modelo (EMS) R ²
Componente 1: Característica de los alumnos		
Promedio de matemáticas de secundaria	.823	60.1
Promedio general de primaria	.790	71.4
Escolaridad máxima esperada	.714	94.2
Faltar a la escuela	.704	97.1
Beca por desventaja económica en EMS	.702	97.9
Horas dedicadas al estudio fuera de la escuela	.700	100
Componente 2: Recursos escolares		
Relación entre alumno	.883	78.4
Tasa de alumnos por maestro	.878	82.0
Relación con autoridades de la escuela	.867	91.7
Proporción de profesores sin licenciatura	.868	91.0
Proporción de profesores de tiempo completo	.863	99.1
Componente 3: Entorno institucional		
Marginación de la localidad de la escuela	.962	43.2
Subsistema de EMS	.961	81.7
Componente 4. Antecedentes familiares		
Escolaridad del padre	.956	61.3
Escolaridad de la madre	.928	100
Marginación del hogar	.941	83.1

Fuente: De Hoyos, Espuni y García, 2012. pp. 802 y 803.

ALTERNATIVAS PARA AVANZAR EN LA SOLUCIÓN

A fin de asegurar la calidad de la educación en México, se han implementado políticas y programas que buscan que los estudiantes obtengan niveles satisfactorios de aprendizaje. A finales de 2009, se creó el Programa Emergente para la Mejora del Logro Educativo (PEMLE) y, en 2011, la Estrategia Integral para la Mejora del Logro Educativo, con la finalidad de atender a las escuelas con resultados más bajos en la prueba estandarizada Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Igualmente, el actual Modelo Educativo para la Educación Obligatoria tiene por objetivo garantizar una educación de calidad que prepare a los niños, niñas y jóvenes para los desafíos de la actualidad que, si bien presenta propuestas importantes para afianzar los procesos educativos, no deja claro qué alternativas específicas ofrece para atender el rezago de aprendizajes.

También en el ámbito local se han implementado programas para atender las brechas en el logro de aprendizajes, destacando los resultados obtenidos en estados como Sonora, Yucatán, Jalisco y Puebla.

En Sonora, se han planteado estrategias orientadas a asegurar el aprendizaje mediante la difusión de resultados de las evaluaciones y la implementación de estrategias para la resolución de reactivos similares a los de PLANEA, como base para orientar los procesos educativos, privilegiando las escuelas en mayor desventaja.

En Yucatán, con el objetivo de desarrollar competencias, habilidades y conocimientos en los estudiantes de educación primaria, se aplican instrumentos diseñados en la entidad para mostrar, contextualizadamente, las competencias académicas, aprendizajes y conocimientos logrados.

En Jalisco, se implementó la Estrategia para el Desarrollo y Uso de Competencias y Aprendizajes en escuelas primarias para la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Este programa implica la realización de acciones que involucran a toda la comunidad escolar, especialmente a los docentes, a quienes se les brinda acompañamiento y ayuda a generar estrategias de enseñanza.

En Puebla, se creó el “Modelo Educativo Poblano Asistencia, Permanencia y Aprendizaje”, que contextualizó las estrategias planteadas en la Reforma Educativa a través del fortalecimiento de la supervisión escolar, la adecuación de los centros de maestros y la identificación y diseño de planes de atención de tópicos que requieren reforzarse para mejorar los aprendizajes.

En el ámbito internacional existen diversas experiencias que han buscado mejorar la calidad de los aprendizajes. Estas intervenciones atienden aspectos relevantes, como los siguientes:

- 

Transformaciones curriculares y pedagógicas de fondo. Buscan mejorar o adaptar el contenido educativo o la forma en que se enseña. Algunos ejemplos son los métodos de enseñanza multigrado en Cuba, en la que se atienden varios grados simultáneamente, así como el programa colombiano Aceleración del Aprendizaje, que organiza la enseñanza de cada materia en un mismo grado escolar con tres grados de dificultad. En Polonia, existe un currículum base que permite hacer adecuaciones locales, pero que indica logros de aprendizaje para asegurar la equidad educativa.
- 

Formación y desarrollo docente. Pretenden atender las necesidades de mejora y adecuación de la labor docente, ya sea mediante rigurosos procesos de selección, la formación de los profesores en servicio, la provisión de incentivos o el fomento de la rendición de cuentas a través de la supervisión y de sistemas de acompañamiento entre pares.
- 

Extensión de la jornada escolar. Se refiere al aumento del tiempo instruccional en las escuelas para incrementar el tiempo de contacto de enseñanza, lo que se traduciría en la mejora de los aprendizajes. Programas de este tipo han sido implementados en Chile y Uruguay.
- 

Buen funcionamiento de las escuelas. Pueden incluir tanto la construcción de nuevas instalaciones para asegurar el acceso a la educación o la mejora de instalaciones existentes para apoyar la enseñanza. En Camboya, por ejemplo, se implementó el programa EQIP School Grants Programme, que dota a las escuelas de recursos para invertir en prioridades locales.
- 

Participación de los padres. Pretenden mejorar la enseñanza de los aprendizajes mediante el apoyo de los padres, a quienes se comparte información acerca de los beneficios de la educación, o bien, del desempeño de los estudiantes y de la escuela para fomentar la rendición de cuentas. En países como Luxemburgo y Corea del Sur, se promueve una percepción de la educación que aumente las expectativas respecto a ella.
- 

Calidad de la gestión escolar. Su objetivo es mejorar la administración y el liderazgo escolares a fin de obtener los mejores resultados con los recursos disponibles y la atención al contexto local, así como fomentar la rendición de cuentas e incrementar las capacidades de gestión de los actores escolares. Algunas estrategias pueden ser la provisión de recursos cuyo uso dependa de las decisiones tomadas conjuntamente por la comunidad escolar. Ejemplos de intervenciones de tipo School-based management, existen en Hong Kong y Camboya.

**OCHO RECOMENDACIONES
PARA FORTALECER LAS
POLÍTICAS ORIENTADAS
A MEJORAR LOS
APRENDIZAJES EN MÉXICO**

México ha avanzado en el diseño e implementación de políticas dirigidas a mejorar el logro de los aprendizajes. Sin embargo, todavía existe la necesidad de impulsar programas que focalicen a los estudiantes en desventaja y los tipos de servicios educativos con resultados menos favorables.

A continuación, se mencionan las recomendaciones de política educativa que podrían considerarse como alternativas viables para atender los bajos resultados de aprendizaje en México.

1 Orientación hacia el cierre de brechas. La experiencia de otros países sugiere que es necesario diseñar intervenciones con objetivos de cierre de brechas en los rezagos acumulados durante la educación básica.

2 Desarrollar estrategias pedagógicas dirigidas a alumnos que presentan menores logros de aprendizaje. Para esto, se requiere que los profesores reciban formación que les permita contar con herramientas y diseñar intervenciones pedagógicas diferenciadas de acuerdo al nivel del logro de los estudiantes de su grupo, así como diagnosticar el distinto nivel de logro de sus estudiantes, de forma que las acciones sean precisas y pertinentes.

3 Impulsar las Escuelas de Tiempo Completo (PETC). La evidencia indica que las intervenciones basadas en la extensión de la jornada escolar generan ganancias positivas en el logro de aprendizajes. Como se ha encontrado en evaluaciones independientes, el PETC en México presenta efectos positivos en pruebas estandarizadas de matemáticas y lenguaje y comunicación, y en las escuelas con menores recursos socioeconómicos con respecto al promedio.

4 Mejorar la gestión escolar. Es necesario impulsar acciones en ámbitos como los siguientes:

- a. prácticas participativas de aprendizaje;

- b. mejoras del ambiente de aprendizaje y el clima escolar;
- c. esquemas para involucrar a los padres de familia y a la comunidad escolar; y
- d. esquemas de rendición de cuentas.

5 Fortalecer la autonomía escolar. Como lo demuestra la evidencia internacional, la autonomía de las escuelas puede ofrecer a éstas la flexibilidad requerida para otorgar poder a los profesores, resultando en la mejora del clima escolar, así como en la relación entre estudiantes y profesores. Además, la autonomía puede servir para involucrar a los padres en los asuntos escolares, factor importante en los logros educativos y del aprendizaje.

6 Impulsar la participación comunitaria. Se requieren mayores acciones que involucren a toda la comunidad escolar en el establecimiento de metas y avance en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Existe evidencia de los efectos positivos que muestran las estrategias centradas en la participación de voluntarios de la comunidad que dan clases remediales a las y los alumnos con mayores rezagos en aprendizajes.

7 Fomentar el uso de resultados de las evaluaciones. Impulsar el uso estratégico de resultados de las evaluaciones permitiría establecer metas y estándares de logro comunes a toda la comunidad escolar. La socialización de los logros y retos de aprendizaje puede promover el diseño participativo de acciones para la mejora

continúa y ser un catalizador para que todos los integrantes de la comunidad escolar se involucren en los resultados de los estudiantes.

8

Fortalecer la gestión estatal. Si bien se requiere mayor evidencia sobre las experiencias de los estados con los mejores resultados en las pruebas estandarizadas, es posible presumir que los esfuerzos hechos a nivel estatal son importantes para obtener puntajes destacables. La conducción y gestión de los sistemas estatales de educación, la coordinación institucional, la eficacia de las acciones y la eficiencia y transparencia en el ejercicio de los recursos en las propias entidades federativas son elementos centrales para el diseño y ejecución de programas que contribuyan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

De Hoyos, Rafael E., Juan Manuel Espuni y Vicente García. “*Determinantes del logro escolar en México. Primeros resultados utilizando la prueba ENLACE media superior*”. El trimestre económico (4) núm. 316: 2012.

INEE (2007). *Factores escolares y aprendizaje en México. El caso de la educación básica*. México: INEE.

INEE (2018a). *Planea. Resultados nacionales 2017. 3° de secundaria*. México: INEE.

INEE (2018b). *Planea. Resultados nacionales 2018. 6° de primaria*. México: INEE.



Av. Barranca del Muerto 341, Col. San José Insurgentes, Del. Benito Juárez
C.P. 03900, Ciudad de México, México | 5482 0900 | www.inee.edu.mx

