

Jornadas sobre evaluación educativa 2018

Difusión y uso de las evaluaciones

Usos de la evaluación para la mejora de la educación

Dra. Teresa Bracho, Consejera Presidenta de la Junta de Gobierno
Querétaro, Qro. 11 de octubre de 2018

Objetivos de la presentación

- Plantear el tema del uso de la evaluación educativa como parte del diseño de las propias evaluaciones.
- Presentar evidencias, resultado del trabajo de investigación, que abonen a la discusión para mejorar la comprensión del tema.
- Sugerir una ruta para el diseño de una política institucional de fomento de los usos de la evaluación educativa para impulsar la mejora en la educación.

Antecedentes

- Interés por los usos de la evaluación en la investigación educativa.
- Algunas de las preguntas que han surgido durante mi investigación:
 - ¿Qué entendemos por usos, específicamente en el caso de la evaluación educativa?.
 - ¿Cómo se usa la información en el caso de México y de otros países?.
 - ¿Cómo ocurren los usos?, ¿Quiénes son los usuarios?, ¿Con qué propósitos se usa la información?
 - ¿Existe alguna relación entre el uso de los resultados de la evaluación y el desempeño de los sistemas educativos? O ¿entre los usos y las acciones de mejora efectiva de los sistemas, las escuelas o la enseñanza?

¿Qué entiendo por uso de las evaluaciones educativas?

El objeto de estudio

Las acciones deliberadas ejecutadas por diferentes usuarios de la información (actores/agentes) que **retoman** -en diferentes grados y para distintos propósitos- los resultados, métodos o conceptos de la evaluación educativa, como un **insumo relevante para sustentar sus decisiones y actividades en sus contextos de actuación**

La paradoja

Hoy “sabemos”
más

pero

“Cambiamos” poco

- Mayor disponibilidad de datos.
- Mayor transparencia en las metodologías.
- Mejor información y herramientas para la construcción de evidencia.

- Límites en la capacidad para modificar o delimitar los objetos de estudio complejos (como los sistemas educativos).
- Falta de vías de intervención efectiva a partir de la evidencia obtenida.

Escaso uso de la información
para la construcción de
evidencias útiles para la mejora
de los sistemas educativos

Tipología de los usos de la evaluación de acuerdo a su propósito. (Weiss revisada)



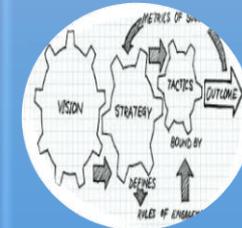
Uso Instrumental,
evaluación utilizada para la toma de decisiones



Uso Conceptual,
los resultados pueden cambiar el entendimiento sobre un tema



Uso de ilustración, los resultados de la evaluación amplían el conocimiento y pueden ser usados por cualquiera



Uso en proceso, la evaluación se usa para cambiar programas y organizaciones. Saunders (2012)



Uso retórico o simbólico, uso persuasivo, de justificación y con propósitos políticos

El ciclo de uso de la información para la mejora de la educación



Los resultados de la evaluación no se usan por las siguientes razones:

1. Hay **dudas** sobre la evaluación (Lipton, 1992).
2. Los evaluadores y los tomadores de decisiones tienen **diferentes intereses**, códigos de lenguaje, marcos de tiempo o concepciones del mundo (Caplan, 1977).
3. Los resultados de evaluación **no siempre** conducen a una **acción clara** (Becker, 1984).
4. La **situación** estudiada **ha cambiado** antes de que los resultados de evaluación estén disponibles (Petersilia, 1987).
5. Los resultados no son **diseminados efectivamente** (Husen, 1994).
6. Es **ingenuo** esperar que la **evaluación cambiará las ideas** de la gente.
7. La **experiencia personal** con el programa puede ser **más convincentes** que las evaluaciones.
8. Los evaluadores deben **considerar** los resultados que **otros actores consideran valiosos**. (Birkeland, Murphy and Weiss, 2005).

Hay un conjunto de experiencias de las que podemos aprender mucho acerca de...

- a. La existencia de una oferta diversificada de acuerdo a las necesidades de los distintos actores.
- b. La realización de investigación orientada al uso de la información para la construcción de evidencia útil para la toma de decisiones.
- c. La creación de mecanismos de traducción y mediación para la comunicación y análisis efectivo de los resultados.



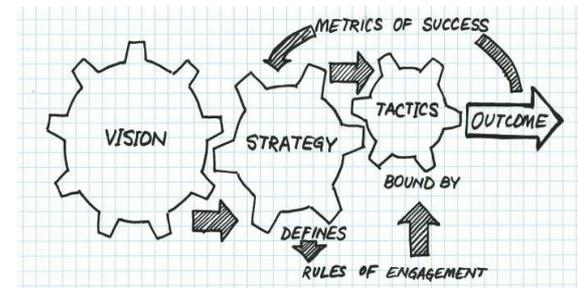
Las experiencias internacionales muestran claramente que no basta con producir y publicar. Una buena práctica es comunicar apropiadamente los resultados para estimular a los distintos actores a realizar su propia interpretación de los resultados y motivar un uso efectivo de la evaluación en su respectivo contexto.

¿Cómo podemos evitar las fallas? Enfoque en dos problemas (hablando de políticas públicas). PBE

Indagar sobre las cuestiones necesarias para los formuladores de políticas y las que lo son para la práctica educativa



Asegurar que la evidencia generada a partir de la evaluación sea utilizada por quienes diseñan e implementan las políticas



El valor de la Política Basada en Evidencia (PBE)

Preocupación por la articulación del conocimiento científico (sea investigativo o evaluativo) con las acciones públicas, a través de la construcción de “**evidencia**”.

Está implícita la idea de “**gestión del conocimiento**”:

Generar mecanismos que permitan la identificación, sistematización, almacenamiento y recuperación de evidencias, que facilite su utilización por parte de audiencias más amplias que los usuarios primarios, a través de bancos de información.

Algunas falacias sobre la evaluación

Si se produce información con la calidad idónea, el problema está resuelto. Y se resuelve desarrollando instrumentos y procesos que aseguren un rigor científico.

La mera publicación de resultados científicamente controlados, hace “accesible” la información proveniente de las evaluaciones o investigaciones.

Las evaluaciones deben ser usadas (primariamente) por otros científicos y por los tomadores de decisiones del más alto nivel, que corresponde con el *nivel de excelencia* de las evaluaciones.

El evaluador sabe lo que hay que evaluar, además de cómo hacerlo.

Tensiones no resueltas

El momento de la evaluación *versus* la oportunidad c de la presentación de los resultados.

Usos formativos (aprendizajes) *versus* usos sumativos (rendición de cuentas).

Fines *versus* medios de la evaluación.

Los usos de la evaluación educativa en México son un asunto pendiente

- La información producida se usa muy poco y no es difundida adecuadamente, especialmente cuando nos consideramos a nosotros mismos como representantes de instituciones, más que como individuos / investigadores.
- No mostramos el mismo interés por la calidad y el rigor en la generación de resultados que por entender el uso potencial o real de nuestros hallazgos y por promoverlo para fomentar y sustentar acciones que puedan llevar a mejorar los sistemas educativos.

¿A dónde movernos? Escenario deseable y posible!

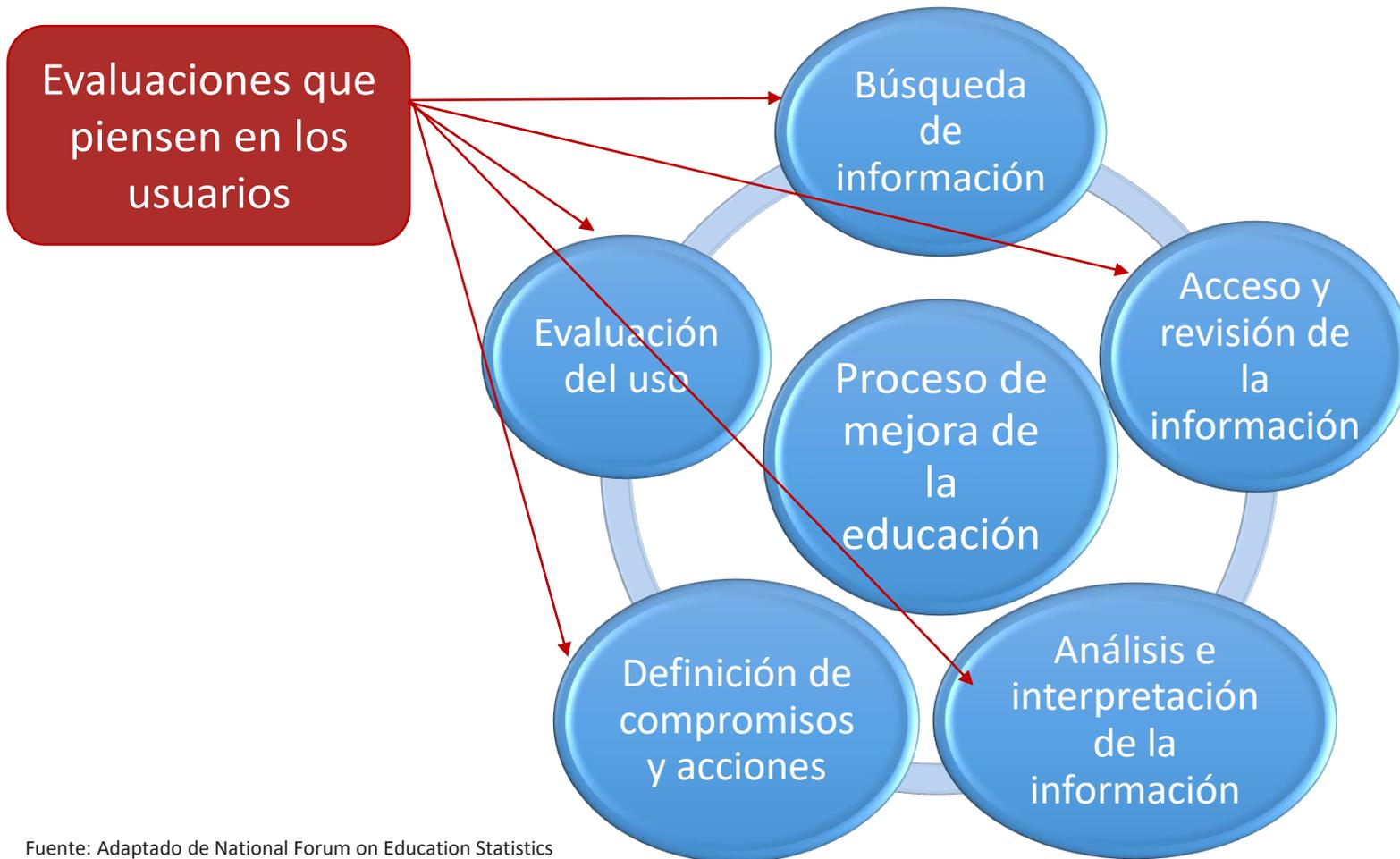
		Demanda	
		Uso con distintos grados de apropiación	Indiferente ante la información
Oferta	Heterogénea	Escenario I Oferta heterogénea Demanda que usa	Escenario II Oferta heterogénea Demanda indiferente o incipiente
	Homogénea	Escenario III Oferta homogénea Demanda que usa	Escenario IV Oferta homogénea Demanda indiferente o incipiente

Fuente: Basado en Guerrero (1999), Evaluation Capacity Development: Framework for Action.

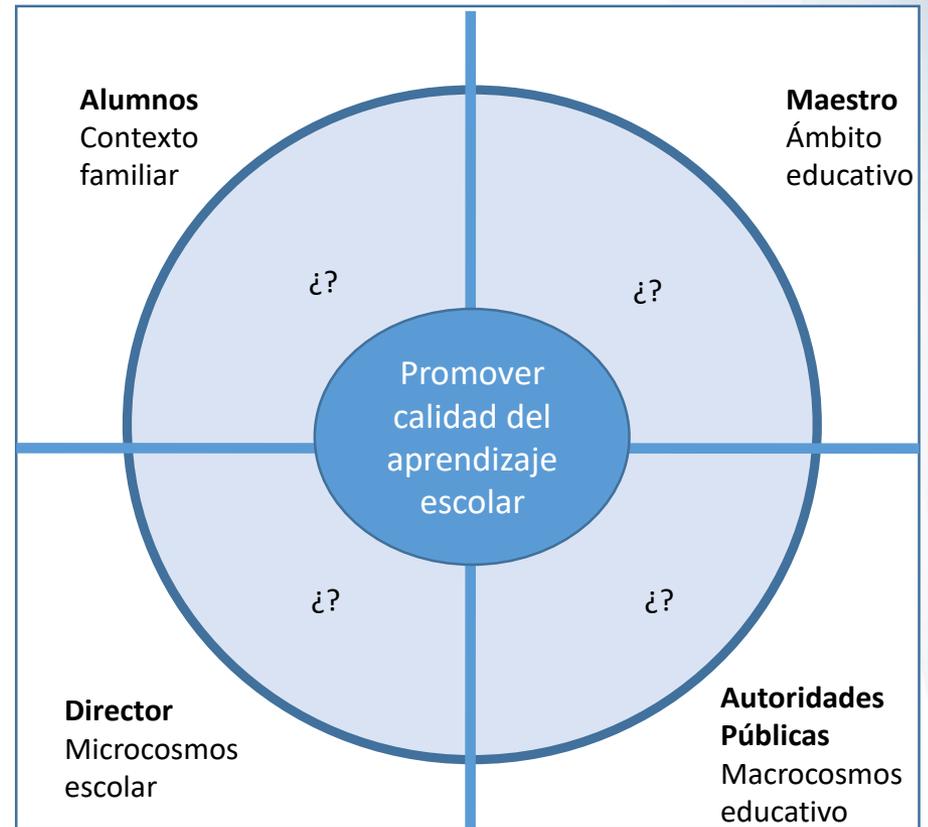
Apuntes para construir la Política de Usos de la Evaluación

- Considerar promover usos adecuados en **todos los niveles y por todas las audiencias**. Esta hipótesis es plausible, y los diversos mecanismos de interlocución que ha creado el INEE posibilita hacerlo mediante una **construcción colectiva con los diversos niveles y actores**. Sin embargo, aún estamos en etapas iniciales.
- Necesitamos saber que no basta sólo la generación y publicación en tiempo y forma de la información (el ciclo de producción), hay que generar también políticas para fomentar la capacidad de uso.
- Introducir **desde la planeación de las evaluaciones el análisis del ciclo de uso de la información**.

Analizar no sólo el ciclo de producción de la evaluación sino el ciclo de uso de la evaluación para la mejora de la educación



Áreas de observación → Considerar a TODOS los ACTORES en su CONTEXTO

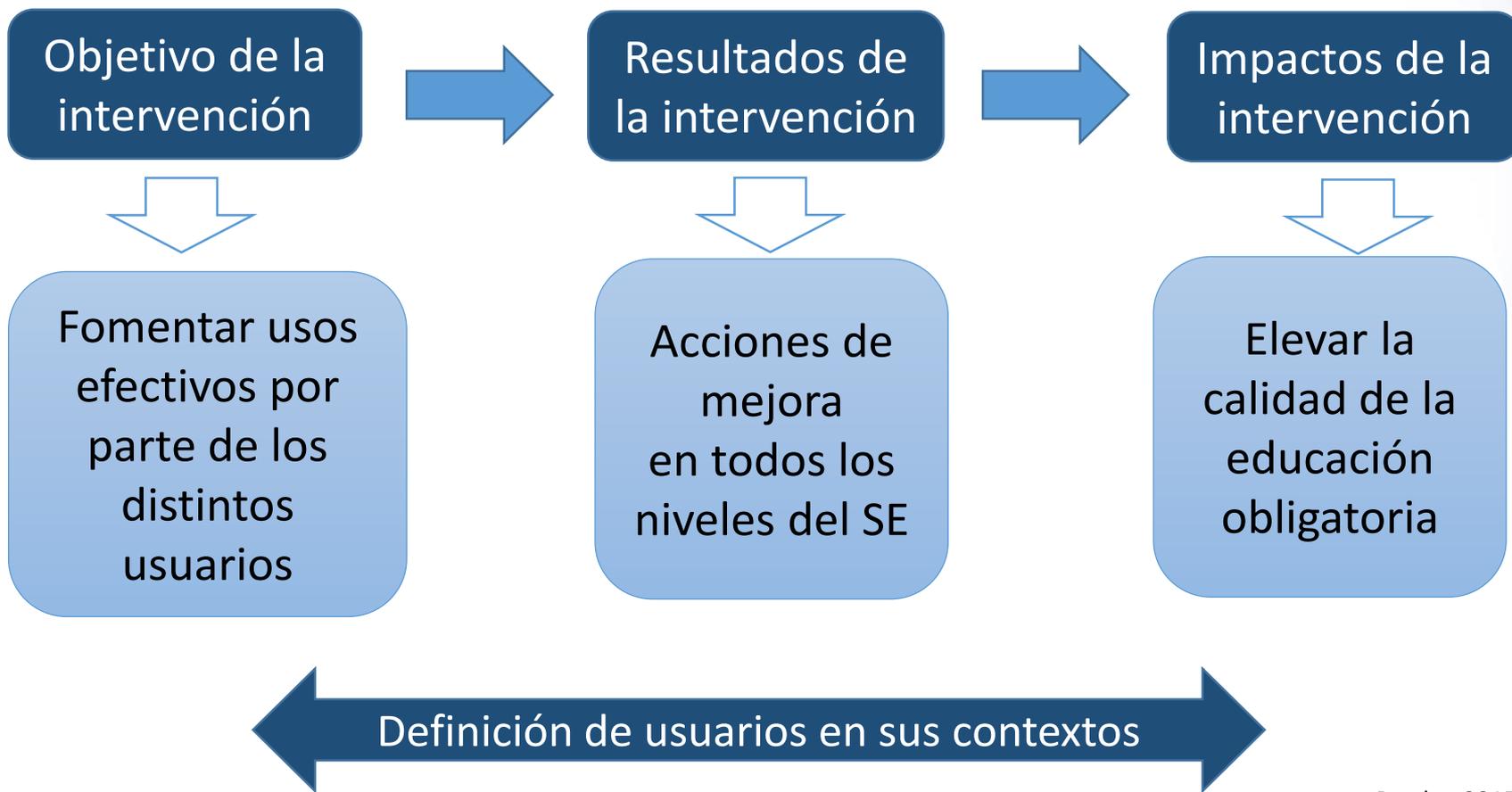


Siguientes pasos: Estrategias para comunicarse con públicos específicos

- **Fase 0:** Producción de evaluación significativa a diversas audiencias
- **Fase 1:** Adaptación de los resultados a las necesidades y capacidades de las diversas audiencias que se desea interpelar
- **Fase 2:** Comunicar los resultados adaptando los medios de difusión y diseminación a las características de las audiencias
- **Fase 3.** Crear espacios de interlocución con las audiencias de manera que se pueda facilitar, desde la oferta, espacios de interpretación conjunta de los resultados, identificar los vínculos de esos resultados con los contextos específicos de acción
- **Fase 4:** Diseñar mecanismos que permitan dar seguimiento de acciones de mejora –monitoreo- y eventualmente evaluar la implementación

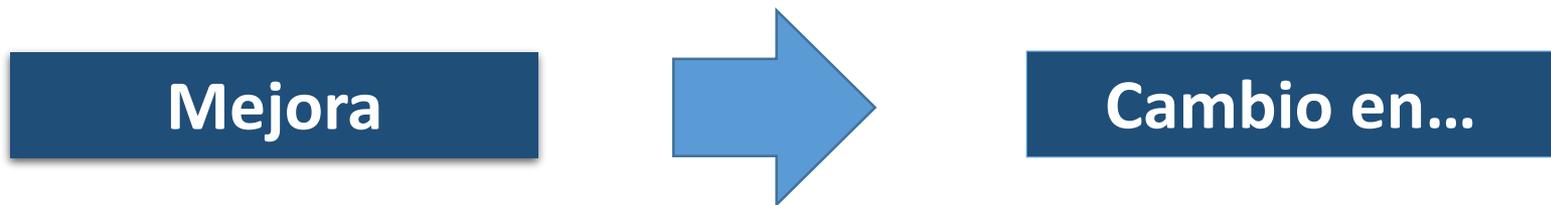
Retos como evaluadores

1. No pensar solo en comunicación y difusión de resultados
2. No esperar el uso como una consecuencia espontánea y afortunada
3. Pensar el uso de la evaluación como una intervención de política pública



Usos de la evaluación para la mejora

De las muchas formas de traducir la mejora -intercambio, reemplazo, transferencia, transformación, innovación, cambio-, para **pensar la mejora** conviene elegir un referente. Por ejemplo, podemos en principio traducir la mejora como:



¿Para qué sirve hacer esta traducción de “mejora” como “cambio”?

Para aprender a pensar la mejora no hay necesariamente que “inventar el hilo negro”. Desde muchas disciplinas y tradiciones intelectuales se han desarrollado teorías y herramientas que se han planteado como desafío entender, y por consecuencia, impulsar cambios intencionados en una realidad concreta.

Identificar y promover el uso significativo de la evidencia

- Los usos de la evaluación educativa **no pueden pensarse de manera aislada del de la generación o producción.**
- Los usos deseados, que se traduzcan en mejoras en distintos niveles del sistema educativo, **no son una “consecuencia afortunada”.**
- ¿A qué usuarios o audiencias va dirigida la sistematización de evidencias que se espera sean usadas? Hay que **identificar y caracterizar a los usuarios:** actuales y potenciales.

Responsabilidad del evaluador:

- Generar de conocimiento útil, pertinente, inteligible....
- Asegurar que los usuarios –los máximos posibles– sepan que la información existe
- Hacer que esa información sea para ellos digna de valor, tanto por la credibilidad de quien la realiza y difunde como por la calidad científica de los resultados y su comunicabilidad, y porque fue generada para ellos.
- Propiciar que la información sea comprendida por los usuarios, para el fomento de buenos usos para la mejora educativa.
- Ganar la confianza de los agentes, reconociendo las habilidades de cada protagonista y la fuerza de su compromiso para conseguir lo que estamos buscando: **la mejora de nuestro sistema educativo**

Si queremos transformar el Sistema Educativo, todos los conocimientos son necesarios, y ninguno es “superior” o “inferior” a otro. Se trata más bien de identificar cuál es el referente más apropiado en cada situación, escala y problema detectado por medio de la evaluación o, incluso, para definir qué tipo de evaluación se requiere.

Se trata de que utilicen lo que ya saben, pero teniendo como referente la calidad de la educación, provocando usar la información proveniente de los resultados de la evaluación en sus ámbitos específicos de influencia. Todo esto para producir **el cambio buscado.**

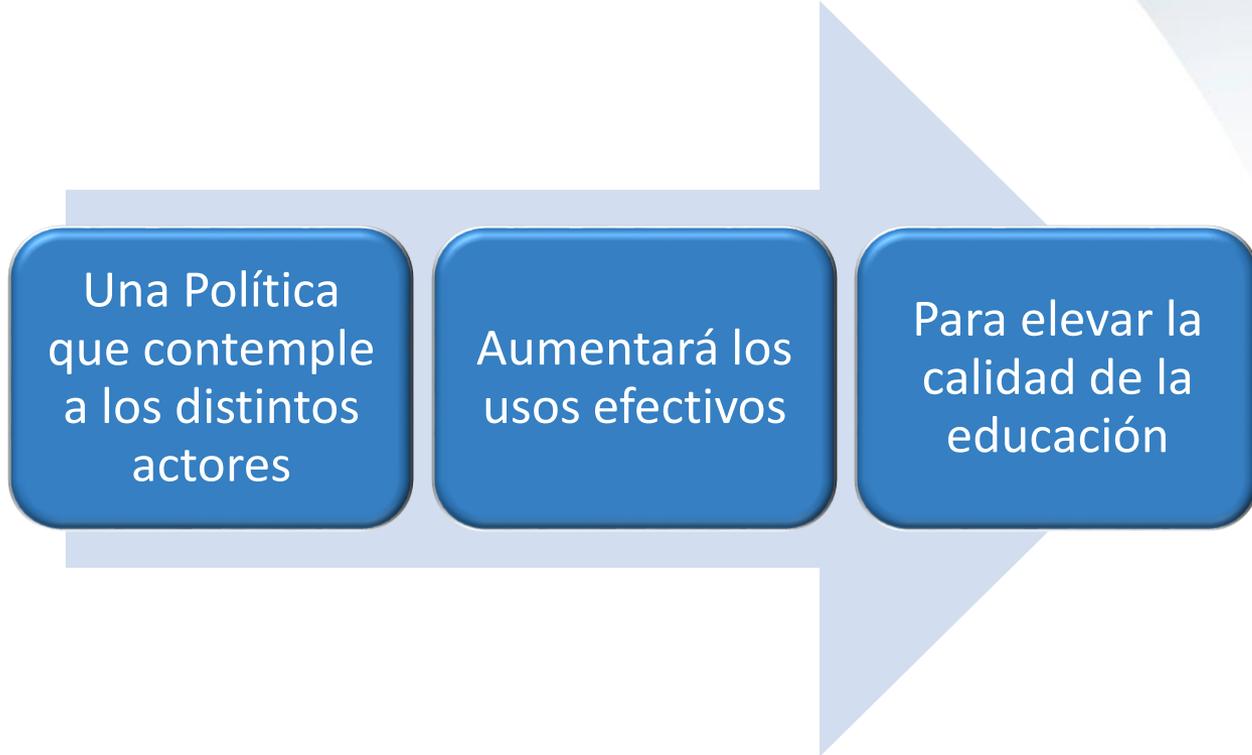
- Debemos producir información a partir de la evaluación que sea realmente útil a todos los actores del Sistema Educativo (desde el nivel macro hasta el nivel micro). Y para eso es esencial generar **evaluación desde y para todos los niveles** del Sistema Educativo
- No basta producir la información, hay que divulgarla adecuadamente y generar mecanismos para que los usuarios **se apropien de ella**
- Necesitamos, para ello, construir una **política deliberada de usos** de la información proveniente de la evaluación.



El espacio colectivo al que aspiramos se puede resumir en tres grandes ideas: desarrollo de capacidades, libertad y logro de valores

El *para qué* de la educación y su mejora constante debe posibilitar la libertad sustantiva de todos para alcanzar lo que las personas aprecian, así como desarrollar sus capacidades para lograr aquello que es valorado por la sociedad y los individuos.

Con base en Amartya Sen



**Muchas gracias
por su atención**

teresa.bracho@inee.edu.mx

INEE

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

México

 /INEEmx

www.inee.edu.mx

 @INEEmx

 **INEEMÓVIL**
Aplicación móvil gratuita

 App Store  Google play

Av. Barranca del Muerto no. 341, Colonia San José Insurgentes, Del. Benito Juárez,
C.P. 03900, Ciudad de México, Tel. 5482 0900