

México, D. F., a 12 de Noviembre de 2008.

Versión estenográfica de la Sesión de Preguntas y Respuestas a la presentación del Informe Anual 2008: “¿Avanza o Retrocede la Calidad Educativa? Tendencias y Perspectivas de la Educación Básica en México”,, celebrado el día de hoy.

-MTRO. DAVID CALDERÓN MARTÍN DEL CAMPO: Muchas gracias.

Hay una primera pregunta que se formula así: ¿Qué cambios concretos a las políticas públicas conspira que deberían introducirse para avanzar más rápido a la anhelada calidad educativa?

¿Qué opinión le merece –sigue siendo la elaboración de la misma pregunta-, qué opinión le merecen las medidas y metas establecidas para PISA 2009 y 2012 en el programa sectorial de educación? ¿Son modestas, son realistas, ambiciosas?

¿Las reformas educativas en secundaria y media superior ofrecen elementos de confianza para creer que las alcanzaremos, que alcanzaremos estas metas de PISA?

Contesto primero la segunda pregunta o el final de la pregunta y después voy a la primera.

Las metas establecidas para PISA 2009 y 2012 en el programa sectorial de educación son modestas, son realistas o serían realistas en el hipotético caso de que efectivamente se estuviera haciendo lo correcto para que se reflejaran esas habilidades en lo que alcanza a retratar la prueba.

¿Las reformas educativas en secundaria y media superior dan elementos de confianza para creer que las alcanzaremos?

Yo creo que las reformas en sí mismas no dan elementos de confianza, sino como éstas se implementan.

Quiero referirme muy brevemente a la reforma de secundaria que originalmente estaba planteada como reforma integral de la educación secundaria acabó siendo la reforma vectorial de la educación secundaria. Es decir, ahí chocaron dos, tres o cinco visiones y salió un vector, salió una cosa de la que nadie quiso asumir la autoría y decir no era lo que yo quería ni lo que el otro quería y ahora eso es lo que tenemos.

Básicamente se refleja en planes y programas que tienen orientaciones, que tienen elementos muy positivos, pero volvemos al problema de quién hace todo esto.

En el caso de la educación media superior los cambios apenas se están acabando de diseñar y de pactar, así que relacionar directamente las reformas de secundaria con los resultados de PISA el salto está todavía muy grande.

Si tenemos una mejora no podríamos atribuirlo, hasta donde yo entiendo no habrá evidencia suficiente para saber que se debió a esas reformas y eso me lleva a la primera parte de la pregunta: ¿Qué cambios concretos a las políticas públicas considera que deberían introducirse?

El primer cambio concreto a la política pública me parece, es el no verla como nuevos diseños de planes y programas.

Es muy importante tener planes y programas adecuados, pero sí la política pública es sólo el conjunto de planes y programas y no fundamentalmente los criterios de decisión en el sistema educativo, entonces ya podemos cambiar todos los planes y programas y hacerlo con mucho profesionalismo, pero la realidad educativa cotidiana no va a cambiar.

Yo diría criterios de decisión, que los cambios estuvieran fundados en evidencia. Es decir, hay una enorme carencia de investigación detrás de la formulación de nuevas políticas, hay una selección, es decir normalmente ya hay la idea, la ocurrencia, la política, preferencia personal o grupal y se busca qué estudios reflejan aquello y se deja poco espacio a quién, por ejemplo, plantea una alternativa o contiene que esos resultados fueran los adecuados para hacer nuevas intervenciones o nuevos estilos de intervenciones.

El tema de fundarse en la evidencia, el tema de la permanencia ya lo hemos visto con el Programa Escuelas de Calidad, mucho de lo más positivo apenas empieza a mostrarse ahora porque se ha perseverado en llevar adelante esta decisión.

Vemos que Enciclomedia está en este momento sujeta al torpedeo y azarosamente veremos si llega a buen puerto o no, pero no le hemos dado oportunidad de que nos muestre a plenitud si funciona o no funciona, se expandió muy rápido, sin evidencia y ahora se quiere contraer o eliminar sin evidencia tampoco, sino es que hay más evidencia que antes.

Finalmente, el último detalle sobre esto de las políticas públicas, el foco a los maestros. Mientras las políticas públicas se vean como la tarea de los maestros y se les asigne como gente que debe simplemente operarlas o implementarlas, si se convierten en manual para el operario, estaremos siempre lejanos de lo que es la auténtica política pública educativa.

No se puede, el contraste llega a ser brutal y alguna discusión lo muestra muy claramente, el tema de, por ejemplo, formación cívica y ética. Le pedimos al maestro que convoque a sus alumnos a la libertad de expresión, que convoque a sus alumnos, y al maestro se lo impusimos: Ahí están los nuevos programas, ponte a trabajar en ellos.

Otra pregunta: ¿Sería positivo invertir en la -se dice aquí, el licenciado Martínez Rizo me hizo referencia a la profesionalización del profesor, y eso es muy importante porque muchas de las políticas educativas rebotan con la actitud del profesor, además de los directores que no se les prepara para hacer libres y eso aprenden sobre la marcha- sería positivo invertir en la preparación y preparación y profesionalización de los directores de las escuelas? Por supuesto, por supuesto que sí, evidentemente.

Hoy se aprobó el presupuesto, mañana échenle una revisada cómo quedó el Presupuesto de Egresos de la Federación y cómo crecieron los sueldos pero no los programas formativos.

¿Qué diferencia existe entre relevancia y pertinencia y a qué alude cada concepto? Igual, en distintos conceptos se plantea de manera distinta en el caso de cómo lo maneja el Instituto, entiendo que se refiere a si el aprendizaje tiene alguna importancia para la propia persona, si para la propia persona el aprendizaje se liga vitalmente a su situación y en cambio la pertinencia sería si su contexto o la dinámica social está receptiva y también necesitada de esos aprendizajes que se van logrando, de esa transformación en la persona que se va logrando.

Una educación podría ser muy de calidad en cuanto a eficacia, no todo lo previsto se aprende pero podría ser muy relevante, y a mí qué, o sea eso no me resuelve la vida, o podría ser soberanamente impertinente.

Digo, ser experto en poesía persa en México pues se acerca como a esos temas, no sé ahora los expertos lo podrán decir mejor.

-DR. ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ: Me llegó una pregunta que no puedo contestar bien a bien, porque tiene que ver con el

seguimiento a los profesores que ya acreditaron el examen y cómo a partir de eso se pide la basificación. Yo lo digo con sinceridad, no tengo ni la menor idea.

La otra parte de la pregunta se refiere a qué es lo que habría que hacer asimismo. Tampoco lo sé muy bien a bien, pero siempre pienso esto: ¿Conocen la presa del Cajón o el puerto de Altamira o la erradicación de la Polio y la Tuberculosis que se hizo en los años 50? Por ejemplo la elección del 2000.

Es decir, los mexicanos, uno puede hacer cosas supercomplicadas, yo creo que hay que algo así con las normales, como el puerto de Altamira que recibe barcos de calado muy grandes, o como la presa del Cajón, o como la erradicación de la Tuberculosis sin decir que sea lo mismo, quiero decir obras con una gran ambición de un gran tamaño. Esa es más o menos la altura del reto.

Y digo con las normas porque es una cosa personal si quieren, pero creo que ahí está el núcleo, la frontera en donde realmente no hemos entrado, más allá de las políticas, más allá de los resultados mientras esa barrera realmente no consiga franquearse con seriedad, con ambición y con un sentido de largo plazo, es difícil mejorar.

-LIC. FELIPE MARTÍNEZ RIZO: A mí me llegaron bastantes preguntas, voy a tratar de responder no todas, algunas agrupándolas, pero voy a comenzar con alguna de lo que David sugirió que pudiéramos nosotros dar elementos.

En lo mismo distinguimos de una manera muy clara relevancia y pertinencia, relevancia a la relación con las necesidades de la sociedad y pertinencia con las condiciones de los alumnos, son dos cosas diferentes.

O sea, lo que necesitamos, por decir algo, que se aprende inglés y computación porque la sociedad del futuro necesita esto y lo otro, pero por otro lado tenemos niños cuya lengua materna no es español, entonces hay que atenderlos de cierta manera.

Uno es necesidades de la sociedad, de lo que requiere el mundo de hoy, etcétera y, otro es condiciones, pertinencia en relación con los niños.

Por otro lado, en relación con esta cuestión de lo que se necesita en normales, un dato: Corea tiene la mitad de habitantes de México, 52 millones, nosotros tenemos 450 normales. ¿Saben cuántas normales hay en Corea? 11, pero muy buenas.

Varias preguntas muy puntuales, técnicas: Que si es confiable usar el número de reprobados cuando los maestros tienen consigna de no reprobar, de si el avance puede ser porque el punto de partida es muy bajo.

Otra pregunta en el mismo sentido: ¿Cómo conocemos si avanzamos realmente? Si tomamos en consideración que en medida que se tiene una puntuación más alta es más difícil subirla.

Precisamente para eso sirven las evaluaciones sistemáticas estandarizadas, o sea la evaluación que hace el maestro es importantísima, es más importante que la evaluación que hace el INEE, desde luego, pero no permite comparar entre sí a los alumnos y demás, cada maestro tiene sus criterios.

Para poder comparar y para poder medir avances y todo necesitamos evaluaciones que no son lo más importante, pero nos dicen cosas que no nos puede decir el maestro, a ver si en conjunto el país está mejor, peor, etcétera.

En este sentido una pregunta que parecida a una que recibió el maestro Calderón, en el sentido de qué tan factible es que se alcancen los objetivos que tiene el plan sectorial 2007-2012.

Hay diferentes objetivos, pero me voy a referir en particular a los que se pusieron en términos de alcanzar ciertos puntos en la prueba PISA, que no me parece que sea lo mejor de poner esos objetivos en esa forma.

De hecho hay dos objetivos en relación con PISA, los que están en el programa sectorial que es llegar a 435 puntos, algo así. Y los que comprometió México en las metas del milenio, que es llegar en 2015 a tener 80 por ciento arriba del nivel uno, es más difícil éste del 2015, éste presentaría andar ya cerca de 500 puntos, en 490 puntos y, el otro es de 435.

Y finalmente, pues obviamente a mí no me interesa obtener más puntos en PISA, me interesa que los niños aprenda más, etcétera, y pensar ahorita en el largo plazo efectivamente para que haya más avances y sobre todo para que no tengamos esos niños que no llegan al nivel, pues hay que empezar muy tempranamente y esos resultados se van a ver hasta que esos niños vayan a llegar a los grados en que se les evalúe con estas pruebas.

Entonces si empezamos antes de los cinco años y queremos ver cómo van a estar los 15, pues nos faltan más de 10 años. Efectivamente las notas en educación tienen que pensarse así.

En el primer informe del INEE de 2003, había una cosa que decía: En educación 10 años es corto plazo.

¿Por qué si el INEE tiene datos estatales no se incluyeron para ver la diferencia de los avances y las brechas en los estados? Muy claramente, porque si hay que tener cuidado para ver si no hay error en las mediciones de avance a nivel nacional, las mediciones de

avance estado por estado son sumamente imprecisas. Entonces ahí tendríamos que en unos estados parece que hay mucho avance y en otros muy poquito en una forma poco confiable.

Estas mediciones de avance no es correcto hacerlas por estado, hay que hacerlas sólo nacionalmente, por eso así se está haciendo.

¿Cuál es su opinión respecto a la necesidad de contar con registros individuales para la evaluación de la estadística educativa? Por supuesto sería fundamental y, como dijo el maestro Calderón, técnicamente se puede, pero hace un buen rato que estamos ahí y en unos estados ya se tiene y en otros no y, si no se tiene eso no se pueden tener estadísticas de mejor calidad. Teniéndolas tampoco necesariamente ya se arregla todo, pero obviamente sería un gran paso.

¿Qué puede decir sobre financiamiento, eficiencia? De hecho en el informe sí se habla sobre financiamiento, aunque aquí no lo presenté, pero por otro lado en cuanto a financiamiento también es de las cosas que la información es muy incompleta, está el recurso federal que se trasfiere a los estados, pero del recurso estatal hay una información muy incompleta y también es incompleta sobre el uso que hacen los estados del recurso federal, que no siempre es el que se tendría que hacer. Por eso hay que andarse con cuidado en esos temas.

Hay unos comentarios sobre la importancia de tener en cuenta la cuestión intercultural en un país plurilingüe, sobre la importancia de la educación temprana que por cierto comparto, sobre la ausencia de los temas de creatividad si no se necesitaría más en estos aspectos. Bueno, pues en general comparto los comentarios y no me extiendo en ellos.

Las últimas preguntas sobre, dice que el hombre del faro que menciona el maestro Calderón que tanto influye en el Sistema

Educativo Nacional para que la educación preescolar tenga realmente educadores bien preparados trabajando en jornadas más amplias con grupos pequeños y qué podemos hacer los educadores.

Pues bueno, los del faro ahí tratamos de decir un poco el asunto, el asunto ¿y qué tanto se influirá? Pues lo veremos y obviamente si los educadores y las educadoras también hacen de su parte, pues creo que se avanzará más.

Con esto me quedaría. Agradezco nuevamente la presencia de todos ustedes.

El informe está ya en este momento, debe de estar ya en la página de internet, pero todavía está en un formato que no es el de diseño de impresión, los ejemplares impresos saldrán probablemente el mes próximo y entonces se distribuirán, pero ya a partir de ahora lo pueden ver completo en la página de internet.

Y ahora les van a repartir fotocopias de las conclusiones para que todos las puedan tener.

Muchas gracias y buenas noches.

-----oo0oo-----