

## **Informe y dictamen técnico de la revisión de Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico Docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019**

30 de octubre, 2017

### **1. Marco Normativo**

Con la aprobación de la Ley del INEE se concede al Instituto la figura de órgano público con autonomía constitucional, con la que el Estado le confiere nuevas facultades en materia de evaluación educativa, particularmente respecto al Servicio Profesional Docente (SPD). Entre éstas, la facultad de expedir lineamientos para que las Autoridades educativas lleven a cabo las funciones de evaluación para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el Servicio. De acuerdo con el Artículo 7º, fracción VIII, de la LGSPD, al INEE le corresponden, entre otras, las siguientes atribuciones:

- Aprobar los elementos, métodos, etapas y los instrumentos para llevar a cabo la evaluación en el Servicio

La LGSPD, en el artículo 55, fracción III y V, establece que, en el ámbito de la Educación Básica que imparta el Estado y a solicitud del Instituto, la Secretaría deberá proponer:

- Las etapas, los aspectos y métodos que comprenderán los procesos de evaluación obligatorios a que se refiere esta Ley, para la selección de los mejores aspirantes;
- Los procesos y los instrumentos idóneos para los procesos de evaluación conforme a los Perfiles, parámetros e indicadores autorizados.

### **2. Antecedentes**

En este marco de atribución, el 12 de octubre la CNSPD solicitó mediante el oficio CNSPD/0934/2017, la autorización de las Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico Docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019, de las figuras que se presentan en la tabla 1.

**Tabla 1. Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico Docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019**

Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico Docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019	
Etapa 1	<b>Informe de responsabilidades profesionales:</b> 1. Educación Primaria 2. Educación Especial
Etapa 2	<b>Proyecto de Enseñanza:</b> 1. Educación Primaria 2. Educación Especial
Etapa 3	<b>Examen de conocimientos didácticos y curriculares:</b> 1. Educación Primaria 2. Educación Especial

### 3. Procedimiento para la revisión.

La revisión se llevó a cabo conforme a los criterios que se describen en la siguiente tabla:

Criterio	Descripción
Congruencia	Se refiere a la correspondencia que debe haber entre los aspectos, etapas y métodos, con los perfiles, parámetros e indicadores autorizados previamente.
Pertinencia	Permite reconocer si el método propuesto para la evaluación de cada aspecto es útil, adecuado y procedente para valorar y medir lo que se propone.

La revisión de las Etapas, aspectos, métodos e instrumentos fue realizada por el personal de la Dirección General para la Evaluación de Docentes y Directivos (DGEDD).

El procedimiento contempló las siguientes etapas:

- a) **Capacitación del equipo técnico.** Se realizó con la finalidad de asegurar la comprensión del propósito de la tarea y el manejo de los procesos de revisión de los las etapas, aspectos y métodos. También para unificar la interpretación de los criterios técnicos a partir de los cuales se realizó la revisión. En la capacitación se proporcionaron los formatos para el registro de la información producto de las revisiones en las distintas fases del proceso. En total se capacitó a 6 revisores.
- b) **Procedimiento de revisión.** - Las Direcciones de área correspondientes dirigieron el proceso de validación y asignaron a dos coordinadores uno para educación preescolar y educación primaria y otro para educación secundaria, los cuales organizaron al equipo

técnico en diadas para realizar la validación; asimismo se distribuyó el material respectivo.

En un primer momento, se realizó un análisis comparativo entre el documento actual y el documento homólogo del año anterior, dicha revisión consistió en identificar las modificaciones y valorar su pertinencia; posteriormente, de manera individual, el personal técnico del Instituto revisó la correspondencia de los aspectos, etapas y métodos con los perfiles, parámetros e indicadores correspondientes; a continuación, se revisó de la congruencia entre los indicadores en el EAMI 2018- 2019 y los considerados en las matrices de especificaciones de los instrumentos correspondientes a este año.

Finalmente, los revisores consensuaron sus valoraciones y propusieron recomendaciones específicas a cada problema observado; este consenso fue consignado en el formato correspondiente.

- c) Integración de la documentación y verificación de los procesos.** - Los coordinadores de cada revisión técnica, recopilaron los formatos de registro de las revisiones de las etapas, aspectos y métodos de las diferentes figuras de docentes y técnicos docentes para integrar la información y documentar el proceso. Se verificó que las observaciones y sugerencias tuvieran coherencia con los criterios técnicos que sirvieron de base al proceso.
- d) Retroalimentación al documento de Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos.** – Se enviaron a la CNPSD el 20 de octubre, una vez que se verificó la atención a las observaciones derivadas de la revisión.

#### **4. Resultados de la revisión técnica**

En el anexo 1 se integra la tabla de observaciones y sugerencias entregada a la Coordinación el 20 de octubre del presente año, así como el estatus en cuanto a si fueron atendidas o si se presentó justificación.

Las principales observaciones refieren al título del documento, ya que no se incluía a los “técnicos docentes”; en atención a la solicitud del Instituto, la CNPSD realizó la modificación incluyendo a estas figuras. Por otra parte, se identificó que hacía falta información relevante sobre el “Examen de conocimientos didácticos y curriculares. Docente. Educación Secundaria. Genérico”, en la verificación se constató que se incluyó la información solicitada en el EAMI.

Asimismo, se observó la necesidad de verificar que el contenido del instrumento de la etapa 1 fuera equivalente para toda la población a evaluar, en consecuencia, la CNSPD modificó los indicadores asociados a cada etapa de evaluación para hacerlos congruentes con los que se evalúan en los instrumentos.

Posteriormente, se observó que la explicación que se incluía en el EAMI con respecto al momento tres de la Etapa 2 era errónea, ya que se mencionaba que los sustentantes “elaboran un texto de análisis y reflexión”, sin embargo, lo que hacen es contestar tareas evaluativas diseñadas para llevar a cabo un proceso reflexivo. La CNSPD corrigió la información solicitada.

Finalmente, se observó que el documento presentaba errores de formato, redacción y ortográficos; en la verificación se identificó que fueron atendidos en su totalidad.

## **5. Dictamen**

Considerando que se presentaron evidencias del cumplimiento de los criterios técnicos emitidos por el INEE y que se llevaron a cabo los procesos de mejora en las Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico Docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019, se recomienda su aprobación.

### Anexo 1

Observaciones al documento Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019			
No.	Observación	Sugerencia	Estatus
1	El título del documento presenta un error porque no incluye a los técnicos docentes.	Debe decir: Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019.	Atendida
2	En la página 7, en el apartado “Etapa 3. Examen de conocimientos didácticos y curriculares”, no se presenta información sobre el instrumento denominado “Examen de conocimientos didácticos y curriculares. Docente. Educación Secundaria. Genérico” que se aplica para los docentes de Telesecundaria, Artes y Asignatura Estatal.	Incluir información sobre dicho instrumento.	Atendida
3	En la página 8 se mencionan los “Perfiles, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes en Educación Básica del Ciclo escolar 2017-2018” sin embargo, dicho documento ya no será el vigente para este proceso de evaluación.	Actualizar el ciclo escolar 2017- 2018 por 2018- 2019.	Atendida
4	En las tablas de las páginas 9 y 10, falta incluir en las columnas, además del nombre de las etapas el número de la etapa.	Incluir el número de la etapa junto al nombre de la etapa.	Atendida
5	En las tablas de las páginas 9 y 10 las líneas tienen distinto formato.	Homologar el formato de las tablas.	Atendida
6	En la página 9, se presentan los “Aspectos a evaluar del perfil del docente de Educación Primaria” considerando para la etapa 1 los indicadores 5.3.1 y 5.3.2 de Docente. Preescolar y Primaria	Verificar que el contenido de dichos indicadores se aborde en el instrumento de la etapa 1. En caso contrario, incluir una nota aclaratoria.	Atendida Pendiente de verificar en los instrumentos

<b>Observaciones al documento Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019</b>			
<b>No.</b>	<b>Observación</b>	<b>Sugerencia</b>	<b>Estatus</b>
	Indígena, sin embargo, el contenido de éstos no es equivalente al del resto de las figuras.		
7	En las tablas no se precisan los indicadores a evaluar para el Examen de conocimientos didácticos y curriculares. Docente. Educación Secundaria. Genérico, que se aplica para los docentes de Telesecundaria, Artes y Asignatura Estatal.	Incluir información sobre dicho instrumento en las tablas.	<b>Atendida</b>
8	En la página 11 se presenta la "Estructura" de la etapa 1, sin embargo los "elementos" enlistados no coinciden con los que están presentes en el instrumento.	Verificar que los "elementos" enlistados en el EAMI estén alineados con los del instrumento.	<b>Atendida</b>
9	En las páginas 11 y 13 el link del SPD no abre.	Verificar que en la versión publicada abra correctamente el link.	<b>Atendida</b>
10	En las páginas 12 y 13 se presenta información imprecisa sobre la Etapa 2. Proyecto de enseñanza ya que en el momento 3 los sustentantes no elaboran un texto de análisis y reflexión, contestan "tareas evaluativas" diseñadas para llevar a cabo un proceso reflexivo, además se apoyan de "preguntas de andamiaje".	Modificar la redacción respecto del momento 3 de la etapa 2.	<b>Atendida</b>
11	En la página 12 el término "preguntas guías".	Cambiar el término "preguntas guía" por "preguntas de andamiaje".	<b>Atendida</b>
12	En la página 13, primera columna, último párrafo, dice "tareas", sin embargo, no queda claro a qué tareas se hace referencia.	Cambiar "tareas" por "tareas evaluativas" si es el caso.	<b>Atendida</b>
13	En la "Tabla 1. Productos y evidencias de la Etapa 2" de la página 13 dice "alumnus".	Cambiar "alumnus" por "alumnos".	<b>Atendida</b>

<b>Observaciones al documento Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos del proceso de Evaluación del desempeño Docente y Técnico docente en Educación Básica, ciclo escolar 2018-2019</b>			
<b>No.</b>	<b>Observación</b>	<b>Sugerencia</b>	<b>Estatus</b>
14	En la página 14, apartado "Estructura" valorar la pertinencia de incluir la frase " y de los adolescentes" cuando se hace referencia a los procesos de desarrollo y aprendizaje, dado que se cuentan con instrumentos para secundaria.	Incluir la frase "y de los adolescentes"	<b>Atendida</b>
15	En la página 14, segunda columna, la redacción del cuarto párrafo es confusa.	Revisar la redacción y puntuación de dicho párrafo.	<b>Atendida</b>
16	Revisar en todo el documento las inconsistencias de formato como: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo y tamaño de fuente</li> <li>- Alineación del texto</li> <li>- Interlineado</li> <li>- Uso de letras cursivas</li> <li>- Uso de signos de puntuación</li> </ul>	Homologar el formato en todo el documento.	<b>Atendida</b>
17	En la tabla de la página 10, los indicadores de la etapa 2, dimensión 2 están desalineados.	Justificar los indicadores.	<b>Atendida</b>
18	En la página 12, primera columna, tercer párrafo el momento 1 y el 2 están en la misma línea.	Separar el momento 1 del 2.	<b>Atendida</b>
<b>Nuevas Observaciones</b>			
19	En el encabezado no se realizó el cambio del nombre del documento.	Incluir en el encabezado a los "técnicos docentes".	<b>Atendida</b>
20	En las tablas eliminaron indicadores a evaluar, lo cual no es pertinente porque éstos están presentes en las estructuras de los instrumentos.	Colocar los indicadores tal y como estaban en la versión anterior.	<b>Atendida</b>