

México, D. F., a 16 de Abril de 2008.

Versión estenográfica de la sesión de preguntas y respuestas, durante la presentación del Anuario Panorama Educativo de México 2007, de la Mesa Pública de Análisis organizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

-DR. PEDRO FLORES CRESPO: Beatriz González me pregunta si ¿el concepto de calidad y la evaluación, me supongo que hace referencia aquí al *Panorama*, sirve para excluir? Mi respuesta es no. No sirve para eso, porque la evaluación que se presenta en el *Panorama*, la finalidad es diagnóstica y valorativa, no tiene algún elemento vinculatorio con alguna política de selección académica. Sí revela exclusiones, sí las revela, pero realmente su función es valorativa.

-MTRO. DAVID CALDERÓN MARTÍN DEL CAMPO: Aquí hay una pregunta que dice: luego de un vistazo a estos indicadores del Sistema Educativo Mexicano, ¿en qué debería incidir la reforma estructural que propondrá el Presidente Calderón?

Aquí se está pidiendo mi visión sobre el asunto. El hecho de tener el mismo apellido pues no me garantiza ningún tipo de telepatía, así que les prometo que es algo totalmente incidental compartir el apellido.

¿En qué debiera incidir la reforma a partir de esto que descubrimos? Yo creo que la reforma, sin duda el *Panorama* no brinda un instructivo así de ármese por usted mismo, de inmediato, sobre cuáles serían los puntos de incidencia y cuál sería la prioridad o la calendarización entre ellos.

Lo que yo creo que sí se extrae inmediatamente es que la reforma del Presidente Calderón propuesta o por proponerse, en elaboración o sólo señalada o invitada o convocada, esta propuesta ineludiblemente deberá enfrentar el tema de la eficacia, el tema de la relevancia, de la pertinencia, tienen aproximaciones no sencillas. El tema de la eficacia es tan de bulto que es un buen indicador, precisamente, de si un cambio vale la pena hacerlo o no.

Cuando un estudiante mexicano puede ser ubicado en un nivel insuficiente, ahí hay un derecho conculcado. Ahí no sólo hay un

problema pedagógico, no sólo hay un problema de arreglo institucional, no sólo hay un problema de preparación de los maestros. En concreto, hay un derecho que se está violentando y se está violentando diariamente.

Entonces, en concreto, cuando una de las resultantes más evidentes sea una reducción drástica y no esté orientada a esa reducción drástica de resultados de insuficiencia, es una reforma que tendrá muy poco monto, tendrá muy poco valor, a mi juicio.

Entonces, yo creo que entre los muchos indicadores que alguien podría escoger, éste es uno de los más relevantes y que valdría la pena contrastarlo, precisamente también con esa misma insuficiencia que uno descubriría con otros acercamientos y otros instrumentos de evaluación.

-DR. HECTOR ROBLES VAZQUEZ: Voy a contestar de una manera general varias de las preguntas que están relacionadas.

Nos preguntan acerca de las políticas o los mecanismos de difusión de esto entre autoridades educativas y entre docentes.

Estamos desarrollando, no tenemos en este momento mecanismos ágiles de difusión, de vulgarización de este Panorama, ya tenemos una distribución, se imprimen 3 mil ejemplares que se distribuyen a autoridades educativas, a las áreas estatales de evaluación, a las principales bibliotecas y a los usuarios con los que hemos tenido contacto; organizaciones de la sociedad civil, académicos, investigadores, integrantes de una red con los que hemos venido trabajando.

Sin embargo, no contamos con medios para su difusión masiva, eso es un proyecto que estamos trabajando particularmente con *Mexicanos Primero*. Nos planteamos desarrollar un prontuario precisamente para difundir la información más relevante.

En cuanto a la difusión con los distintos secretarios de educación, nosotros estamos en la mejor disposición de presentarlo, de hecho hoy acabo de recibir una invitación para hacerlo primero con el

Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México, el cual está planteándose una difusión más amplia. Estamos abiertos y con todo gusto lo haremos.

En esa misma línea de colaboración con las autoridades estatales, nosotros tenemos contacto con algunas de ellas para apoyarlos en el desarrollo de sus temas de indicadores.

-DR. PEDRO FLORES CRESPO: También una maestra pregunta sobre, ¿cómo se puede usar este *Panorama* en la práctica docente? Me parece que es una muy, muy buena pregunta, y lo que yo respondería es que aún es limitada la información que se presenta aquí, porque como Héctor lo señala aquí aún falta conocer indicadores de procesos.

Yo le recomendaría a esta maestra un documento del INEE en donde sí hay estrategias específicas para los docentes, que se llama: PISA para docentes. Ahí sí hay información que seguramente le será muy útil.

-DR. HECTOR ROBLES VAZQUEZ: Los resultados de la presentación van a estar disponibles en la página del Instituto y también allá pueden consultar, pueden bajar, recuperar, tanto la publicación impresa, el anexo, como los tabulados en particular en formato Excel por si ustedes quieren trabajarlos y hacer algunos cruces que les parezcan pertinentes.

La base es histórica y eso es lo que ofrecemos como una base de tabulados estadísticos, eso está disponible.

Nos comentan también acerca de la necesidad de la retroalimentación de los usuarios para que los indicadores sean cada vez más pertinentes y útiles, y efectivamente estamos conscientes de ello y estamos trabajando en esa línea. De hecho parte de los indicadores o de la metodología que tenemos para el desarrollo de indicadores contempla el uso con los usuarios y usuarios especializados, que sepan del tema o que necesiten información sintética a través de un indicador.

Lo hemos hecho con algunas partes de la Subsecretaría de Educación Básica.

Me preguntan también si tengo conocimiento, si nuestra información sirvió para la elaboración del Programa Sectorial de Educación, y lo que puedo decirles es que en cuanto a los indicadores no tuvo dirección alguna, demanda específica de información. Tengo entendido por los indicadores que están propuestos, que sí tuvieron algo, consultaron nuestra información.

Me preguntan también en una parte comparativa: ¿cómo podemos evaluar el desempeño de un sistema educativo, si ha habido avance, evolución, estancamiento? Lo que les puedo decir es que solamente en algunos indicadores se puede seguir el avance, los indicadores del 2006 presentan una visión comparada entre 2000 y 2005 en donde se detecta y con los indicadores de este año se corrobora que hay un avance en términos cuantitativos en toda esta cuestión de coberturas, de avances, de probabilidades, estamos mejorando gradualmente y no tenemos todavía una imagen suficiente de avance en cuanto al logro educativo, lo que tenemos es una visión panorámica que está integrada por las evaluaciones de primaria, de tercero y sexto de primaria, y de tercero de secundaria.

Entonces, la visión es apenas panorámica. A medida que el Instituto esté aplicando más pruebas EXCALE podremos tener esta visión de cómo, en qué proporción los alumnos están dominando el currículum nacional que se supone que es el objetivo.

Entonces, digamos ahí la imagen no es favorable; o sea, hay insuficiente avance educativo, no podemos estar satisfechos, pero no podemos calificar algún avance o retroceso todavía en cuanto al logro educativo, porque no tenemos información suficiente.

Me preguntan algo en cuanto a ¿cómo se entiende el *Panorama* en el primer año del gobierno calderonista? Realmente no entiendo, el objetivo nuestro es proponer, diseñar indicadores, mostrar indicadores que den cuenta del desempeño del sistema educativo, y algo que tenemos muy en mente es que nosotros no evaluamos programas, proyectos específicos sexenales, nuestra tarea es identificar esas

metas y objetivos de la educación que están presentes, primero, en marcos formativos en los que todos los mexicanos estamos de acuerdo, y en las tendencias que está haciendo el sistema educativo, que son tendencias duras y que independientemente del gobierno en turno eso se va a continuar haciendo.

Naturalmente hay proyectos muy importantes del gobierno que van a tener que ser considerados; por ejemplo, la participación del Programa Oportunidades, donde participa una gran proporción de estudiantes.

-MTRO. DAVID CALDERON MARTÍN DEL CAMPO: Hay una pregunta que dice: ¿qué tan útil sería tener los indicadores de los Consejos de Participación Social y de la preparación de los docentes que está establecida en Carrera Magisterial?

A mí me parece que sería muy importante contar con esa información y que aparecieran efectivamente como indicadores, sobre todo porque en una evaluación del sistema educativo mexicano, como es lo que se propone hacer el *Panorama*, estas son piezas que son normativas, se espera que haya determinados alcances en cada una de estas cosas. Simplemente el establecimiento de los Consejos de participación social es una decisión normativa; o sea, tiene que haber, no es optativo, cada escuela ha de tener y así está plasmado en la Ley, Consejo de Participación Social.

Sería muy interesante poder descubrir al menos en principio, simplemente, la dimensión censal; o sea, dónde sí, dónde no y después nos podríamos preguntar por qué, simplemente saberlo y comparar ese mapa con otros mapas de ausencias sería interesante. Pienso que corresponde otro tanto a Carrera Magisterial.

Después esta persona pregunta: ¿cómo adquirir el *Panorama Educativo*?, ya lo ha comentado Héctor, pero en todo caso la primera cosa es a la salida yo le entrego el mío con mucho gusto.

-DR. PEDRO FLORES CRESPO: Aquí hay 2 preguntas, una es si ¿la metodología del INEE la considero suficientemente sólida para empezar evaluaciones de impacto y proceso? Lo dije en la presentación: yo creo que sí. Se está avanzando de una manera muy

sistemática, muy rigurosa con una apertura. En julio del 2007 cuando hicieron el Seminario Internacional de Indicadores, donde hubo diferentes ponencias, hubo una visión de los estados, me parece que de Guanajuato, y creo que esto es avanzar y consolidar una metodología.

Por el otro lado me preguntan, ¿cómo evitar que los niños, que las niñas, completen, terminen su educación?

Aquí ha habido, por parte de la sociedad y del estado, muchos esfuerzos, uno de ellos -yo creo- y más evidente han sido las becas Oportunidades que se les da para que los niños asistan a la escuela y las niñas, y creo que es un programa realmente de gran escala que toma casi el 35% del PIB y que es un esfuerzo importante, esto en educación básica; en educación superior están otros esquemas, como el PRONABES, pero ésta ha sido una de las estrategias.

Otras han sido los Programas Compensatorios que conocemos ya a lo largo del tiempo, y que también han recibido algunas evaluaciones muy críticas por parte de la investigación educativa.

-DR. HECTOR ROBLES VAZQUEZ: Ya para terminar hay una pregunta muy específica en cuanto al indicador, ¿si debería presentarlo como se presenta o dividirlo entre 20? Entonces, eso les invito a que lo platiquemos en corto.

Y, simplemente, para comentar alguno de los retos o preguntas o temáticas que Pedro y David pusieron sobre la mesa, entendiendo que ya es un poco tarde y no quisiera abrumarlos con una discusión muy detallada, en primer lugar quiero decir que estamos muy conscientes de que el concepto de calidad es un concepto en el que tenemos que seguir trabajando, precisando y que nos lleve a definiciones operativas.

Ilustro esto, por ejemplo, con una discusión que estamos desarrollando ahorita con un grupo de especialistas en torno al tema de la equidad. Queremos hacer una distinción muy clara este año de indicadores de equidad. Lo que tenemos salpicado en el *Panorama* es el tema de la desigualdad, tenemos pocos indicadores de igualdad.

El esfuerzo que ahorita estamos haciendo es desarrollar un marco conceptual de equidad y, en general, que nos permita aterrizar indicadores en varias dimensiones, particularmente en la parte de impacto económico.

Estamos de acuerdo con Pedro en que hay que revisar el modelo sistémico, y ver cuáles son los ejes más importantes y ordenadores. Estamos en eso.

Efectivamente no podemos dar un juicio global de la calidad, estamos abordándola por componentes, por dimensiones de calidad. Hay huecos todavía que reflejan, por un lado, el insuficiente avance conceptual y comprensión de cuál es nuestra misión desde desarrolladores de un sistema de indicadores en donde los procesos micro, que son fundamentales para el proceso de enseñanza aprendizaje, esos procesos de aula y de escuela y para los cuales no hay en nuestro país resultados muy concretos en la parte conceptual y mucho menos en la parte de información, que digamos nuestra tarea es dada una base de datos y un marco conceptual podemos explorar el desarrollo de indicadores con los usuarios especializados.

Tenemos déficit en ambos terrenos en nuestro país. Sin embargo, estamos ahora atacando el tema de los supervisores, porque ese es un tema macro que nos corresponde a nosotros. Y para esto también tenemos un grupo de trabajo muy numeroso de especialistas trabajando con gente nuestra para desarrollar el marco conceptual e indicadores, y el resultado van a ser tal vez cuatro, cinco indicadores, pero muy sólidos y que sirvan, precisamente, para definición de políticas.

Pregunta David si ¿tenemos contemplado desarrollar indicadores de padres de familia y utilizar la base de Carrera Magisterial?

La utilizamos en el pasado, en 2003 y parte de no continuarla usando fue que reconocimos en ella una base con sesgos; o sea no representa al total de profesores y digamos eso nos hizo ponerla un poco en la congeladora, pero seguramente vamos a pensar en eso que es una base importante, hay una gran cantidad de docentes y seguramente pensaremos en la viabilidad de explotarla.

En cuanto a la de padres de familia, hasta recientemente tuvimos acceso a una encuesta que desarrolló la SEP, entonces seguramente tendremos indicadores este año de padres de familia, de participación. Y Pedro también preguntaba sobre otros indicadores de eficiencia como el de tasa de retorno, lo calculamos en el pasado, este año lo vamos a calcular también y más apegado a la metodología de la OCDE para que eso sea algo más comparable.

-PREGUNTA: Hay un reflejo muy centrado en el desempeño del alumno, muy en general o de las instituciones también, pero en el informe que vemos ahorita no hay en sí algo que hable de la profesionalización del docente.

En Secundaria, por ejemplo, cerca del 60, 65% de los maestros frente a grupo provienen o de carreras trucas o de escuelas que no son formadoras de docentes.

Ahora, ¿cómo incide eso en estos resultados?, creo que hay que cruzar esa información porque también hay quienes de alguna manera recurren a la profesionalización. En el caso particular mío, soy egresado de la UAM, pero me voy a la Pedagógica a la licenciatura en Educación, actualmente en un diplomado pero muy individual. Esto sí va a incidir pero a nivel un poco más general ¿cuáles serían los indicadores que me hablarían de eso?

-DR. HECTOR ROBLES VAZQUEZ: Sí, estamos de acuerdo. Nada más que me hicieron el comentario de que en 2005 hay una sección que caracteriza a los maestros, en especial esta formación docente. Evidentemente tenemos que seguir profundizando en ella.

Un problema que tenemos para eso son las fuentes de información, entonces exploraremos con Carrera Magisterial qué nos aporta para ahondar en esa problemática.

Bueno, pues muchas gracias por su asistencia.

16 de Abril de 2008.
Mesa Pública INEE.
Preguntas y Respuestas.
