



COMENTARIOS:

PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO 2017.
INDICADORES DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL
EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR.

INSTITUTO NACIONAL PARA
LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Ciudad de México
08 de agosto de 2018

Alejandro Márquez Jiménez
IISUE / SES, UNAM

CONTENIDO

Comentarios centrados en cuatro aspectos que me resultan inquietantes con respecto al Panorama Educativo de México 2017:

1. Sobre el sistema de indicadores del Panorama Educativo de México y la noción de calidad que lo estructura.
2. Sobre la estructura y dimensiones del SEN
 - ¿Cómo aprovechar recursos entre niveles?
3. Sobre el funcionamiento del SEN
 - Acceso: ¿cuántos de los que deben asistir lo hacen?
 - Trayectoria: ¿cómo se avanza en el SEN?
 - Resultados: ¿qué resultados obtienen (aprendizaje y trabajo)?
4. Comentarios finales

1. Sobre el sistema de indicadores del PEM y la noción de calidad.

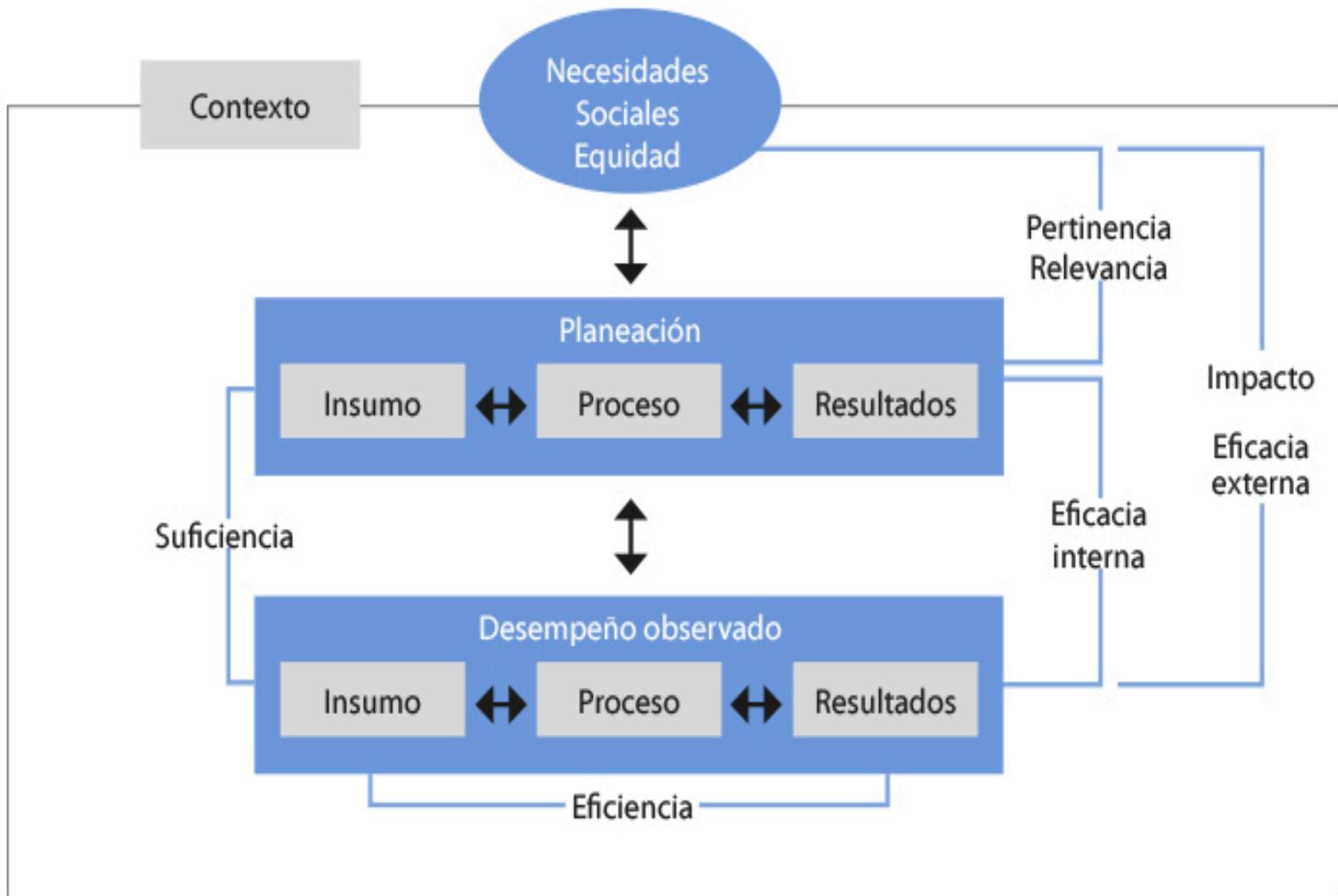
Decreto de creación del INEE: 8 de agosto de 2002.

- Desde sus inicios, una de las obligaciones del INEE consistió en construir y dar mantenimiento a un Sistema de Indicadores Educativos.
- Un camino arduo, que partió de una cierta definición de la **calidad de la educación**.

Como una noción multidimensional que incluía al menos ocho dimensiones:

• <i>Equidad</i>	• <i>Eficacia externa</i>
• <i>Relevancia</i>	• <i>Suficiencia</i>
• <i>Pertinencia</i>	• <i>Eficiencia</i>
• <i>Eficacia interna</i>	• <i>Impacto</i>

Necesidad de diseñar un sistema de indicadores para apoyar la evaluación de la calidad del Sistema Educativo Mexicano (SEM)



Fuente: Imagen tomada de: http://www.inee.edu.mx/indicadores_/Descripcion.html (consulta: 20/07/2018).

Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior

Definición

Es el número de personas pertenecientes al grupo de edad escolar que idealmente estaría cursando la educación básica (de 3 a 5 años en educación preescolar, de 6 a 11 años en educación primaria y de 12 a 14 años en educación secundaria) o la educación media superior (15 a 17 años) por cada cien individuos respecto a la población total.

Fórmula de cálculo

$$\frac{P_{ge}^t}{P^t} \times 100$$

t	Año de referencia.
ge	Grupo de edad escolar: 0 a 2 (inicial), ¹ 3 a 5 (preescolar), 6 a 11 (primaria), 12 a 14 (secundaria), 15 a 17 (media superior).
P_{ge}^t	Población en el grupo de edad escolar ge .
P^t	Población total estimada a mitad del año t .

Interpretación . . .

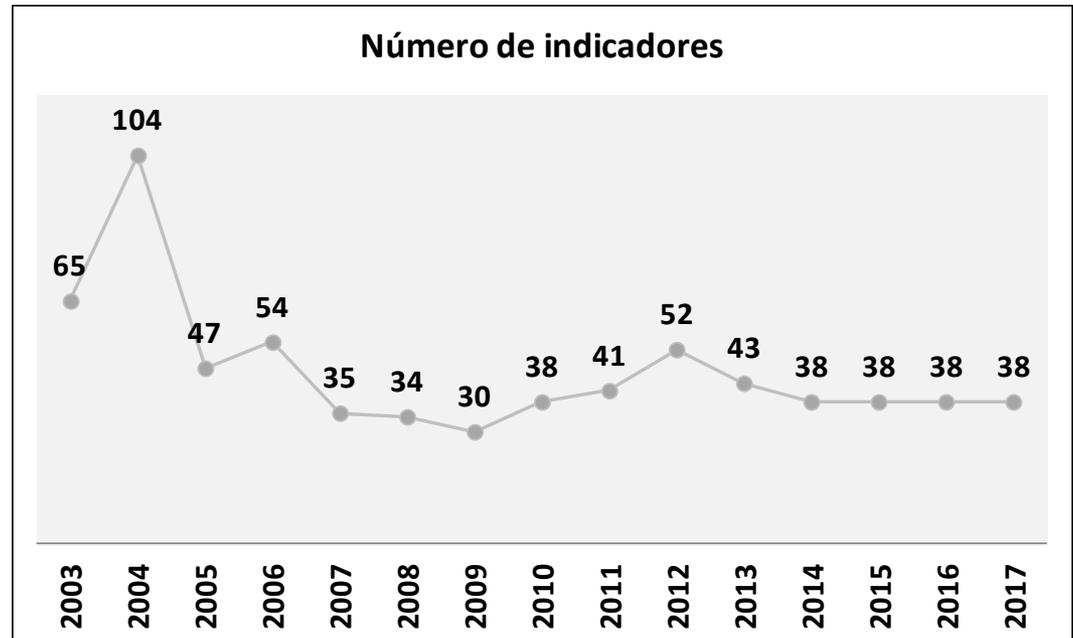
Utilidad . . .

Desagregación . . .

Fuentes de información . . .

Notas . . .

A través del tiempo varía el número de indicadores hasta que hacia los últimos años se estabiliza.





SEMINARIO XV AÑOS DEL PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO

Avances y retos de los Sistemas de Indicadores Educativos

perspectivas • experiencias • usos

8-9 DE AGOSTO DE 2018

RETOS

GOBIERNO

DISCUSIÓN

El derecho a una educación de calidad

-  DISPONIBLE
-  ACCESIBLE
-  ADAPTABLE
-  ACEPTABLE

Fuente: Schmelkes, 2014



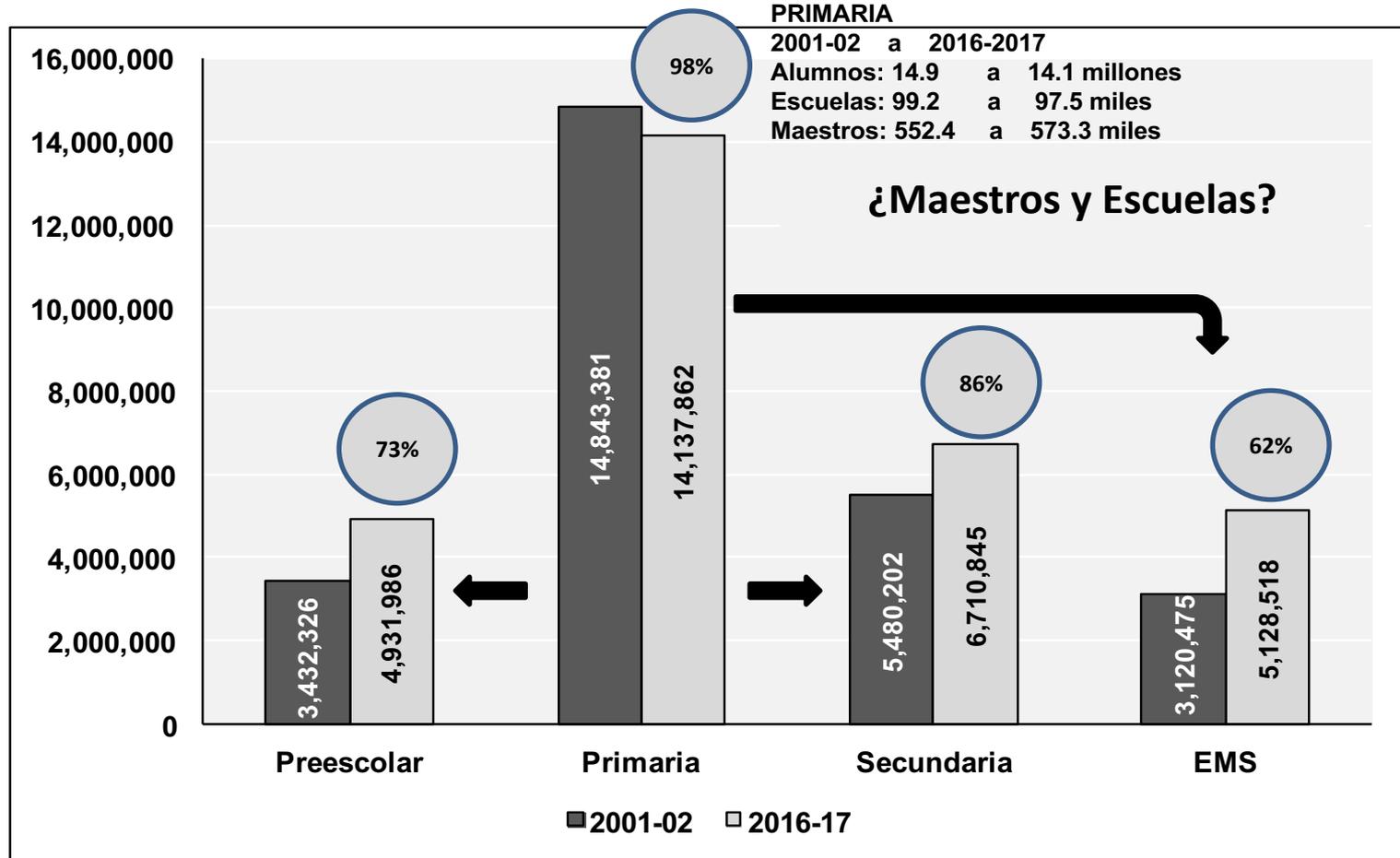
Indicadores sobre el efecto de las "Políticas"

- Política sexenal
- Reformas constantes
- Incertidumbre
- Ineficacia e Ineficiencia
- [. . .]

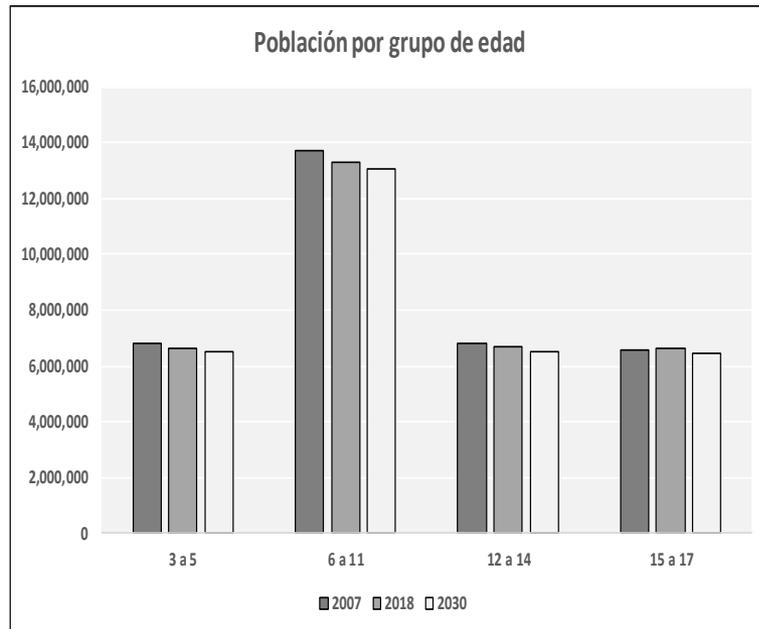
ROEMER EDUCACIÓN DE CALIDAD
 DERECHO A LA EDUCACIÓN
 ACCESIBILIDAD
 DERECHOS HUMANOS
 EQUIDAD
 ASEQUBILIDAD
 RAWLS
 UNESCO
 4 A's
 MASEVSKI
 SEN
 OCDE
 PARTICIPACIÓN SOCIAL
 ADAPTABILIDAD
 SOCIAL
 DESARROLLO HUMANO
 JUSTICIA SOCIAL
 CAPABILIDADES
 IGUALDAD DE OPORTUNIDADES
 NOZICK
 POLITICA SOCIAL
 SEP
 ACEPTABILIDAD
 DEMOCRACIA

2. Estructura y dimensiones

- ¿Cómo aprovechar recursos entre niveles?



Tendencia demográfica Decrecimiento

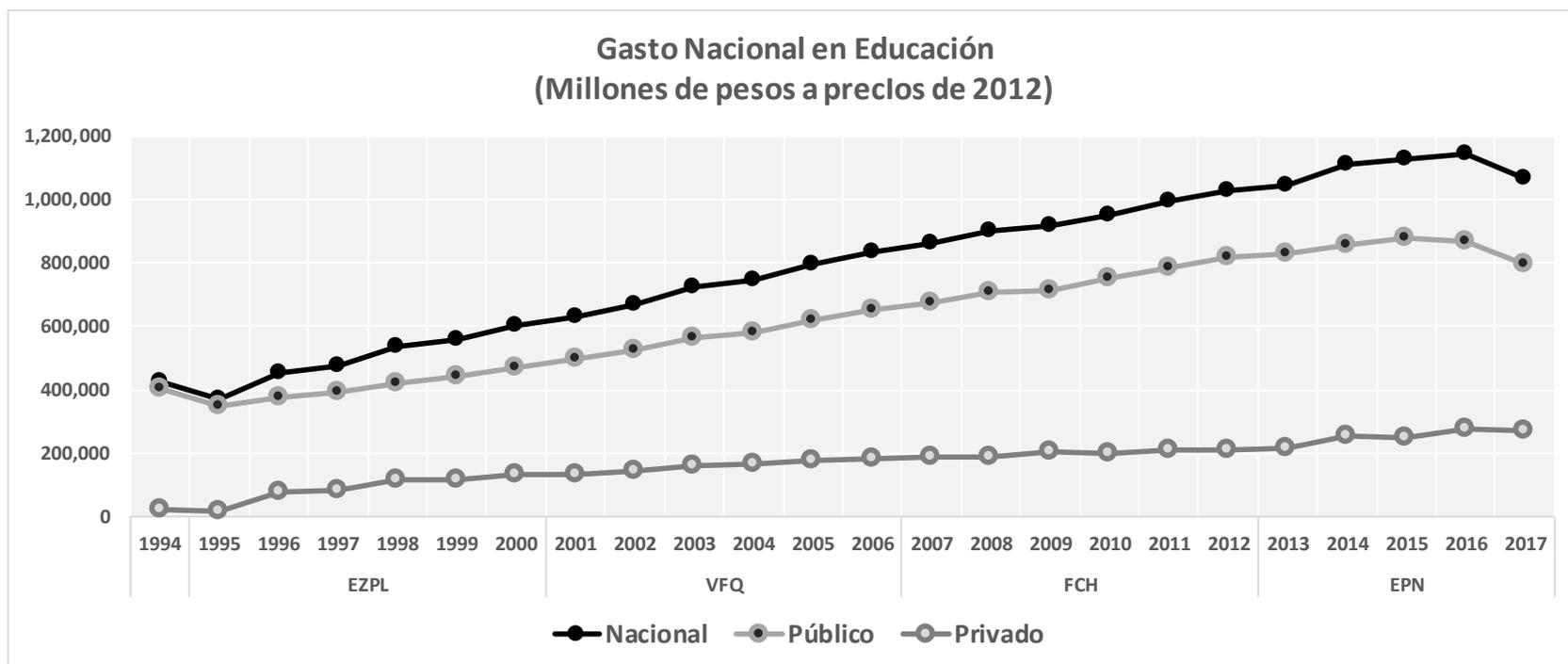


DINAMICAS Y CONDICIONES DIFERENTES

“Las entidades que en 2017 registraron el mayor porcentaje de población en edad idónea para cursar la **educación básica (3 a 14 años)** fueron **Chiapas y Guerrero (24.8 y 24.1%, respectivamente)**, mientras que **Nuevo León (20.4%) y la Ciudad de México (17%)** presentaron los menores porcentajes de esta población. Esta última destaca por una mayor distancia con respecto a la media nacional (21.6%): 4.6 puntos porcentuales. En cuanto a la población en edad idónea para cursar la **EMS (15 a 17 años)**, **Chiapas (6.3%) y Guerrero (6.1%)** tuvieron las proporciones más altas de jóvenes en este rango de edad, mientras que la **Ciudad de México (4.5%) y Quintana Roo (5.0%)**, las más bajas.”

(PEM, 2017)

El énfasis puesto en las reformas educativas y la magnitud de los cambios propuestos guarda poca correspondencia con los recursos asignados al Sistema Educativo Nacional.



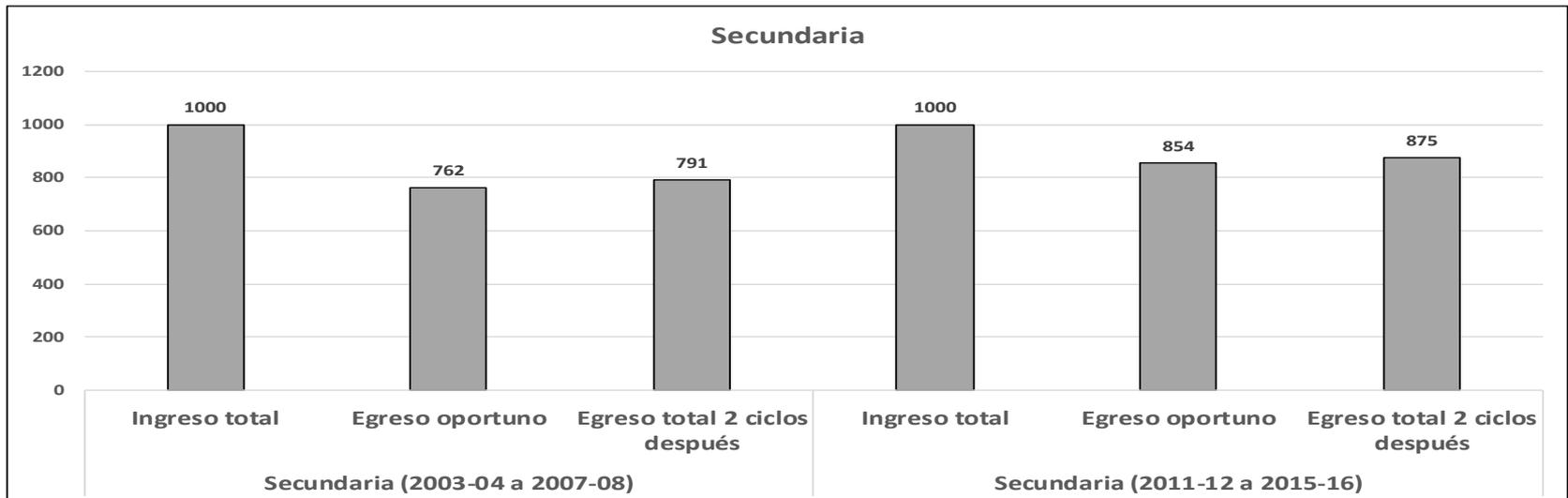
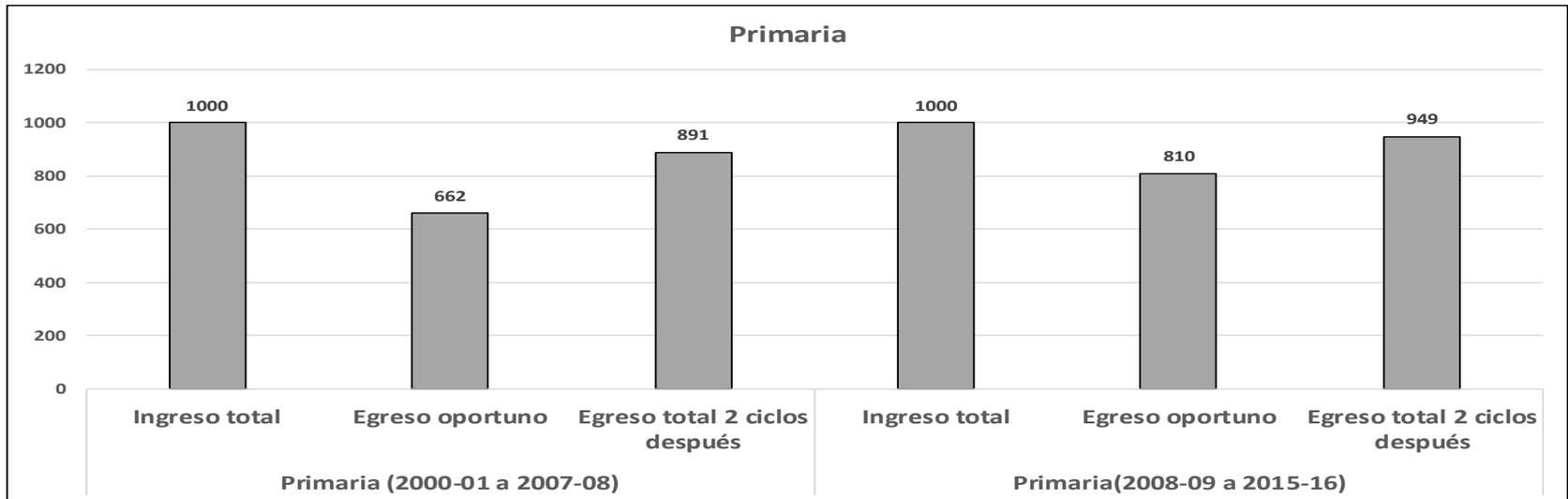
3. Sobre el funcionamiento del SEN ACCESO



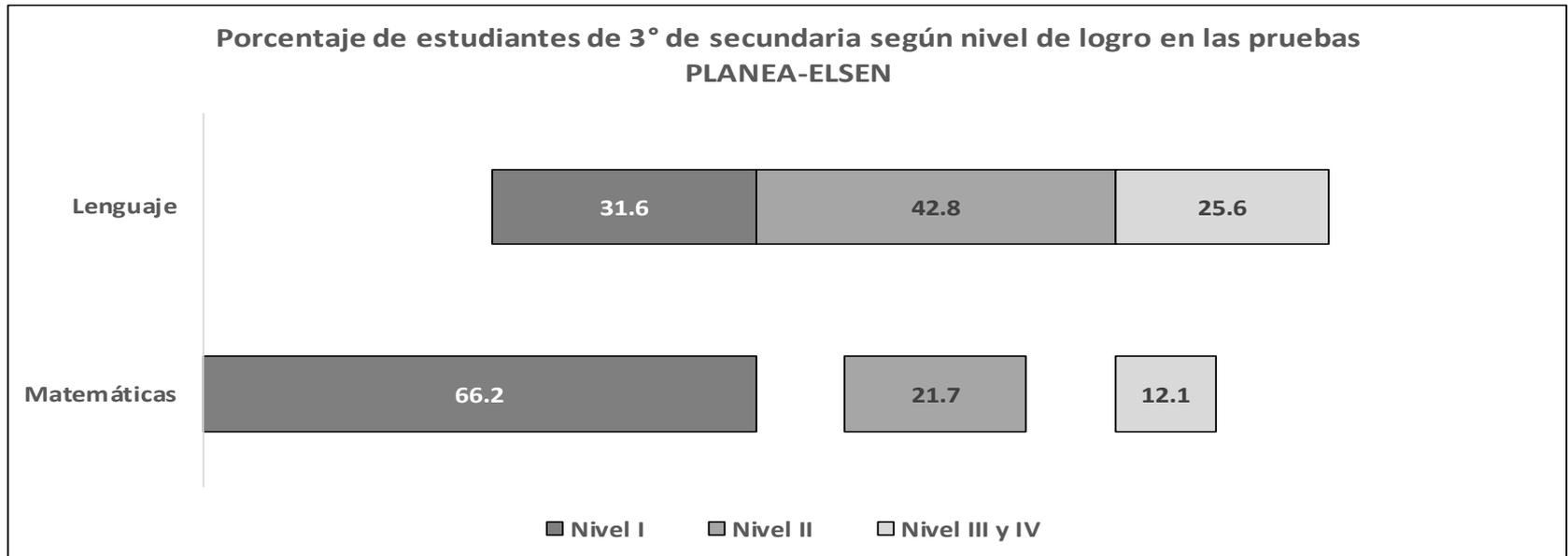
- Sexo
- Tamaño de la localidad
- Condición étnica
- Tipo de condición
- Escolaridad del jefe
- Marginación
- ...
- Quintil de ingreso
- Condición de actividad



3. Sobre el funcionamiento del SEN TRAYECTORIA



3. Sobre el funcionamiento del SEN Resultados



EXCALE (2006 a 2014)

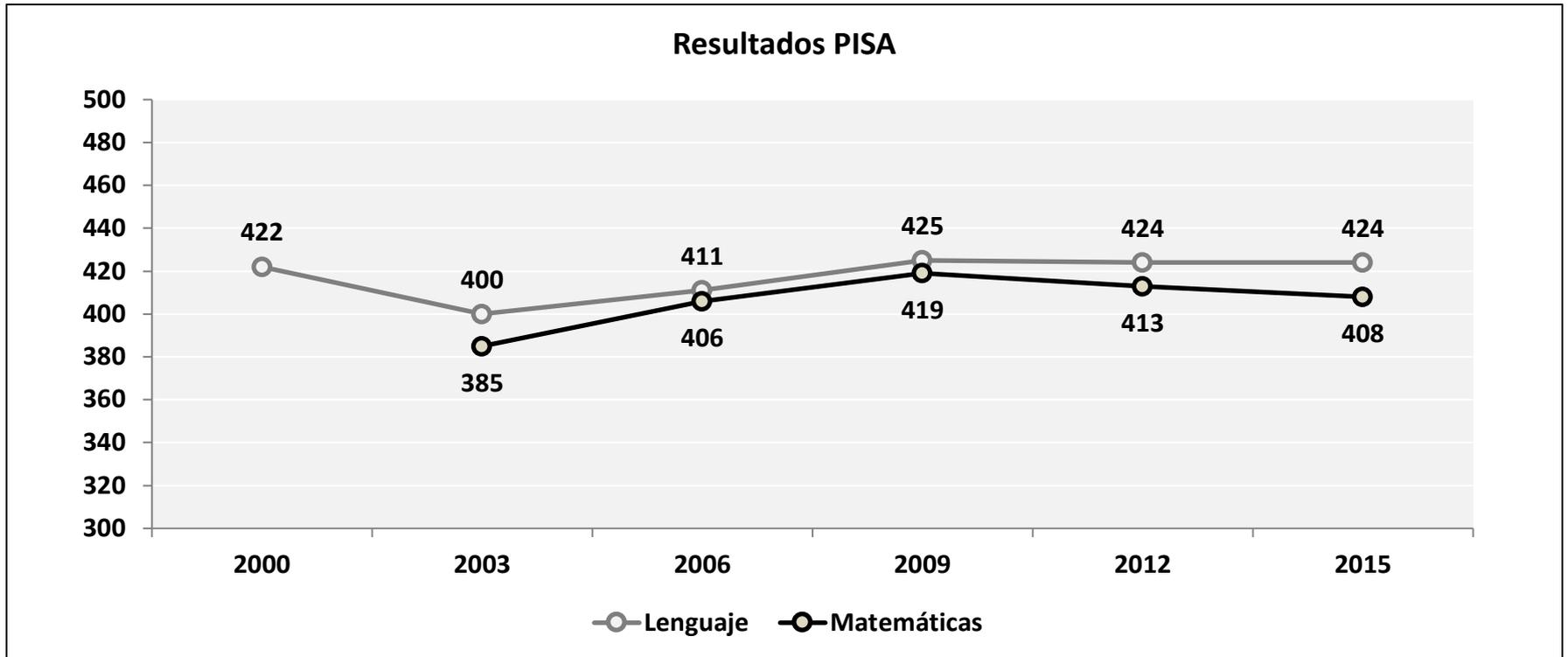
ENLACE (2006 a 2013) ¿?

PLANEA-ELSEN (2015 a 2017)

SERCE y TERCE (2006 y 2013)

PISA (2000 a 2015)

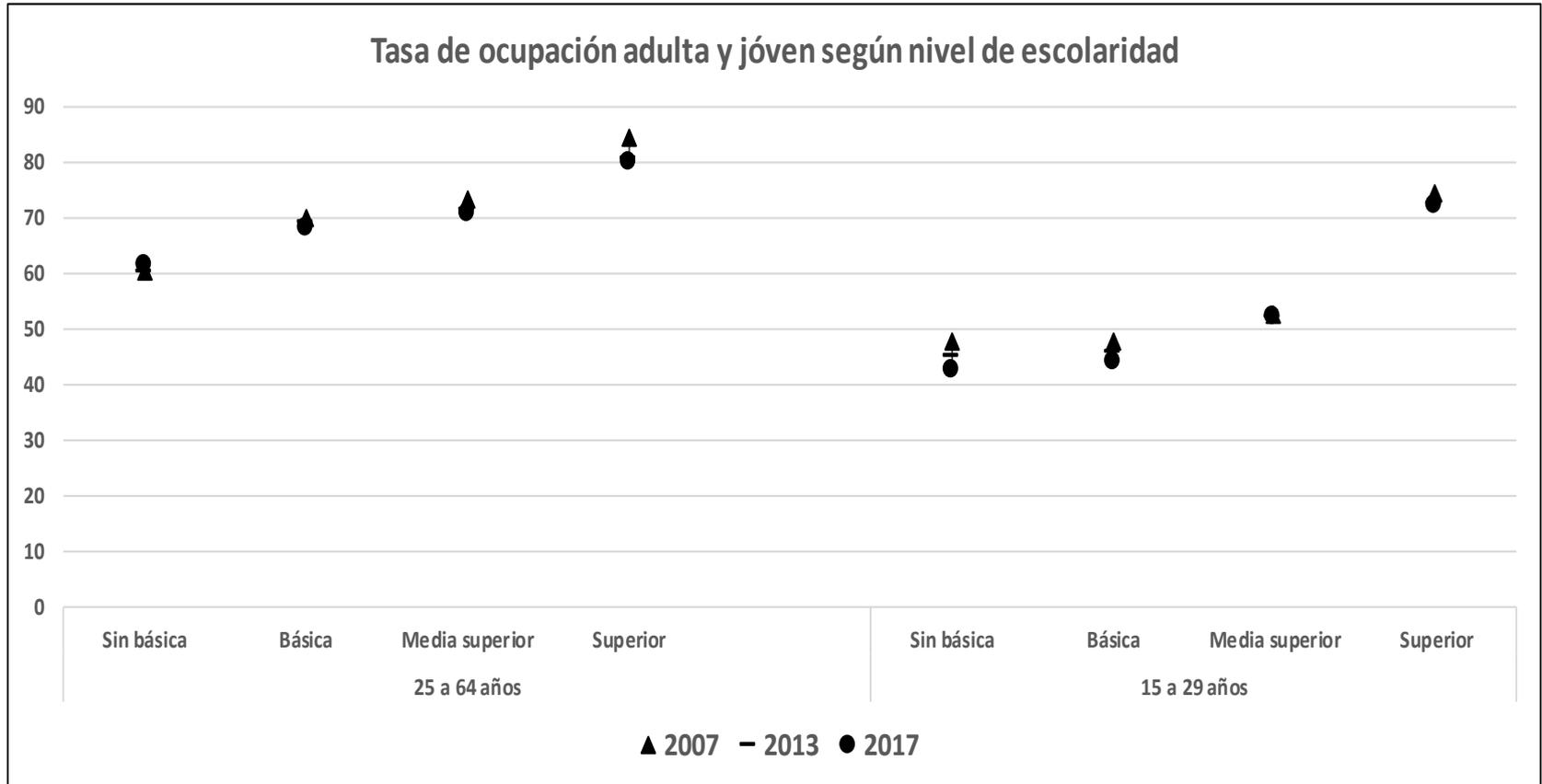
Las pruebas internacionales brindan resultados poco alentadores y consistentes en el tiempo.



Meta de FCH: pasar de 392 puntos globales en matemáticas y lenguaje en 2003 a 435 puntos promedio en 2012.

(Programa Sectorial de Educación 2007-2012).

3. Sobre el funcionamiento del SEN Resultados



- Contratación estable
- Salario relativo por hora

- Entidad federativa
- Sexo
- Tamaño de la localidad
- Edad

4. Comentarios finales

- En términos generales, el Panorama Educativo de México se ha consolidado y constituye una herramienta importante para conocer el funcionamiento del Sistema Educativo Nacional en las dimensiones que responder al modelo conceptual de su sistema de indicadores.
- Permite conocer los avances y los desafíos que aún se tienen que enfrentar en materia educativa. Hay mejoras sin duda, como se observa en cuanto al acceso y las trayectorias escolares de los niños y jóvenes.
- Pero, también muestra problemas, como los que se perciben en cuanto a la evaluación estandarizada del desempeño escolar. Las pruebas nacionales muestran problemas de continuidad y las internacionales, brindan resultados poco alentadores y consistentes en el tiempo (PISA y Serce y Terce).
- Asimismo, a través de los niveles de desagregación de la información, permite ubicar donde se presentan los principales déficit en materia educativa, tanto en recursos como en resultados educativos. Aspecto que resulta fundamental desde el punto de vista de la política educativa.

- La información sobre los docentes (Proceso educativos y gestión) que se incorpora en el informe del INEE; si bien, responde a su modelo sistémico de indicadores (incorporando información sobre docentes que atienden más de un grado y sobre la supervisión en zonas escolares con más de 20 escuelas); también, mantiene una deuda en relación con lo que ha pasado con la evaluación de los docente. Aspecto importante, considerando que esta última constituyó uno de los factor centrales de la política educativa durante el presente sexenio.
- El modelo sistémico de indicadores del INEE ha mostrado su utilidad para dar cuenta de la situación del SEN; no obstante, es necesario poner su modelo a discusión con respecto a otras perspectivas conceptuales que se han venido afirmando a través del tiempo y que no pueden verse como simples modas pasajeras. Discusión necesaria para valorar la pertinencia conceptual y práctica del sistema de indicadores del INEE, o bien, sobre la necesidad de modificarlo.

Gracias.