

**5. INFORME DE AUTOEVALUACIÓN
CORRESPONDIENTE AL CIERRE DEL EJERCICIO 2006**

**QUE PRESENTA EL DIRECTOR GENERAL DEL
INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**A LA
H. JUNTA DIRECTIVA**

México, D. F. marzo, 2007

5. INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CORRESPONDIENTE AL CIERRE DE EJERCICIO 2006

5.1 RESUMEN EJECUTIVO

◆ **Cuerpos colegiados**

- Reuniones de Junta Directiva, Consejo Técnico y Consejo Consultivo

◆ **Dirección de Indicadores educativos**

- *Panorama Educativo de México*
- Sistema Nacional de Indicadores Educativos
- Red B, Programa INES-OCDE; Comité Técnico Sectorial INEGI

◆ **Dirección de Pruebas y Medición**

- Aplicación de *Excale* de 3° de primaria
- Desarrollo de *Excale* de preescolar
- Análisis de resultados de *Excale* de 6° P y 3° S
- Apoyo para las pruebas *Enlace*

◆ **Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales**

- Aplicación de PISA 2006: clásico y modal
- Preparación y aplicación de pruebas LLECE
- Calificación de respuestas de PISA y LLECE
- Participación en SDG de PISA y liderazgo del GIP

◆ **Dirección de Evaluación de Escuelas**

- Estudio de infraestructura y equipamiento de las escuelas
- Estudio sobre violencia, disciplina y consumo de sustancias
- Estudio de prácticas de enseñanza de comprensión lectora
- Estudio cualitativo de escuelas en relación con la RES

◆ **Dirección General Adjunta**

- Cambio por nombramiento del Mtro. Vidal al frente del *Ceneval*
- Muestras 2006, por personal del INEE; cuestionarios de contexto
- Seminarios de investigación
- Actualización del Plan Maestro de Desarrollo

◆ **Dirección de Relaciones Nacionales y Logística.**

- 7 procesos: 6,619 escuelas, 139,696 alumnos, 6,670 aplicadores
- PISA clásico-modal, *Excale*, LLECE, Condiciones y Prácticas
- Aplicaciones satisfactorias; más eficiencia; dificultades preocupantes
- Cursos de capacitación para AEEs sólo para aplicaciones
- Visitas a entidades; biblioteca

◆ **Comunicación.**

- Difusión de resultados: 3 mesas redondas; reuniones especializadas
- 1 rueda de prensa, 37 entrevistas; reducción de actividades con medios
- Producción de 16 libros y 43 cuadernos folletos y otros
- Tiraje total de más de un millón de ejemplares; biblioteca virtual
- Ley de Transparencia y Comité de Información

◆ **Informática.**

- Apoyo administración: sistemas, intranet, página web, seguridad...
- Apoyo áreas sustantivas: SAR, SAE, Ortografía, Tablas, Moodle
- Soporte técnico: preventivo, antivirus, captura/lectura...

◆ **Asuntos Jurídicos**

- Asuntos ordinarios, 387 contratos, convenios etc.
- Seguimiento a los asuntos laborales, iniciativas de ley, etc.

◆ **Administración y Finanzas.**

- Actualización de manuales y asuntos ordinarios
- Responsabilidad de entrega-recepción
- Gestiones para ampliaciones de presupuesto

◆ **Dirección General.**

- Colaboración con sector educativo: CEE, SNEE, ENLACE, INEGI
- Con entidades federativas: 6 visitas y presentaciones
- Presentaciones a audiencias especializadas (13) y a medios
- Actividades internacionales: E-9; PISA GB-SDG; INES-A; OEI; AECL...
- Otras: Informes INEE; ANUIES; FCM

Conclusión: balance y perspectivas:

- ◆ Proyecto INEE con 3 horizontes: 2002, creación; 2006, consolidación inicial; 2012 consolidación completa.
- ◆ Puede afirmarse que la meta de consolidación inicial se alcanzó en 2006: el INEE hace contribuciones valiosas por su calidad técnica y la difusión de resultados. Ha impulsado la articulación del SNEE, y ganado reconocimiento como instancia confiable
- ◆ Se cuenta con bases para la etapa de consolidación plena, para ello se prevén acciones en el *Plan Maestro 2007-2014*.

Para que el desarrollo previsto se haga realidad deben resolverse tres problemas serios:

- ◆ El relativo a la personalidad jurídica del INEE, en el marco del SNEE
- ◆ El de la solución de las demandas laborales
- ◆ Y el de la disponibilidad de recursos suficientes y oportunos

En el PAA 2007 se precisan las metas para este año; a ellas debe añadirse lo necesario para enfrentar los tres problemas anteriores.

Si lo conseguimos, el INEE podrá continuar su desarrollo con el mismo y aun mayor ímpetu que en el pasado, en bien de la educación mexicana.

Estoy seguro de que la Junta Directiva será un factor fundamental para ello.

COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y PROGRAMÁTICO PRESUPUESTAL.

EXAMEN DE RESULTADOS. CUMPLIMIENTO DEL PAA

- ◆ Metas Presidenciales: de operación y buen gobierno; Metas PEF; Metas del Programa Institucional de Mediano Plazo.

ESFUERZOS DE SUPERACIÓN

- ◆ Programa Operativo para la Transparencia y el Combate a la Corrupción
- ◆ Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental

PERSPECTIVAS.

- ◆ **La mejora de la gestión en corto plazo en otros aspectos; en cuanto al mediano plazo se retoman los tres puntos ya señalados:**

- Iniciativas de ley del INEE
- Demandas laborales
- Recursos
- ◆ **En cuanto a la relación INEE-SEP en el marco del SNEE, a seguir:**
 - Actividades en colaboración con la UPEPE
 - Idem con la Subsecretaría de Educación Básica
 - Idem con la Subsecretaría de Educación Media Superior
 - Idem con la Subsecretaría de Educación Superior
- ◆ **Compromisos internacionales**
 - Mecanismo de coordinación encabezado por DGRI-UPEPE
 - Decisiones sobre participación en proyectos por iniciar

5.2 DIAGNÓSTICO

El siguiente informe se refiere fundamentalmente a las actividades desarrolladas por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) durante el año 2006; se hace referencia también al conjunto de actividades del Instituto a lo largo de sus primeros cuatro años de existencia, dado que sus períodos de gestión tienen esa duración. El documento comienza con este diagnóstico de la situación del INEE al inicio de 2006; luego presenta las actividades realizadas a lo largo del año. En la obra *Los cuatro primeros años. Avances y desafíos*, publicada por el INEE en agosto de 2006, puede verse un balance de lo realizado de 2002 a 2006.

Al inicio de 2006, en términos generales, el INEE había conseguido alcanzar las metas que se había fijado. En 2005 había terminado el proceso de elaboración de las primeras pruebas nuevas, de gran calidad, que el Instituto se había propuesto desarrollar desde 2003 (*Excale*); se había hecho también la aplicación especial de las Pruebas de Estándares de 2000, como primera aproximación a la evaluación de las tendencias de los niveles de aprendizaje del sistema educativo. Los resultados de esta aplicación especial se difundieron en diciembre de ese año, y la de las primeras pruebas *Excale* se anunció para agosto de 2006.

El resto del Instituto había seguido desarrollándose también, tanto en lo relativo a proyectos internacionales como a indicadores educativos y a la evaluación de recursos y procesos de las escuelas. En el ámbito administrativo, en agosto de 2005 se obtuvo el

registro de la estructura de plazas, con lo que se cumplió la otra meta fundamental establecida para ese año. Como consecuencia del registro, sin embargo, se establecieron requisitos precisos para la asignación de plazas, que no en todos los casos cumplía el personal previamente contratado por honorarios, por lo que debió procederse al reclutamiento de otras personas; esto, a su vez, provocó una serie de demandas laborales.

En resumen, al iniciar 2006 el INEE había avanzado significativamente en el camino de su consolidación inicial, prevista para ese año en el proyecto de creación y en el Plan Maestro de Desarrollo, en tanto que la problemática laboral constituía el problema más serio.

Los objetivos para el año establecían que 2006 debería ver la culminación de la consolidación inicial del INEE. Además de esfuerzos precisos de mejora de la gestión, se destacaron algunos retos que deberían enfrentarse con éxito para no poner en riesgo dicha consolidación, y evitar que el Instituto enfrentara en una posición de fragilidad el cambio de la administración federal. En este orden de ideas, los principales retos a enfrentar se definían como sigue:

- ◆ En lo sustantivo, y además del cumplimiento de las metas de las áreas de pruebas, proyectos internacionales, indicadores y evaluación de escuelas, revestía especial importancia la culminación de los esfuerzos con la UPEPE para la integración de los sistemas nacionales de evaluación e indicadores.
- ◆ En cuanto a difusión de resultados, la consolidación del INEE como instancia confiable, con especial importancia de las acciones dirigidas a los maestros.
- ◆ En el ámbito administrativo, la integración de instrumentos normativos faltantes para aprovechar la experiencia acumulada en los primeros años del INEE.
- ◆ Particularmente delicados, por el considerable impacto negativo que pueden tener tanto sobre las finanzas del Instituto como sobre su funcionamiento en general, son los puntos pendientes derivados del registro de la estructura de plazas del INEE, en especial los conflictos laborales presentes y potenciales.

A partir de este breve diagnóstico, en las páginas siguientes se resumen las actividades realizadas por el INEE en 2006 y se presenta la demás información requerida para este informe.

5.3 RESUMEN DE ACTIVIDADES

Cuerpos colegiados.

La Junta Directiva celebró sus cuatro reuniones ordinarias y tres extraordinarias; de estas últimas, una tuvo lugar en abril, para atender la emergencia que constituyó la aprobación por el Senado de la República de un dictamen de ley relativa al INEE; la segunda en julio, con el Consejo Técnico, para conocer un balance del trabajo del INEE en sus cuatro primeros años, así como el esquema para la actualización del Plan Maestro de Desarrollo; y la tercera en noviembre, en la que aprobó la actualización del Plan Maestro 2007-2014. El Consejo Técnico celebró sus tres reuniones. El Consejo Consultivo tuvo reuniones con la Comisión de Autoridades de Planeación y Evaluación (CAPE) del *Conaedu*, y por separado.

Dirección de Indicadores educativos.

Terminó la producción de la obra *Panorama Educativo de México 2005*, y la de *Panorama Educativo de México 2006*, este último con 54 indicadores.

La Dirección encabezó el trabajo de planeación de un sistema de indicadores para todo el sistema educativo nacional, en colaboración con la Dir. Gral. de Planeación y Programación de la UPEPE. En esta línea, terminó la producción de la primera versión del anuario conjunto *Sistema de indicadores educativos de los Estados Unidos Mexicanos* así como el texto *Sistema Nacional de Indicadores Educativos*. Este es el fruto de un proceso de diseño y revisión en el que participaron 75 expertos, en mesas que se reunieron al menos tres veces cada una; autoridades de planeación y evaluación de todas las entidades federativas; técnicos del INEE y la SEP; y un grupo asesor general. La parte más avanzada del sistema diseñado, la relativa a educación básica, incluye 108 indicadores seleccionados de un conjunto de 244 que se sometieron al proceso de revisión por jueces.

La Dirección comenzó a participar en la Red B del Programa de Indicadores de Sistemas Educativos Nacionales (INES) de OCDE, y el Comité Técnico Sectorial de Estadística y de Información Geográfica del Sector de la SEP. Siguió participando en la elaboración de muestras y cuestionarios de contexto, así como en la preparación del *Informe Anual 2006* del Instituto.

Dirección de Pruebas y Medición.

Se publicó el estudio comparativo de niveles de aprendizaje 2000-2005. Terminó la preparación de Excale de 3° de primaria, que se aplicó a fines de mayo y en junio a nivel nacional, salvo en Oaxaca. Se terminó el análisis inicial de resultados de Excale 2005 de 6° de primaria y 3° de secundaria; una vez revisado por el Consejo Técnico el informe se difundió en agosto, como estaba previsto. El análisis tiene especial complejidad y fue realizado por el personal del INEE, tras un entrenamiento con el *Australian Council for Educational Research*. En el segundo semestre se hicieron análisis adicionales, también de alta complejidad, que se difundirán en agosto de 2007, con los primeros análisis de los resultados de 3° de primaria.

Se terminó el desarrollo de las pruebas de preescolar, que se han piloteado al comenzar 2007 y se aplicarán en el mes de mayo. Por las características de los niños de 5 años de edad, se trata de instrumentos de ejecución, que tienen también un diseño matricial. El desarrollo de esos instrumentos es otro avance significativo en el desarrollo metodológico y técnico del INEE.

Se apoyó a la Dir. Gral. de Evaluación de Políticas para la preparación de las pruebas *Enlace*, que se aplicaron por primera vez en junio. El INEE forma parte del Comité Técnico de esas pruebas, ofreció un taller de revisión de reactivos, y aportó la herramienta para su manejo. Se destaca el carácter complementario de *Enlace* y *Excale*: juntos brindan una rica información sobre el sistema educativo; *Enlace* con información que permite dar resultados por escuela y alumno; *Excale* con una cobertura más completa del currículo, niveles de competencia alineados con los objetivos curriculares y un novedoso componente de escritura.

En lo que se refiere a la documentación del trabajo de *Excale*, se terminaron los manuales que precisan con todo detalle los pasos del trabajo de desarrollo de dichos instrumentos. Se preparó también un sistema computarizado para el manejo de reactivos, y se avanzó en la preparación de materiales dirigidos a los maestros, para que puedan aprovechar la valiosa información que aportan las pruebas *Excale* para enriquecer su práctica docente.

Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales.

Se terminó la preparación de las pruebas PISA 2006 que incluyó, además de la muestra ampliada similar a la utilizada en 2003, una muestra adicional para la evaluación del nivel de habilidades de los alumnos del grado modal, que es el primero de la enseñanza media superior. La preparación incluyó un esfuerzo especial de motivación dirigido a las

escuelas de la muestra, aprovechando la obra *PISA para docentes*, elaborada por el personal del área, y una prueba de práctica que se difundió en forma electrónica. La aplicación se llevó a cabo en todo el país el 29 de marzo, de manera satisfactoria, en general, con fallas no graves pero tampoco irrelevantes, debidas ante todo a la limitación de recursos y a los plazos demasiado cortos que se tuvieron que manejar por la rigidez de los sistemas administrativos y la tardanza en recibir los recursos solicitados.

Se llevó a cabo la calificación de las respuestas a preguntas abiertas, que se terminó satisfactoriamente pese a ser sumamente laborioso, ya que supuso la codificación de 951,860 reactivos de respuesta construida, por parte de 64 codificadores trabajando durante mes y medio. La base de datos de la captura se envió en tiempo y forma al organismo responsable, con el que se interactúa para el análisis de resultados, que culminará con su difusión, en diciembre de 2007.

Se capturaron también 115,915 documentos de los cuestionarios de contexto que acompañan a la aplicación de PISA, y se codificaron 101,085 preguntas relativas a la ocupación de los padres.

Se terminó la preparación de las pruebas del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE), y se hizo su aplicación junto con la de las pruebas *Excale*. La aplicación se hizo satisfactoriamente, al igual que el proceso de calificación y captura de respuestas. Dado que la muestra del estudio del LLECE es menor a la de PISA, los reactivos abiertos a codificar fueron sólo 23,689 de matemáticas, así como 1,195 cuadernillos de escritura, lo que requirió el trabajo de 14 codificadores durante un mes.

Continuó el liderazgo de México en el Grupo Iberoamericano de PISA, formado por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Portugal y Uruguay. Se llevaron a cabo dos talleres de formación técnica, con apoyo del Ministerio de Educación de España. Se participó en las II Jornadas de Cooperación con Iberoamérica en Evaluación, organizadas por la Agencia Española de Cooperación Internacional en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

La participación del INEE en estos proyectos trajo como consecuencia la elección de nuestro país como sede de varias reuniones para 2007: una de responsables nacionales de PISA; otra del Grupo Iberoamericano, y una más del LLECE. El Director General del INEE fue designado nuevamente como miembro del Grupo de Planeación Estratégica de PISA para el período 2007-2008.

Dirección de Evaluación de Escuelas.

Se terminaron los instrumentos para los estudios sobre recursos y procesos de las escuelas, incluyendo elementos de los cuestionarios de contexto de *Excale*; un inventario de infraestructura y equipamiento; los instrumentos para la evaluación de Condiciones y Prácticas Docentes en Educación Primaria, y los desarrollados para la evaluación cualitativa de una muestra reducida de escuelas en el contexto del seguimiento de la Reforma de la Educación Secundaria.

Se llevaron a cabo los trabajos de campo correspondientes, así como la captura de respuestas y los análisis respectivos, que culminaron con la elaboración de tres informes: *Infraestructura física y equipamiento en las primarias y secundarias de México*; *Disciplina, violencia y consumo de sustancias en escuelas primarias y secundarias de México*; *Prácticas docentes para el desarrollo de la comprensión lectora en primaria*. Estos tres informes fueron la base de otros tantos capítulos de la Segunda Parte del *Informe Anual 2006*.

El estudio sobre infraestructura y equipamiento se basó en los datos de 2,774 primarias y 2,368 secundarias, representativas de las escuelas de todas las entidades federativas y los tipos de servicio del sistema educativo nacional; a partir de la misma muestra, el informe sobre violencia y disciplina utilizó los datos aportados por 47,858 alumnos y 22,369 maestros de primaria, así como 52,251 alumnos y 6,171 maestros de secundaria. Por su parte, el estudio sobre prácticas docentes para el desarrollo de la comprensión lectora en primaria se basó en una muestra nacional especial, de 905 escuelas, en las que se obtuvo información de 10,000 alumnos de 4° y 5° grados, así como de 5,900 maestros de todos los grados de dicho nivel. Por su parte, el estudio cualitativo de secundarias cubrió 20 escuelas de cinco entidades, y utilizó 24 instrumentos en cada escuela, incluyendo cuestionarios, cédulas, guías de observación, guías de análisis de documentos, y guías de entrevistas individuales y grupales.

Dirección General Adjunta.

En mayo la Junta Directiva nombró a la Dra. Annette Santos del Real para ocupar la Dirección Adjunta del Instituto, en sustitución del Mtro. Rafael Vidal, quien asumió el cargo de Director General del *Ceneval* el 2 del mismo mes.

La Dirección coordinó la definición de muestras para las aplicaciones de 2006, a cargo del personal del INEE, con base en criterios fijados en 2005 por el asesor internacional que se contrató para ello, y con la asesoría de reconocidos especialistas mexicanos en

muestreo. Se diseñó también la muestra de escuelas y maestros para el estudio de condiciones y prácticas docentes. Estos avances en el diseño de muestras son una evidencia más del avance técnico alcanzado por el INEE. En paralelo continuó la coordinación del desarrollo de los cuestionarios de contexto de las pruebas.

Se coordinaron los trabajos para la actualización del Plan Maestro de Desarrollo del INEE aprobado por la Junta Directiva en el mes de noviembre de 2006. Este proceso implicó un gran número de reuniones y la redacción de sucesivas versiones que fueron revisadas por el Consejo Técnico, hasta llegar a la que fue presentada a la Junta Directiva.

Dirección de Relaciones Nacionales y Logística.

La tarea más pesada y delicada del área es la aplicación de los instrumentos de evaluación, que incluye su impresión. En 2006 se realizaron 7 procesos: 2 pruebas piloto y 5 aplicaciones principales.

Todas las aplicaciones se llevaron a cabo con regularidad, con altas tasas de cobertura de las muestras planeadas. En total 6,670 aplicadores visitaron 6,619 escuelas para realizar levantamientos de datos. La tabla siguiente resume la información relevante.

Operativo	Fecha	Estados	Población	Maestros	Alumnos	Escuelas	Aplicadores
Piloteos							
Excale	Enero	6	3° primaria	2,483	8,600	354	391
Cond. y práct.	Enero	6	Primaria	1,899	3,940	394	---
Aplicaciones							
PISA clásico	Marzo	32	15 años	1,000	32,419	1,000	1,164
PISA modal	Marzo	32	1° EMS	159	8,318	159	272
Excale	Mayo	31	3° primaria	4,469	64,518	3,482	3,357
LLECE	Mayo	30	3° y 6° Pr.	494	11,361	176	494
Cond. y práct.	Mayo	31	Primaria	6,141	10,540	1,054	992
TOTAL	---	32	---	16,645	139,696	6,619	6,670

En febrero se pilotearon las pruebas *Excale* para 3° de primaria, las del LLECE y los instrumentos para evaluar condiciones y prácticas docentes. En marzo se hizo la aplicación principal de PISA, y las demás a fines de mayo y principios de junio. Con excepción de Oaxaca, el proceso se desarrolló adecuadamente, aunque deben señalarse problemas por los reducidos tiempos para la impresión y el envío de los instrumentos a las entidades federativas, debido a la tardanza en recibir los recursos necesarios para ello y a la rigidez de los trámites administrativos. Hay que añadir que en 2006 las aplicaciones fueron especialmente pesadas, por la coincidencia de tres procesos internacionales y dos

nacionales a cargo del INEE, con la gigantesca aplicación de Enlace. Pese a ello, y con la salvedad de Oaxaca, las aplicaciones se desarrollaron satisfactoriamente. Debe subrayarse la colaboración de las Áreas de Evaluación de los Estados, que participaron con responsabilidad y entusiasmo, pese a lo pesado de este inusitado esfuerzo.

El trabajo de la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística del INEE contó también con el apoyo de las áreas sustantivas implicadas en cada caso y, muy especialmente, con el de las áreas de Administración y Finanzas e Informática. La experiencia adquirida en 2004 y 2005 permitió también hacer más eficientes estos procesos, pese a las limitaciones de recursos y a las de carácter administrativo.

Por otra parte, la situación presupuestal hizo limitar la oferta de cursos de capacitación para las áreas estatales de evaluación, por lo que sólo se llevaron a cabo los necesarios para las aplicaciones, en la forma prevista al aprobarse el programa de trabajo y presupuesto del INEE para 2006.

Se hicieron presentaciones de resultados en siete entidades y se visitaron 16, sin contar las actividades de aplicación que las cubrieron a todas.

Se adquirieron nuevas obras y se renovaron las suscripciones a las revistas especializadas más importantes relacionadas con la evaluación educativa, con lo que el acervo del centro de documentación se enriqueció como muestra la tabla siguiente. El catálogo es accesible vía Internet, incluyendo las tablas de contenido de las revistas. La biblioteca digital del INEE y la de la SEP permiten acceder a la mayor parte de las publicaciones del Instituto en texto completo.

	2006	TOTAL
Libros	771	3,678
Publicaciones periódicas	46	46
Ejemplares de revistas	443	947
Materiales electrónicos	44	200

Dirección de Comunicación y Difusión.

La difusión de resultados se redujo por la limitación de recursos, concentrándose en una sola campaña para difundir los resultados de Excale de 6° de primaria y 3° de secundaria, así como por el cuarto aniversario del INEE. Los resultados se presentaron al Presidente de la República, la Junta Directiva, los medios de comunicación y el público en general, mediante una rueda de prensa y tres mesas redondas, así como una reunión con especialistas.

A lo largo del año se dieron 37 entrevistas a medios de comunicación (19 del Director General y 18 de otros funcionarios del Instituto); se elaboraron ocho boletines de prensa, dos programas de radio y tres de televisión. Se mantuvo el monitoreo de medios, con base en lo cual se elaboraron 245 síntesis de prensa. Se identificaron 208 notas publicadas en medios impresos del Distrito Federal y 79 en medios estatales, más 21 en medios electrónicos.

De las 208 notas referentes al Instituto 175 tuvieron un contenido positivo y 33 negativo; 10 notas se publicaron en primera plana, 113 en páginas interiores pares y 85 en impares. La información positiva representa 36 planas de un periódico como La Jornada, con un costo virtual de 3 millones 428 mil 168 pesos.

La difusión por vía impresa se tradujo en la publicación de 59 títulos diferentes, 16 de los cuales fueron libros y 43 textos menores, con un tiraje total de más de un millón de ejemplares, como se detalla en la tabla siguiente:

Colección	Títulos	Tiraje
Libros	16	57,800
Documentos institucionales	3	2,200
Informes y reportes	10	36,600
Resúmenes ejecutivos	2	18,000
Traducción	1	1,000
Textos menores	43	965,250
<i>Cuadernos de investigación</i>	5	1,250
Folleto <i>Los temas de la evaluación</i>	8	200,000
Folleto <i>Evaluación para todos</i>	1	150,000
Breviarios <i>Desafíos educativos</i>	5	500,000
Trípticos	2	6,000
Coediciones	20	66,000
Suplementos <i>Este País</i>	2	42,000
GRAN TOTAL	59	1,023,050

Por lo que se refiere a la comunicación interna, en colaboración con la Dirección de Informática, se puso en marcha la red interna; se organizaron dos pláticas por parte de la Secretaría de la Función Pública y un cineclub, en el que se pasaron 44 películas, con la presencia de comentaristas conocedores del tema.

El área siguió a cargo del cumplimiento de las obligaciones derivadas de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información. El Comité de Información celebró 4 reuniones y tomó 48 acuerdos; el subcomité que revisa el cumplimiento de las obligaciones de la Ley de Transparencia se reunió 13 veces y revisó la respuesta a 41 solicitudes de

información, sin que se recibiera recurso alguno de revisión. La calificación de la página Web se mantiene en 100 por ciento.

Dirección de Informática.

El trabajo de la Subdirección de Sistemas permitió liberar un importante grupo de productos. Los de apoyo general o para las áreas administrativas incluyeron el Portal de Internet e Intranet, con estadísticas y sistema de cambio de contraseña; Sistema de Control Presupuestal; de Aviso de Comisión; de Administración de Catálogos; de identidad, autenticación y registro único con LDAP; de control de cambios y versiones de software; de Generación del Formato Único de Servidores Públicos (Nombramientos); versión preliminar de sistema de administración de archivos; infraestructura de workflow; implementación inicial de firma digital.

Los productos para apoyar áreas sustantivas incluyeron adecuaciones a sistemas de administración de reactivos (SAR) y administración de especificaciones (SAE); sistema de codificación de errores ortográficos; tablas estadísticas para el Sistema de Información Educativa de la SEP; herramienta de colaboración WIKINEE; instalación y pruebas iniciales de Moodle para educación a distancia.

En general los productos anteriores se encuentran funcionando al 100% y se actualizan según las necesidades de los usuarios, con lo que se ha logrado que, tanto las áreas sustantivas como las de apoyo, agilicen sus procesos para enfocarse a otras actividades y capacitarse. Se actualizó además el Manual de Procedimientos de la Subdirección de Sistemas y se impartieron ocho cursos de capacitación.

La Subdirección de Soporte Técnico ha logrado que los equipos estén en óptimas condiciones para realizar sus actividades utilizando la infraestructura del INEE. El área llevó a cabo: 169 servicios de mantenimiento preventivo de computadoras y unos 50 de periféricos; compra de refacciones; adquisición-instalación de software especializado; migración de 250 nodos de antivirus; diseño e implementación de la primera fase de los sistemas de seguridad informática (caja de seguridad bancaria para resguardo de bases de datos, configuración de servidores, sistemas, etc.); apoyo para la creación de 674 CD's de documentos del INEE así como 3000 copias de *PISA para Docentes*; instalación de Internet dedicado mediante fibra óptica; adquisición de scanners para manejo de documentos; atención a unas 100 solicitudes de soporte técnico; adecuación de oficinas de área de lectura/captura; instalación de SPSS para uso en red, para 17 usuarios; adquisición de 25 equipos para captura de aplicaciones; administración de 187 correos

activos en el dominio inee.edu.mx; enlace mediante red privada virtual entre oficinas; administración de 200 nodos de red; pruebas iniciales de sistema para control de instalaciones de software; instalación de sistema *help desk*. Destaca la administración de portal con infraestructura del INEE, con 262,667 accesos en los cuatro últimos meses de 2006, frente a 100,000 al año en 12 meses de 2005.

En materia de captura y lectura de datos de las pruebas del INEE, se procesaron los cuadernillos que se indican en la siguiente tabla:

PROYECTO	Lectura	Captura
LLECE Piloto 4°		6,050
EXCALE Piloto	10,100	
Condiciones y Prácticas Piloto	5,800	
LLECE 3° 2006		19,300
LLECE 6° 2006		18,800
C Y P 2006	14,200	
EXCALE 2006	62,500	
PISA 2006		79,000
TOTAL	92,600	129,600

Dirección de Asuntos Jurídicos.

El área continuó su trabajo de apoyo a la Dirección General y las demás áreas del INEE, en especial la de Administración y Finanzas, así como a diversos comités del Instituto. Se ha manejado la defensa legal del Instituto en los procedimientos de 29 juicios laborales. Se celebraron 387 contratos de adquisiciones, servicios y arrendamientos, así como convenios, actas de entrega-recepción y otros asuntos que requieren de la formalidad jurídica.

En colaboración con la cabeza del sector, se han atendido las necesidades de apoyo a la Dirección General para el análisis de asuntos como el dictamen e ley aprobado por el Senado de la República, la posible constitución de un fideicomiso, entre otros.

Dirección de Administración y Finanzas.

El área continuó los avances en el desarrollo y la actualización de manuales de procedimientos, en el cumplimiento de las disposiciones sobre archivos con la Dirección General Adjunta y, en especial, en lo relativo a las obligaciones relacionadas con el proceso de entrega recepción al final de la administración federal 2001-2006, que se cumplieron en su totalidad en tiempo y forma. Se encargó de las gestiones para obtener las ampliaciones del presupuesto 2006 que la Junta Directiva aprobó en la primera sesión

ordinaria del año pasado. Gracias a ello fue posible alcanzar la mayor parte de los objetivos establecidos para el año.

Dirección General.

La Subdirección de Control de Gestión se encargó de la realización de las reuniones de la Junta Directiva, el Consejo Técnico, el Consejo Consultivo y la Comisión Ejecutiva del INEE. Todas las reuniones planeadas de esos cuatro cuerpos colegiados se celebraron regularmente.

Además de coordinar las actividades del INEE, el Director General asumió parte importante de las actividades de difusión, tanto para autoridades educativas, como para audiencias especializadas, líderes de opinión y medios de comunicación, así como para las entidades federativas. Dirigió la colaboración con la SEP, en particular con la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, en lo relativo a los sistemas nacionales de planeación, información, indicadores y evaluación. Como actividades particulares merecen mencionarse las siguientes:

De colaboración con el sector educativo:

- ◆ Participación en el Consejo de Especialistas para la Educación por designación del C. Secretario; coordinación de su Grupo de Redacción.
- ◆ Con la UPEPE, participación en el desarrollo del Sistema Nacional de Planeación y Evaluación Educativas, especialmente de los subsistemas de evaluación e indicadores.
- ◆ Participación en el Comité Directivo de las pruebas *Enlace*, de la DGEP y en el Grupo Asesor del Sistema Nacional de Indicadores Educativos.
- ◆ Vocal del Comité Técnico Sectorial de Estadística y de Información Geográfica del Sector Coordinado por la SEP.

Con las entidades federativas:

- ◆ Participación en reuniones del Consejo Consultivo del INEE y la Comisión de Autoridades de Planeación y Evaluación.
- ◆ Visitas a Chihuahua, Ciudad Juárez, Pachuca, Tlaxcala, Toluca y Xalapa, para presentar resultados de las evaluaciones de 2005.

Presentaciones a audiencias especializadas y a medios de comunicación:

- ◆ Presentación de informe del IV Aniversario del INEE y resultados *Excale* al Presidente de la República,
- ◆ Presentaciones a los medios de comunicación e investigadores.
- ◆ Conferencias sobre resultados para el Conafe; la Dirección General de Educación Indígena; la *Coparmex*; las oficinas centrales del CONALEP; un grupo de directores de escuelas particulares; la Fundación Rafael Preciado con la Cátedra Max Shein; la universidad virtual del ITESM; la UNICEF; la representación de las Naciones Unidas en México y FLACSO; el Consejo de Seguimiento del Compromiso Social por la Calidad de la Educación y la Fundación Bancomer.
- ◆ Participación en dos programas de TV Educativa; entrevistas radiofónicas derivadas de difusión de resultados (Radio Educación; Enfoque; Radio 13; Radio Red; Radio Capital; IMER; Radio Fórmula; Formato 21).

Actividades internacionales:

- ◆ Por invitación del principal organismo de evaluación educativa de Colombia, presentación de ponencia en congreso internacional en Cartagena.
- ◆ Coordinación de participación de México en grupo técnico de la VI Reunión del Grupo E-9 celebrada en Monterrey; presentación del documento de nuestro país y participación en la relatoría de la reunión.
- ◆ Participación en reuniones de Grupo de Planeación Estratégica y Consejo Directivo de PISA, así como de la Red A del programa INES.
- ◆ Atención a visita del Ministro de Educación de Panamá que pidió asesoría del INEE para la creación de un organismo de evaluación para su país.
- ◆ Reuniones de coordinación de actividades internacionales de la SEP.
- ◆ Reunión de trabajo con grupo de la OEI para metaevaluación del PEC.
- ◆ Reunión con representantes del CIDE, RAND Co. y NORC para preparar propuesta para licitación sobre evaluación de impacto del PEC.
- ◆ Participación en las II Jornadas de Cooperación con Iberoamérica en Evaluación, y reunión del GIP, en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Otras actividades:

- ◆ Preparación del libro *Los cuatro primeros años*.

- ◆ Elaboración de trabajo para la Fundación para la Cultura del Maestro.
- ◆ Participación en el grupo de especialistas de la ANUIES para preparar el documento con la posición de la Asociación para los candidatos a la Presidencia de la República.

CONCLUSIÓN. BALANCE Y PERSPECTIVAS.

El proyecto en que se basó el Decreto de Creación contemplaba tres horizontes temporales: 2002 para la creación del Instituto; 2006 para su consolidación inicial; y 2012 para la consolidación completa del organismo.

El contenido de este informe, así como el de la obra *Los cuatro primeros años*, permiten afirmar que, al terminar 2006, la meta de la consolidación inicial del INEE se alcanzó. Hay fundamento para sostener que el Instituto está haciendo ya contribuciones valiosas al sistema educativo nacional por la calidad técnica del trabajo de evaluación que realiza, y por la difusión transparente y oportuna de resultados. Además, el INEE ha impulsado la articulación del trabajo de evaluación de la SEP y de las entidades federativas, en forma tal que ya existen bases sólidas para el establecimiento formal de un sistema nacional. Parece posible afirmar también que el INEE ha ganado el reconocimiento de amplios sectores interesados en la educación, como una instancia técnica seria y confiable.

Las bases para la siguiente etapa, de consolidación plena del Instituto, están dadas, y las acciones concretas que deberán llevarse a cabo para ello están expresadas en detalle en la versión actualizada del *Plan Maestro de Desarrollo*, aprobado por la Junta Directiva en noviembre de 2006. Debe recordarse que en ese documento los tiempos de la siguiente etapa de la vida del Instituto se definen en forma cuatrianual y ya no sexenal, por lo que comprenden los períodos de 2007 a 2010, y de 2011 a 2014.

Es importante añadir que, para que el desarrollo de mediano y largo plazo previsto en el *Plan Maestro* pueda hacerse realidad, es fundamental que en el corto plazo se resuelvan tres problemas serios que pueden hipotecar el futuro del Instituto:

- ◆ El relativo a la personalidad jurídica del INEE, consiguiendo que su eventual modificación mediante una ley fortalezca su independencia sobre la base del trabajo ya desarrollado y sin desvirtuar su carácter técnico. Este punto debe verse en el marco más amplio de la necesaria adecuación del marco jurídico de la evaluación educativa, para que los esfuerzos del INEE, los de la SEP y las entidades federativas, constituyan un todo bien integrado.

- ◆ El de la pronta solución de las demandas laborales, cuyo diferimiento implica una carga financiera innecesariamente creciente.
- ◆ Y, en general, el que se refiere a la disponibilidad de los recursos necesarios para el adecuado desarrollo de las funciones del Instituto, en monto suficiente y en forma oportuna.

En el proyecto del Programa Anual de Actividades para 2007 que se presenta a la Junta Directiva se precisan las metas que el Instituto pretende alcanzar a lo largo del año; a ellas debe añadirse lo necesario para enfrentar con éxito los tres problemas que se acaban de recordar.

Si lo conseguimos, el INEE podrá continuar su desarrollo con el mismo y aun mayor ímpetu que en el pasado, en bien de la educación mexicana.

Estoy seguro de que la Junta Directiva será un factor fundamental para ello.