

5. INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2007

5.1 RESUMEN EJECUTIVO

DIAGNÓSTICO

- ◆ Al terminar 2006 se consideró cumplida la meta de consolidación inicial del INEE, con avances claros en lo técnico, la difusión de resultados y la articulación del SNEE.
- ◆ Además de continuar el trabajo en esas líneas, se identificaron tres retos de especial importancia que, de no resolverse pronto, podrían representar problemas serios:
 - La solución de la problemática laboral.
 - La eventual modificación del estatus legal del INEE, como resultado de una ley.
 - La consecución de recursos suficientes tanto de plazas como de gasto corriente.

RESUMEN DE ACTIVIDADES

- ◆ **Cuerpos colegiados.**
 - Reuniones de Junta Directiva, Consejo Técnico y Consejo Consultivo.
- ◆ **Dirección de Indicadores educativos.**
 - *Panorama Educativo de México 2007.*
 - Dos libros más sobre indicadores.
 - Avances metodológicos: Medición de pobreza educativa (Coneval); marco para indicadores de habitabilidad; seminario internacional; relación con UNESCO.
 - Apoyo a entidades para desarrollo de sistemas de indicadores.
 - Preparación de marco para muestras con estrato urbano marginado.
 - Red B del Programa INES de la OCDE; Comité de Estadísticas SEP-INEGI.
- ◆ **Dirección de Pruebas y Medición.**
 - *Excale 03* de 2006: análisis de resultados y difusión del informe (agosto).
 - *Excale 00* de 2007: Piloteo y aplicación; inicio de análisis a difundir en 2008.
 - *Excale 06* de 2005 (réplica): Aplicación; inicio de análisis a difundir en 2008.
 - *Excale 09* de 2008: Desarrollo de pruebas a aplicar este año (L-E-M + B y C)
Preparación de muestras con estrato urbano marginado.
Análisis adicionales:
 - *Excale 06 y 09* de 2005: Análisis multinivel de factores del entorno y la escuela.
 - *Excale 03-06-09*: Ortografía. Análisis de resultados a terminar en 2008.
- ◆ **Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales.**
 - Análisis de PISA 2006. Difusión de informe nacional el 4/12. Difusión en enero.
 - Preparación de PISA 2009.

- Liderazgo del GIP: talleres, unidades de reactivos, traducciones; propuesta de informe iberoamericano sobre PISA 2006.
 - Preparación de análisis de pruebas LLECE.
- ◆ **Dirección de Evaluación de Escuelas.**
- Difusión de informes de infraestructura, violencia y prácticas docentes.
 - Avance de análisis de evaluación cualitativa de secundarias.
 - Preparación de evaluación de recursos y procesos de preescolar.
 - Redefinición de muestras para los estudios de recursos y procesos.
- ◆ **Dirección General Adjunta.**
- Coordinación de áreas. Capacitación: 29 talleres y cursos con 251 participantes.
 - Difusión para autoridades y maestros: talleres para personal del INEE y las AEEs; desarrollo del *Explorador de Excale*; convocatoria para fomentar su uso; preparación de textos especiales.
- ◆ **Dirección de Relaciones Nacionales y Logística.**
- Piloteo y aplicación de *Excale* de preescolar y de la réplica de Excale de 6° de primaria; piloteo de evaluación de recursos y procesos de preescolar.
 - Preparación de piloteos de Excale de 3° de secundaria y de PISA 2009.
 - Preparación de nuevo modelo de aplicaciones a partir de 2008.
 - Preparación de estándares de calidad de aplicaciones con el Consejo Consultivo.
 - Relación con las entidades; *comunidad virtual* del Consejo Consultivo.
- ◆ **Dirección de Comunicación y Difusión.**
- Productos impresos 2007: 24 (11 libros; 2 resúmenes; 6 cuadernos; 4 encartados; 1 catálogo). Tiraje total: 63,000 ejemplares, más 130,000 carteles.
 - Distribución de productos 2006 y 2007 impresos y vía Internet.
 - Difusión del Informe 2006; Excale 03; y PISA 2006.
 - 6 mesas públicas; 2 reuniones especiales; 6 programas de TV.
 - Campaña de difusión: 42,000 impactos en 1,400 estaciones.
 - 22 boletines; 400 notas sobre el INEE: 289 en diarios del DF, 111 de los estados.
 - 54 entrevistas con medios de comunicación electrónicos e impresos.
 - 1 Taller para periodistas; 1 media training para directivos; 1 grupo de enfoque.
- ◆ **Dirección de Informática.**
- Herramientas informáticas para procesos administrativos y sustantivos.
 - Control de asistencias.
 - Preparación del *Explorador de Excale y sistema de educación a distancia*.
 - Rediseño de página web e incremento del número de visitantes:

09/05-08/06: 100,000; 09/06-08/07: 1,000,000; 09-12/07: 1,000,000 más.

- Participación en trabajos de la CIDGE; coordinación del CTAC.
- Problema por la nueva normatividad para adquisición de equipo.

◆ **Dirección de Asuntos Jurídicos.**

- Asuntos habituales.
- Seguimiento de asuntos laborales.
- Iniciativa de Ley del Sistema Nacional de Evaluación y el INEE.

◆ **Administración y Finanzas.**

- Asuntos habituales.
- Nuevas disposiciones: estructuras, ISSSTE, pagos como gasto directo.
- Atención a normas de control interno.

◆ **Dirección General.**

- Presentaciones de Informe 2006, de Excale 03 y PISA 2006.
- Entrevistas a medios impresos y electrónicos.
- Participación en eventos nacionales e internacionales.
- Actividades con el Poder Legislativo

OTRAS ACTIVIDADES RELEVANTES QUE INVOLUCRARON A VARIAS DIRECCIONES

◆ **Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior**

ASPECTOS A DESTACAR

- ◆ **Desarrollo de las evaluaciones**
- ◆ **Actividades de capacitación**
- ◆ **Actividades de difusión**
- ◆ **Actividades con el Poder Legislativo**
- ◆ **Atención a solicitudes de asesoría por parte de gobiernos de otros países**
- ◆ **Problemática derivada de las contingencias laborales**
- ◆ **Limitaciones de recursos**

PERSPECTIVAS

- ◆ **El presupuesto 2008 permitirá dar nuevo impulso a actividades interrumpidas o reducidas y emprender proyectos nuevos.**

- Se obtendrán mejores datos con un nuevo diseño muestral y un nuevo modelo de aplicación. Tres aplicaciones especiales aportarán datos de gran interés.
 - Tres proyectos de evaluación de la Educación Media Superior.
 - Difusión de resultados para maestros y autoridades, así como investigación.
- ◆ **No se avanza en la problemática laboral. ¿Los primeros laudos en 2008?**
 - ◆ **La posible aprobación de una ley sobre el INEE sigue en el horizonte.**

5.2 DIAGNÓSTICO

El proyecto que sirvió de base al Decreto Presidencial que creó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación definía tres metas, en otros tantos horizontes temporales: la primera meta, para el año 2002, consistía precisamente en la creación del INEE; la segunda, año 2006, planteaba para esa fecha la consolidación inicial del Instituto; y la tercera señalaba que en 2012 el organismo debería alcanzar su plena consolidación.

Al terminar 2006 se pudo considerar cumplida la segunda de las metas anteriores ya que, según el balance hecho en ese momento, el INEE había conseguido ya dar pasos firmes en el desarrollo de las evaluaciones a su cargo, con niveles de calidad técnica superiores a los prevalecientes en 2002; con una difusión de resultados que llegaba a las principales autoridades educativas, así como a amplios sectores del magisterio y la sociedad; y con avances precisos en la articulación de los esfuerzos de evaluación a cargo de la SEP y las entidades federativas con las del propio Instituto, en un conjunto sistemático.

En los tres campos, desde luego, seguían por alcanzarse avances mayores, que deberían concretarse en una consolidación plena del organismo, que la versión actualizada del Plan Maestro de Desarrollo, preparada con el Consejo Técnico y aprobada por la Junta Directiva, estableció en forma ligeramente diferente, para el año 2014.

En particular se identificaban tres retos de especial importancia, todos de carácter jurídico y administrativo, que deberán resolverse en plazos razonables, pues de lo contrario podrían representar problemas serios:

- ◆ La solución de las demandas laborales que enfrenta el Instituto, que representan un pasivo contingente considerable; esto incluye lo relativo a la reconsideración de la ubicación de las relaciones laborales del Instituto con sus trabajadores, en uno u otro de los apartados que contiene la Ley Federal del Trabajo.
- ◆ La posible modificación del estatus legal del INEE, como resultado de la eventual aprobación de una ley al respecto;

- ◆ La consecución de recursos suficientes para la realización de las tareas asignadas al Instituto, dada su reciente creación y la consecuente necesidad de que esos recursos se incrementen, tanto en lo relativo a plazas como a gasto corriente.

5.3 RESUMEN DE ACTIVIDADES

PRINCIPALES ACTIVIDADES POR ÁREA

◆ Cuerpos colegiados

La Junta Directiva celebró las cuatro reuniones ordinarias del año. Las tres reuniones del Consejo Técnico se llevaron a cabo también, así como una sesión conjunta de la Junta Directiva y el Consejo Técnico. El Consejo Consultivo celebró tres reuniones ordinarias y dos especiales, sobre difusión de resultados y control de calidad de las aplicaciones.

◆ Dirección de Indicadores educativos

A principios de 2007 se difundió el cuarto volumen de *Panorama Educativo de México*, en forma impresa, en la página web del INEE y mediante una mesa redonda. La elaboración del quinto volumen (2007) del anuario se terminó en diciembre; la edición impresa comenzó a circular en enero de 2008. Además de avances conceptuales y metodológicos en varios indicadores, el nuevo anuario incluye un número de tablas considerablemente mayor a los anteriores; por ello, y para optimizar los costos y facilitar el acceso a esa rica información, la parte impresa se limita a los cuadros básicos, mientras que los adicionales, con numerosos desgloses de la información, se incluyen en un anexo en Disco Compacto.

El desarrollo metodológico se ha dado con el apoyo de los consejeros y se refleja en avances en la definición de referentes para indicadores así como en el diseño de otros nuevos. Entre éstos destaca el diseñado en el marco de una colaboración con el Consejo Nacional de Evaluación de Políticas Públicas (Coneval), que invitó al INEE a participar en los trabajos de medición de la pobreza, en su dimensión educativa, lo que se hizo por conducto de la Dirección de Indicadores. El área preparó además un marco conceptual que permitirá el desarrollo de conjunto de indicadores de habitabilidad educativa, para lo que se ha establecido relación con el Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE).

Como parte de los esfuerzos por mejorar la calidad de los indicadores, y por desarrollar otros nuevos, el 9 de julio se llevó a cabo un seminario internacional sobre el tema. A partir de ello se ha abierto la posibilidad de un mayor trabajo con expertos de la UNESCO; para 2008 se planea un Taller de Indicadores Educativos, con la participación de dicho organismo internacional, dirigido a las Áreas Estatales de Evaluación; varias de éstas han

recibido apoyo de la Dirección para el desarrollo de sus propios sistemas de indicadores: Guanajuato, Chiapas y el Estado de México.

Se llevó a cabo un importante trabajo para preparar un marco muestral mejorado para las aplicaciones de pruebas de rendimiento y otras evaluaciones, a partir de 2008, de tal forma que sea posible desagregar el estrato urbano según el nivel de marginación de las Áreas Geoestadísticas Básicas en las que se sitúan las escuelas.

Como resultado del trabajo del área se publicaron dos libros más, uno sobre el desarrollo del sistema nacional de indicadores y otro con los resultados del seminario internacional mencionado. Se presentaron también tres trabajos en el IX Congreso Nacional del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie), en la ciudad de Mérida, en el mes de noviembre.

El Director de Indicadores participó en las actividades de la Red B del Programa INES de la OCDE, así como en el Comité de Estadísticas INEGI-SEP para el sector educativo. Se formalizó la relación con INEGI lo cual ha abierto la posibilidad de un trabajo conjunto en la revisión de los indicadores educativos del país así como en el acceso a la información de esta institución y a sus cursos de capacitación.

◆ **Dirección de Pruebas y Medición**

Excale-03: Terminó el análisis de las pruebas de 3° de primaria aplicadas en 2006 en lectura, matemáticas, escritura, ciencias naturales, geografía, historia y educación cívica. El informe se difundió en agosto.

Excale 00: En febrero se pilotearon las pruebas de 3° de preescolar; la aplicación se hizo en mayo, con una muestra para dar sólo resultados nacionales, porque la aplicación exige una baja relación alumnos/aplicadores. Es el primer estudio de este grado escolar con representatividad nacional en México. El análisis de los resultados se difundirá en 2008.

Excale 06: En mayo se hizo también la réplica de la aplicación de las pruebas de 6° de primaria de 2005, con el propósito de determinar la tendencia a lo largo del tiempo de los niveles de aprendizaje de los alumnos. Al análisis de los resultados se difundirá en 2008.

Excale 09: Se desarrollaron las pruebas que se aplicarán en el mes de mayo de 2008; el trabajo incluyó la revisión de las áreas de español y matemáticas, que se manejaron ya en 2005, así como el desarrollo de biología y educación cívica y ética.

A partir del trabajo de la Dirección de Indicadores, la de Pruebas preparó un nuevo diseño muestral para aplicarlo a partir de 2008, que mejorará de manera significativa el que se ha utilizado hasta ahora, en especial al desagregar el estrato de escuelas urbanas.

Análisis adicionales de resultados de aplicaciones anteriores. Buscando explicaciones plausibles de las diferencias de aprendizaje, se hicieron dos estudios, con información de

los cuestionarios de contexto y las pruebas *Excale-06-09* de 2005. Se emplearon modelos jerárquicos lineales y la metodología que propone Douglas Willms en el libro *Learning divides*, del Instituto de Estadísticas de la UNESCO, traducido y publicado por el INEE.

Esta metodología permite explorar con profundidad el impacto en el aprendizaje del nivel sociocultural de los estudiantes y el que tienen las condiciones de las escuelas a las que asisten. El primer estudio se presentó a la comunidad académica en septiembre y el segundo se terminó y comenzó a difundirse en diciembre. Para apoyar dichos estudios, en colaboración con el CENEVAL se invitó al Dr. Willms a dirigir un taller sobre esa metodología, utilizando las bases de datos de *Excale*, lo que tuvo lugar en el INEE del 16 al 18 de abril. A lo largo del año se llevaron a cabo varias actividades más de capacitación sobre temas técnicos.

Adicionalmente, se realizó un tercer estudio sobre la ortografía de los alumnos de 3° y 6° de primaria y de 3° de secundaria, para lo cual se analizaron los cerca de 15,000 textos escritos por los sustentantes de los Excale de Expresión Escrita que se aplicaron en 2005 y 2006. El informe respectivo se publicará en 2008.

La Dirección presentó una ponencia en el IX Congreso del Comie, y participó en los trabajos para desarrollar el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior, por invitación de la Subsecretaría correspondiente.

◆ **Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales**

El área procesó los resultados de las pruebas PISA 2006 y preparó el informe nacional respectivo, que se difundió el 4 de diciembre, al mismo tiempo que el internacional. En el mes de enero, aprovechando la estancia en México de los responsables del GIP a la que se hace referencia más adelante, así como la del Director de la División de Indicadores y Análisis de la OCDE, se llevaron a cabo varias actividades más de difusión de PISA 2006.

PISA 2009: en enero tuvo lugar en México la primera reunión de responsables nacionales (*National Project Managers*), con asistencia de representantes de más de 60 países. La Directora de Proyectos Internacionales asistió también a la reunión de septiembre.

Continuó el liderazgo de México en el Grupo Iberoamericano de PISA (GIP); el INEE fue anfitrión de un taller de elaboración de unidades de reactivos de lectura para PISA 2009, conducido por especialistas del Consorcio a cargo de PISA, y al que asistieron los ocho países de Iberoamérica que participaron en PISA en 2006 y planean hacerlo en 2009.

En conjunto, los países del GIP prepararon 12 unidades de reactivos de lectura para PISA 2009, que fueron revisadas por todos antes de su envío al Consorcio internacional. Gracias a esta iniciativa de México, y en contraste con lo ocurrido en las rondas anteriores de PISA, ahora 31 reactivos elaborados por países de Iberoamérica han sido aceptados

por el Consorcio responsable para su inclusión en la prueba piloto: 5 de México; 10 de España; 5 de Portugal; 6 de Colombia; y 5 de Chile. Los países del GIP se apoyan también para la traducción de las pruebas, cuestionarios y manuales de PISA. Se solicitó a la OCDE un taller para los países de la región, sobre la elaboración de informes nacionales, que tuvo lugar en Lisboa en septiembre.

En una reunión realizada en Cartagena de Indias en junio, los representantes del GIP revisaron los acuerdos de colaboración y aprobaron en principio un proyecto presentado por México para hacer conjuntamente, durante 2008, un informe regional que explore en profundidad los resultados de PISA 2006 en los países del GIP, que comparten muchos rasgos del sistema educativo. En la reunión del mes de octubre del Consejo Directivo de PISA se ratificó y precisó este acuerdo. El proyecto se puso en marcha en el mes de enero de 2008, en una reunión celebrada en el INEE, que promueve el trabajo.

La titular de la Dirección participó, por invitación de la UNESCO, en un seminario que tuvo lugar en Chile, presentando los resultados de México en PISA 2006; personal del área presentó un análisis de resultados anteriores en el IX Congreso del Comie. Se publicaron dos números de Cuadernos de Investigación con trabajos del área, que prepara también el análisis de resultados de las pruebas del LLECE, que se difundirán en 2008.

◆ **Dirección de Evaluación de Escuelas**

En el primer trimestre del año comenzó la difusión de los productos elaborados por la Dirección en 2006. En la página web del INEE se publicaron los tres informes: uno sobre infraestructura y equipamiento escolar en primarias y secundarias; otro sobre violencia, disciplina y consumo de sustancias tóxicas en los mismos niveles; y uno más sobre prácticas de enseñanza para el desarrollo de la comprensión lectora en primaria. Los tres se publicaron también en forma impresa. Desde enero los tres informes fueron entregados a la SEP, que los solicitó como elementos para la planeación de algunas de sus actividades. En abril y junio se llevaron a cabo mesas redondas sobre los informes, y se pudo constatar el interés que provocaron, ya que se atendieron 19 entrevistas a medios electrónicos e impresos sobre su contenido.

A lo largo del año fue también significativa la demanda de presentación de resultados en foros de relevancia desde la perspectiva de la toma de decisiones, como la reunión nacional de los equipos responsables de integrar las bibliotecas de aula, donde se presentó el estudio sobre prácticas docentes para la comprensión lectora.

La preparación de los seis reportes en que se plasmarán los resultados finales de la evaluación cualitativa de secundarias siguió su avance; su difusión está prevista para el primer semestre de 2008.

El área continuó su trabajo en cuanto a la preparación de la evaluación de recursos y procesos de preescolar, que culminó en el piloteo de los instrumentos que se utilizarán en 2008, el que tuvo lugar en noviembre.

En el marco de la revisión de las muestras utilizadas hasta ahora en los estudios del INEE, se replanteó también lo relativo a las muestras de los estudios de recursos y procesos; se pretende que, a partir de 2008, las muestras de estos estudios sean mejores y permitan dar resultados por entidad federativa para la mayor parte de las variables consideradas; igualmente, que guarden una relación estrecha con las muestras de las evaluaciones de logro escolar en cada nivel educativo, a fin de favorecer una visión más integral de la calidad de las escuelas.

Además de diversas actividades de capacitación que tuvieron lugar a lo largo del año, personal de la Dirección participó en el IX Congreso Nacional del Comie, en el que se presentaron varias ponencias derivadas del trabajo del área; se participó también en el Primer Congreso Iberoamericano sobre Eficacia Escolar y Factores Asociados convocado por la UNESCO que tuvo lugar en Santiago de Chile.

◆ **Dirección General Adjunta**

Además de la coordinación de las cuatro áreas a su cargo, la Dirección preparó las tres reuniones del Consejo Técnico y dio seguimiento a sus acuerdos.

La Dirección coordinó las actividades de capacitación en aspectos técnicos para las áreas sustantivas, que se concretaron en 29 talleres y cursos en los que participaron en total 251 miembros del personal del Instituto. Ocho de los cursos fueron sobre tópicos avanzados de estadística (HLM, TRI, SEM); cinco sobre software estadístico (R, SAS, SPSS); tres sobre muestreo; dos sobre estrategias de difusión de resultados; y cinco sobre diseño y edición de publicaciones.

Dos de los talleres, como se ha señalado, se refirieron a la difusión de resultados, en especial para autoridades educativas y para maestros; uno fue conducido por el Mtro. Pedro Ravela y otro por el Dr. Fernando Reimers, quien ofreció un taller más para 18 representantes de las Áreas Estatales de Evaluación que se interesaron en el tema.

En lo relativo a los esfuerzos para fomentar el uso de resultados de las evaluaciones por parte de los docentes, la Dirección coordinó el trabajo de varias áreas del Instituto para la preparación de una herramienta informática denominada *Explorador de Excale*, que consiste en una página de Internet en la que los maestros pueden acceder de manera ágil a los resultados de las pruebas del INEE en cada uno de los temas evaluados por ellas, lo que puede constituir un valioso apoyo para que mejoren su práctica docente.

En diciembre se difundió una convocatoria sobre el particular, con apoyo de la Fundación para la Cultura del Maestro, la Subsecretaría de Educación Básica y la Universidad Pedagógica Nacional. Gracias al apoyo de las Áreas Estatales de Evaluación los carteles para difundir la convocatoria llegaron a la mayor parte de las escuelas del país.

La Dirección convocó a personas de experiencia para elaborar materiales para maestros; como respuesta a la convocatoria, se apoyó la elaboración de materiales que proponen distintas formas de atender algunos de los problemas identificados por las evaluaciones del INEE, en relación con el desarrollo de la comprensión lectora, la escritura, la adquisición de conceptos matemáticos y la convivencia democrática.

La experiencia de 2007 en cuanto a difusión para autoridades y maestros dejó lecciones importantes que se han aprovechado para la preparación del Programa de Trabajo para 2008, en el sentido de afinar las estrategias de difusión y sistematizar una metodología al respecto, lo cual es de importancia ante la falta de trabajos al respecto.

Durante 2007 no se registraron avances significativos en cuanto a la definición de la agenda de investigación que el INEE promoverá a su interior y entre instituciones afines; lo anterior se explica por la carga de trabajo de las áreas, y constituye un aspecto a atender con cuidado durante 2008.

La titular representó a la Dirección General en un taller sobre evaluación organizado por el Ministerio de Educación de Ecuador, que tuvo lugar en Quito en junio, con la ponencia *La necesidad de institucionalizar la evaluación como condición para mejorar la calidad de la educación*. Participó también en un panel en el IX Congreso Nacional del Comie.

◆ **Dirección de Relaciones Nacionales y Logística**

En el primer trimestre se pilotearon las pruebas *Excale* para 3° de preescolar y en mayo se llevó a cabo la aplicación principal. En la misma fecha se hizo la aplicación especial del *Excale* de 6° de primaria, como réplica de la hecha en 2005. En noviembre se realizó el piloteo de instrumentos para evaluar las condiciones de la oferta educativa en preescolar, y en el último trimestre se terminaron los preparativos para el piloteo de las pruebas *Excale* de Secundaria y de PISA 2009, que se llevaron a cabo en enero, para la aplicación definitiva que tendrá lugar en mayo, salvo PISA 2009, cuya aplicación será en 2009.

En total se cubrieron 2,177 escuelas y 23,977 alumnos. Debe señalarse que el volumen de las aplicaciones de 2007 fue menor al de años anteriores, lo que estaba previsto, debido a que las dos aplicaciones principales del año se hicieron con muestras diseñadas para dar sólo resultados nacionales, en un caso por tratarse de alumnos de preescolar, y en otro por ser la réplica de la aplicación de 2005.

En relación con la redefinición de las muestras a utilizar tanto en las aplicaciones de pruebas como en los estudios de recursos y procesos, se replanteó también el modelo de trabajo a utilizar en ellas, buscando asegurar la máxima calidad de los datos. El modelo revisado incluye un manejo diferente del monitoreo de calidad de las aplicaciones que se pretende tenga carácter de externo. Al mismo tiempo, la Dirección preparó un conjunto de estándares de calidad para las evaluaciones. La propuesta fue analizada por las áreas del INEE, así como por el Consejo Técnico y el Consejo Consultivo, en sus reuniones de julio y agosto. A fines de octubre se realizó una reunión especial del Consejo Consultivo, exclusivamente sobre el tema, que constituye un paso importante en la dirección de la mejora cualitativa de esta etapa tan importante para la calidad de las evaluaciones.

El acervo bibliográfico llegó a un total de 4,208 libros y 1,318 números de 47 títulos de publicaciones periódicas, más 240 materiales diversos (CD, DVD, Videocasetes, etc.).

La Dirección preparó las reuniones del Consejo Consultivo del Instituto y dio seguimiento a sus acuerdos, promoviendo una operación más dinámica y una relación más productiva entre las Áreas Estatales y el Instituto. Importante fue, en este sentido, la puesta en marcha de una página electrónica privada para los miembros de dicho Consejo, con lo que se ha puesto en marcha una *comunidad virtual*, que se espera propicie esa relación más rica que se pretende desarrollar.

El área apoyó, además, a la Dirección General para las visitas a las entidades, que en 2007 fueron pocas, y mantuvo la relación regular con ellas.

◆ **Dirección de Comunicación y Difusión**

El área se encargó del programa editorial de 2007, que incluyó 11 libros; dos resúmenes; seis cuadernos de investigación (4 impresos y 2 en PDF), además de cuatro textos encartados en la revista Este País y un catálogo, con un tiraje total de 63,000 ejemplares.

Los productos se hicieron llegar a las autoridades federales de los poderes ejecutivo y legislativo; a las entidades federativas a través de las Áreas Estatales de Evaluación, y a especialistas y líderes de opinión. Todos los productos editoriales se pusieron de inmediato al alcance del público en la página del Instituto.

El área coordinó la atención a medios de comunicación para la realización de entrevistas derivadas de la difusión de resultados; en total se concedieron 54 entrevistas a medios electrónicos e impresos: 28 por parte del Director General y 26 por otros funcionarios.

En septiembre inició la campaña de difusión mediante inserciones en 62 periódicos de los estados, 14 del Distrito Federal, 11 revistas, 60 spots en estaciones de radio de cobertura nacional. El programa de comunicación 2007, debidamente aprobado por las instancias correspondientes, se desarrolló conforme a lo previsto.

El Informe de 2006 se difundió en marzo; los resultados de Excale de 3° de primaria en agosto y los de PISA 2006 el 4 de diciembre, en una presentación conjunta con la oficina de la OCDE en México, con la presencia de la Secretaria de Educación. El área llevó a cabo además seis mesas redondas, así como dos reuniones con investigadores.

La Dirección impartió un curso de preparación para la relación con los medios (*Media Training*) a los directores de área del Instituto en marzo, y coordinó un taller para periodistas que tuvo lugar en septiembre. Se grabaron además seis programas televisivos, que fueron transmitidos en vivo por RTVE y retransmitidos vía Edusat.

Se contabilizaron 400 notas en medios impresos que hacen referencia al trabajo del INEE, 289 en medios del Distrito Federal y 111 en medios de otras entidades; una gran cantidad de notas hace uso de datos producidos y difundidos por el Instituto, y sin excepción se le considera como una fuente confiable.

La encuesta de evaluación de la campaña de difusión hecha por el INEE en el tercer trimestre del año muestra, además, un considerable aumento en la proporción de personas que dicen tener información del trabajo del INEE. Las opiniones son, en general, favorables, y conceden al Instituto una posición similar o mejor a la de instituciones mucho mayores y más antiguas.

◆ **Dirección de Informática**

Continuó el desarrollo de herramientas informáticas para apoyo tanto de procesos administrativos (sistemas de respaldos, políticas para manejo de datos personales, control de asistencias, administración remota de equipos, suministro de materiales de almacén, reservación de salas de juntas) como sustantivos (sistema de ortografía, de administración de pruebas y reactivos, sistemas de captura y validación de datos de pruebas). Destaca en este sentido la puesta en marcha de un innovador sistema de control de asistencias y la puesta en operación de un sistema de educación a distancia que ya permitió la capacitación remota de monitores de las aplicaciones del Instituto.

Continuó también el rediseño de las páginas web interna y externa. Sobresale el diseño del *Explorador de Excale*, herramienta desarrollada para facilitar el uso de los resultados de las pruebas del INEE por parte de maestros, directores y supervisores, para impulsar mejoras educativas. Esta herramienta se puso a disposición del público el 15 de agosto.

La página web del Instituto fue mejorada tanto en cuanto a contenido y presentación como en aspectos técnicos, dando cumplimiento a las disposiciones al respecto. El número de visitas ha aumentado en forma importante: de septiembre 2005 a agosto 2006, hubo unas cien mil visitas; en el mismo lapso, pero de 2006 a 2007, la cifra llegó a un millón; y en los cuatro meses transcurridos de septiembre a diciembre de 2007 se alcanzó un millón más.

Por otro lado, se realizó el proceso de lectura y captura de todos los instrumentos aplicados por el Instituto. Para ello se ha venido trabajando en mejoras a los procesos de aseguramiento de la calidad de las bases de datos que se generan. Debe mencionarse el problema que representa la nueva normatividad para la adquisición de equipo informático.

El área coordinó los trabajos del Consejo Técnico de Administración del Conocimiento, de la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo del Gobierno Electrónico, y colaboró en el Consejo Técnico de Internet y Sitios Gubernamentales de la misma Comisión.

◆ **Dirección de Asuntos Jurídicos**

Además de atender los asuntos habituales a su cargo, el área ha dado seguimiento a los asuntos laborales de los que se ha mantenido informada a la Junta Directiva. Con base en el acuerdo respectivo, se consultó nuevamente sobre el particular a la cabeza de sector y a la Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública. En síntesis, la opinión de las instancias globalizadoras lleva a la conclusión de que deberán esperarse los laudos que en su momento emita la autoridad laboral para poder hacer los pagos que, en su caso, se determinen.

El área apoyó también a la Dirección General para atender una consulta de diputados del PAN en relación con una iniciativa de ley del sistema nacional de evaluación y del INEE.

◆ **Dirección de Administración y Finanzas**

Además de las actividades habituales que el área atiende regularmente, para apoyar el funcionamiento general del Instituto, durante el año al que se refiere este informe, ha debido ocuparse también de numerosas y complejas actividades adicionales, derivadas de nuevas disposiciones para las entidades de la administración pública federal, incluyendo los lineamientos para la administración de las operaciones de pago como operaciones de gasto directo; las disposiciones derivadas de la nueva ley del ISSSTE; las relativas a las estructuras administrativas; y las que se refieren a la atención de las normas de control interno. En este último sentido, destacan los esfuerzos que se han hecho para reducir el número de observaciones, especialmente las de impacto importante o recurrentes; las buenas calificaciones obtenidas al respecto en los indicadores correspondientes del sistema MIDO evidencian la seriedad de estos esfuerzos.

◆ **Actividades de la Dirección General**

Además de la coordinación general de las actividades del Instituto, y de la atención de asuntos de especial relevancia a los que se hace referencia en seguida, el Director llevó a cabo personalmente las siguientes actividades:

- Presentaciones de resultados. Informe anual 2006: SEP (8/01); público (21/03); mesa análisis (28/03); investigadores (20/04); Guanajuato (24/04); *Excale 03*

(6/08); Conafe (07-08); mesa análisis (8/08); Aguascalientes (14/08); Consejo Consultivo (23/08); CAPFCE (23/08). PISA 2006: SEP (26/11); Asesoría de la Presidencia (27/11); Consejo Consultivo (30/11); CONAEDU (03/12); Junta Directiva, Consejo de Especialistas, ONGs (03/12); Comisiones de Educación del Senado y la Cámara de Diputados (03/12); Investigadores (06/12).

- 28 entrevistas a medios impresos y electrónicos.
- Participación en eventos en México: OEI y Fund. Santillana (19/04); seminarios para funcionarios de Ministerios de Educación de Guatemala (23-25/05); ídem de Ecuador y Panamá (27-29/08); sobre telesecundarias (Durango, 10/07); Comisión de Educación, Cámara de Diputados (24 y 25/07); Taller SEP-SNTE (UPN, 27/07); Seminario Indicadores (INEE, 09/07); Simposium de Evaluación (UNAM, 26/10); 50° Aniversario UABC (Mexicali 30/10); Congreso Nacional Inv. Educativa (Mérida 6-9/11); Coloquio SEP-BID (México 22/11); Congreso UNPF (México 24/11).
- Eventos internacionales: Grupo de Planeación y Consejo de PISA, Red A (Oslo, 11-16/03). Grupo de Expertos I. de Evaluación (Madrid, 7-8/05); Seminario de Variables de Contexto, Valencia (9-11/05); J. Iberoamericanas de Cooperación Educativa (Cartagena, 19-21/06); Expertos Iberoamericanos (Paraguay, 24-25/09); Jornadas Inspección (Madrid, 24/10); Foro Internacional (San José, 13-14/11).

OTRAS ACTIVIDADES RELEVANTES QUE INVOLUCRARON A VARIAS DIRECCIONES

◆ Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior

El INEE fue invitado por la Subsecretaría de Educación Media Superior a participar en el desarrollo de evaluaciones para ese tipo educativo. El Director General planteó la necesidad de que las actividades se concibieran desde el principio de manera integral, como un gran sistema formado por diversos elementos, con propósitos específicos debidamente articulados, y manifestó la disposición del Instituto, en principio, de participar en esos trabajos, a reserva de que se precisara su sentido y alcance.

De febrero a mayo, el Director General, la Directora General Adjunta y los directores de Pruebas y Medición, Indicadores Educativos y Evaluación de Escuelas, participaron en la elaboración del proyecto de un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior (SNEEMS), organizado en cinco ámbitos, con siete componentes y 15 subcomponentes, tres de los cuales estarían a cargo del INEE.

En la reunión del Consejo Técnico de julio, el Director General presentó un documento con una propuesta sobre los tres aspectos del SNEEMS que estarían a cargo del

INEE. Se propone manejarlos en la forma de un ciclo de cuatro años, similar al que se utiliza ya para las evaluaciones de la educación básica. El Consejo consideró que el sistema de evaluación del proyecto es muy completo y que su implementación será una tarea compleja, y manifestó que la participación del INEE en los puntos contemplados es congruente con la misión del Instituto, y que el planteamiento sobre la manera de desarrollar los tres aspectos parece también adecuado en lo general.

El Consejo advirtió que se debe asegurar que la manera en que se diseñen los puntos a cargo del INEE mantenga los criterios de calidad técnica, así como la disponibilidad de recursos para llevarlos a cabo, sin descuidar el desarrollo de las actividades en marcha; apuntó la importancia que deberá darse a la difusión y recomendó añadir aspectos de relevancia para la EMS, como el estudio de determinantes del acceso y permanencia de los alumnos, o el análisis de la diferente eficacia de alternativas de la oferta educativa, como la abierta.

ASPECTOS A DESTACAR

◆ Desarrollo de las evaluaciones

En general las áreas del INEE continúan su desarrollo satisfactoriamente; los avances técnicos son claros, y el Plan Maestro señala con precisión los aspectos que deberán atenderse en el futuro. Destaca el diseño de nuevas muestras y el trabajo para mejorar la calidad de las aplicaciones, en colaboración con las Áreas Estatales.

◆ Actividades de capacitación

Si bien se mantuvieron con vigor las orientadas a elevar competencias especializadas del personal del INEE, las acciones dirigidas a las AEE debieron reducirse.

◆ Actividades de difusión

En 2007 se hicieron esfuerzos especiales para impulsar la difusión dirigida a diversas audiencias, en especial autoridades educativas y maestros, pero también periodistas e investigadores. Los aprendizajes alcanzados permitirán mejorar las acciones en este sentido, en lo que también es muy importante el trabajo con las AEE.

◆ Actividades con el Poder Legislativo

La perspectiva de que el estatus jurídico del INEE se modifique mediante una ley sobre el Sistema de Evaluación Educativa constituye una posibilidad de la mayor importancia para el Instituto, por lo que se le debe de prestar la atención debida.

◆ Atención a solicitudes de asesoría por parte de gobiernos de otros países

Además de la presentación en Quito, y los seminarios para funcionarios del Ministerio de Educación de Guatemala, así como de Ecuador y Panamá, se atendió una solicitud

de asesoría por parte del Ministerio de Educación de Costa Rica. En 2008 se han recibido ya nuevas solicitudes de Argentina, Colombia, Costa Rica, Panamá y Uruguay, así como de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de Santiago. Estas solicitudes constituyen, por una parte, un reconocimiento al trabajo del Instituto; por otra parte, plantean exigencias precisas para atenderlas.

◆ **Problemática derivada de las contingencias laborales**

Avance mínimo respecto de la situación prevaleciente en 2006. La postura de las instancias globalizadoras indica que deberán esperarse los laudos laborales.

◆ **Limitaciones de recursos**

El monto reducido del presupuesto 2007 (menor a los de 2005 y 2006), junto con la congelación de plazas que trajo consigo el Decreto de Austeridad, hizo reducir algunas actividades; la necesidad de recursos para las contingencias laborales llevó a esfuerzos especiales de ahorro. Se redujeron la capacitación, la difusión y algunos aspectos de aplicaciones.

CUMPLIMIENTO DE METAS

Las metas autorizadas para 2007 tuvieron un grado de cumplimiento del 100%, en comparación con 2006 se incluyó la meta de Campaña de Difusión Realizada, que cubre un aspecto importante del quehacer de la Institución; de la misma manera se incluyeron las metas de Personal Capacitado y de Proyecto en Desarrollo Atendido y se eliminó para 2007 la de proyecto realizado.

Cuadro Comparativo del Cumplimiento de Metas Programático-Presupuestales 2006-2007

Descripción de la Meta Autorizada	2006			2007		
	Programada	Realizada	Cumplimiento %	Programada	Realizada	Cumplimiento %
Auditoría Realizada	3	4	133%	5	5	100%
Servicio Administrativo Proporcionado	12	12	100%	12	12	100%
Campaña de Difusión Realizada				1	1	100%
Curso Impartido	28	29	104%	35	35	100%
Estudio de Investigación Realizado	4	4	100%	4	4	100%
Examen Aplicado (PEF)	11	11	100%	4	4	100%
Material de Difusión Elaborado	24	28	117%	36	36	100%
Personal Capacitado				20	20	100%
Proyecto en Desarrollo Atendido				6	6	100%
Proyecto Realizado	4	4	100%			

◆ **Informe acerca de los ahorros generados por ajustes en las pólizas de seguros de vida, gastos médicos mayores y separación individualizada.**

En este apartado, las acciones implementadas consisten en:

Para el seguro de vida se disminuyó por instrucciones de la Secretaría de hacienda y crédito Público la suma asegurada de 55 a 50 veces el sueldo mensual integrado, lo que representó un ahorro de 94.8 miles de pesos con respecto al año pasado.

Por la incorporación del INEE, a partir del 15 de marzo de 2007, a la póliza consolidada contratada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para el seguro colectivo de gastos médicos mayores, se logró un ahorro de 286.4 miles de pesos, en relación con lo devengado y pagado en el año 2006.

En el seguro de separación individualizado se reflejó un ahorro de 235.1 miles de pesos debido al recorte presupuestal del capítulo 1000 dispuesto para el ejercicio fiscal 2007, que obligó a la suspensión de la contratación de personal.

5.4 COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL

- Nota explicativa del ejercicio del gasto por capítulo, con recursos propios y fiscales, indicando las causas de las variaciones más significativas entre lo ejercido y lo programado acompañados de la información estadística, financiera y programático-presupuestal necesaria.

Se incorpora el formato de flujo de efectivo original, donde se muestran las cifras del presupuesto original para el ejercicio de 2007; se informa que todos los recursos del INEE son derivados de transferencias de recursos federales para apoyo de programas.

En el siguiente resumen se incluyen las notas explicativas por partida, respecto del ejercicio y las variaciones correspondientes y se anexa el formato E02 del SII, extraído del sistema SII@web implementado a partir del periodo 9 del 2007; en virtud de que la versión 3.0, del SII ya se derogó.