

5. INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2009.

5.1 DIÁGNÓSTICO.

- Problemática existente al inicio de 2009 y cifras absolutas y relativas de cumplimiento de los objetivos y metas previstas en el Programa Anual de Trabajo, vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo, al Programa Sectorial de Educación y al Programa Nacional de Cultura, en su caso.

En el proceso de planeación y presupuestación el INEE desarrolló su programa de trabajo para el año 2009, dicho plan consideraba la realización de una serie de actividades con base en un presupuesto regularizable similar al del ejercicio 2008, sin embargo, el techo presupuestal autorizado de este año fue inferior en un 12.2% lo que obligó al Instituto a replantear su programa de trabajo y dejar de hacer algunas actividades.

Asimismo, otro de los aspectos a destacar en la problemática de este ejercicio fueron los recursos necesarios para cubrir el pasivo laboral en razón de que, independientemente de la interposición de los amparos respectivos y de sus resultados, se considera que el sólo transcurso del tiempo incrementa el concepto de salarios caídos y por consiguiente el monto de las erogaciones.

En atención a esto, al inicio del año se calculó que la suma requerida para finiquitar aquellos asuntos que por su grado de avance pudieran terminarse en 2009, era de 32.7 millones de pesos.

Para atender los dos aspectos que aquí se han señalado, se hicieron gestiones ante la Coordinadora de Sector a fin de obtener mayor presupuesto; sin embargo, dadas las condiciones actuales del País, no sólo no se obtuvieron mas recursos, sino que se han sufrido recortes presupuestales del 26.74 %.

Los indicadores de desempeño de la Institución se encuentran alineados al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Sectorial de Educación como se muestra a continuación:

Plan Nacional de Desarrollo
Eje de Política Pública : Igualdad de Oportunidades

Objetivo Nacional: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal como lo establece la Constitución.

Objetivo del Eje de Política Pública: Elevar la calidad educativa.

Estrategia del Objetivo de Eje de Política Pública: Estrategia 9.1 Impulsar mecanismos sistemáticos de evaluación de resultados de aprendizaje de los alumnos, de desempeño de los maestros, directivos, supervisores y jefes de sector, y de los procesos de enseñanza y gestión en todo el sistema educativo.

Programa sectorial de Educación 2007-2012

Objetivo del Programa: Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Estrategia del Programa Sectorial: E1 Adecuar e instrumentar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa que se convierta en insumo de los procesos de toma de decisión en el sistema educativo y la escuela, cuyos resultados se difundan ampliamente entre la sociedad en general.

Objetivo Estratégico: Evaluar resultados, recursos, procesos, programas y elementos del contexto del Sistema Educativo Nacional y difundir los resultados de las evaluaciones para apoyar los esfuerzos de mejora continua y la rendición de cuentas.

Respecto al cumplimiento de los objetivos y metas previstas en el Programa Anual de Trabajo, vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Sectorial de Educación, el INEE presenta a continuación los resultados de los indicadores correspondientes:

INDICADOR: Desarrollo de sistemas de evaluación de educación media superior con tres componentes (pruebas e instrumentos de recursos y procesos y elementos de difusión específicos)			
Dimensión a medir:	Eficacia		
Tipo del indicador	Gestión		
Método de cálculo:	Total de componentes del Sistema de Evaluación de Educación Media Superior desarrollados		
Unidad de medida	Componente desarrollado		
VALOR DE LA META ANUAL			
Valor de la meta	Absoluta	Porcentual	Porcentaje de Cumplimiento Alc./Orig.
Original:	3	100%	100.0
Alcanzada:	3	100%	
Unidad Responsable MDN Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación			

➤ Para el 2009, el Instituto estableció el indicador de gestión “Desarrollo del Sistema de Evaluación de Educación Media Superior con tres componentes (Pruebas e Instrumentos de Recursos y Procesos y Elementos de Difusión Específicos) cuya dimensión es de eficacia. Al cierre del año, la meta alcanzada se reporta con un cumplimiento de 100 por ciento en relación con la meta original.

➤ Descripción del alcance de metas del indicador.

- Evaluaciones de Resultados de Aprendizaje

Productos 2009: Valoración técnica y propuesta de ajustes para la prueba “Resumen e integración de información” para su aplicación piloto en el último grado de la EMS, Especificaciones y versiones para piloteo de reactivos de las pruebas de Competencia Ciudadana Expresión Escrita 2010, Documentos que describan los procesos de captura y limpieza de las bases de datos con los resultados de la aplicación piloto de

las pruebas, así como el análisis psicométrico de los reactivos piloteados para su aplicación definitiva en 2010, Documento con planeación detallada de las pruebas a aplicar en 2011, Planeación del diseño de las pruebas en 2011: definición de los comités que intervendrán, detallando sus funciones, lista de participantes confirmados en los comités, mecánica y tiempos y Documento con criterios para diseño de la muestra a utilizar en 2010.

- **Desarrollo de indicadores para la educación media superior**

Productos 2009: Primer volumen anual de indicadores 2009, Documento que precisa los indicadores a ser desarrollados en 2010, Conjunto de fichas de los indicadores a ser desarrollado en 2010, Planeación del proceso de validación de indicadores 2010, Base de datos sobre EMS actualizados para el cálculo de los indicadores de 2010 y Marcos muestrales de escuelas de EMS para evaluaciones que se harán en 2010.

- **Evaluaciones de Recursos y Procesos de las Escuelas y el Sistema**

Productos 2009: Documento que presenta la propuesta de elementos generales de Condiciones de la Oferta Educativa de la EMS, así como la que corresponde a la evaluación de Recursos Humanos en 2010, Documentos: Versión de cinco instrumentos para aplicación piloto y lineamientos para los manuales de aplicación, Documentos con criterios para diseño de la muestra a utilizar en 2010, Documentos con descripción de los procesos de captura, depuración de las bases de datos, así como con análisis de los ítems piloteados para la evaluación de los Recursos Humanos en EMS y Documento con actualización del plan general de evaluaciones de las condiciones de la oferta educativa 2010-2015.

- **Elementos comunes a los tres componentes**

Productos 2009: Diseño de las muestras que se usarán en las evaluaciones de 2010, Propuesta de Cuestionarios de Contexto para aplicarse junto con las pruebas de Competencia Ciudadana y Expresión escrita en 2010, Tres esquemas de documentos a desarrollar en 2010 para tomadores de decisiones, Planeación de la etapa siguiente del proyecto e Informe administrativo.

En 2009 el INEE logró llevar a cabo la aplicación de los instrumentos del estudio piloto Excale 12 y de las Condiciones de la Oferta Educativa. Este piloteo se llevó a cabo con recursos de un convenio celebrado con la Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP.

INDICADOR: Porcentaje de informes de resultados difundidos (Propósito)			
Dimensión a medir:	Eficacia		
Tipo del indicador	Gestión		
Método de cálculo:	(Número de informes de resultados de las evaluaciones educativas difundidos / número de informes de resultados de las evaluaciones educativas comprometidos) x 100		
Unidad de medida	Porcentaje de informe		
VALOR DE LA META ANUAL			
Valor de la meta	Absoluta	Porcentual	Porcentaje de Cumplimiento Alc./Orig.
Original:	30	100%	100.0
Alcanzada:	30	100%	

- Para el 2009, el Instituto estableció el indicador de gestión “Porcentaje de informes de resultados difundidos” cuya dimensión es de eficacia. Al cierre del año, la meta alcanzada se reporta con un cumplimiento de 100 por ciento en relación con la meta original.

- Descripción del alcance de metas del indicador.

Productos 2009:

Núm	Informes de resultados difundidos
1	Encuentro Pedagógico en el Colegio Madrid.
2	Informe ¿Avanza o retrocede la Educación...? En el estado de Guerrero.
3	Reunión ordinaria del Consejo Académico de la Unidad de Evaluación Educativa. UABC, IIDE.
4	Panel “Evaluación para la calidad de la Educación, la Ciencia y la Tecnología” en el estado de Guanajuato.
5	Mesa pública para la presentación del libro “Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas”.
6	Mesa pública para la presentación de la trilogía de libros “PISA en el aula”.
7	Participación en la conferencia magistral “Evaluación y Mejoramiento de la Educación” en el marco del V Aniversario del Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa (INEVAL) realizada en el estado de Chiapas.
8	Resultados de Excale en Educación Primaria.
9	Encuentro de directores de secundarias generales y técnicas.
10	Conferencia sobre evaluación de matemáticas en Jornadas de capacitación y actualización sobre la materia.
11	Resultados de estudiantes con mejores condiciones socioeconómicas en PISA 2006.
12	Informe Anual 2008
13	Caracterización de la aplicación PISA 2009.
14	Conferencia sobre la evaluación de competencias en el nivel de preescolar.
15	Habilidades adquiridas en la escuela, presentación de indicadores resultados educativos del apartado de contexto social del Panorama Educativo, realizado en el estado de Chiapas.
16	Resultados del Excale 00, presentado en el estado de Michoacán.
17	Presentación a la Dirección de Evaluación Educativa de la Secretaría de Educación Estatal de Michoacán de información resultado del trabajo metodológico del INEE.
18	Evaluación Educativa resultados PISA 2006, presentado en el estado de Morelos.
19	PISA en el aula, presentado en el estado de Morelos.
20	Corpus Excale de Escritura (página web)
21	Características de diseño y construcción de los Excale, presentado en Chihuahua.
22	Informes de resultados de los Excale 09 Español, Matemáticas y Educación Cívica, presentado en el estado de Chihuahua.
23	Resultados Excale 09, en la reunión latinoamericana de matemática educativa efectuada en la República Dominicana.
24	Resultados Excale 09 presentados a directores de secundarias técnicas del D.F.
25	Presentación de Resultados de PISA en Oaxaca
26	Presentación de la trilogía de PISA en el aula en Morelos
27	Presentación de Instrumentos de evaluación Excale en el D.F.
28	Seguimiento y uso de los MAPE (reunión nacional con responsables de bibliotecas escolares)
29	Seguimiento y uso de los MAPE (reunión nacional con responsables estatales del proyecto de mejora del rendimiento)
30	Panorama Educativo de México 2008

INDICADOR: Exámenes e instrumentos de evaluación aplicados a muestras representativas para medir el rendimiento académico, su contexto y los recursos y procesos de Educación Básica (Componente)			
Dimensión a medir:	Eficacia		
Tipo del indicador	Gestión		
Método de cálculo:	(Número de exámenes e instrumentos de evaluación aplicados en Educación Básica y Media Superior / Número de exámenes e instrumentos de evaluación comprometidos) x 100		
Unidad de medida	Porcentaje de examen e instrumento de evaluación		
VALOR DE LA META ANUAL			
Valor de la meta	Absoluta	Porcentual	Porcentaje de Cumplimiento Alc./Orig.
Original:	6	100%	100.0
Alcanzada:	6	100%	

- Para el 2009, el Instituto estableció el indicador de gestión “Exámenes e instrumentos de evaluación aplicados a muestras representativas para medir el rendimiento académico, su contexto y los recursos y procesos de Educación Básica” cuya dimensión es de eficacia. Al cierre del año, la meta alcanzada se reporta con un cumplimiento de 100 por ciento en relación con la meta original.
- Descripción del alcance de metas del indicador.

Productos 2009:

Núm	Exámenes e instrumentos aplicados
1	Piloteo Excale 06 en los estados de Tlaxcala, Quintana Roo y Sonora
2	Aplicación prueba PISA 2009 a 32 entidades
3	Aplicación definitiva Excale 06 a 32 entidades
4	Aplicación del Estudio de Recursos y Procesos en 32 entidades
5	Piloteo Excale 12 (Educación Media Superior)
6	Piloteo Condiciones de la Oferta Educativa (Educación Media Superior)
Notas	
<ul style="list-style-type: none"> - Por motivos del recorte presupuestal no se llevó a cabo el Piloteo Excale 03 y del estudio de las Condiciones de la Oferta Educativa. - El Piloteo Excale 12 y el de las Condiciones de la Oferta Educativa de Educación Media Superior se realizaron con presupuesto otorgado por la SEP. 	

INDICADOR: Desarrollo de las etapas de las pruebas Excale (Actividad)			
Dimensión a medir:	Eficacia		
Tipo del indicador	Gestión		
Método de cálculo:	Número de etapas concluidas para la elaboración de los exámenes Excale de Educación Básica y Media Superior		
Unidad de medida	Etapa concluida		
VALOR DE LA META ANUAL			
Valor de la meta	Absoluta	Porcentual	Porcentaje de Cumplimiento Alc./Orig.
Original:	7	100%	100.0
Alcanzada:	7	100%	

- Para el 2009, el Instituto estableció el indicador de gestión “Desarrollo de las etapas de las pruebas Excale” cuya dimensión es de eficacia. Al cierre del año, la meta alcanzada se reporta con un cumplimiento de 100 por ciento en relación con la meta original.
- Descripción del alcance de metas del indicador.

Productos 2009:

Núm	Etapas de las pruebas Excale desarrolladas
1	Rediseño de Excale 03. Diseño de la prueba (elaboración de tabla de contenidos y justificaciones. Etapa 4
2	Rediseño de Excale 03. Número de especificaciones elaboradas y revisadas. Etapa 5
3	Rediseño de Excale 03 Número de reactivos elaborados y revisados. Etapa 6.
4	Rediseño de Excale 03. Número de reactivos elaborados. Etapa 7
5	Informe de resultados Excale 06. Diseño muestral elaborado Etapa 11
6	Rediseño Excale 06 . Elaboración de niveles de logro y puntos de corte para cada asignatura. Etapa 14
7	Diseño de muestras. Excale 09 Informe de resultados elaborado. Etapa 15

- **Problemática existente al inicio de 2009 y cifras absolutas y relativas de cumplimiento de los objetivos y metas previstas en el Programa Anual de Trabajo, vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo, al Programa Sectorial de Educación y al Programa Nacional de Cultura, en su caso.**

En el proceso de planeación y presupuestación, el INEE desarrolló su programa de trabajo para el año 2009, dicho plan consideraba la realización de una serie de

actividades con base en un presupuesto regularizable similar al del ejercicio 2008, sin embargo, el techo presupuestal autorizado de este año fue inferior en un 12.2% lo que obligó al Instituto a replantear su programa de trabajo y dejar de hacer algunas actividades.

Asimismo, otro de los aspectos a destacar en la problemática de este ejercicio fueron los recursos necesarios para cubrir el pasivo laboral en razón de que, independientemente de la interposición de los amparos respectivos y de sus resultados, se considera que el sólo transcurso del tiempo incrementa el concepto de salarios caídos y por consiguiente el monto de las erogaciones.

En atención a esto, al inicio del año se calculó que la suma requerida para finiquitar aquellos asuntos que por su grado de avance pudieran terminarse en 2009, era de 32.7 millones de pesos.

Para atender los dos aspectos que aquí se han señalado, se hicieron gestiones ante la Coordinadora de Sector a fin de obtener mayor presupuesto; sin embargo, dadas las condiciones actuales del País, no sólo no se obtuvieron mas recursos, sino que se han sufrido recortes presupuestales de 26.74 %.

5.2 RESUMEN DE ACTIVIDADES.

- **Desglose de las actividades sustantivas desarrolladas en 2009, conforme al Programa de Trabajo Anual, destacando aspectos relevantes y significativos de lo realizado.**

A continuación se presenta el resumen de actividades organizado por proyectos principales; actividades de difusión, investigación y formación; colaboraciones y apoyo institucionales, y acciones relacionadas con la coordinación y la gestión institucionales. Finalmente, se presenta el balance del año 2009. Cabe señalar que al interior del texto se indicarán las direcciones del Instituto involucradas en los distintos proyectos.

◆ Proyectos principales

- **Evaluación de Aprendizajes**

Dirección de Pruebas y Medición, Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales, Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, Dirección de Informática, Dirección General Adjunta.

Exámenes para la Calidad y el Logro Educativos, Excale; PISA y TERCE

De acuerdo con lo programado, durante el 2009:

- Se rediseñó el Excale 03, correspondiente a 3° de primaria, en las asignaturas de Español, Matemáticas, Ciencias y Formación cívica y ética con la colaboración de los siguientes comités: Académico, Especificaciones, Reactivos y Validación de reactivos. Asimismo, se realizó el armado de cuadernillos para la aplicación que se llevará a cabo a mediados de 2010, los procesos operativos para la aplicación del piloteo han sido concluidos.
- Se hizo el piloteo del Excale 06, correspondiente a 6° de primaria, para las asignaturas de Español, Matemáticas, Ciencias y Formación cívica y ética y se hicieron los ajustes necesarios a estos instrumentos; la aplicación definitiva se realizó en el mes de junio. Por primera ocasión, se utilizó una muestra que desagrega el estrato urbano, distinguiendo los sectores marginados y no marginados y se hicieron aplicaciones a muestras especiales para la equiparación de estos exámenes con los de 2005. Asimismo, se revisaron los niveles de logro de Español y Matemáticas y se establecieron los de Ciencias y Formación Cívica y Ética con la participación de comités de especialistas. Cabe destacar que tanto en el piloteo como en la aplicación definitiva, se obtuvieron coberturas muy altas, siendo las más bajas las correspondientes a los estados de Guerrero, Michoacán y Oaxaca debido, principalmente, a la situación imperante en sus sistemas educativos.
- Se diseñaron las muestras para Excale 09, correspondiente a 3° de secundaria, y se concluyó el análisis de resultados de Español, Matemáticas, Biología y Formación cívica y ética. Para este análisis se consultó a especialistas externos. Cabe señalar que los exámenes de Español y Matemáticas fueron los primeros en rediseñarse para volverse a aplicar tras el ciclo de 4 años contemplado en el Plan de Pruebas. El informe no pudo ser publicado debido a los problemas derivados de los recortes presupuestales.
- De los 6 cuestionarios de contexto programados para el año 2009, se concluyó el rediseño de los tres correspondientes a Excale 06, mismos que se utilizarán durante la aplicación de 2010 de este examen. De los tres correspondientes a Excale 03 comenzó su desarrollo para el cual se hicieron reuniones con miembros del Consejo Técnico y con especialistas del Instituto.

- Se efectuó el piloteo de Excale 12, correspondiente a Educación Media Superior. Este piloteo implicó nuevos retos operativos debido a que la fase de validación de datos es compleja por la diversidad que caracteriza a la oferta educativa de este tipo educativo. No obstante, los resultados estadísticos de la aplicación muestran un grado de efectividad casi excelente, pues se logró levantar información en 100% de las escuelas y sólo 1.45% de alumnos no respondieron el examen.
- En el año 2009 se llevó a cabo la aplicación definitiva de la prueba PISA 2009 en el mes de marzo. En este ciclo, la prueba se aplicó a estudiantes de 15 años (PISA Clásico) y a los del último grado de Educación Media Superior (Pisa grado 12). En estas aplicaciones también se logró un muy alto nivel de cobertura. Posteriormente, se realizaron las codificaciones, captura y envío de bases de datos al Australian Council for Educational Research (ACER) y se procedió a su verificación y limpieza.
- Por problemas financieros del LLECE no se pudo avanzar en la planeación del estudio TERCE como se tenía programado.

Debido a los recortes presupuestales, se vieron afectadas las siguientes actividades:

- Impresión del informe de Excale 09.
- Conclusión del trabajo de 3 cuestionarios de contexto correspondientes a Excale 03. Para este trabajo se requiere personal.

▪ **Evaluación de Recursos y Procesos**

Dirección de Evaluación de Escuelas, Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, Dirección de Informática y Dirección General Adjunta.

De acuerdo con lo planeado, se realizaron las siguientes actividades:

- En el ciclo de evaluación de Preescolar, se discutieron los resultados y el informe preliminar con el Consejo Consultivo, el Consejo Técnico y con directivos del INEE, así como con autoridades educativas, integrantes de la comunidad académica y docentes con el fin de asegurar que la información e interpretaciones elaboradas fueran relevantes y pertinentes para este nivel educativo.
- En el ciclo de evaluación de Primaria se realizó la aplicación definitiva de los instrumentos del estudio *Concepciones y prácticas sobre evaluación de aprendizajes en primaria (COEPRI)* en una muestra representativa en el nivel nacional y por modalidades. En el segundo semestre se realizó el análisis de resultados y se redactó un informe preliminar que se llevó a discusión con el

Consejo Técnico del INEE y con especialistas en evaluación de aprendizajes. A partir de estas reuniones, se decidió elaborar distintos productos con los resultados obtenidos.

- En el ciclo de evaluación de Secundaria se planeó que durante el 2009 se elaboraría un proyecto sobre las condiciones de la oferta educativa en Secundaria. Al respecto y a partir de reuniones con especialistas en el nivel educativo, se decidió que el estudio tendrá como enfoque la valoración de las condiciones de la oferta educativa necesarias para la implementación de la reforma curricular.
- Se realizó la aplicación piloto de los instrumentos del estudio *Evaluación de las condiciones de la oferta educativa en Educación Media Superior* en el mes de octubre. Este estudio está enfocado en la valoración de los recursos humanos de este tipo educativo y sus subsistemas; en su preparación se contó con las contribuciones de miembros de la comunidad académica, del sistema y los subsistemas en diferentes entidades federativas, así como con la del Subsecretario de Educación Media Superior y su grupo de asesores.
- Durante el 2009, independientemente de la planeación, se inició un conjunto de acciones encaminadas a la discusión, clarificación y redefinición de la metodología para la evaluación de las condiciones de la oferta educativa.

Debido a los recortes presupuestales, se tomó la siguiente decisión:

- Posponer el piloteo de los instrumentos del estudio sobre las condiciones de la oferta educativa en Educación Secundaria.

▪ **Indicadores Educativos**

Dirección de Indicadores Educativos.

De acuerdo con lo programado, se realizó lo siguiente:

- Conclusión e impresión del *Panorama Educativo de México 2008*.
- Elaboración de nuevos indicadores de avance y deserción de tipo longitudinal a partir de la adaptación de una metodología planteada originalmente por la UNESCO. Estos permiten comprender mejor el avance regular y los desfases que experimentan los alumnos de una misma generación al terminar primaria o secundaria en el tiempo normativo o pocos años después. Asimismo, se elaboraron indicadores sobre trabajo infantil, asistencia y abandono escolar.
- El *Panorama Educativo de México 2009* está concluido y listo para impresión. Este anuario incluye los nuevos indicadores longitudinales del avance y deserción en

primaria y secundaria por lo que cuenta con una nueva perspectiva sobre lo que ocurre en estos niveles educativos. También integra los nuevos indicadores sobre el trabajo infantil y la asistencia a la escuela.

- Elaboración de una base de centros escolares de Educación Básica georeferenciados para elaborar marcos muestrales de escuelas urbanas de Educación Básica estratificadas por su grado de marginación. Este trabajo se realizó a partir de una colaboración con el grupo de la OECD y la UPEPE encargado del programa de estímulos a docentes.
- Formulación del referente denominado *Norma de Escolaridad Obligatoria del Estado Mexicano (NEOEM)* a partir de la colaboración del INEE con Coneval. Esta norma sustenta la elaboración de indicadores que miden el cumplimiento del derecho a una educación básica, los cuales forman parte de la primera medición multidimensional de la pobreza en su vertiente educativa, presentada por Coneval a fines de 2009.
- Revisión del Banco de Indicadores Educativos.
- Revisión del Manual Técnico de Indicadores.
- Construcción de listado definitivo del SIEMS y elaboración del manuscrito del primer anuario de Indicadores de la EMS con el apoyo de la DGA.

Debido a los recortes presupuestales, se canceló la siguiente actividad:

- Reunión y taller de capacitación a Áreas Estatales de Evaluación que tenía como sede regional al estado de Guanajuato.

▪ **Recolección y Sistematización de Datos**

Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, Dirección de Informática.

De acuerdo con lo planeado, se realizó lo siguiente:

- 4 Pilotos de exámenes y de estudios con un porcentaje de cobertura muy alto.
- 3 aplicaciones de exámenes, también con muy alto porcentaje de cobertura.
- Los reportes técnicos permiten apreciar que se logró cumplir con los estándares de calidad del INEE para el levantamiento de información y que el mayor número de incidencias en estos ejercicios está relacionado con la situación local. Asimismo, se detectaron las acciones de mejora necesarias, mismas que se están considerando para las aplicaciones de 2010. Por otro lado, se reconoce que la participación del personal de las AEE ha desempeñado un papel importante en los procesos de recolección de datos.

- Para los procesos de levantamiento de información, durante 2009 se dieron cursos de capacitación para los siguientes actores de las Áreas Estatales de Evaluación: coordinadores estatales, instructores estatales, representantes del INEE, monitores de la calidad y aplicadores.
- Continuó con el perfeccionamiento de la capacitación con el enfoque por competencias, principalmente para aplicadores e instructores. Como parte de las acciones de este proyecto, la DRNL inició un seminario interno con el fin de construir un modelo de capacitación por competencias que abarque a todos los actores involucrados en los piloteos y las aplicaciones.
- Se elaboraron bases de datos con los registros de todos los participantes de las AEE en las capacitaciones realizadas por el INEE desde su creación para iniciar un proceso de seguimiento.
- Dado que la recolección de datos recae en la relación con las AEE, durante las sesiones Consejo Consultivo del 2009, se trabajó en torno a las medidas adoptadas para una mejora continua de las aplicaciones y a la planeación de la oferta de formación para los cuadros técnicos de las entidades federativas; asimismo, se presentó el plan anual de trabajo del INEE y los resultados de los procesos realizados con anterioridad.
- Como parte del proyecto Fortalecimiento de la relación con las AEE, se realizaron 41 visitas de trabajo a diferentes entidades de la República durante las aplicaciones y los piloteos.

◆ **Difusión, investigación y formación**

▪ **Difusión**

- DPM/DGA. Explorador Excale. Para su actualización, se está trabajando en los archivos de especificaciones y reactivos muestra de 3° de Preescolar y 3° de Secundaria.
- DPIE. Presentación en el Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México de “La aplicación de PISA 2009”, con el fin de promocionar la aplicación.
- DPIE. Taller técnico para periodistas sobre cómo se coordina y administra el proyecto PISA en México con el apoyo de la DCD.
- DPIE. *Pisa en el aula* (Lectura, Matemáticas y Ciencias). Presentaciones dirigidas al público en general, equipos técnicos de secundaria y a personal del Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos. Asimismo, se impartió un curso para

docentes, autoridades educativas de las entidades federativas y público interesado.

- DIE. *Panorama Educativo de México 2008* en mesa pública de análisis y, en su formato electrónico, a través de la página web institucional.
- DIE. Publicación en la página del INEE del Banco de Indicadores Educativos. En él se pueden consultar y recuperar textos individuales de los indicadores contenidos en las ediciones de 2005 a 2008 del *Panorama Educativo de México*.
- DIE. Participación en la primera reunión plenaria de la Red de Resultados Sociales, Económicos y Laborales del Aprendizaje, la cual forma parte del proyecto INES de la OECD.
- DGA. Preparación del *Corpus Excale de Escritura* que ya está disponible en la página web del INEE.
- DGA. Presentación de los MAPE en 3 reuniones regionales del programa Escuelas de Tiempo Completo y en dos reuniones nacionales, una con maestros responsables de bibliotecas escolares y otra con responsables estatales del proyecto de Mejora al Rendimiento.
- DG/DGA/DCD. Nueva edición de los MAPE a partir del interés de la DGFCMS por la aceptación que han tenido estos materiales entre los docentes.
- DGA. Inició la coordinación del análisis para la reestructuración de la página web del INEE.
- Organización de 3 reuniones de la Comisión de Publicaciones donde se redefinieron el proceso y los criterios de dictaminación de los textos que produce el INEE.
- Participación en diversas reuniones y eventos organizados en las entidades federativas para presentar los resultados de las evaluaciones del INEE, así como el trabajo que realiza la institución.
- DCD. Realización de 14 entrevistas y 26 boletines; organización de 3 mesas públicas.
- DCD. Coordinación de 3 programas de televisión para la Barra de Verano de la SEP, mismos que fueron transmitidos por la Red Edusat. De estos se desprendieron 3 cápsulas difundidas en internet y en la página web del INEE.
- DCD. Elaboración del *Catálogo de Publicaciones del INEE* disponible en la página web institucional.

- El personal de las áreas sustantivas participó en 14 eventos académicos nacionales y 2 internacionales.
- DG. Presentaciones, por invitación, de resultados y del trabajo que realiza el INEE en diferentes entidades del país. (6 nacionales y 2 internacionales)
- Publicación de 3 artículos en revista educativa y uno en revista electrónica especializada.
- Edición de 12 libros. De estos 3 están pendientes de publicación por razones presupuestales.

Debido a los recortes presupuestales, se tuvieron que cancelar los siguientes proyectos:

- Campaña de difusión
- Impresión de obras del INEE.

▪ **Investigación**

- DPM. Publicación y presentación de libro: *Factores asociados al aprendizaje de estudiantes de tercero de primaria en México* basado en los resultados del Excale 03 aplicado en 2006.
- DIE. Publicación y presentación del libro *Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas*. Es destacable la buena recepción de este estudio por parte de autoridades federales y estatales, académicos y supervisores. El estado de Morelos realizó un tiraje de 500 ejemplares y en Sinaloa se ha tomado como material de trabajo en las reuniones con supervisores. A partir de este estudio, se estableció un proyecto conjunto con la Dirección General de Desarrollo de la Gestión y la Dirección de Innovación Educativa y de Fomento a la Investigación para indagar sobre la situación actual y el perfil de los supervisores.
- DIE. Proyecto con el Colegio de México para elaborar estudios sobre la interrelación de la educación y el bienestar de los jóvenes. Durante el 2009 se elaboraron el marco conceptual, metodológico y analítico del proyecto. Su desarrollo depende del financiamiento con que pueda contar, pero de realizarse generará información útil para abordar el diseño de indicadores sobre la pertinencia y la relevancia de la educación.

Debido a los recortes presupuestales, hubo las siguientes afectaciones a los proyectos:

- Dentro del proyecto Fomento del uso de la Evaluación para la mejora de la calidad educativa, no pudo realizarse la segunda fase de los Materiales para Apoyar la Práctica Educativa (MAPE). Al momento, se tiene la definición de temas, las características de los materiales y un directorio de posibles autores y lectores.

- Estudios relacionados con el marco de referencia para el desarrollo de indicadores sobre competencias; la metodología para el desarrollo de nuevos indicadores y la automatización del proceso de cálculo.
- Aunque el Centro de documentación del INEE continuó incrementando su acervo lo hizo en menor medida respecto de años anteriores.

▪ **Formación**

Dirección de Pruebas y Medición, Dirección de Indicadores Educativos, Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales, Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, Dirección General Adjunta.

- Se impartieron 6 cursos a las Áreas Estatales de Evaluación, dentro del proyecto “Formación de especialistas” con temas como la evaluación educativa, el manejo de SPSS, la investigación y evaluación: puntos de conjunción y diferencias, construcción de escalas y análisis multinivel, y *Pisa en el aula*.
- DIE. Realización de 4 talleres regionales para la capacitación del personal técnico de las Áreas Estatales de Evaluación, mismos que tienen la finalidad de aumentar sus capacidades para que construyan Sistemas de Indicadores Educativos acordes con sus necesidades. Las ciudades sede fueron Chetumal, Q. Roo, y Guadalajara, Jal. Los resultados de estos talleres fueron positivos y permitieron apreciar que existe interés por avanzar en el diseño de indicadores con pertinencia en los niveles estatal y municipal. Asimismo, se acudió a una reunión a solicitud del Instituto de Educación Media Superior del DF para asesorar a su personal.
- Durante el proceso de capacitación a las AEE destacó la efectividad del trabajo a distancia por lo que se pretende desarrollar más esta modalidad educativa para la capacitación.
- Se organizó un taller interno para la elaboración de Breviarios Educativos impartido por el Dr. Pedro Flores Crespo.

Debido a los recortes presupuestales, otras necesidades de formación se atendieron en la medida de lo posible.

◆ **Colaboraciones**

- DGA, DPM, DIE, DEE. Acompañamiento constante al equipo que trabajó en la elaboración del Excale 12, la construcción de indicadores y el proyecto de Condiciones de la Oferta de EMS a través de reuniones y talleres impartidos por especialistas del INEE.

- DPM. Participación en Consejos Consultivos Interinstitucionales de Español, Matemáticas, Ciencias y Formación Cívica y Ética de la SEB; en el Consejo Técnico de la prueba Exchcoba de la Universidad Autónoma de Baja California. Asimismo, se brindó acompañamiento técnico a la prueba Enlace en *Steering Group*, Consejo Técnico y Grupo de análisis; al Órgano Técnico Independiente (OTI) y al estado de Michoacán en la elaboración de una prueba para preescolar. Finalmente, se dio un taller sobre puntos de corte a los desarrolladores de la prueba Excram-Mat del Consejo Regional del Área Metropolitana de la ANUIES.
- DPIE. Participación en el *Estudio comparativo sobre prácticas de enseñanza en escuelas con resultados destacables en el SERCE 2006*. Especialistas visitaron escuelas mexicanas para entrevistarse con directores y docentes, así como para hacer observaciones de clase.
- DIE. Apoyo al grupo técnico de la OECD y la UPEPE encargado del diseño de estímulos a docentes estipulados por la Alianza por la Calidad de la Educación, con el desarrollo de una propuesta de agrupamiento de escuelas rurales y urbanas semejantes en su contexto social y espacial. Asimismo, el director del área es vocal del Comité Técnico especializado de Estadísticas Educativas. En este espacio se propusieron mejoras al módulo educativo del cuestionario básico y ampliado del XII Censo General de Población y Vivienda 2010.
- DG, DGA. Colaboración en el proyecto de innovación para la evaluación de los aprendizajes en el aula SEB-UPEPE-INEE.
- DG. Colaboración para el diseño de un mecanismo de funcionamiento para el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Básica con UPEPE-SEP. Trabajos para la coordinación del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior a partir de un convenio celebrado entre el Instituto y la Subsecretaría de Educación Media Superior. Por otro lado, junto con la DPM, se llevó a cabo una reunión para discutir la manera en que es posible utilizar los resultados de Excale (00, 03, 06 y 09) para la elaboración de materiales educativos dirigidos a docentes y alumnos a partir de los niveles de logro educativo observados. DGME-SEB-SEP.
- Colaboración, a través del Dr. Manuel González Montesinos —consejero técnico del INEE— en el análisis y establecimiento de puntos de corte de los Exámenes Nacionales de Actualización de Maestros (ENAMS) con la DGFCMS-SEB-SEP.

◆ Apoyo

Dirección de Comunicación y Difusión, Dirección de Informática, Dirección de Asuntos Jurídicos y Dirección de Administración y Finanzas

De acuerdo con lo planeado, se realizaron las siguientes actividades aunque no todas pudieron cumplirse a cabalidad debido a los recortes presupuestales, tal como se indica.

- Aplicación de la Encuesta de Clima Organizacional promovida por la Secretaría de la Función Pública obteniendo un promedio de 76 puntos. Se elaboró de manera colegiada el Programa de acciones de mejora para 2010.
- Además de la conversión de datos de las aplicaciones, se llevó a cabo el desarrollo de sistemas y módulos (8) y el mantenimiento de los existentes (11), de acuerdo con la planeación para el año 2009.
- Renovación de los contratos de licencias requeridas para el desarrollo del trabajo de las diferentes áreas del INEE, así como la contratación de paquetes adicionales. Sin embargo, debido a los recortes presupuestales no pudieron satisfacerse todas las necesidades del Instituto en esta materia.
- El mantenimiento y actualización de la estructura informática del INEE se llevó a cabo, pero no pudo satisfacer los requerimientos de las áreas debido a la falta de recursos.
- En la operación de telecomunicaciones y redes, se hizo la licitación correspondiente y durante este año se realizó la contratación de un nuevo proveedor.
- Asesorías, asuntos legales y consultas jurídicas de diferentes áreas del Instituto.
- Realización de las sesiones del Comité de Control y Auditoría (4), del Comité de Información (4), del Comité de Mejora Regulatoria Interna (4) del cual se elaboraron los lineamientos específicos para su integración y funcionamiento.
- Revisión de 9 manuales de procedimientos del INEE, los cuales pueden consultarse en la página web institucional junto con la Normateca del INEE, que también se hizo pública este año.
- Elaboración de 426 contratos, 4 convenios; tramitación de los derechos de autor de 20 obras del INEE y de los registros de ISBN de 25 obras, 7 de ellas en coedición con la SEP.
- Atención a 32 demandas laborales contra el INEE ante los tribunales correspondientes. Durante el 2009, este número se redujo a 30 debido a que el INEE fue absuelto en definitiva de uno de los juicios y en otro, no obstante que se

dictó un laudo en contra del Instituto, se celebró un convenio por un monto inferior al sentenciado.

- Atención a 6 solicitudes de información y 2 recursos legales ante el IFAI.
- Cumplimiento de los requerimientos del Ministerio Público Federal en diversas averiguaciones.

Adquisiciones y servicios

- Se realizaron 5 licitaciones públicas (limpieza, telefonía fija, bienes de consumo, captura, lectura y pasajes y eventos).
- Fueron realizadas 5 invitaciones a cuando menos tres personas; en el primer semestre, internet, monitoreo de aplicación, programadores y seguros institucionales; y en el segundo, vales de despensa.
- Adjudicaciones directas: 79
- Se contrataron 375 servicios profesionales: (Comités de las Dirección de Pruebas y Medición, instrumentadores de la logística, de la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, codificadores de pruebas internacionales de la Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales, etcétera).
- Fueron renovados los contratos de arrendamiento de inmuebles (4 contratos).
- Se realizaron 452 servicios generales (montaje de salas, servicio de café, traslado de personal, mensajería, dotación de papelería y enseres de oficina, empaclado y traslado de materiales, etcétera).
- Se realizaron 159 servicios de mantenimiento (reparación de fugas de agua, cambio de lámparas, etcétera).
- Se desarrolló y operó el programa de ahorro de energía institucional, el cual fue aprobado por la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía.
- Se dio de alta a la totalidad de proveedores del Programa de Cadenas Productivas de NAFIN, en el año se operaron 843 proveedores.
- Se actualizó la información de las adquisiciones en el Sistema de Compranet de la Secretaría de la Función Pública.
- Se realizaron 6 sesiones del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.
- Se realizaron los reportes del programa de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas solicitado por la Secretaría de Educación Pública; se enviaron mensualmente.

Recursos Humanos:

- Fueron tramitados 30 movimientos de personal. Por lo que se refiere a las altas, éstas sólo se registraron hasta el mes de mayo por la congelación de plazas.
- Se calcularon y generaron, 28 nóminas de pago, así como los importes de los impuestos, pagos y aportaciones, retenciones y descuentos.
- Para la atención del personal, se tramitaron 1199 de solicitudes de servicios.
- Se gestionaron y operaron cuatro programas de aseguramiento (Vida, Gastos Médicos Mayores, Separación Individualizado y Colectivo de Retiro) para el personal del INEE.
- El Programa de Capacitación Anual se desarrolló con 16 cursos operados.
- El Programa de Evaluación del Desempeño se estableció con el registro de 156 cédulas.
- Se actualizaron los Manuales de Procedimientos de la Subdirección, incluyendo el establecimiento de las políticas de registro de asistencia y vacaciones para el personal del INEE.
- Para la SHCP se enviaron, en tiempo y forma, 31 informes para el Sistema Integral de Información y 4 trimestrales de Prestaciones Económicas otorgadas al personal.
- A fin de cumplir con los requerimientos de la SFP se actualizó el Padrón de Servidores Públicos con 6 reportes bimestrales, el RUSP con 12 reportes mensuales y el Sistema de Ocupación de Puestos en la APF con 24 reportes quincenales.
- Al ISSSTE se enviaron 12 informes mensuales de trabajadores cotizantes y 24 quincenales de aportaciones de seguridad social. Al FOVISSSTE se enviaron 24 reportes quincenales de aportaciones.
- Se enviaron 6 reportes bimestrales de aportaciones para el Sistema de Ahorro para el Retiro.
- A la aseguradora institucional se enviaron 57 reportes para el registro y control de asegurados, aportaciones y retenciones.

Recursos Financieros:

- Se prepararon los instructivos específicos para el gasto y comprobación de los recursos utilizados en las aplicaciones de Pisa, Excale y su piloteo, así como el piloteo de Educación Media Superior; se dispersaron los recursos presupuestales a los estados para el pago de aplicadores y gastos de operación.

- Fueron tramitados 238 viáticos y 270 boletos aéreos para el personal, habiéndose revisado 173 comprobaciones por este concepto.
- Se tramitaron 992 cuentas por liquidar certificadas a través del SIAFF de la SHCP.
- Los informes mensuales a través del Sistema Integral de Información de la Secretaría de Hacienda fueron puntualmente enviados en sus 18 temas, para hacer un total anual de 228 formatos.
- Fueron preparados los informes financieros y presupuestales para las cuatro sesiones realizadas del COCOA y de Junta Directiva.
- En atención al cumplimiento de la planeación de los proyectos de trabajo de las direcciones, se realizaron 359 adecuaciones presupuestales.
- Se elaboraron mensualmente los estados financieros y presupuestales para informar a las instancias fiscalizadoras y revisoras.
- Se registraron 329 suficiencias presupuestales de todas las direcciones, y se efectuó su registro y autorización del gasto.
- Se elaboró y entregó la información financiera requerida por la Dirección de Cuentas Nacionales del INEGI.

Planeación y Organización:

- De los Programas coordinados por la Secretaría de la Función Pública en lo relativo al seguimiento de las acciones del Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción (PNRCTCC), la SFP llevó a cabo la evaluación anual del programa para las instituciones que pertenecen al Sector Educación y Cultura (IST 2009), en el cual el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación obtuvo una calificación final de 8.81 en el IST 2009 que abarca los temas de Transparencia Focalizada, Blindaje Electoral, Sitios Web y Cultura Institucional (INMUJERES).
- Del Programa de Control Interno Institucional se llevó a cabo la elaboración del Informe Anual 2008 y se envió a la Secretaría de la Función Pública, previa carga en el módulo de CoCoA.
- De los compromisos de Mejora de la Gestión se dio cumplimiento a los compromisos y se informó cada trimestre a la Secretaría de la Función Pública.
- El seguimiento y reporte de los informes de cumplimiento de proyectos, metas e indicadores, tanto para la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como para el Órgano de Gobierno y de Administración se cumplieron de acuerdo con los calendarios establecidos.

- Se concluyó el proceso de planeación y presupuestación para 2010, con su respectiva estructura programática y el costeo de los proyectos de trabajo.
- En coordinación con la Dirección de Informática se desarrolló el Sistema de Planeación y se proporcionó asesoría para la captura de datos y seguimiento al personal de las diferentes direcciones, para iniciar el proceso de planeación y presupuestación 2010.
- Se dio cumplimiento a lo establecido en el Sistema de Mejora Regulatoria del PMG, en lo relativo a la integración y actualización del inventario del marco normativo interno de administración en la intranet. A través del COMERI se sometió al escrutinio público cada uno de los manuales administrativos actualizados para recabar comentarios u observaciones a su contenido, una vez concluido el proceso, se autorizaron y publicaron 7 documentos en la página web del INEE.
- Se mantiene actualizada la información relativa a los servicios administrativos en la página de transparencia del INEE.
- Finalmente, por la importancia que reviste para el conjunto de la actividad del área administrativa, y por el tiempo invertido en la misma, es del todo pertinente mencionar la atención a los múltiples requerimientos de información del Órgano Interno de Control, así como del despacho de Auditores Externos, además de las auditorías a las áreas de Recursos Materiales, Planeación y Organización y Recursos Financieros y los seguimientos a las auditorías practicadas a finales de 2008 y durante 2009.

◆ **Coordinación y gestión institucionales**

- La DGA asumió las actividades que ordinariamente realizaría la DG durante los primeros dos meses de 2009.
- La DGA y la DG coordinaron y dieron seguimiento a los cambios de Dirección y subdirecciones en las direcciones de Pruebas y Medición y Evaluación de Escuelas y de Relaciones Nacionales y Logística.
- Se dio inicio a los trabajos para la actualización del Plan Maestro de Desarrollo, coordinados por la DGA.
- La DGA elaboró un proyecto de vinculación académica del INEE.
- Se llevó a cabo, por parte de la DGA, la actualización de la información contenida en el registro de inscripción ante el RENIECYT y se mantuvo el registro ante el CONACYT.

- Se dio seguimiento, junto con la DGA, al equipo de trabajo de Ceneval encargado de la evaluación de la EMS.
- Se brindó atención y se realizaron diversas reuniones con las Direcciones del INEE para comprender y atender asuntos de su desarrollo.
- Se atendió y se procedió a la toma de decisiones conjuntas con los directores sobre las implicaciones de los recortes presupuestales y, en consecuencia, se hicieron ajustes en proyectos y metas de trabajo.
- Se dio atención y seguimiento a los acuerdos de Junta Directiva, Consejo Técnico y Consejo Consultivo. Se llevaron a cabo todas las sesiones programadas para el año.
- Se llevaron a cabo las gestiones necesarias con diferentes instancias de la SEP (UPEPE: Dirección General de Acreditación Incorporación y Revalidación y Dirección General de Evaluación de Políticas; SEB: Dirección General de Desarrollo Curricular, Dirección General de Materiales Educativos y Dirección General para la Formación Continua de Maestros en Servicio, y la Subsecretaría de Educación Media Superior) y con otras instituciones como la UAM, la UABC y con órganos como la OECD y el OTI, para la colaboración del personal y para el uso de los resultados de evaluación del INEE.
- Se realizaron las gestiones y tomaron acuerdos para la una nueva edición de los MAPE y *Pisa en el aula* a través de una coedición DGFCMS-INEE.
- Se hicieron las gestiones para la celebración de convenios con instituciones académicas como El Colegio de México, y con organizaciones de la sociedad civil: Mexicanos Primero.
- Se realizó la presentación de resultados de Excale 09 al Secretario de Educación Pública, Mtro. Alonso Lujambio Irazábal.

◆ **Coordinación y gestión frente a recortes presupuestales**

2009 fue para la administración del INEE un ejercicio fiscal especialmente complejo y de múltiples riesgos, por lo que es importante presentar a la Junta Directiva, una síntesis que incorpore lo que se le informó durante las Sesiones Ordinarias de 2009 junto con lo sucedido durante el final del año.

El 29 de mayo se publicó en el DOF los Lineamientos de austeridad, racionalidad, disciplina y control del ejercicio presupuestario 2009, en los cuales se indicaban los

porcentajes de metas de ahorro en materia de servicios personales (3.5%) y de Gasto de operación, administrativo y de apoyo (6.4%).

Para el 15 de julio, la SHCP había recortado (reservado por la SHCP) 5.5 millones de pesos, y al 31 de julio se recortaron otros 7.6 millones de pesos, lo que dio un subtotal de 13.1 millones, los cuales correspondieron a Gasto corriente.

Adicionalmente, en los Lineamientos para el control del ejercicio presupuestario, publicados el 4 de agosto, se establecieron las fechas límite para realizar los procesos de licitación, formalización de contratos, registro de compromisos de recursos y realización de adecuaciones presupuestales internas y externas, así como la captura de pagos a través del Sistema Integral de Administración Financiera Federal.

Estas mismas disposiciones obligaron a la formalización de todos los compromisos restantes a más tardar el 7 de agosto, lo que significó que en cuatro días se elaboraron y firmaron todos los contratos y pedidos para la adquisición de los bienes y la contratación de servicios que se necesitaban para cumplir con los proyectos programados para el segundo semestre del año, con base en la disponibilidad de recursos a esa fecha y con todos los riesgos normativos que esta premura implicó.

Aunado a lo anterior, se debieron realizar adecuaciones presupuestarias a fin de contar con los recursos en las partidas de gasto requeridas para los compromisos formalizados, ya que los recortes al presupuesto fueron aplicados inicialmente a 37 partidas de gasto en distintos meses. Las adecuaciones presupuestales tenían también fecha límite para su trámite: 30 de septiembre.

El 29 de septiembre, la suma de recursos recortados era de 16.92 millones de pesos y para el 30 de septiembre el recorte ya ascendía a 17.14 millones. Este monto originó el primer déficit para el INEE por 4.0 millones de pesos en relación con los recursos que había comprometido y registrado en la SHCP.

El 2 de octubre se aplicó un recorte más por un monto de 2.34 millones de pesos, y el 6 de octubre otro más por 2.16 millones de pesos. Finalmente, el 10 de noviembre se hizo una reducción adicional de 2.6 millones de pesos.

Estos recortes repercutieron seriamente en todas las partidas presupuestales, ya que se aplicaron en 77 claves presupuestales, entre los meses de julio a diciembre del calendario del INEE, lo que obligó a la realización de 359 oficios de afectación para adecuar el presupuesto a los compromisos registrados ante la SHCP.

En resumen, el total de recortes fue de 24.24 millones de pesos, equivalente al 14.3% del presupuesto autorizado. De esta suma, 5.05 millones, pertenecían al capítulo de Servicios Personales y 19.18 millones al gasto de operación.

Para terminar con las medidas emergentes, el 27 de noviembre se cerró la operación de pagos (del SIAFF de Hacienda); medida que contravenía lo establecido en los lineamientos para el control del ejercicio presupuestario, los cuales indicaban como última fecha el 4 de diciembre para cargar estas operaciones. Esto complicó el cumplimiento de las fechas programadas para el mes de diciembre, ya que el pago de los servicios prestados y devengados estaba sujeto a la autorización de la SHCP, para lo cual se debía demostrar que los recursos habían sido comprometidos en el sistema PCOM. Esto implicó que dichos pagos se fueran autorizando paulatinamente durante la segunda quincena del mes de diciembre.

Impactos Específicos

Esta compleja situación, aunque puso en evidencia la capacidad de trabajo y creatividad del personal de todo el Instituto, tuvo consecuencias y los daños no fueron menores, pues además de la cancelación de actividades y de las limitaciones en las tareas emprendidas por todas las áreas del INEE, también ha repercutido en los recursos disponibles para 2010, al tener que enfrentar el déficit presupuestal en gasto corriente que se generó en 2009.

Desde la perspectiva de la administración, los impactos de las medidas presupuestales y de cierres anticipados del ejercicio, se podrían sintetizar de la siguiente manera.

La reducción de recursos en el capítulo 1000, puso en riesgo el pago de la segunda quincena del mes de Diciembre y el aguinaldo. Esto se pudo solucionar mediante un intercambio de recursos; trámite que fue operado a través de la Coordinadora de Sector. Esta afectación presupuestal fue autorizada hasta el 21 de diciembre.

La congelación de plazas a partir del mes de junio, dejó a la mayoría de las áreas sustantivas del INEE sin el apoyo de siete plazas de mando medio, y por otra parte se perdió el apoyo de tres plazas operativas.

El programa de Servicio Social en el INEE no recibió ninguna propuesta por parte de los centros educativos convocados, pues no se pudo ofrecer apoyo económico alguno al ser suprimido el presupuesto dispuesto para el efecto.

Únicamente se realizaron 16 cursos de capacitación, en tanto que en 2008 fueron más de 50, pues además de los recortes presupuestales, el cierre tan anticipado del ejercicio no permitió hacer ningún esfuerzo adicional.

En otro sentido, las reducciones presupuestales provocaron un riesgo institucional importante al no poder pagar a proveedores de servicios contratados con anticipación. Algunos de los servicios que se dejaron de pagar fueron la elaboración de materiales y pruebas para la evaluación de la Educación Media Superior, la impresión de pruebas, el arrendamiento y vigilancia de inmuebles.

Aparejado a estos pasivos también se generó el riesgo de la reclamación de los proveedores de esos servicios para que se les pague el 16% de IVA, con fundamento en la fracción tercera del artículo octavo transitorio de la Ley del Impuesto al Valor agregado, por no haber cubierto los adeudos antes del 10 de enero del presente año.

Por otra parte, al recortarse el presupuesto, algunos procedimientos de adjudicación que habían sido iniciados tuvieron que ser suspendidos, tal es el caso de los servicios de reparación y mantenimiento de equipo informático, que ya en ese momento era crítico, y el mantenimiento a vehículos institucionales. En este mismo sentido, diversas solicitudes de las áreas no pudieron atenderse durante los últimos cuatro meses del ejercicio anterior, entre ellos el servicio para el envío de correspondencia foránea, la fumigación en las oficinas del Instituto y las transcripciones de las grabaciones de sesiones de órganos colegiados, estas últimas por cierto, las debió realizar personal del Instituto.

Al igual que las transcripciones, el personal del área de Recursos Materiales asumió también las reparaciones de instalaciones eléctricas, de estructuras y trabajos de plomería, aun sin contar con personal especializado.

◆ **Balance y perspectiva**

- 2009 fue para la administración del INEE un ejercicio fiscal especialmente complejo y de múltiples riesgos. No obstante, se consiguieron los equilibrios necesarios para continuar trabajando.
- Entre el 15 de julio y el 10 de octubre, los recortes ascendieron a 24.24 millones de pesos, equivalente al 14.3% del presupuesto autorizado. De esta suma, 5.05 millones pertenecían al capítulo de Servicios Personales y 19.8 millones al gasto de operación. Los recortes en su conjunto, afectaron todas las partidas presupuestales.
- El cierre anticipado de la operación de pagos (SIAFF de SHCP), complicó el cumplimiento de las fechas programadas para el mes de diciembre. El pago de los

servicios prestados y devengados requirieron de una gestión especial ante la SHCP.

- Esta situación, aunque evidenció la capacidad de trabajo y creatividad del personal del INEE, tuvo consecuencias negativas:
 - ✓ Cancelación de actividades y limitaciones para el desarrollo de los proyectos de todas las áreas del Instituto.
 - ✓ Congelación de plazas (junio de 2009) que dejó a la mayoría de las áreas sustantivas sin el apoyo de 7 plazas de mando medio y a las áreas de apoyo sin 3 operativas.
 - ✓ Suspensión de procesos de adjudicación: servicios de mantenimiento y reparación de equipo informático y mantenimiento a vehículos institucionales.
 - ✓ Imposibilidad de pagar a proveedores contratados: elaboración de materiales y pruebas de evaluación para EMS, arrendamiento y vigilancia de inmuebles.
 - ✓ Existe el riesgo de que los proveedores de estos servicios se apeguen al Art. 3° de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y cobren el 16% de IVA por no haber recibido su pago antes del 10 de enero del corriente.
 - ✓ No pudo realizarse el Servicio Social del INEE, no hubo servicio de correspondencia foránea, fumigación de oficinas ni transcripciones de grabaciones de órganos colegiados.
 - ✓ El personal de la subdirección de Recursos Materiales tuvo que realizar reparaciones de diversa índole (plomaría, electricidad, de estructuras) sin contar con personal especializado para ello.
 - ✓ Inicio de 2010 con un déficit presupuestal.
 - ✓ Toda situación de crisis, paradójicamente, también es una oportunidad para reflexionar de manera conjunta la toma de decisiones, valorando los límites tolerables para las distintas actividades y proyectos; y, en su caso, tomar la decisión de suspender, posponer o cancelar la realización de algunas actividades.
 - ✓ La planeación, programación y presupuestación de 2010, se elaboraron considerando esta experiencia.
 - ✓ El trabajo fue realizado por las 157 personas que integran el INEE.