

INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

INFORME DEL EJERCICIO 2011

Índice

Síntesis Ejecutiva	1
Diagnóstico	10
Informe Detallado	11
Áreas de Coordinación	11
• Dirección General.....	11
• Dirección General Adjunta.....	16
Áreas responsables de los Proyectos Institucionales	21
• Dirección de Pruebas y Medición.....	21
• Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales.....	27
• Dirección de Indicadores Educativos.....	32
• Dirección de Evaluación de Escuelas.....	37
Áreas de Apoyo a los Proyectos Institucionales	41
• Dirección de Relaciones Nacionales y Logística.....	41
• Dirección de Comunicación y Difusión.....	44
• Dirección de Informática.....	50
• Dirección de Administración y Finanzas.....	52
• Dirección de Asuntos Jurídicos.....	60

PRESENTACIÓN POR LA TITULAR DE LA INSTITUCIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2011.

SÍNTESIS EJECUTIVA

Aspectos sustantivos vinculados con el cumplimiento de la Misión y Objetivos, así como los programático-presupuestales y cumplimiento de la normatividad respectiva.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de acuerdo con sus atribuciones y facultades organiza sus acciones a través de tres proyectos básicos: Evaluación de aprendizajes, Evaluación de recursos y procesos (condiciones de oferta educativa) e Indicadores educativos. Los proyectos se apoyan con estrategias y mecanismos operativos que facilitan la recolección, procesamiento y sistematización de los resultados de la evaluación. Para que los resultados de la evaluación lleguen a distintos usuarios - padres, alumnos, maestros, directivos, autoridades y tomadores de decisión-, se realizan acciones de difusión, de fomento al uso de los resultados para la mejora educativa, de gestión interna y de colaboración interinstitucional. En este marco de organización en el que operan los proyectos del Instituto, el informe que se presenta a continuación, reporta las actividades sustantivas que se realizaron conforme al Programa de Trabajo Anual 2011.

Áreas de Coordinación

- Dirección General Adjunta (DGA).
- Dirección General (DG).

Áreas responsables de los Proyectos Institucionales

- Dirección de Pruebas y Medición (DPM).
- Dirección de Pruebas Internacionales y Especiales (DPIE).
- Dirección de Indicadores Educativos (DIE).
- Dirección de Evaluación de Escuelas (DEE).

Áreas de Apoyo a los Proyectos Institucionales

- Dirección de Relaciones Nacionales y Logística (DRNL).
- Dirección de Comunicación y Difusión (DCD).
- Dirección de Informática (DI).
- Dirección de Administración y Finanzas (DAF).
- Dirección de Asuntos Jurídicos (DAJ).

Áreas de Coordinación.

Dirección General.

Coordinación de las áreas sustantivas y áreas de apoyo.

- Celebración de 72 acuerdos con DGA, DAF, DAJ, DCD, DI y DRNL.
- Reuniones de trabajo con personal de todas las áreas.

Sesiones de Órganos Colegiados.

- Junta Directiva (4).
- Consejo Técnico (2).
- Sesión Extraordinaria CT y JD (1)
- Consejo Consultivo (2).
- Comisión Ejecutiva (12).

Otras:

- Se presidieron las Sesiones Ordinarias del COCODI (4)
- Participación en las Sesiones de la Asamblea General del Consejo para la Evaluación de la EMS. COPEEMS (2 extraordinarias y 4 ordinarias).

Reuniones y vinculaciones Interinstitucionales.

- Diputados: Comisión de Recursos Hidráulicos.
- Firma del Convenio de colaboración para el fortalecimiento de los procesos de evaluación de la educación. INEE-SEP-UPEPE.
- Reunión con representantes de PEARSON.
- Participación en la Convocatoria de Investigación para la Evaluación de la Educación 2011, SEP/SEMS-UPEPE-INEE/CONACYT.
- Reunión de trabajo con académicos en la Universidad Iberoamericana, sobre los "Cambios en el Sistema Educativo Nacional".
- Reunión de información sobre el desarrollo de PISA con las Subsecretarías de Educación Media Superior y de Educación Básica- UPEPE.
- Realización de reuniones de trabajo con autoridades educativas en el marco del Proyecto Interinstitucional de Evaluación de Aprendizajes en el aula. INEE-SEB-UPEPE.

Participaciones Internacionales.

- OEI, seguimiento de metas 20-21. España.
- Comisión Permanente y Consejo Rector del Instituto de Evaluación y Seguimiento de las Metas. OEI. Brasil.
- Preparación del Grupo Iberoamericano PISA, GIP y 31va. Reunión de la Junta de Gobierno de PISA, PGB, Chile.
- Nominación y aceptación unánime de la Directora General como "Miembro del Grupo Estratégico de PISA".
- VII Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Evaluación. Metas 2021 y Evaluaciones Nacionales e Internacionales: Participación y Colaboración en Iberoamérica.

- Participación en la 32nd meeting of the PISA Governing Board. Tel Aviv, Israel.
- Representación de México en The Third Meeting of the Group of National Experts on Evaluation and Assessment, OCDE. París, Francia.

Presentaciones y ponencias sobre: PISA, Excale, Evaluar para Aprender, Evaluación Educativa y Reflexión sobre el Papel de la Escuela. La evaluación de la educación en México y Educación Media Superior en México y Panorama.

Entrevistas con medios de comunicación: ACIR, Canal 11, Detrás de la Noticia, Educación 2001, Revista 2001 Educación, Telemax de Sonora y Radio Mil.

Participación en reuniones sobre el tema que se colocó en agenda “futuro del INEE”:

- Autoridades educativas.
- Personal del Instituto.
- Medios de Comunicación y Organizaciones de la Sociedad.
- Exconsejeros y consejeros.
- Representantes de la División de Estudios Jurídicos del CIDE y UNAM.

Aspectos relevantes:

- Integración de las áreas del Instituto en la ciudad de México a partir de enero de 2012. El objetivo y meta del Programa fueron cumplidos, y a pesar de las bajas de personal que se tuvieron, las dos Direcciones trasladadas a la Ciudad de México se encuentran operando y en capacidad para cumplir sus programas de trabajo para 2012.
- Participación en la Evaluación Docente (Acuerdo SEP-SNTE). Grupo de Trabajo para el Diseño de Instrumentos para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos de la Educación Básica.
- Se integró la información solicitada por la Auditoría Superior de la Federación para tres auditorías, una administrativa y dos de desempeño.

Dirección General Adjunta.

- Coordinación de áreas sustantivas y articulación con las áreas de apoyo.
- Estudio «Seguimiento al uso de resultados de evaluación». UIA-INIDE.
- Convocatoria de Investigación para la Evaluación de la Educación. SEP/SEMS-UPEPE-INEE/CONACYT: 13 proyectos aprobados.
- Proyecto MAPE Ciencias y Comunidad MAPE: 400 usuarios y 14 experiencias.
- Actualización: Explorador Excale y el Corpus Excale de Escritura.
- Taller «Uso de bases de datos de Excale y PISA».
- Coordinación del Informe anual INEE 2010-2011 sobre EMS.
- Estudio COEMS 2010: Perfil, condiciones de trabajo y formación continua de docentes de EMS.
- Gestión con CINVESTAV: Estudio sobre Orientación y Tutoría en Escuelas Secundarias.
- Diagnóstico de formación y coordinación de talleres y cursos.

- Atención a las solicitudes de información de la DAF, OIC y Auditoría Superior de la Federación.

Áreas responsables de los Proyectos Institucionales.

Dirección de Pruebas y Medición.

En relación a los Exámenes de la calidad y el logro educativos **Excale**, se realizaron las siguientes acciones:

Excale 00.

- Planeación, capacitación y aplicación de la prueba.
- Captura y codificación de reactivos.
- Convenio para Proyecto de Traducción en Lengua Maya. Primer taller de traducción.

Excale 03.

- Análisis del currículo vigente, con la SEP y la UABC.
- Ajustes a niveles de logro.
- Análisis estadístico de resultados de 2010.
- Conformación de tablas y gráficas para el Reporte.

Excale 06.

- Análisis del currículo vigente.
- Comités Académicos de las pruebas. Versión final de las retículas y tablas de contenidos de las cuatro asignaturas.
- Capacitación y Comités de especificaciones.
- Revisión y liberación de las especificaciones.

Excale 09.

- Análisis del currículo vigente.
- Desarrollo y validación de reactivos para la aplicación 2012.
- Participación en planeación de piloteo EVES.
- Diseño y edición del cuestionario de contexto para alumnos y de formatos de piloteo de Español, Matemáticas, Ciencias 1 y Formación Cívica y Ética.
- Elaboración de especificaciones de lectura.
- Se inició el diseño de la muestra definitiva.

Excale 12.

- Análisis de los resultados de la aplicación 2010.
- Revisión del Reporte de Excale12.
- Avance del Informe Institucional.

Otras:

Foros académicos y mesas de trabajo con tomadores de decisiones.

Se brindaron diversas asesorías, talleres y conferencias.

Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales.

Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes por sus siglas en inglés PISA.

PISA 2009

- Versión preliminar del reporte de resultados de grado 12.
- Estudio sobre Identificación y descripción de los perfiles lectores de los estudiantes de secundaria. PISA 2009. Proceso editorial.
- Conclusión de cuatro Folletos de divulgación.
- Cuaderno de investigación «Competencia Lectora». Ajustes.

PISA 2012 Piloto

- Planeación y aplicación del piloto.
- Captura y codificación de bases de datos. Consistencia y cronograma de actividades acordado con el Consorcio.
- Versión preliminar de los manuales del aplicador y del director.
- Proceso de actualización del Sistema de Codificación y Captura.
- Planeación de la aplicación definitiva para el 2012.
- Envió a las Áreas Estatales de Evaluación las plantillas de validación de la muestra de escuelas.
- Reunión de Administradores Nacionales de PISA, en Singapur.

Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa, LLECE.

- Revisión de los cuestionarios de contexto del SERCE.
- Revisión: factores asociados y marco curricular de TERCE.
- Propuestas de candidatos al LLECE para integrar el Comité Consultivo de Alto Nivel (CTAN). Uruguay.
- Seminario de Elaboración de Reactivos en Colombia.
- Reunión de Coordinadores Nacionales en Guatemala.
- Marco muestral de escuelas de primaria para el piloto.
- Se asistió a la XXVIII Reunión de Coordinadores Nacionales del LLECE en Lima, Perú. Preparación aplicación piloto.

Otras actividades:

- Difusión de los resultados de PISA: Universidades, FLACSO, SEP, programas de radio, revistas.
- Capacitación: estadística, muestreo, edición de publicaciones y programas de computación.

Dirección de Indicadores Educativos.

Desarrollo de Sistemas de Indicadores.

- Panorama Educativo de México 2009. EMS. Presentación.
- Panorama Educativo de México 2010. Revisión editorial.

- Prontuario de indicadores de EB y EMS. Revisión editorial.
- Elaboración de Panorama Educativo 2011 e Indicadores Clave para las entidades federativas.

Relaciones con organismos internacionales y nacionales.

- Se ha fortalecido la colaboración con la SEP. Se actualizaron índices para la distribución de los recursos de la etapa 12 del Programa de Escuelas de Calidad (PEC). Se formó parte del equipo del INEE que colabora con el Grupo de Trabajo para el Fortalecimiento del Nivel Secundaria de la Subsecretaría de Educación Pública.
- Se expuso a diputados del Congreso de la Unión información estadística e indicadores con que cuenta el INEE sobre la educación indígena en México.
- Se participó en la XX Reunión Nacional de Control Escolar. DGAIR-UPEPE-SEP.
- Se participó en la Segunda cumbre de Viceministros de Educación de América Latina y el Caribe.

Participación con grupos técnicos.

- Colaboración SEP-INEGI-OCDE.
- Participación en el Congreso de la Unión. Indicadores de la educación indígena en México.
- Comité Técnico Especializado de Información Educativa.
- «Reporte de avance del país en los objetivos del milenio 2010». INEE-DGPP-UPEPE-SEP.
- Comité de seguimiento de las metas 2021. Informe «Miradas sobre la educación en Iberoamérica».
- Se participó en la 5ª reunión de la red LSO (Labor Social Outcomes) sobre los resultados económicos, del mercado laboral y sociales del aprendizaje de la red INES (Indicators of the National Educational Systems) de la OECD.

Estudios e investigaciones.

- Estudio «Formación continua de los docentes de secundaria en México».
- Desarrollo de indicadores de EMS.
- Informe sobre las trayectorias educativas y laborales de los jóvenes del área metropolitana del Distrito Federal. Colmex-INEE.
- Reporte sobre los marcos muestrales de PISA.
- Participación en la validación de indicadores de seguimiento de programas de ANUIES.
- Atención a solicitudes de información de la OIT, de Mexicanos Primero, de la Red por los Derechos de la Infancia y del PNUD.

Colaboración con áreas estatales de evaluación.

- Se ofreció Taller de indicadores educativos a las entidades federativas de los subsistemas de educación básica.
- Se ofrecieron talleres de indicadores educativos y se propició el diálogo con representantes de los subsistemas de educación media superior de los estados de México, Chiapas, Jalisco, Baja California y Durango.

Acciones no realizadas: Conjuntamente con la DGP/UPEPE se decidió posponer la publicación del Sistema Nacional de Indicadores Educativos esperando la liberación de las nuevas proyecciones de población.

Dirección de Evaluación de Escuelas.

Evaluación de condiciones de la oferta educativa en preescolar, COPEP.

- Versión definitiva de los instrumentos.
- Conformación del Comité de rúbricas.
- Especificaciones para captura y digitalización de reactivos.
- Marcos de referencia de los constructos del estudio.
- Validación de las rúbricas y capacitación sobre su manejo.
- Elaboración del manual de codificación.
- Proceso de validación estadística de bases de datos.
- Realización de la aplicación definitiva.
- Proceso de validación estadística de bases de datos.
- Elaboración del esquema general del Informe.

Evaluación de condiciones de la oferta educativa en primaria, COEPRI.

- Informe sobre Evaluación de Aprendizajes en el Aula.
- Ajustes al Breviario de política educativa sobre exámenes y al cuaderno de investigación sobre evaluación externa.

Evaluación de condiciones de la oferta educativa en secundaria, COES.

- Ajustes al enfoque del proyecto
- Diseño y piloteo de cinco instrumentos.
- Especificaciones de captura, lectura óptica y digitalización.
- Programación del piloto en Campeche, Morelos y San Luis Potosí, con un total de 209 secundarias.
- Convenio con el CINVESTAV. Estudio de Evaluación Cualitativa de Orientación y Tutoría en Escuelas Secundarias.
- Análisis de los resultados de la aplicación piloto y preparación del comité de expertos para dictaminar los reactivos de los instrumentos de la aplicación piloto.

Áreas de Apoyo a los Proyectos Institucionales.

Dirección de Relaciones Nacionales y Logística.

Pruebas de Evaluación.

- Capacitación y levantamiento piloto de PISA 2012.
- Capacitación, aplicación y reporte de la Evaluación de Educación Preescolar.
- Piloteo de la Evaluación de la Educación Secundaria.

Centro de Documentación.

- Inventario del Centro: 7,401 volúmenes.

- Catalogación de las publicaciones seriadas.
- Adquisición de materiales bibliográficos.
- Suscripción a bases de datos: OCDE, EBSCO y JStore.

Capacitación.

- Cursos para los participantes en los distintos procesos de levantamiento de datos.
- Curso a distancia sobre “Investigación y Evaluación”: áreas estatales de evaluación de varios estados del país.

Dirección de Comunicación y Difusión.

Publicaciones:

- México en PISA 2009.
- La función directiva en secundarias públicas.
- Marco de referencia sobre factores asociados al aprendizaje en preescolar.
- Panorama Educativo 2009 (EMS).
- Teoría del error de traducción de pruebas.
- La evaluación de los aprendizajes en primaria.
- La Educación Media Superior en México. Informe 2010-2011.
- Publicaciones en proceso: Panorama 2010, Folletos. Serie Lecturas y Breviario de Indicadores.
- Reimpresión de publicaciones.

Información:

- Entrevistas: La Jornada, El Universal, MVS radio, Educación a Debate, Magisterio es tu voz, Radio de la Universidad, Radio IMER y Efecto TV.
- Tres mesas públicas y tres conferencias de prensa.
- Diseño de un nuevo boletín electrónico.
- Diseño de una campaña de difusión «PISA 2012».
- Plan de medios. Gestión de autorización ante las Secretarías de Gobernación de la campaña «El INEE y sus evaluaciones 2011».

Dirección de Informática.

- Sistemas de codificación: Excale 00 y PISA 2012.
- Pruebas de lectura óptica y digitalización de Excale00.
- Participación con la OECD en la evaluación de las propuestas para la plataforma informática de PISA 2015.
- Lectura, captura óptica y digitalización: Excale00, EVEPRE, Piloto Excale 09 y Piloto COES.
- Soporte técnico y mantenimiento de equipos.
- Actualización del Sistema Operativo Windows y del software Office, a todos los usuarios del Instituto de las oficinas de la Cd. de México.
- Mudanza de la Dirección de Informática (incluyendo el Site de Cómputo) al piso 5 del edificio de José María Ibarrarán No. 84.

Dirección de Administración y Finanzas.

- Administración y operación de los recursos materiales y servicios.
- Administración de los recursos humanos.
- Administración y operación de los recursos financieros.
- Planeación, Organización y Programas de la APF.
- Atención a IFAI y entidades fiscalizadoras.

Dirección de Asuntos Jurídicos.

- Dictaminación jurídica de manuales de procedimientos e intervención en normatividad interna del INEE.
- Atención a denuncias, inconformidades y asuntos legales, particularmente de orden laboral.
- Registros de los derechos de autor de obras propiedad del Instituto y obtención de números de ISBN.
- Elaboración de contratos y convenios.
- Asesoría en procedimientos de contratación de bienes, arrendamientos y servicios.
- Participación en Comités y Órganos Colegiados:
 - ✓ COCODI. Comité de Control y Desarrollo Institucional.
 - ✓ Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios (CAAS).
 - ✓ Comité de Mejora Regulatoria (COMERI).
 - ✓ Comité de Información (CI).
 - ✓ Instituto Local de la Infraestructura Física Educativa del Distrito Federal (ILIFED).
 - ✓ Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).

DIAGNÓSTICO

Situaciones problemáticas afrontadas durante el ejercicio de 2011, señalando las medidas para resolver dichas situaciones en el curso del periodo que se autoevalúa.

En el año 2011, la administración de los recursos presentó varias situaciones adversas que debieron atenderse según su naturaleza y cada una de ellas impactó al INEE en magnitudes y maneras distintas, según se explica:

Servicios Personales.- El presupuesto de este rubro se autorizó con un importe de 75.2 millones de pesos, es decir 4.3 millones de pesos menos de lo requerido, situación que impidió al Instituto la utilización de 13 plazas; estas plazas se clasificaron de la siguiente manera, 3 para atender la reducción del Programa Nacional de Reducción de Gasto Público para el año 2011 y 2 con el mismo propósito para el año 2012; las 8 plazas restantes se conservaron como vacantes para cumplir con las Medidas de Contención del Gasto publicadas por la Oficia Mayor de la SEP.

Además de lo anterior, la reducción del techo presupuestal puso en riesgo al INEE al no contar con recursos para pagar las quincenas de los meses de octubre, noviembre y diciembre, debido a que el recorte presupuestal afectó la partida de "Compensación Garantizada"; esta situación se subsanó tramitando adecuaciones presupuestales para transferir dinero de la partida de "Aguinaldo sobre Compensación Garantizada" con lo cual el déficit y la problemática sólo se trasladaron a la partida de aguinaldo en mes de diciembre.

Finalmente, en el mes de diciembre, previa autorización de la Coordinadora de Sector y de la Secretaría de Hacienda, se transfirieron los recursos de la vacancia acumulada en el año a la partida del aguinaldo, para que, junto con una ampliación presupuestal de 1.17 millones se contara con los recursos para el pago del aguinaldo sobre compensación garantizada, quedando solamente como pasivo para 2012, la segunda parte del aguinaldo sobre sueldo base.

Gastos de Operación.- En esta materia, la problemática comenzó en el mes de noviembre cuando el cierre del ejercicio ya estaba decretado y el INEE había ajustado su presupuesto conforme sus requerimientos finales y fue cuando la SHCP aplicó una primera reserva por 12.2 millones de pesos afectando distintas partidas, esta situación se complicó más cuando a finales de noviembre se aplicó una nueva reducción por 9.6 millones. Esto tuvo como consecuencia la necesidad de readecuar casi completamente el presupuesto y algunas trasferencias presupuestales no se aprobaron sino hasta el 29 de diciembre y ya para entonces el Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF) había cerrado sus operaciones desde el 26 de diciembre. Esta problemática trajo como consecuencia para el INEE que quedaran sin pagarse un pasivo de \$ 2,119,824.54 de diversos servicios devengados en 2011.

INFORME DETALLADO

Áreas de Coordinación

Dirección General.

Coordinación de las áreas sustantivas y áreas de apoyo.

- Coordinación de la planeación institucional 2011 con todas las direcciones del Instituto. 17 y 18 de enero.
- Realización de doce sesiones de la Comisión Ejecutiva. 17 de enero, 18 de febrero, 16 de marzo, 28 de abril, 31 de mayo, 28 de junio, 20 de julio, 24 de agosto y 12 de septiembre, 19 de octubre, 30 de noviembre y 7 de diciembre.
- Celebración de 72 acuerdos con cada una de las siguientes direcciones: DGA, DAF, DAJ, DCD, DI y DRNL (6 por área en cada mes).
- Coordinación de los trabajos sobre el Catálogo de Publicaciones del INEE en el que participaron la direcciones de Comunicación y Difusión e Informática.
- Se participó con la DAJ y la DGA en la inserción de la “Perspectiva de Género” y el “Principio de Igualdad”, en el Código de Conducta.

Participación en órganos de gobierno del INEE y otros (Junta Directiva, Consejo Técnico, Consejo Consultivo, etc.).

- Participación en las primera y segunda Sesiones Ordinarias del Consejo Consultivo del INEE. 3 de marzo y 9-10 de noviembre.
- Participación en la Primera y Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Consultivo. 2-4 de marzo y 9-10 de noviembre.
- Realización de 4 Sesiones Ordinarias de la Junta Directiva.

Informes	Fechas	Acciones
Autoevaluación 2010	11 de marzo	<ul style="list-style-type: none">• Integración de los informes.• Coordinación de la integración de las carpetas.• Realización de los procedimientos para la revisión de carpeta ante la Coordinación de Órganos Desconcentrados y del Sector Paraestatal de la SEP y a la SFP.• Participación en los ajustes correspondientes.• Envío de las versiones definitivas a todos los miembros de la Junta Directiva.• Presentación del Informe.
Labores correspondiente al primer trimestre del año 2011.	18 de mayo	
Autoevaluación correspondiente al primer semestre del año 2011.	19 de agosto	
Labores correspondiente al tercer trimestre del año 2011	25 de noviembre	

- Celebración de la Primera y de la Segunda Sesiones Ordinarias del Consejo Técnico: 22-24 de junio y 20-21 de octubre respectivamente.

- Celebración de la Primera Sesión Extraordinaria de la Junta Directiva llevada a cabo el viernes 24 de junio.
- Coordinación de la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Técnico, misma que se celebró los días 24 y 25 de marzo.
- Reunión con diputados de la Comisión de Recursos Hidráulicos. 9 de marzo.
- Se presidió las Sesiones Ordinarias 2011 del Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI).
- Participación en la Primera y Segunda Sesiones Extraordinarias (7 de julio y 30 de agosto) y Primera (7 de abril), Segunda (7 de julio), Tercera (6 de octubre) y Cuarta (1 de diciembre) Sesiones Ordinarias de la Asamblea General del Consejo para la Evaluación de la Educación Media Superior COPEEMS.
- Presidió la Junta Directiva del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED). 3 de octubre.
- Se entregó información a requerida por el despacho de Auditoría Externa. 20 de octubre.

Reuniones Interinstitucionales.

- Celebración de reunión de trabajo con autoridades del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, INEA: Director General, Juan de Dios Castro Muñoz y Directora Académica, Luz María Castro Mussot. 26 de abril.
- **Firma del Convenio de colaboración** entre el INEE y la SEP-UPEPE a fin de unir su experiencia, esfuerzos y recursos para llevar a cabo el cumplimiento de sus objetivos y metas, particularmente para el fortalecimiento de los procesos de evaluación de la educación que realizan ambas instituciones. 11 de mayo.
- Reunión de trabajo con la Subsecretario de Educación Media Superior. Miguel Ángel Martínez Espinosa. 16 de mayo.
- Presentación de avances del Informe anual del INEE ante el Banco Interamericano de Desarrollo conjuntamente con áreas sustantivas. 18 de mayo.
- En relación a la Convocatoria de Investigación para la Evaluación de la Educación 2011, SEP/SEMS-UPEPE-INEE/CONACYT, se participó en el proceso de análisis de pertinencia de las pre-propuestas presentadas en esta convocatoria, como parte del Grupo de Pertinencia. 14 y 15 de julio.
- Reunión de trabajo con académicos en la Universidad Iberoamericana, sobre los "Cambios en el Sistema Educativo Nacional". 16 de agosto.
- Reunión con representantes de PEARSON. 22 de agosto.
- Reunión de información sobre el desarrollo de PISA 2012 con las Subsecretarías de Educación Media Superior y de Educación Básica- UPEPE. 25 de agosto.
- Reunión de trabajo con personal de UPEPE para conocer el Sistema de Información. 25 de agosto.
- Asistencia a la presentación de los resultados de la Prueba Enlace. 8 de septiembre.
- Participación en la Vigésima Quinta Reunión Nacional Plenaria Ordinaria del Consejo Nacional de Autoridades Educativas. 9 de septiembre.
- Participación en una Reunión con Autoridades Educativas de SEP sobre la Programación de la Prueba Enlace en Educación Media Superior. 21 de septiembre.

- Reunión con la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. 31 de octubre.
- Realización de reuniones de trabajo con autoridades educativas en el marco del Proyecto Interinstitucional de Evaluación de Aprendizajes en el aula. INEE-SEB-UPEPE.
- Realización de reuniones de trabajo con la Dirección de Indicadores Educativos en el marco del Proyecto de Indicadores Clave para las Entidades Federativas. 10 de mayo, 14 y 21 de junio y 18 de octubre.

Participaciones con Organismos Internacionales.

- Reuniones de trabajo con la Organización de Estados Iberoamericanos sobre el Sistema de Indicadores para el Seguimiento de las metas 20-21, con Editoriales y la Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España, enero 23-febrero 02.
- Participación con la ponencia “Difusión de Resultados de Evaluación Educativa y Reflexión sobre el Papel de la Escuela en el marco del Congreso Internacional, Una Mirada a la Calidad desde la Perspectiva de la Pedagogía. Bogotá, Colombia, febrero 10-13.
- Reunión de Consejo Rector del Instituto de Evaluación y Seguimiento de las Metas y de la Comisión Permanente del Consejo Asesor de las Metas, organizada por la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura en Sao Paulo, Brasil, del 5 al 7 de abril.
- Participación en la Reunión de preparación del Grupo Iberoamericano PISA, GIP, 9 de abril.
- Participación en la 31va. Reunión de la Junta de Gobierno del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes coordinado por la OECD, PISA Governing Board, PGB, del 10 al 13 de abril en Viña del Mar, Chile. En esta reunión la **Directora General fue nominada y aceptada por unanimidad como “Miembro del Grupo Estratégico de PISA”**.
- Participación en la Conferencia Internacional "Políticas Educativas Exitosas ¿Qué hay detrás de los mayores avances en PISA 2009?" en la ciudad de Santiago, Chile. 14 de abril.
 - Reunión Banco Mundial PEC. 5 de octubre.
 - Grupo Iberoamericano PISA, GIP 5 de octubre.
 - VII Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Evaluación. Metas 2021 y Evaluaciones Nacionales e Internacionales: Participación y Colaboración en Iberoamérica. (México 6 de octubre).
 - OEI Jornadas de Evaluación 6 y 7 de octubre.
 - Participar en la 32nd meeting of the PISA Governing Board a realizarse en el período 23-28 de octubre en la ciudad de Tel Aviv, Israel.
 - Representación de México en The Third Meeting of the Group of National Experts on Evaluation and Assessment, OCDE. 11- 16 de octubre. París, Francia.

Difusión de Resultados y Ponencias.

- Participación con la ponencia ¿Qué hacer con los resultados de Excale?: dos ejemplos; en el marco del evento organizado por el Colegio México de Tehuacán Puebla, el día 22 de enero.

- Presentación del estudio *México en PISA 2009*. 17 de febrero de 2011.
- Conferencia Evaluar para Aprender en el marco del Foro Internacional de Reflexiones y Propuestas para Avanzar hacia una Educación de Calidad con Equidad organizado por la Secretaría del Estado. Campeche. 24-25 de febrero.
- Participación como ponente con la conferencia magistral PISA 2009, en el marco de la Primera Semana Estatal de Evaluación Educativa bajacaliforniana, La Evaluación en Educación, construcción de cultura, organizada por el Gobierno del Estado de Baja California en coordinación con la Secretaría de Educación y Bienestar Social. 18 de marzo.
- Participación en el foro de valores en la educación básica, en el marco de las actividades académicas que integran el encuentro Educación y Valores para la Convivencia en el Siglo XXI, Organizado por SEP. 4 de abril.
- Participación en el 5º Congreso Nacional de Educación SNTE. 3 de mayo. Participación como ponente con la conferencia magistral “La evaluación de la educación en México. El uso de sus resultados”, en el marco del Primer Congreso Estatal de Educación Básica a realizarse en la Ciudad de Mérida, Yucatán. 12 de mayo.
- Impartición del Taller sobre la Evaluación Formativa basada en competencia, en el marco Coloquio Internacional de Educación. Formación Docente y Reformas Educativas, en la Ciudad de Zacatecas. 3 de junio.
- Participación en un foro de discusión con especialistas y autoridades educativas sobre el tema la Evaluación Universal del Magisterio en el periódico Universal. 14 de junio.
- Mesa Pública sobre la presentación de Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2009 EMS. 8 de agosto.
- Participar como ponente con la conferencia “La evaluación de la educación en México. Entre aspiraciones y realidades”, en el marco de la apertura de la 2a. generación 2012, del doctorado interinstitucional de la Universidad Iberoamericana de León, Guanajuato. viernes 12, de agosto.
- Conferencia en FLACSO. 18 de agosto.
- Participación en el foro “Educación Media Superior en México. Datos y Reflexión”. Hermosillo, Sonora. 29 de agosto.
- Reunión con el Secretario de Educación en el Estado de Sonora. 30 agosto.
- Asistencia a la rueda de prensa de la Organización Mexicanos Primero. 30 de agosto.
- Entrevistas con medios de comunicación, a través de las cuales se promovieron los resultados del Panorama Educativo de México 2009. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Media Superior: ACIR (10 de agosto), Canal 11 (10 de agosto), Detrás de la Noticia (11 de agosto), Educación 2001 (17 de agosto), Telemax de Sonora (30 de agosto).
- Difusión de resultados de las evaluaciones a cargo del INEE. Comitiva del INEP de Brasil. 4 de octubre.
- Entrevista radiofónica de la Directora General del INEE (Radio Mil) con Adriana Pérez Cañedo. 10 octubre.

Formación y capacitación.

- Coordinación del taller “Midiendo el cambio en educación: análisis de los modelos de valor añadido” impartido por la Dra. María Castro Morera de la Universidad Complutense de Madrid. 19 y 20 de mayo.
- Participación en el seminario interno sobre el Contexto. Reuniones de trabajo los días 4 de febrero, 4 de marzo, 28 de abril, 31 de mayo y 28 de junio.

Tema de Agenda. Futuro INEE.

- Con el propósito de intercambiar información e ideas respecto al tema que se ha colocado en la agenda pública y que se expresó en términos de la "autonomía, ciudadanización y fortalecimiento del INEE", así como su “participación en la evaluación de docente”:
 - Se realizaron reuniones con todo el personal del Instituto.
 - Se realizó una reunión con algunos consejeros y ex consejeros técnicos del INEE el 3 de junio.
 - Contratación de un especialista que elaboró el documento denominado "Perspectivas del INEE en el contexto del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Básica SNEEB". Se concluyó el Estudio en los primeros días de diciembre.
 - Reuniones con autoridades educativas de SEP.
 - Reuniones del Grupo de Trabajo para el Diseño de Instrumentos para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos de la Educación Básica.
 - Reuniones con representantes del SNTE.
 - Reuniones de trabajo con representantes de la División de Estudios Jurídicos del Centro de Investigación y Desarrollo Económico (CIDE) y del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
 - Se coordinó la realización de entrevistas que realizó el equipo del CIDE a 8 funcionarios del Instituto, los días 2, 5, 9 y 12 para fundamentar la propuesta de trabajo sobre el rediseño institucional del INEE y se organizó una reunión para la presentación de avances el 29 de septiembre.
 - Se realizó una reunión con CIDE, la UPEPE y los directores del INEE, donde se presentó un análisis sobre instancias y organismos autónomos y un avance sobre el diagnóstico de los procesos de organización del Instituto. 30 de Septiembre.
 - Reuniones de trabajo con el CIDE y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM para analizar el rediseño institucional del INEE. 12 y 17 de octubre.

Decisiones Institucionales.

Con el propósito de fortalecer el Instituto la Junta Directiva y la Dirección General, como autoridades del INEE, tomaron la decisión institucional de integrar todas sus áreas (Direcciones) en la ciudad de México a principios del 2012. Para platicar sobre el proceso que implica dicha decisión, el 26 y 27 de mayo se realizaron reuniones con el equipo de Aguascalientes (Direcciones de Evaluación de Escuelas y Relaciones Nacionales y

Logística) y el lunes 30 de junio con el personal del INEE en la ciudad de México. Durante todo el proceso se realizaron diversas reuniones con las Direcciones de Evaluación de Escuelas y de Relaciones Nacionales y Logística para el proceso de integración.

Dirección General Adjunta

Fomento del desarrollo de la investigación.

- Se llevó a cabo el proceso para la contratación del proyecto: “Seguimiento de uso de resultados de evaluación del INEE por parte de autoridades educativas” que fue adjudicado al Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Universidad Iberoamericana. Dicho instituto entregó ya el primer informe del proyecto en el cual se especifican las actividades realizadas para conformar la muestra, planificar la estrategia del trabajo de campo y diseñar los instrumentos para la recolección de información
- Se continuó con el proyecto de vinculación académica con las Instituciones de Educación Superior y centros de investigación.
 - Si bien se tenía prevista una reunión de vinculación, se reprogramó para el segundo semestre del año debido a la dificultad de coordinar los calendarios de las instituciones que serían convocadas. Del 17 al 19 de octubre se llevó a cabo un Taller sobre el uso de las bases de datos del INEE, cuyos objetivos fueron ofrecer un panorama general de los métodos y procedimientos usados en los Excale; manejar las bases de datos de PISA y las principales variables e índices que las componen; y calcular y analizar las principales estadísticas que se presentan en los reportes nacionales e internacionales de PISA. A dicho taller asistieron 23 personas de 15 diferentes instituciones de todo el país. Se tiene previsto continuar con este tipo de actividades.
- Se publicaron las Bases de la Convocatoria de Investigación para la Evaluación de la Educación 2011 Fondo Sectorial SEP-CONACYT y se abrió el periodo de registro de propuestas (11 de mayo al 10 de junio). Se integró el grupo de técnico de evaluación de pertinencia de las propuestas con integrantes de las tres instancias coordinadoras del Fondo: SEMS-UPEPE-INEE. Como resultado de la Convocatoria se recibieron 53 pre-propuestas de las cuales se realizó el análisis de pertinencia el 15 de julio y se consideraron 24 como pertinentes. El 19 de julio de se publicaron los resultados y se inició el periodo para presentar los proyectos en extenso; se recibieron 19 propuestas que fueron dictaminadas.
 - Del 6 de septiembre al 28 de octubre se llevó a cabo el proceso de evaluación de la calidad y viabilidad técnica de las propuestas en extenso. Con base en este proceso, el Comité Técnico y de Administración del Fondo Sectorial de Investigación para la Educación resolvió aprobar un total de 13 proyectos, cuyo listado fue publicado el 21 de Diciembre de 2011.

Fomento del uso de la evaluación para la mejora de la calidad educativa.

- Se continúa con la elaboración de tres Materiales para Apoyar la Práctica Educativa (MAPE) sobre Ciencias para preescolar y primaria.

- Se llevaron a cabo dos reuniones de los autores de los MAPE con docentes de preescolar y primaria que integraron los Comités Didácticos de cada texto. En la primera reunión los profesores se familiarizaron con los materiales y se les brindaron orientaciones precisas sobre los criterios para la revisión de los distintos apartados, así como para la puesta en práctica de las distintas sugerencias didácticas para el trabajo con los estudiantes. Durante cuatro semanas, los profesores aplicaron las propuestas con sus alumnos y elaboraron un informe escrito de sus experiencias. A partir de esta actividad, en la segunda reunión de trabajo con los autores, los maestros expresaron sus comentarios, observaciones y sugerencias de mejora, a fin de ser incorporados en la versión final de los materiales.
- Los autores entregaron las versiones definitivas para el trabajo de edición y corrección de estilo por parte de la Dirección de Comunicación y Difusión. Después de haber valorado los manuscritos finales, se determinó que dos de los tres textos cumplen satisfactoriamente con los criterios establecidos para el INEE para su publicación: “La nutrición es más que digestión de alimentos. Una propuesta de intervención en el aula”, dirigido a docentes de primaria, y “Convivo en el ambiente”, destinado a maestras de preescolar.
- Con la colaboración del área de diseño de la Dirección de Pruebas y Medición, se inició el trabajo de ilustración del texto “La nutrición es más que digestión de alimentos. Una propuesta de intervención en el aula”.
- Se dio seguimiento a la Comunidad MAPE, espacio interactivo en la red para el intercambio de experiencias entre los usuarios de los materiales. Se estableció contacto en diferentes momentos con los Coordinadores estatales del Programa para la Mejora del Logro Educativo (PEMLE) para dar seguimiento al uso de los materiales en las escuelas, pero no se logró concretar la visita a algún estado por la dificultad operativa de reunir a los maestros o visitar las escuelas. En el mes de octubre se organizó un taller con maestros de los Comités didácticos para la redacción de experiencias de uso de los MAPE. Actualmente, se cuenta con 400 usuarios registrados y 14 experiencias publicadas en la Comunidad.
- Se actualizó el Explorador Excale con los resultados de la evaluación 2007 de Preescolar. Se avanzó el proceso de preparación para la actualización del Explorador Excale con información de los Excale Excale 06 y Excale 12 y del Corpus Excale de Escritura.
- Se hizo una presentación a 150 Directores de plantel de educación media superior de San Luis Potosí, sobre el concepto de evaluación y calidad educativa del INEE, la función de la evaluación de aula y a gran escala, así como la participación del Instituto en el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior.
- Se envió a dictaminación el texto: La competencia lectora desde la perspectiva de PISA; se turnó para su publicación “La teoría del error de traducción de pruebas” y se aprobó para dictaminación externa el libro: La enseñanza de la Ciencias en México.
- Se hizo una presentación sobre evaluación formativa; la reunión se llevó a cabo en Toluca y fue organizada por el SNTE.
- Se preparó el taller de Uso de bases de datos del INEE: Excale y PISA al que fueron convocados investigadores y académicos. El Taller tiene como objetivo ofrecer un panorama general de los métodos y procedimientos usados en ambas pruebas de

manera que los participantes puedan usar las bases de datos en sus propios análisis. Esta actividad programada originalmente para el mes de septiembre, tuvo que cambiarse la fecha para adaptarse a las posibilidades de los participantes en el taller.

- Se participó en el Seminario Conjunto UNESCO-UNICEF, "El Derecho a una Educación de Calidad para todos en América Latina y el Caribe", del 20 al 22 de septiembre en Cartagena de Indias, Colombia.
- Se participó en la Cumbre Internacional de Educación en Viña del Mar, Chile del 10 al 12 de noviembre
- Se participó en el Seminario "¿Cómo devolver los resultados de las evaluaciones a las escuelas?" Organizado por la Escuela Iberoamericana de Gobierno Educativo de la Fundación SM, el 10 y 11 de noviembre en Brasilia, Brasil.
- El Taller "Los materiales para apoyar la práctica educativa (MAPE) del INEE y la sistematización de experiencias sobre su uso se presentó, en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa,
- En ese mismo congreso se presentaron el Explorador EXCALE y el Corpus EXCALE de escritura.

Formación del personal técnico.

- Se realizó el diagnóstico de necesidades de formación del personal de las áreas sustantivas del INEE. Se participó en la integración del PAC 2011 y en la definición de los procedimientos internos para la contratación de servicios conforme a las disposiciones de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.
- Se llevaron a cabo actividades de formación para personal de las áreas sustantivas en los siguientes temas: Taller sobre JMP para SAS (Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco). El trabajo de corrección de estilo (Asociación Mexicana de Profesionales de la Edición A. C.). Análisis de los modelos de Valor Añadido en Educación. Macros de Excel (UNAM). Estadística descriptiva (UNAM); Introducción al diseño de bases de datos (UNAM). PISA y ENLACE: un análisis didáctico de su contenido (FFyL-UNAM). ArcInfo 10 (SIG). Enterprise Guide 1: Querying and Reporting (SAS Inst.). Medición de Variables latentes. Análisis de sesgo (Consultor independiente). Taller para el análisis de la información longitudinal y la evaluación de proyectos orientado hacia el trabajo de la Dirección de Indicadores Educativos con (Consultor independiente). Edición de publicaciones con photoshop, illustrator e indesign (Dirección de Cómputo y Docencia en Tecnologías de la Información y Comunicación-UNAM). Los procesos en la edición de libros (Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana). Evaluación de la implementación de políticas educativas (Consultor independiente). Fundamentos probabilísticos de la inferencia estadística. Introducción al diseño de investigación con una metodología mixta (Consultor independiente). Diseño de materiales educativos digitales (CREFAL). Formación de formadores (CREFAL). Taller de construcción de instrumentos sobre procesos escolares (Consultor independiente). Teoría de la medida (Consultor independiente). Taller de redacción, evaluación y corrección de textos profesionales con lenguaje claro (ITAM). Aprender a argumentar: los principios básicos de la argumentación (Consultor independiente). Taller de Redacción de textos argumentativos (Consultor independiente). Desarrollo de habilidades de Supervisión (FINDES). Filosofía,

metodología y estadística (UAM-Xochimilco). Diseño y Análisis de encuestas por muestreo (UAM-Xochimilco)

- Se trabajó en un seminario interno sobre el Contexto. Se prepararon dos documentos para impulsar la discusión del seminario. Se realizaron tres reuniones de trabajo con las áreas sustantivas y la Dirección General – los días 4 de febrero, 4 de marzo, 28 de abril y 31 de mayo – y se hicieron relatorías de las mismas. Se continuó trabajando en la realización del esquema de un documento base que se presentó para su discusión en la sesión del 28 de junio. Se completó la sistematización de las variables de contexto incluidas en las bases liberadas por el INEE, según el modelo CIPP.

Participación en órganos de gobierno del INEE (Junta Directiva, Consejo Técnico, Consejo Consultivo, Comité de Capacitación, etc.).

- En la Comisión de Publicaciones se llevó a cabo el dictamen del texto “La Teoría del Error de Traducción de Pruebas y las evaluaciones internacionales de TIMSS y PISA” el cual se encuentra en proceso de reelaboración. Los textos “Conocimientos, opiniones y acciones de los docentes mexicanos de primaria sobre la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (Enlace)”, “El examen escrito como herramienta de evaluación en el aula, una reflexión sobre su uso en educación primaria” y “La competencia lectora desde la perspectiva PISA” se encuentran en revisión y espera de dictamen.
- La Comisión de Publicaciones del INEE aprobó la publicación de los siguientes manuscritos en la serie “Resultados de Investigación”:
 - La enseñanza de la ciencia en la educación básica en México (Reporte de Investigación)
 - La competencia lectora en PISA. Influencias, innovaciones y desarrollo (Cuaderno de Investigación)
- Se participó en la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Consultivo del INEE, en el grupo de difusión. 3 de marzo.
- Se participó en el Comité de Capacitación.
- Se participó en la Primera, Segunda y Tercera Sesiones Ordinarias de la Junta Directiva, así como en la Primera Sesión Extraordinaria y se realizaron las Actas correspondientes.
- Se coordinó la preparación de las agendas y la organización de las sesiones del año 2011 del Consejo Técnico del Instituto; se participó en ellas y se realizaron las Actas correspondientes.

Evaluación de las Condiciones de la Oferta Educativa en Media Superior.

- Se contrataron los servicios de personal externo para el análisis de la información de la evaluación de las Condiciones de la Oferta Educativa en Media Superior
- Se elaboró un documento para dar cuenta de la información de la que se dispone para la Educación Media Superior así como una revisión bibliográfica para detectar temáticas pertinentes para ser abordadas en posteriores evaluaciones de COEMS.
- Se concluyó la sistematización de la metodología de los estudios sobre las condiciones de la oferta llevados a cabo en 2010.

- Se elaboró un material de difusión en donde se analizan los rasgos más relevantes del perfil profesional de los profesores de EMS y de su inserción en los programas institucionales de formación continua.
- Se elaboró el material: Perfil, condiciones de trabajo y formación continua de los profesores de educación media superior
- Se elaboró un documento que propone temáticas susceptibles de ser abordadas en próximas evaluaciones de la oferta de educación media superior.

Coordinación de las áreas sustantivas y fomento de su articulación con las áreas de apoyo.

- Con la Dirección de Evaluación de Escuelas, se desarrollaron diversas reuniones de trabajo para retroalimentar el diseño y desarrollo de los estudios de Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar (2011) y Secundaria (2012).
- Se llevó a cabo una presentación al equipo de la Dirección de Comunicación y Difusión sobre las tareas del Instituto en materia de difusión de los resultados de las evaluaciones.
- Se avanzó en el desarrollo y se concluyó el Informe anual INEE 2010-2011 sobre Educación Media Superior. Se realizaron diversas reuniones de trabajo; se presentó ante el Consejo Técnico un primer borrador; se completó el Informe y se hizo su presentación ante los medios de comunicación, en una rueda de prensa, y ante el público en general, en una mesa pública a la que asistieron más de 250 personas el 24 de noviembre. Se contó con la participación de la Dra. Yoloxóchitl Bustamante Díez Directora General del Instituto Politécnico Nacional y la Dra. Claudia Uribe Salazar Especialista Líder en Educación del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Con la Dirección de Evaluación de Escuelas, se tuvieron reuniones con instituciones que podrían participar en el desarrollo del estudio cualitativo sobre el funcionamiento del espacio curricular de la Tutoría en la educación secundaria. Se trabajó con el Departamento de Investigación Educativa (DIE) para afinar su participación en el desarrollo del estudio cualitativo.
- Se trabajó en la revisión del Plan Maestro de Desarrollo; se adecuaron las metas 2010-2014 y se presentaron al Consejo Técnico para su discusión y análisis.
- Se atendieron las solicitudes de información del OIC y de la Dirección de Administración y Finanzas; en particular se brindó apoyo en la elaboración de documentos para la Evaluación del Programa Federal E003, al cual está adscrito el INEE.
- Se atendieron las solicitudes de información de la Dirección de Administración y Finanzas, en particular se brindó apoyo en la elaboración de documentos para la auditoría que realiza la Auditoría Superior de la Federación.
- Se avanzó en la elaboración de un documento sobre formas y alternativas de evaluación docente, a efectos de sentar las bases para la discusión que se deberá llevar a cabo en el Instituto alrededor del tema de la evaluación universal docente.

Aspectos relevantes y significativos de lo realizado en el período que se autoevalúa.

- En general, se alcanzaron las metas programadas para el año 2011. Se avanzó en las actividades planeadas para el año 2011 para el estudio “Seguimiento de uso de resultados de evaluación del INEE por parte de autoridades educativas” que está siendo desarrollado por el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE), el cual se proyectó para ser realizado en 14 meses a partir de julio de 2011.
- Se coordinó y participó en la elaboración del Informe 2011 sobre Educación Media Superior.
- Se participó en diversas reuniones con autoridades educativas, foros, congresos y eventos nacionales e internacionales en los cuales se presentaron los resultados de evaluaciones realizadas en el INEE.
- Se llevaron a cabo reuniones de trabajo con todas las áreas sustantivas del Instituto.
- Si bien se programó la elaboración de 2 Breviarios, únicamente pudo realizarse uno (“El uso del tiempo en la jornada escolar”) debido a que la persona que lo llevaría a cabo dejó el Instituto.

Áreas responsables de los Proyectos Institucionales.

Dirección de Pruebas y Medición.

En relación a los Exámenes de la calidad y el logro educativos Excale, se realizaron las siguientes acciones:

Excale 00.

- Desarrollo de sistemas de codificación para aplicación 2011 (apoyo de la DI).
- Reuniones con DRNL para afinar capacitación a instructoras de aplicadoras. Participación en dicha capacitación. Desarrollo de cartas descriptivas para el curso de capacitación. Observación de capacitaciones estatales y de aplicación de la prueba.
- Redacción final y edición de Cuestionario para padres de familia que se aplica junto con la prueba.
- Análisis interno de las tareas evaluativas de Excale 00 de Lenguaje y comunicación para atender el documento sobre la validez de este instrumento realizado por Eugenio González, quien es consejero técnico del Instituto.
- Versión final de anteproyecto de traducción del Excale 00 de Pensamiento matemático a lengua maya. Envío del mismo a académicos externos que participan en su análisis. Desarrollo de un proyecto ad hoc y su anexo técnico para desarrollar el proyecto con alguna instancia externa.
- Aplicación de la prueba (por parte de la DRNL).
- Captura (por parte de la DI) y Codificación de los reactivos de respuesta construida.
- Firma de convenio para Proyecto de Traducción del Excale 00 en Lengua Maya. Redacción (por externos) del protocolo de investigación. Invitación a docentes y traductores a participar.

- Invitación a educadoras y traductores en lengua maya a participar en el proyecto de Traducción.
- Se llevó a cabo el primer taller del proyecto de Traducción, en el que se introdujo a los participantes en el sentido de las pruebas Excale, en los estándares de calidad de pruebas que se les requieren y desarrollaron versiones en lengua maya de 10 reactivos del Excale 00 de Pensamiento Matemático.

Excale 03.

- Organización y operación de Comités de niveles de logro de tres asignaturas en que se mejoraron las descripciones de niveles de logro.
- Estimación de estadísticos descriptivos de logro.
- Análisis estadístico de resultados 2010.
- Diseño de primera versión de gráficas y tablas para el Reporte extenso de la aplicación.

Excale 06.

- Participación en reunión de planeación de análisis curricular a partir del análisis reticular propuesto por la UABC a la SEP.
- Análisis del currículo vigente con la SEP y la UABC.
- Desarrollo de propuestas de retículas y tablas de contenidos para las cuatro asignaturas: Español, Matemáticas, Ciencias naturales y Formación Cívica y Ética.
- Comités académicos de las cuatro pruebas. Versión final de las retículas y tablas de contenidos.
- Capacitación y trabajos de los Comités de especificaciones de las cuatro asignaturas. Revisión y depuración de las especificaciones, inclusión de las versiones finales en el sistema.

Excale 09.

- Participación en reuniones sobre el muestreo del estudio conjunto EVES de secundaria para 2012.
- Desarrollo de reactivos para la aplicación 2012.
- Desarrollo del esquema de características de los participantes en la validación de reactivos.
- Platica al Consejo consultivo del INEE sobre el perfil que debe tener una persona para la validación de reactivos.
- Validación de reactivos con la participación de profesores del grado y asignaturas correspondientes, de las diferentes entidades.
- Selección de variables de contexto para la aplicación 2012.
- Participación en primera fase de análisis curricular a partir de análisis reticular, coordinado por la UABC.
- Diseño y edición de formatos de piloteo, tanto para las cuatro pruebas: Español, Matemáticas, Ciencias 1 y Formación cívica y ética, como para el cuestionario de contexto para alumnos.
- Elaboración de especificaciones de lectura para los formatos de piloteo.

- Reuniones entre direcciones para definir criterios de muestreo e inicio de trabajo para diseñar la muestra definitiva.
- Piloteo de Excale 09 (por parte de la DRNyL) y captura de los resultados (por parte de la DI)
- Procesamiento de los resultados del piloteo, y reporte de características psicométricas de cada reactivo piloteado, para su selección posterior.

Excale 12.

- Análisis complementarios a los reportados por especialistas externos sobre la aplicación 2010 de la prueba.
- Conformación de un primer borrador de reporte de estos resultados para el Informe institucional.
- Se trabaja en el reporte de Excale 12.
- Avance de los resultados incluido en el Informe Institucional.
- Desarrollo de dos reportes temáticos sobre los textos que escriben y el uso de puntuación en los estudiantes de Educación Media Superior.

Otras acciones realizadas:

Vinculación y coordinación con las áreas del Instituto.

- Reuniones de planeación con participación de todos los integrantes de la DPM.
- Participación en las reuniones de planeación institucionales, así como en las correspondientes al programa institucional de capacitación, y las relativas al Informe institucional.
- Participación en las reuniones institucionales para reflexionar sobre la indagación del contexto y sobre el futuro del INEE.
- Reuniones con la DI para proponer mejoras al SIAE.

Asesoría a Externos.

- Asesoría a Marlene de la Fuente en el uso de las bases de datos Excale para desarrollar investigación educativa.
- Asesoría a Rodrigo Parral Duran de la Universidad de Arizona sobre el uso de las bases de dato Excale.
- Asesoría a Luis Gregorio Sosa Grajales del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación sobre el escalamiento Rasch.
- Asesoría a Abril Ibarra del Banco Mundial sobre Evaluación de logro en la Educación Media Superior.

Vinculación y coordinación con otras instancias.

- Participación en el Órgano de Evaluación Independiente con carácter Federalista (OEIF) para el concurso de plazas docentes.
- Participación en el Grupo Técnico de Evaluación Universal de Docentes de la UPEPE-SEP.
- Participación en una reunión con Mexicanos Primero, Andreas Schleicher y académicos, para comentarios sobre PISA.

- Coordinación de la construcción de Estándares de contenido de Formación Cívica y Ética, junto con la Subsecretaría de Educación Básica.
- Participación en la construcción del documento Lineamientos Nacionales del Programa de Asignatura Estatal junto con la Subsecretaría de Educación Básica.
- Participación en reunión sobre servicios de evaluación de Pearson.
- Participación en reunión sobre publicaciones y difusión con Editar y El Correo del Maestro.
- Representación de la Dirección General en reunión BID, presentación de la evaluación del programa Constructores de Equidad de CONAFE.
- Presentación de Esquema de difusión de los Exámenes de la Calidad del Logro Educativo (Excale) a personas de INEP, Brasil.
- Presentación del Explorador Excale a visitantes del Banco Mundial.
- Presentación de metodología para desarrollo de pruebas Excale a Subdirección de Diseño Curricular y Didáctica del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal.
- Presentación de Los EXCALE: las pruebas del INEE a 48 estudiantes de La Salle Nezahualcóyotl que visitaron el INEE.
- Representación de la Dirección General en el Consejo Académico de la Unidad de Evaluación Educativa del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California. Revisión de los informes de actividades y retroalimentación de los mismos.
- Participación en el Grupo de Trabajo coordinado por la Subsecretaría de Educación Básica de la SEP para proponer medidas de carácter organizacional para fortalecer el nivel de secundaria (Grupo GTS). Inicio del desarrollo de capítulo 2 del documento base de dicho proyecto.
- Reunión con funcionarios del Estado de Guerrero para conversar sobre las características que debe tener un instituto de evaluación estatal.

Fomento del uso de la evaluación para la mejora de la calidad educativa.

- Asesoría a Julio Prieto de Universidad Anáhuac sobre las bases de datos Excale que pueden aprovechar los estudiantes de posgrado, y reunión con estudiantes de posgrado para explicarles su uso, junto con la DPI.
- Participación en la reunión con Mexicanos Primero sobre el uso de los datos del INEE.
- Participación en charla sobre el INEE y sus proyectos a estudiantes de dos instituciones de Veracruz y el Estado de México.
- Representación de la Dirección General en Congreso Prospectiva en Evaluación, organizado por el Centro de Investigación Educativa y Capacitación Institucional en Puerto Vallarta, Jalisco.
- Diseño e impartición de un curso taller sobre los resultados de los Excale 03, 06, 09 y 12 de Formación cívica y ética y de Formación ciudadana en la Semana de la Evaluación organizada por la Universidad Autónoma de Baja California.
- Diseño de curso taller sobre el uso de las bases de datos de los Excale para impartirse a investigadores de instituciones externas en el siguiente trimestre.

- Diseño e impartición del curso taller Fortalecimiento de Estrategias en Comprensión Lectora para el Aprendizaje Permanente a docentes de Jalisco solicitado por la Lic. Leticia Gutiérrez Corona, Directora General de Formación Continua de Maestros en Servicio de la SEP.
- Diseño e impartición de un curso para directivos y profesores del Colegio de Bachilleres del Estado de Durango sobre el procesos de diseño de pruebas Excale, análisis de retícula y tabla de contenidos, elaboración de especificaciones y construcción de reactivos según los lineamientos establecidos por el INEE, con la finalidad de construir pruebas metodológicamente, confiables, veraces y objetivas.
- Impartición de conferencias sobre el Excale 00 (preescolar) en la Reunión Nacional de Educación Preescolar, a solicitud de la maestra Eva Moreno, y en el Taller de cierre y evaluación del ciclo escolar 2010-2011 con personal de supervisión y apoyo técnico de zonas y sectores escolares del nivel preescolar del Estado de Veracruz.
- Reuniones de análisis con participantes externos del proyecto Análisis de los aprendizajes logrados en el transcurso de la educación básica: Español, Matemáticas, y Formación Cívica y Ética para desarrollar sus textos con miras a publicación.
- Conferencia La experiencia del INEE en la Evaluación de la Educación Preescolar a profesoras de la sección 54 del SNTE en Hermosillo, Sonora.
- Impartición del curso-taller Fortalecimiento de estrategias de comprensión lectora para el aprendizaje permanente a jefes de enseñanza del estado de Guerrero.
- Taller de evaluación del aprendizaje al personal de la Dirección Académica del CECyTE Oaxaca.
- Reunión con Julio Prieto y tesista de posgrado, de Universidad Anáhuac sobre las bases de datos Excale que pueden aprovechar para su investigación.
- Presentación de los Excale, especialmente sobre la codificación de las respuestas del Excale 00 de Lenguaje y Comunicación a Ex Secretario de Educación de Veracruz Víctor Arredondo y otras personas de Villa Aprendizaje.
- Impartición de un taller sobre uso de las bases de datos de Excale, a participantes de diferentes instituciones académicas de la República, en las instalaciones del INEE.
- Participación en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa organizado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Conferencia sobre el uso de la evaluación en materiales de apoyo a la educación en la Tercera convención de editores 2011.
- Conferencia sobre características de ENLACE, PISA y Excale a personal de la Dirección Académica del CECyTE Oaxaca.

Dictamen de artículos.

- Dictamen de artículos para la Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE) de la Universidad Autónoma de Baja California.
- Dictamen de artículos para la Revista Mexicana de Investigación Educativa del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).

- Dictamen de artículos para la Revista Mexicana de Psicología Educativa de la Fundación Silvia Macotela.

Acciones administrativas:

- Atención al proceso de Revisión de control llevado a cabo por el Órgano Interno de Control.
- Atención a algunos elementos del proceso de Auditoría llevado por la Auditoría Superior de la Federación.

Aspectos relevantes y significativos de lo realizado.

Además del trabajo operativo anual que requiere gran cantidad del tiempo y las capacidades disponibles de los integrantes de la Dirección de Pruebas y Medición, en el cual se cumplieron las acciones necesarias para la aplicación del Excale 00 y el desarrollo de los Excale 06 y 09 basados en el nuevo currículum, destaca la participación en el Órgano de Evaluación Independiente con carácter Federalista (OEIF) para el concurso de plazas docentes, en el Grupo Técnico de Evaluación Universal de Docentes de la UPEPE–SEP y en el Grupo de Trabajo coordinado por la Subsecretaría de Educación Básica de la SEP para proponer medidas de carácter organizacional para fortalecer el nivel de secundaria. La participación en estos tres grupos es interesante porque habla de una vinculación del INEE y participación en grupos de toma de decisiones que va en aumento. En el caso del tercer grupo, la participación incluye colocar información relevante obtenida a partir de los diferentes estudios del Instituto para el apoyo de un programa de mejora de la SEP, lo cual constituye un trabajo que permite “hablar” a los datos para que sean mejor aprovechados. Además de esto, es de destacar la gran cantidad de acciones de vinculación, difusión y asesoría, muy diversificadas en cuanto a públicos, temáticas y formatos. La decisión de participar de estas diversas maneras obedece a la búsqueda constante de mejores maneras de posicionar la información que el INEE va adquiriendo ante los distintos públicos que pueden aprovecharla para la mejora educativa.

Grado de cumplimiento del Programa Operativo Anual.

De las 14 metas relacionadas en el Programa Operativo Anual se cumplió con 12. Esto es debido a que el desarrollo de programas y participación emergente durante el año en actividades que se mostraron como fundamentales para el trabajo del Instituto requirieron de tiempos y energías que estaban reservados para las metas faltantes (que no se cancelan, sino que se posponen). La decisión fue consciente; era necesario participar en procesos coyunturales tales como el Órgano de Evaluación Independiente con carácter Federalista para el concurso de plazas docentes o en el Grupo Técnico de Evaluación Universal de Docentes, así como en los procesos de reflexión internos a partir de los acuerdos signados en mayo por la Secretaría de Educación Pública y el Sindicato Nacional para la Evaluación de la Educación, además de la extensa labor de vinculación y difusión llevada a cabo en el año.

Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales.

La Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales (DPIE) tiene la responsabilidad de coordinar la operación en México de evaluaciones internacionales. Los proyectos que actualmente están vigentes son: *Programme for International Student Assessment* (PISA) de la OCDE, y el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) del LLECE.

El objetivo de este informe es describir las principales actividades y metas logradas de acuerdo con el compromiso de trabajo establecido en el Programa Anual de Actividades 2011 (PAA 2011).

Proyecto: PISA 2012 Piloto.

Actividades del piloto.

- Se trabajó en conjunto con la Dirección de Informática para el desarrollo del sistema de codificación y captura (SICOCA) de la prueba piloto PISA 2012.
- Se prepararon los requerimientos de logística para la aplicación del piloto con la Dirección de Relaciones Nacionales
- Del 14 de febrero al 4 de marzo se realizó el proceso de validación de las escuelas correspondientes a las tres entidades que participaron en el piloto. Por otro lado, el 2 de marzo se asistió a la reunión con los responsables de las tres áreas estatales de evaluación (AEE) para revisar avances de la validación e informarles de las siguientes actividades.
- Del 10 al 22 de marzo se solicitó a las AEE las listas de estudiantes elegibles.
- Se asistió a dos reuniones de entrenamiento realizadas en Roma, Italia del 12 al 18 de febrero. La primera consistió en la capacitación para el manejo y adaptación del nuevo software KeyQuest; y la segunda fue el entrenamiento en la codificación de preguntas abiertas de Matemáticas.
- En abril se entregaron los materiales de la prueba a la DRNL para que a su vez los remitiera a la imprenta. Se realizó la supervisión de la impresión y empaquetado en la imprenta a finales de abril.
- La aplicación piloto se realizó el 11 y 12 de mayo en tres entidades: Colima, Hidalgo y Puebla. Se logró tener una participación de 1,229 estudiantes de 39 escuelas.
- Del 8 al 30 de junio se realizó la codificación de preguntas abiertas con el nuevo sistema de codificación y captura desarrollado por la DI.
- Del 20 al 28 de junio se realizó la codificación de empleos de los padres (ISCO) de los cuestionarios del estudiante y de familias.
- Una vez concluida la captura y codificación se integraron las bases de datos. Éstas fueron enviadas al Consorcio el 25 de julio. A partir de esta fecha inició el proceso de limpieza de las bases en la que el Consorcio revisa la consistencia de los datos y si es el caso solicita aclaraciones.

Preparativos de la aplicación definitiva.

- Durante julio y agosto se iniciaron los trabajos de revisión, adaptación e integración de las primeras versiones de los manuales del aplicador y del director.
- El 19 de julio se tuvo una reunión de trabajo con la DRNL con el propósito de hacer un balance de la aplicación piloto, así como de definir el cronograma de trabajo y los elementos de la Ficha Técnica del levantamiento.

- El 25 de agosto se llevó a cabo en el INEE la reunión informativa sobre PISA 2012, cuyo objetivo fue informar sobre el marco general, características metodológicas y la administración de PISA 2012 en México. Estuvieron presentes los siguientes invitados:

Nombre	Cargo
Miguel Ángel Martínez	Subsecretario de Educación Media Superior
Elena Verdugo	Coordinadora de Asesores de la SEMS
Juan Manuel Martínez	Asesor de la SEMS
Jesús Urzúa	Coordinador Sectorial de Desarrollo Académico de la SEMS
Juan Martín Martínez	Director General de Gestión e Innovación Educativa
Leticia Gutiérrez	Directora General de Formación Continua de Maestros en Servicio
Norma Gómez	Directora de Evaluación y Desarrollo Institucional de la DGFCMS
Leopoldo Rodríguez	Director General de Desarrollo Curricular
Noemí García	Directora General Adjunta para la Articulación Curricular de la Educación Básica
Francisco Ciscomani	Titular de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas
Lourdes Tapia	Asesora de la UPEPE
Alejandro Ramírez	Coordinador de Asesores de la UPEPE
Ana María Aceves	Directora General de Evaluación de Políticas de la UPEPE
Alfredo Fernández	Director del Instituto de Evaluación Educativa de Nuevo León

- A principio de septiembre se acordó con el Consorcio de PISA el cronograma de actividades relacionadas con la adaptación, integración, ensamblado y revisión de los cuadernillos, cuestionarios y guías de codificación, así como el llenado de los formatos requeridos para los instrumentos.
- Durante septiembre, junto con la DI, se iniciaron los procesos de adaptación y actualización del SICOCA para la aplicación definitiva.
- Se asistió a la reunión de Consejo Consultivo el 9 de noviembre para informar a los responsable de las Áreas Estatales de Evaluación (AEE) de las actividades para la aplicación definitiva. Una de estas actividades iniciales fue la validación de la muestra de escuelas. Es preciso aclarar que en esta ocasión la DPIE asumió las funciones que habitualmente realiza la Dirección de Relaciones Nacionales y Logística en el sentido del contacto directo con los responsables de las AEE, debido al cierre de las oficinas del INEE en Aguascalientes.
- Se asistió a una reunión de Administradores Nacionales de PISA (NPM, por sus siglas en inglés), en Singapur del 10 al 14 de octubre.
- El 11 de noviembre la DPIE envió a las Áreas Estatales de Evaluación las plantillas de validación de la muestra de escuelas para la aplicación definitiva. El 14 de diciembre se terminó el plazo para que las AEE remitieran a la DPIE las plantillas de validación con la información solicitada.

Proyecto: PISA 2009 Investigación.

- El reporte titulado *Las competencias de los estudiantes de Grado 12 a partir de PISA 2009* se entregó a la DCD para el proceso editorial.
- Se realizaron los trámites de contratación del especialista para el estudio del análisis de los reactivos sobre los perfiles lectores de PISA 2009. La contratación tuvo una duración de 30 días hábiles (8 de agosto al 19 de septiembre del 2011).
- El estudio se titula *Identificación y descripción de los perfiles lectores de los estudiantes en secundaria a partir de los resultados de la prueba PISA 2009* y fue entregado a la DCD para el proceso editorial.

Proyecto: PISA 2009 Difusión.

- El cuaderno de investigación de la competencia lectora se concluyó a finales de marzo y se envió a la DGA para que a su vez lo remitiera a la Comisión de Publicaciones del INEE para dictamen. La Comisión dio el visto bueno al cuaderno para enviarlo a dictamen externo. El dictamen de aceptación se recibió el 15 de agosto y hubo tres meses para realizar los ajustes recomendados.
- En noviembre se recibió la aprobación para su publicación por parte de la Comisión y la DGA lo turnó a la DCD. El cuaderno se titula *Competencia lectora en PISA. Influencias, innovaciones y desarrollo.*
- Se contrató a tres especialistas para la elaboración de los folletos de divulgación sobre la competencia lectora. En mayo se efectuó la primera reunión con los especialistas para indicarles las especificaciones de elaboración de los folletos, la mecánica a seguir y el programa de entrega de avances y del producto final.
- La versión final de los folletos fue entregada por los autores el 29 agosto como estaba previsto en los contratos. El 6 de septiembre los folletos se entregaron a la DCD para el proceso de revisión de estilo, edición y publicación. Los títulos de estos folletos son: 1) *Los textos continuos: ¿cómo se leen?*, 2) *Los textos discontinuos: ¿cómo se leen?*, 3) *Los textos mixtos: ¿cómo se leen?*
- El cuarto folleto de carácter conceptual fue elaborado por un integrante de la DPIE y fue entregado a la DCD en diciembre. El nombre del folleto es *Leer, ¿para qué? La competencia lectora desde PISA.*

Proyecto: LLECE-TERCE Planeación.

- El LLECE envió el 8 de marzo el plan de trabajo de la fase del piloto del TERCE.
- El 24 de marzo se inició a solicitud del LLECE una tarea de revisión de los cuestionarios de contexto utilizados en el SERCE, con el propósito de que los países participantes opinen sobre si las preguntas incluidas aplican y si son válidas en los contextos específicos de cada país.
- Se asistió al Seminario de Elaboración de Reactivos realizado del 25 al 27 de mayo en Bogotá, Colombia.
- Se asistió a la XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales del LLECE realizada del 21 al 23 de junio en Antigua, Guatemala.
- A petición del LLECE se enviaron observaciones a diferentes documentos sobre los factores asociados y el marco curricular común para el TERCE.
- El 10 y el 11 de septiembre se realizó la primera reunión del CTAN en Montevideo, Uruguay. Tres de los cuatro miembros del Comité, los cuales fueron elegidos por la Asamblea General de Coordinadores, pudieron asistir a la reunión: Felipe Martínez Rizo (Universidad de Aguascalientes), Wolfram Schulz (ACER, Australia), Eugenio González (ETS/IEA, Estados Unidos/Alemania) y Martin Carnoy (Universidad de Stanford, Estados Unidos) participó en la reunión mediante teleconferencia. Los

Coordinadores Nacionales de Uruguay (Andrés Peri) y Perú (Liliana Miranda) asistieron en representación de la Asamblea General, así como Ernesto Treviño en calidad de consultor y Moritz Bilagher como coordinador del Laboratorio. La reunión generó insumos para el Plan Estratégico del TERCE y para el estudio de los factores asociados a los resultados del aprendizaje. Además, se discutió la estrategia del muestreo del piloto y la inclusión de un módulo relacionado con el impacto del uso de TIC's en el aprendizaje.

- El LLECE solicitó el marco muestral de escuelas de primaria para el piloto. La DPIE solicitó a la DIE la integración de éste, conforme a los requerimientos del LLECE. Una vez recibido el marco muestral fue revisado y enviado al LLECE en diciembre.
- Se asistió a la XXVIII Reunión de Coordinadores Nacionales del LLECE en Lima, Perú el 15 y 16 de diciembre para conocer actividades y aspectos técnicos de la aplicación piloto que será en mayo 2012.

Actividades adicionales

- Participación en un apartado sobre resultados de aprendizaje (resultados de PISA 2009, grado 12) del Informe del INEE 2010-2011.
- Asistencia el 11 de febrero a la presentación del estudio COPEP de la Dirección de Evaluación de Escuelas.
- Asistencia durante febrero a tres reuniones de difusión sobre PISA 2009 en las que participó como ponente Andreas Schleicher, Director de la División de Indicadores y Análisis de la OECD.
- Asistencia por parte de dos integrantes de la DPIE el 18 de febrero al IV Seminario Internacional sobre Habilidades Digitales.
- Presentaciones en eventos de difusión por parte de integrantes de la DPIE: el 18 de marzo ante estudiantes de la UAEM y de la Universidad Veracruzana en el INEE. El 26 de marzo en el 4º Congreso Educativo "Educar para el Futuro" organizado por el Grupo Loga.
- El 29 de marzo se asistió a la grabación de una entrevista sobre PISA 2009 para el programa de radio de RTC llamado *La esencia de la Ciencia* conducido por Javier Cruz.
- El 8 de abril se presentó la conferencia sobre el tema "Cuál es el desempeño de los estudiantes en Lectura? Una mirada desde PISA y Excale" en el 4o Encuentro Internacional de Educación, evento organizado por Santillana.
- El 4 de mayo se presentaron varios temas "*Evaluación a gran escala y evaluación en el aula: diferencias en su propósito*", "*Características metodológicas de PISA y algunos resultados del ciclo 2009*" y "*Las tareas de la competencia lectora en PISA*" al Comité Técnico de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior del Edo. de México. Esta reunión se realizó en el INEE.
- El 6 de julio se presentó una conferencia sobre "¿Cuál es el desempeño de los estudiantes en Lectura? Una mirada desde PISA y Excale" en el Centro de Estudios Educativos y Sindicales (CEEyS) de Hermosillo, Sonora.
- El 5 de agosto se atendió a una comisión de Costa Rica encabezada por el Director General de Comercio Exterior del Ministerio de Comercio Exterior. El tema de interés fue el trabajo que realiza México en PISA.
- El 22 de septiembre se presentó una conferencia magistral sobre la *Competencia lectora en PISA 2009* en el marco del evento de inauguración del Diplomado Superior de Formación de Formadores de Lectores de FLACSO.
- El 5 de octubre se recibió la visita de una delegación de 11 diputados del Congreso Nacional de Honduras. El motivo de su visita fue conocer sobre el Sistema Educativo

Mexicano. La DPIE participó con la presentación de las funciones y actividades que le competen.

- Los días 10 y 13 de octubre se impartió la conferencia sobre el tema: “México en la prueba PISA” en la Jornada de Formación del Equipo Técnico Nacional en la segunda etapa de la estrategia “Hacia PISA 2012”, organizada por la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio de la SEP.
- Se participó en el Taller sobre el uso de las bases de datos del INEE: Excale y PISA con el tema “Manejo y análisis de la base de datos PISA 2009”. Este taller se realizó del 17 al 19 de octubre en el INEE.
- Los días 23 y 24 de octubre se impartieron dos conferencias: “México en la prueba PISA 2009 y la competencia matemática en PISA” y “¿Cuál es el desempeño de los estudiantes en Lectura? Una mirada desde PISA” dentro de las Jornadas Bajacalifornianas en Materia de Evaluación Educativa 2011, en Mexicali, B.C.
- Los días 26 y 27 de octubre se impartió la conferencia: “México en la prueba PISA” dentro del Congreso Nacional de Formación y Actualización Docente, en Monterrey, Nuevo León.
- El 9 de noviembre se impartió la conferencia: “Propuestas Didácticas para el Desarrollo de la Competencia Lectora” en el Séptimo Encuentro Nacional de la Estrategia de Asesoría y Acompañamiento. Evento organizado por la Dirección General de Materiales Educativos de la SEP.
- El 10 de noviembre se presentó una ponencia titulada: “Identificación de la relación entre las prácticas, estrategias y materiales de Lectura con el rendimiento de los estudiantes de 15 años”, en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- El 11 de noviembre se impartió la conferencia: ¿Qué revela PISA sobre el desempeño de los estudiantes en Ciencias? en la Sexta Conferencia Internacional Innovar y Mejorar el Mundo a través de la Educación en Ciencias, realizado en el Centro Universitario Cultural Tlatelolco, evento organizado por Innovación en la Enseñanza de la Ciencia, A.C.
- Por invitación del Sistema Estatal de Telesecundarias de la Secretaría de Educación de Durango se impartió la conferencia: “México y Durango en PISA 2009”, en el 1er Congreso Internacional de Telesecundaria: Análisis y Perspectivas de la Educación, evento realizado el 23 de noviembre.
- El 8 de diciembre se impartió la conferencia: “México en la Prueba PISA 2009” en el evento Veracruz adelante hacia PISA 2012, organizado por la Coordinación Estatal de Actualización Magisterial en Jalapa, Veracruz.

Capacitación.

Personal de la DPIE asistió a los siguientes cursos de capacitación:

Curso	Institución	Duración	Participantes
Edición de publicaciones con Photoshop, Illustrator, InDesign.	UNAM	28 de marzo al 16 de mayo 2011 Lun-Vie de 19 a 21 hrs.	Plácido Morelos Mora
Estadística descriptiva	UNAM	30 de abril al 18 de junio 2011. Sáb 9 a 13 hrs.	Yesenia de la Cruz Hernández
Fundamentos probabilísticos de la	UNAM	20 de agosto al 8 de octubre. Sáb de 9 a 13	Yesenia de la Cruz Hernández

inferencia estadística		hrs.	
Muestreo e inferencia estadística	UNAM	15 de octubre al 3 de diciembre. Sáb de 9 a 13 hrs.	Yesenia de la Cruz Hernández
Word intermedio	UNAM	5 al 19 de septiembre 2011	Óscar Zamora Coronado
Excel básico	UNAM	19 al 30 de septiembre 2011	Dolores Rizo Hernández
Macros con Excel	UNAM	6 al 17 de junio 2011	Plácido Morelos Mora y Yesenia de la Cruz Hernández
Ortografía y Redacción	UNAM	3 al 14 de octubre 2011	Roberto Solís González, David Castro Porcayo y Dolores Rizo Hernández

Aspectos relevantes.

El funcionamiento del Sistema de Codificación y Captura (SICOCA) en el piloto de PISA 2012 hizo más eficiente el proceso.

El diseño de los folletos de divulgación que por su formato serán más accesibles para los docentes y por su contenido permitirá que en el aula los docentes y estudiantes puedan poner en práctica rutas para una mejor comprensión de los diferentes tipos de texto.

Otro aspecto relevante es el reporte de los resultados de PISA 2009 en Grado 12, por ser la primera vez que se da cuenta del desempeño de los estudiantes que están por concluir la EMS.

Grado de cumplimiento

Se cumplieron con los compromisos establecidos en el PAA 2011. Incluso se realizaron actividades no previstas en el programa anual como las señaladas en las actividades adicionales.

Dirección de Indicadores Educativos.

Desarrollo de Sistemas de Indicadores.

- El Panorama Educativo de México 2009 correspondiente a la Educación Media Superior (EMS) se presentó en mesa pública de análisis el 8 de agosto de 2011. Tuvo una buena aceptación en el medio educativo y seguimiento en los medios impresos.
- El Panorama Educativo de México de 2010 integra por vez primera indicadores de Educación Básica y de Media Superior como un único sistema. Se preparó su versión corregida y se envió a la Dirección de Comunicación para su revisión editorial.

- Se decidió posponer la publicación del Sistema Nacional de Indicadores (Sininde), elaborado con la DGP, debido a la subestimación del tamaño de la población escolar involucradas en las proyecciones de población vigentes. La liberación de las nuevas proyecciones no ocurrió en 2011 y se esperan para enero de 2012.
- En el segundo trimestre se inició el proceso de elaboración del Panorama Educativo de México 2011 de Educación Básica y Media Superior. Se tomó la decisión de posponer su publicación en 2011 previendo contar con las nuevas proyecciones de población a principios de 2012.
- Se colaboró con nuestra Directora General y con especialistas externos en desarrollar propuesta de indicadores clave para las entidades federativas. Avances de este proyecto se discutieron con expertos nacionales e internacionales en el mes de junio; en noviembre, se presentó propuesta a representantes de las áreas de evaluación y planeación de los estados. Se acordó formar un grupo de trabajo con representantes de las entidades federativas para continuar desarrollando esta iniciativa.
- Se colaboró con la DGP en el reporte de avance del país en los objetivos del milenio correspondiente a 2010. Se propuso, y fueron aceptados por el grupo responsable de la elaboración del reporte, la especificación de la meta referente al logro educativo incluida en las denominadas metas más allá del milenio. Estas nuevas metas fueron formuladas por iniciativa propia de nuestro país en 2006 en ocasión del informe de avance del año previo. Los indicadores de logro para monitorear el logro educativo se basan en las pruebas Excale del INEE.

Desarrollo de indicadores de Educación Media Superior.

- Se contó con un equipo externo (tres investigadores) habilitado para apoyar parcialmente el mantenimiento de parte de los indicadores demográficos de la sección de contexto social así como en tareas de investigación documental que permitieron profundizar la interpretación de los indicadores de la educación media superior. Además parte de este equipo participó en reuniones y talleres con representantes de los principales subsistemas de EMS del estado de México, Chiapas, Jalisco, Baja California y Durango.
- Se entregó prontuario de indicadores de Educación Básica y de Media Superior para su revisión editorial y posterior publicación. Se estima estará disponible en versión digital en el primer trimestre de 2012.
- El cálculo de la mayor parte de los indicadores de EMS se realizó internamente por la DIE apoyados por el equipo externo. Esto representa un aumento en la productividad del área en su conjunto.

Estudios para sustentar indicadores.

- Se cuentan con manuscritos finales acerca del estudio sobre la formación de los docentes de secundaria en servicio. Serán sometidos a revisión por parte de los miembros del proyecto con objeto de integrar informe que será sometido a dictamen para su eventual publicación en 2012.
- Se cuenta con informe del estudio las trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en México (proyecto Colmex-INEE). Sus capítulos se revisarán por parte

de los distintos autores para integrar manuscrito para dictamen y eventual publicación en 2012.

- Se indagaron las causas de la discrepancia entre los datos de la matrícula de estudiantes de 15 años con que se planea la aplicación de PISA 2012 y los que se obtienen al momento de validar dicha información con las áreas educativas estatales. Se visitaron escuelas de Media Superior de Colima, Puebla e Hidalgo realizándose entrevistas a profundidad con responsables de la elaboración de las estadísticas educativas de Educación Media Superior y con los directores de los planteles. El estudio concluyó que tales discrepancias se deben fundamentalmente a la diferencia entre la fecha de emisión del marco muestral, un ciclo anterior, y la de aplicación de PISA.

Participación en grupos técnicos nacionales e internacionales.

- Se continúa participando en dos grupos de trabajo nacionales y en dos internacionales. En la parte nacional, se colaboró con la SEP en la elaboración de propuestas de cambio al formato 911 para Educación Media Superior que serán implementadas en 2012. Además se mantiene la participación en el Comité Técnico Especializado de Información Educativa (CTEIE) donde concurren las instancias generadoras de información estadística más importantes de la Secretaría de Educación Pública. El CTEIE inició la discusión del cambio en indicadores de cobertura neta y en el alcance de las metas asociadas a estos estadísticos, provocadas por las diferencias entre las proyecciones de población de CONAPO y los datos poblacionales del Censo 2010.
- Es de destacar que el CONAPO expuso al pleno de la CTEIE el proceso que siguen para la conciliación intercensal 1990-2010. Este ejercicio impactará las proyecciones de población de CONAPO las que a su vez modificarán las tasas netas de cobertura. Se prevé que las tasas de preescolar, secundaria y media superior se ajustarán a la baja.
- En la parte internacional, la DG y la DIE participan en el Comité Técnico Ejecutivo del seguimiento de las metas 2021 formulados por la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Se colaboró en la redacción de la meta general octava referida al mejoramiento de la formación de los docentes. Se elaboró presentación sobre los docentes en Iberoamérica que se discutió en la reunión del Comité Técnico Ejecutivo de Seguimiento de las Metas 2021 realizada en abril en la ciudad de Sao Paulo, Brasil.
- Se participó en la quinta reunión de la red de resultados sociales, económicos y laborales del aprendizaje realizada en la ciudad de Luxemburgo del 28 de febrero al 2 de marzo. Se revisaron los indicadores que conformarán la publicación Education at a Glance (EAG) para 2010 y se establecieron las fechas de revisión de los mismos para garantizar la presentación del EAG en septiembre de este año. Se acordó que el INEE promovería una mayor coordinación entre las instancias mexicanas encargadas de ofrecer información para la elaboración de esta publicación. Fruto de estos acuerdos, el INEE pudo colaborar con la DGP para elaborar clasificación de las escolaridades de los individuos captados en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, según la clasificación internacional

normalizada de la educación (CINE) de UNESCO. Con esta clasificación el INEGI se encargó de elaborar distintas solicitudes de información para la OCDE.

- Presentación de avances del Informe anual del INEE en el Banco Interamericano de Desarrollo conjuntamente con áreas sustantivas.
- Reuniones de trabajo con autoridades educativas del subsistema de educación media del estado de México y del sistema de educación a distancia de la Dirección General de Bachillerato.
- Participación en la 2ª. Cumbre de Viceministros en la Ciudad de Puebla.
- Participación en Seminario Internacional sobre Evaluación de Impacto, organizado por el Instituto Nacional de Salud Pública el día 17 de junio.
- Se participó en la XX Reunión Nacional de Control Escolar organizada por la Dirección de Acreditación, Incorporación y Revalidación de la UPEE.
- En la parte internacional se prepararon textos de indicadores correspondientes a la meta general octava de las metas educativas 2021 de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. La meta general octava refiere a Fortalecer la profesión docente, los tres indicadores que incluye corresponden a las metas específicas de mejoramiento de la formación inicial y favorecer la capacitación continua y el desarrollo de la carrera profesional docente. Los textos fueron incluidos en el primer informe de estas metas titulado Miradas sobre la educación en Iberoamérica. Metas Educativas 2021.

Colaboración con áreas estatales de evaluación, autoridades y organismos de la sociedad civil.

- Los días 17 y 18 de marzo se realizó taller con personal de las áreas estatales de evaluación de 18 entidades. El taller se centró en la interpretación y construcción de indicadores educativos tomando como referencia el Panorama Educativo de México 2009. Tanto el personal de las entidades como de la Dirección de Indicadores Educativos se benefició de este taller pues el formato permitió el intercambio de experiencias de los participantes así como la exposición de indicadores por parte de sus responsables directos. Se revisaron los marcos metodológicos y conceptuales del Sistema de Indicadores del INEE. Se realizaron ejercicios prácticos que ilustraron los pasos a seguir en el diseño, jueceo y cálculo de indicadores.
- Se presentó el Panorama Educativo de México 2009 relativo a Educación Media Superior a mandos medios y superiores de los subsistemas de Educación Media Superior del Estado de Durango. Además se impartió taller de indicadores a autoridades del Colegio de Bachilleres de esa misma entidad.
- Se participó en el Primer seminario internacional de Educación, organizado por el Gobierno del Estado de Chiapas, con la presentación “Evaluación de la Educación: aportes del INEE”. Además se sostuvo reunión de trabajo con autoridades y mandos medios de los subsistemas de educación media superior para plantear el interés del INEE en conocer con mayor profundidad el avance de la reforma de la educación media superior en este estado.
- Se expuso a diputados del Congreso de la Unión información e indicadores sobre la calidad de la educación que reciben los indígenas en nuestro país.

- Se presentó el Panorama Educativo de EMS 2009 en los estados de Chiapas y Jalisco. Además se realizaron talleres con los principales subsistemas de EMS de estos estados discutiéndose las problemáticas de este tipo educativo y el avance de la reforma en curso.
- Se sostuvo reunión con mandos técnicos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior para validar propuesta de indicadores de seguimiento de programas de esta institución.
- Se acudió a curso básico de formación continua para maestro en servicio en Oaxaca organizado por la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio de la Subsecretaría de Educación Básica de la SEP. Además se participó en el Coloquio “El mercado laboral frente a las transformaciones económicas del México” organizado por la Universidad Autónoma de Coahuila.
- Se atendieron solicitudes de información de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), de Mexicanos Primero, de la Red por los Derechos de la Infancia, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Todas estas organizaciones solicitaron indicadores para la elaboración de estudios especiales (OIT), para la actualización del Índice de Desarrollo Humano (PNUD) o informes institucionales de las organizaciones de la sociedad civil.
- Se inició contacto con miembros del grupo de educación de la Cámara Británica de Comercio para explorar posibles áreas de colaboración.
- 4 investigadores participaron en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa: dos presentaciones de ponencias, presentación del Panorama Educativo de EMS y en la discusión de proyectos de investigación.

Interrelación con las áreas del Instituto.

- Se elaboraron múltiples marcos muestrales: para los estudios Excale-09 y COES 2012 que realizarán la Dirección de Pruebas y Medición y la Dirección de Escuelas, respectivamente, para la aplicación piloto de PISA 2012 y para la aplicación del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE).
- Se avanza en la coordinación con la Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales para investigar las causas de las discrepancias entre la información del marco muestral y los listados finales de alumnos evaluados por PISA. Se iniciaron las visitas de campo a tres entidades del país.
- Personal de la Dirección de Indicadores participó en el seminario sobre contexto coordinado por la Dirección General Adjunta.
- Se presentó el proyecto de indicadores clave a las entidades federativas en el mes de noviembre.
- Se sostuvieron reuniones de trabajo con el comité de indicadores del Consejo técnico. Se abordaron tópicos como: juceo de nuevos indicadores, problemáticas de la información censal 2010, presentación del Prontuario de educación básica y educación media superior, Sistema Nacional de Indicadores Educativos, indicadores clave para las entidades federativas y discusión de proyectos.
- Se participó en la elaboración del capítulo 2 del informe anual del instituto.

Solicitudes de información a dependencias de la SEP.

- En el marco del convenio establecido con la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP, se pudo acceder a las bases de datos del registro nacional de alumnos (RNA) y bases de carrera magisterial (CM). Durante 2012 se elaborarán reportes sobre su calidad y se propondrán indicadores sobre las trayectorias escolares de los alumnos y sobre la participación de los docentes en CM.

Capacitación del personal.

- El personal del área participó activamente en los cursos de capacitación ofrecidos por el Instituto. Destaca especialmente el taller de análisis longitudinal de información y evaluación de proyectos donde participó el 60% de la dirección así como taller de redacción. Ofreció elementos conceptuales y prácticos para la explotación de las distintas bases de datos con información retrospectiva y longitudinal con que cuenta la Dirección de Indicadores. También se capacitó personal en técnicas de redacción y argumentación; en el manejo de macros en EXCEL; así como en el manejo del paquete ArcGIS adecuado para el manejo de información geográfica.

Principales problemáticas.

Dos han sido las principales problemáticas del área de indicadores en este año. La primera se refiere a las repercusiones ocasionadas en el retraso de la liberación del sistema de indicadores educativos de Educación Media Superior. Se acumuló el trabajo para los integrantes del área pues éstos apoyaron el desarrollo y cálculo de indicadores de EMS al mismo tiempo que se continuaban sus tareas cotidianas. En consecuencia acumulamos un rezago en la publicación del Panorama Educativo correspondiente a 2010. Cabe hacer notar que liberar el primer sistema de indicadores de educación media superior tomó más tiempo del planeado por la complejidad del subsistema. Esto obligó a la revisión cuidadosa de cálculos e interpretación de los indicadores que dilató la publicación. La segunda problemática refiere a la dificultad de concretar contrataciones de especialistas para la realización de estudios por montos reducidos. A los investigadores, en general, los costos de participar en todos el proceso de selección y contratación les parecen relativamente altos cuando la retribución es reducida.

Dirección de Evaluación de Escuelas.

Evaluación de condiciones de la oferta educativa en preescolar, COPEP.

- El trabajo del equipo del COPEP inició el año con el análisis de los instrumentos a partir de los resultados del piloteo. Para fortalecer este proceso, se llevaron a cabo reuniones con diferentes instituciones como la DGDC, Conafe y Educación indígena de nivel preescolar. A partir de los comentarios y sugerencias sobre los instrumentos, se inició un proceso interno en donde se analizaron los reactivos, las instrucciones y en general cada uno de los apartados de los instrumentos, con la finalidad de elaborar la versión definitiva de dichos instrumentos.

Otro elemento importante para la definición de los reactivos lo constituyeron las micro-aplicaciones, mismas que contribuyeron a conocer algunas problemáticas tanto en las instrucciones como en los reactivos y a partir de estos elementos, se tomaron decisiones para reestructurar los instrumentos. Para concluir el proceso de elaboración de los instrumentos para la aplicación definitiva, se trabajó de cerca con el diseñador, la correctora de estilo, el impresor y el equipo de la DRNL, con la finalidad de garantizar que los instrumentos cumplieran con los estándares de calidad exigidos por el Instituto.

- Se realizó la conformación de un comité de rúbricas para la codificación de los ítems de baja estructuración. El comité se integró con personal del nivel de preescolar, docentes y supervisoras. El trabajo del comité se desarrolló durante el mes de febrero y continuó en el mes de abril. Se acordó con el comité que una vez revisadas las rúbricas a partir de las observaciones recibidas, se volverían a reunir para evaluar la versión definitiva. Este proceso fue muy cuidado, pues de las rúbricas depende la codificación de los instrumentos y su análisis posterior. Parte del equipo del comité de rúbricas fue invitado a participar como codificadoras, debido a que cuentan con conocimiento profundo del nivel de preescolar y la reforma.

Una vez concluida la versión final de las rúbricas, se procedió a la validación por expertos; la cual estuvo a cargo del personal responsable del nivel preescolar de la Dirección General de Desarrollo Curricular de la SEP. Posteriormente, a partir de la retroalimentación que recibió el equipo, se procedió a la revisión y ajustes de las rúbricas para concluir el manual de codificación; insumo central para el personal responsable de la codificación.

El equipo de codificadoras fue capacitado en el manejo y uso de las rúbricas. Al finalizar dicha capacitación se llevó a cabo el cálculo del porcentaje de acuerdo, el cual consiste en verificar las coincidencias entre las codificadoras al valorar los instrumentos. De esta manera se dio inicio al proceso de codificación de los instrumentos de la aplicación nacional. Actividad que se concluyó en 2011.

Durante el desarrollo del proceso de codificación y debido a la complejidad del mismo, se tomó la decisión de sólo codificar la segunda jornada, aun así se logró contar con la codificación de la mitad de todas las jornadas.

El manual de las rúbricas fue analizado por las codificadoras desde diferentes miradas y con base a sus observaciones y comentarios, se considera que puede ser organizado como un material para docentes de preescolar, con la finalidad de ser instrumento para analizar su planeación y de esta forma contar con elementos para mejorar la implementación de la reforma.

- Otra tarea importante de este proyecto fue la elaboración de las bases para impresión de los instrumentos y las especificaciones para lectura, captura y digitalización de los reactivos, que son necesarios para el trabajo de la Dirección de Informática (DI). De esta forma se busca que todos los elementos que implican la vinculación con las direcciones del instituto responsables del operativo y captura de los datos estén bien definidos para evitar errores o problemas en estos procesos tan importantes.
- En el mes de julio se llevó a cabo la aplicación definitiva de los instrumentos para el estudio COPEP. El equipo responsable se trasladó a los estados de Aguascalientes, Guanajuato y Jalisco para realizar observaciones de dicho proceso. Los informes obtenidos del trabajo de campo son insumos que la Dirección capitaliza para analizar

la pertinencia de los instrumentos y tomar medidas para mejorar su diseño y elaboración en posteriores estudios.

- El proceso de validación estadística de bases de datos se llevó a cabo.
- El equipo responsable del proyecto llevó a cabo la revisión del plan de trabajo con el propósito de reformular el plan de análisis e interpretación de cada uno de los constructos del estudio, además de realizar las adecuaciones pertinentes lo que contribuyó a que se pudiera contar con el esquema del informe final a fin de año.
- Otra tarea importante es la elaboración del esquema para la redacción del informe final de resultados. El trabajo implicó la elaboración del plan de análisis para cada uno de los constructos del estudio.
- Se realizó además, una exploración de la información obtenida para los constructos de trabajo colegiado y asesoría. A partir de la información generada se llevó a cabo la presentación de resultados preliminares a un grupo de expertos y a personal de la DGDC-SEP. Estos comités permitieron retomar algunos resultados y contar con más elementos para continuar con la conformación del esquema detallado del informe final del estudio.

Evaluación de condiciones de la oferta educativa en primaria, COEPRI.

- Se recibió la retroalimentación de la DGA del informe general de resultados sobre Evaluación de Aprendizajes en el Aula y a partir de la misma se realizaron los ajustes necesarios. Se envió el informe final del estudio de COEPRI titulado “*Evaluación de los aprendizajes en el aula. Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México*” a la Dirección de Comunicación y Difusión (DCD) para su publicación. El informe fue publicado en septiembre de 2011, con un tiraje de cinco mil ejemplares.
- Se realizaron las modificaciones sugeridas en los dictámenes al breviario de política educativa sobre exámenes y al cuaderno de investigación relacionado con evaluación externa, posteriormente fueron enviados al comité de publicaciones. El Breviario recibió una dictaminación favorable en la que se requieren correcciones menores y precisiones en algunos datos de contenido. Para atender estas sugerencias y comentarios, se continúa con una nueva revisión de literatura y consulta a expertos, para dar cuenta de la información requerida y concluir este documento. El breviario se enviará a su dictaminación final en enero de 2011.
- Se generó una primera versión de las temáticas que sería relevante incluir en los dos cuadernos para docentes sobre la evaluación en el aula: *La evaluación auténtica en el aula* y *El poder de la retroalimentación descriptiva en el proceso de evaluación*. A partir de esta definición se procedió a la búsqueda bibliográfica. Debido a las necesidades de los otros proyectos de la dirección, fue necesario retrasar el trabajo de las publicaciones y se ve como necesario reprogramar la meta y considerar su terminación hacia el primer semestre del siguiente año. Estas consideraciones se dejan a criterio de la nueva directora del área.

Evaluación de condiciones de la oferta educativa en secundaria, COES.

- Se reestructuró el equipo del proyecto COES al inició del 2011, quedando tres personas en Aguascalientes, dos en el Distrito Federal, dos asesoras y el apoyo general de la DGA. Esta organización implicó una coordinación más cercana México-

Aguascalientes, por lo que se llevaron reuniones de trabajo que implicó el desplazamiento de ambos equipos para llevar a cabo trabajo en conjunto.

Se realizaron reuniones de trabajo con los miembros del equipo, la DGA y las asesoras del proyecto para el diseño de los supuestos de investigación. A partir de los supuestos se elaboró una matriz en donde se organizaron las líneas y preguntas de investigación, los supuestos, los parámetros y los reactivos de los cuestionarios para la aplicación piloto.

- Para atender las particularidades de la Telesecundaria, se acordó el uso de dos cuestionarios, con la finalidad de atender sus particularidades. En total se utilizaron cinco instrumentos en la aplicación piloto.

Cada instrumento fue revisado en las etapas tanto de corrección de estilo como en la de diseño gráfico. Los originales de impresión se monitorearon a fin de verificar que cumplieran con los requisitos especificados y poder dar el aval para su impresión. Otra actividad fue la elaboración de las tablas de impresión, requeridas para lograr la identificación de los instrumentos. Se generaron las especificaciones de captura, lectura óptica y digitalización, necesarias para generar las bases de datos que concentrarán la información producto de la aplicación piloto.

- Se realizaron varias reuniones para la definición del diseño de la muestra, tanto de la aplicación piloto como de la aplicación definitiva, en las cuales se contó con la participación de las siguientes direcciones del INEE: Dirección General Adjunta, Dirección de Pruebas y Medición, Dirección de Indicadores Educativos, Dirección de Relaciones Nacionales y Logística, Dirección de Informática y Dirección de Evaluación de Escuelas. Este proceso de vinculación se ha visto como valioso para avanzar en la colaboración entre áreas del INEE, repercutiendo en la realización de proyectos que contribuyen a consolidar el trabajo del Instituto.
- Se llevó a cabo una reunión de trabajo con los Equipos Técnicos Estatales (ETE) de la Reforma de la Educación Secundaria, cuya labor consistió la validación de los parámetros y los instrumentos a utilizar en la prueba piloto del estudio. También fueron consultados sobre la pertinencia del estudio. Se contó con la participación de los representantes de 31 entidades federativas. El equipo sistematizó las aportaciones derivadas de la reunión, las cuales sirvieron como insumo para la fase de análisis y reestructuración de los reactivos de la aplicación piloto y la reformulación de los parámetros. Posteriormente, al inicio de 2012 se buscará su apoyo para analizar los resultados del piloto y dictaminar los reactivos para la aplicación definitiva.
- El proceso de validación de los instrumentos en campo implicó la elaboración del protocolo para las entrevistas cognitivas. Para la preparación del citado protocolo se requirió poner a prueba el instrumento por lo que se realizó el trabajo de campo en escuelas secundarias de los estados de Morelos, Hidalgo, Estado de México y Aguascalientes. La información obtenida permitió contar con elementos para hacer ajustes y elaborar la versión definitiva de los instrumentos.
- Los estados participantes en la aplicación piloto fueron Campeche, Morelos y San Luis Potosí, con un total de 209 secundarias.
- Se llevaron a cabo las negociaciones para la realización del Estudio cualitativo, denominado *Estudio de Evaluación Cualitativa de Orientación y Tutoría en Escuelas Secundarias*. Dicho estudio quedó a cargo del equipo del DIE-CINVESTAV, el cual realizará este proyecto de finales de 2011 a abril de 2013.

El equipo del CINVESTAV responsable de la realización de este convenio, solicitó información para elaborar el diseño del estudio. Se pidió el apoyo de la Dirección de Indicadores Educativos (DIE) y se entregaron los datos solicitados. Además se llevó a cabo una reunión de trabajo entre el INEE y el CINVESTAV, con la finalidad de intercambiar información sobre el estudio y lo que se espera obtener con él. Se realizaron las gestiones para que dos secundarias del Distrito Federal, participen en el proyecto y facilitar el acceso al equipo del CINVESTAV. En octubre se entregó el diseño del estudio.

- El trabajo de limpieza y validación de las bases de datos del piloto comenzó con la generación de los insumos para elaborar la sintaxis con la que se realizará la validación lógica de los instrumentos.

Áreas de Apoyo a los Proyectos Institucionales.

Dirección de Relaciones Nacionales y Logística

Durante el año de 2011 se llevaron a cabo las siguientes actividades en relación con el cumplimiento de las metas de los proyectos del Programa Anual de Actividades:

Aplicación de pruebas e instrumentos de evaluación

1. Evaluación de la educación preescolar

Entre el 6 y el 17 de junio de 2011, se llevó a cabo la aplicación definitiva de los instrumentos de Excale 00 y Condiciones de la Oferta Educativa en 31 entidades debido a que en Oaxaca la organización sindical de los maestros impidió que se realizara la aplicación.

La muestra estuvo integrada por 1,726 escuelas; 1,529 directores; 4,947 docentes e instructores comunitarios y 16,671 alumnos de 3° de preescolar y alguno de sus padres.

Los resultados de la aplicación de instrumentos fueron los siguientes: Cuestionario para directores, 96%; cuestionario para docentes parte I y II, 92%; cuestionario para instructores comunitarios, 82%; prueba para alumnos, 85%; y, cuestionario para padres de familia, 81%.

2. Piloteo de la Evaluación de la Educación Secundaria

Se llevó a cabo entre el 11 y el 21 del mes de octubre en dos jornadas por escuela con la participación de las entidades de Campeche, Morelos y San Luis Potosí. La muestra fue de juicio de acuerdo a los criterios emitidos por las direcciones de Pruebas y Medición y de Evaluación de Escuelas y estuvo compuesta por 209 escuelas, 143 directores de secundaria en las modalidades de técnica y general, 66 directores de telesecundaria. 515 tutores, 137 docentes de telesecundaria, y, 6,664 alumnos.

Los resultados de la aplicación de instrumentos fueron los siguientes: Cuestionario para directores de las modalidades de técnica y general, 95%; cuestionario para director de telesecundaria, 100%; cuestionario para tutores, 87%; cuestionario para docentes de telesecundaria, 92%; y, cuadernillos para alumnos conteniendo la prueba y el cuestionario de contexto, 96%.

3. Piloteo de PISA 2012

Se llevó a cabo en dos jornadas en los días 11 y 12 del mes de mayo con la participación de las entidades de Colima, Hidalgo y Puebla en una muestra de alumnos de 15 años para la modalidad de PISA Clásico y de alumnos del último grado de educación media superior para la modalidad de PISA Grado 12.

En el caso de PISA Clásico, la muestra se conformó por 36 escuelas, 36 directivos y 1215 estudiantes y alguno de sus padres. El resultado de la aplicación de instrumentos fue: Cuestionario escolar, 100%, cuadernillos, cuestionario para estudiantes y cuestionario para padres de familia, 88%.

Por lo que se refiere a PISA Grado 12, la muestra fue de 5 escuelas, 3 directivos, 175 alumnos e igual cantidad de padres de familia en donde el resultado de la aplicación fue el siguiente: Cuestionario escolar, 100%; cuadernillos y cuestionarios para estudiantes, 92%, con un igual porcentaje de cuestionarios para padres de familia.

Procesos de mejora

De las dos metas programadas referentes a la “Revisión de los estándares de las aplicaciones” y “Revisión de los manuales de procedimientos”, sólo se cumplió esta última debido a la necesidad de atender la integración de la dirección en la ciudad de México.

Acervo bibliográfico del Centro de Documentación

1. Levantamiento de inventario del Centro.

Durante el mes de septiembre se realizó el inventario del Centro de Documentación. El acervo bibliográfico está integrado por un total de 7,401 volúmenes.

2. Mejora del servicio del Centro.

Se diseñó y se está probando el proyecto de catalogación de artículos de las publicaciones seriadas el cual estará disponible el próximo año. En estos momentos, la Dirección de Informática se encuentra diseñando el software para el catálogo.

No se cumplió la meta del curso de capacitación debido a que el personal al cual estaba destinado tomó la decisión de no seguir laborando en el Instituto en la ciudad de México.

3. Adquisición de material bibliográfico.

Se adquirieron 78 volúmenes; se renovó la suscripción a las bases de datos de la OCDE y se tienen nuevas suscripciones a EBSCO y JStore.

Capacitación del personal de las Áreas Estatales de Evaluación

1. Formación desarrollada para los participantes en las aplicaciones de Evepre, Eves y PISA.

Entre los meses de marzo y septiembre se llevaron a cabo los cursos de formación para los participantes en los distintos procesos de levantamiento de datos, tales como Coordinadores Estatales, Instructores y Representantes del INEE, en total participaron 241 personas; también se capacitó a través de los instructores estatales a 1298 coordinadores regionales y aplicadores.

Con lo anterior, se dio cabal cumplimiento a las cinco metas programadas.

2. Formación para fortalecer las capacidades técnicas del personal de las áreas estatales de evaluación

Se cumplieron las dos metas programadas con la impartición de un curso en línea sobre evaluación y un taller sobre análisis e interpretación de resultados, a los que asistieron un total de 46 personas.

Realización de actividades con el Consejo Consultivo

En los meses de marzo y noviembre se llevaron a cabo las dos sesiones ordinarias programadas del Consejo Consultivo, con el propósito de dar a conocer el programa de trabajo del INEE, así como los resultados del programa del año 2010. En ese marco, se acordó la colaboración de las 32 entidades del país en los distintos procesos de levantamiento de datos del INEE.

Vinculación y fortalecimiento de la relación con las Áreas Estatales de Evaluación

Se programaron dos eventos, en los meses de marzo y noviembre, en los cuales se trataron temas referentes a la formación técnica, la logística de los levantamientos de datos y, el análisis de resultados con la presentación de algunos indicadores clave de la educación.

Dirección de Comunicación y Difusión.

Acciones comprometidas	Reporte Enero-diciembre
<p>Proyecto Publicaciones</p> <p>Meta 01: Impresión de trabajos, estudios, reimpresiones y material de difusión diverso:</p> <p>11 publicaciones</p>	<p>Nuevas publicaciones 2011:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>México en PISA 2009.</i> • <i>La función directiva en secundarias públicas. Matices de una tarea compleja.</i> • <i>Marco de referencia sobre factores asociados al aprendizaje en preescolar.</i> • <i>Panorama Educativo 2009, EMS.</i> • <i>Teoría del error de traducción de pruebas.</i> • <i>La evaluación de los aprendizajes en primaria.</i> • <i>La educación media superior en México. Informe 2010-2011.</i> <p>Reimpresión de publicaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>PISA en el aula: Lectura</i> ➤ <i>El derecho a la educación en México Informe 2009</i> ➤ <i>La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje</i> ➤ <i>Los decimales, más que una escritura (SEP-INEE)</i> ➤ <i>La enseñanza de la geometría (SEP-INEE)</i> ➤ <i>Pisa en el aula: Lectura</i> ➤ <i>Pisa en el aula: Ciencias</i> ➤ <i>Pisa en el aula: Matemáticas</i> ➤ <i>La expresión escrita</i> ➤ <i>La revisión de textos</i> ➤ <i>Los decimales, más que una escritura</i> ➤ <i>La enseñanza de la geometría</i> ➤ <i>Propuesta y experiencias para desarrollar un sistema nacional de indicadores educativos</i> ➤ <i>Folleto Para saber más de PISA</i> ➤ <i>Folleto Medias y Porcentajes en PISA</i> ➤ Mediante paquetería, se distribuyó aproximadamente el 50% de los libros impresos en 2011.

Valoración de metas alcanzadas

Se publicaron 7 documentos resultado de las evaluaciones realizadas por el INEE; una de ellas en versión digital.

Si bien al término del primer semestre había un retraso importante en la producción debido a que la planeación anual en este rubro se hizo con base en los títulos que cada área sustantiva tenía pensado publicar durante el año y no sobre trabajos terminados, para dar cumplimiento a esta meta, la Dirección de Comunicación y Difusión decidió reimprimir un conjunto de publicaciones que durante largo tiempo habían sido solicitadas por los usuarios de la información y de las cuales ya no había ejemplares. Así, no sólo se logró cumplir el compromiso 2011, sino incluso se duplicó el número de publicaciones impresas, llegando a un total de 22.

Es importante destacar que el cumplimiento de las metas del INEE en materia de publicaciones depende de la entrega puntual de los originales a los que cada dirección de área se compromete; en ese sentido, dadas las fechas en que fueron recibidos los materiales, y considerando además que IEPSA cerró la recepción de originales el 15 de noviembre, 7 publicaciones más quedaron en proceso, y serán impresas en 2012:

- *Panorama 2010*
- *Breviario de Indicadores*
- *La competencia lectora desde PISA*
 - *¿Leer... para qué?*
 - *Textos Continuos ¿Cómo se leen?*
 - *Textos Mixtos ¿Cómo se leen?*
 - *Textos Discontinuos ¿Cómo se leen?*
- *Código de Conducta*

Asimismo, como actividades asociadas a la publicación de resultados de las evaluaciones del INEE, la DCD asistió a ferias, congresos y eventos del sector educativo como los conmemorativos de los 90 años de la SEP, “Educación y valores para la convivencia en el siglo XXI” y la Exposición “Cimientos de una nación”; el Primer Congreso Estatal de Educación Básica de la SEP en Mérida, Yucatán; el VIII Congreso de Capacitación, Estrategias Multidisciplinarias para la enseñanza y el aprendizaje, convocado por el Colegio Madrid, y el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. En estos espacios, además de lograr la presencia del Instituto, se entregaron diversas publicaciones y se recabó información de los asistentes, a fin de ampliar la base de datos de los usuarios del INEE.

Por último, se elaboró el Catálogo digital de publicaciones del INEE: se creó una base de datos que fue validada por cada dirección de área; en colaboración con la Dirección de Informática se diseñaron la interface para actualizar dicha base y el inventario del fondo editorial, así como la plantilla de la página de publicaciones del portal, misma que se encuentra en proceso de validación. En breve, el público en general podrá tener acceso a esta importante herramienta de difusión digital.

La etapa final de la publicación de un texto es su distribución a los usuarios de la información en él contenida. Por ello, parte central del trabajo de la DCD es asegurar que las publicaciones se hagan llegar al público objetivo.

Acciones comprometidas	Reporte Enero-diciembre
Proyecto Campañas de difusión Meta 01: Campaña <i>El INEE y sus evaluaciones</i> 1 campaña	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Puesta en marcha la campaña de difusión <i>El INEE y sus Evaluación</i>. ➤ Redacción de los contenidos de los mensajes y coordinación de los trabajos del diseño del anuncio. ➤ Gestión de un estudio de opinión para conocer el impacto de la campaña de difusión.

La puesta en marcha de la campaña de difusión *El INEE y sus evaluaciones*, en los tiempos establecidos, permitió rebasar la meta de público impactado considerado en el Programa Anual de Comunicación 2011. La conformación de un adecuado plan de medios que consideró la publicación de un total de 75 anuncios en periódicos y revistas editados en el Distrito Federal y en diarios de las capitales de los estados de la República, así como la difusión del mensaje en cinco banners en páginas electrónicas de diarios y revistas y un buen diseño de la imagen permitió –como lo muestran los resultados del sondeo de opinión con el cual se midió el impacto de la campaña- que 1, 927, 701 personas conocieran el mensaje difundido por el INEE, número que rebasó el millón de individuos propuesto, de acuerdo con el presupuesto asignado.

Cabe destacar que las gestiones realizadas con los representantes comerciales de los medios de comunicación permitió conseguir – sin costo extra para el INEE- que su mensaje se publicara y difundiera en espacios preferentes en revistas, periódicos y páginas electrónicas de éstos (contraportadas, segunda y tercera de forros y páginas impares).

Acciones comprometidas	Reporte Enero-diciembre
<p>Proyecto Actividades diversas de comunicación.</p> <p>Meta 01 Difusión de resultados</p> <p>12 actividades</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño y desarrollo de la logística de 3 mesas públicas de Análisis y 3 conferencias de prensa para dar a conocer los libros: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>México en PISA 2009</i> ○ <i>Panorama Educativo de México 2009.</i> ○ <i>Informe 2010-2011. La educación Media Superior en México</i> ➤ Como parte de las acciones de información realizadas a través de medios electrónicos destacan las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • Redacción y difusión de 220 mensajes (twets) por medio del twitter institucional • Diseño y redacción de 120 contenidos difundidos a través del FACEBOOK institucional. • Redacción y distribución de cinco boletines electrónicos – con diferentes temas- a una base de más de 3 mil personas. • Producción y difusión en Youtube de entrevistas con los directores de Proyectos Internacionales e Indicadores Educativos. • Diseño y redacción de 12 Sabias qué... con mensajes clave del INEE. • Rediseño, en coordinación con la Dirección de Informática, de la página WEB del INEE. • Colocación en la página WEB de los libros del INEE y demás contenidos, así como en INTRANET. • Organización de una conferencia sobre Indicadores Educativos a estudiantes de maestría de la UPN y otra sobre las tareas del INEE a estudiantes de La Salle Nezahualcóyotl. • Para mantener informado al personal del Instituto, se elaboraron y enviaron 240 síntesis informativas. • Con el propósito de informar sobre las tareas que realizan las diferentes áreas se cubrieron –fotográfica e informativamente- 40 eventos, los cuales se difundieron a través de la página de Intranet del Instituto.

La estrategia de difusión realizada para invitar al público interesado en temas de evaluación educativa, se tradujo en una asistencia promedio de 250 personas a las mesas públicas organizadas por el INEE.

Además, permitió incrementar el número de representantes de los medios de comunicación que asistieron a las conferencias de prensa, sobre todo de noticiarios de radio y televisión. En cada conferencia se contó, en promedio, con la asistencia de 25 medios de comunicación. También contribuyó a que se publicaran un mayor número de notas informativas, se solicitaran entrevistas exclusivas con directores del INEE y que columnistas comentaran sobre el contenido de los libros.

Con el propósito de proporcionar más información a los diferentes públicos, se videograbaron las mesas y conferencias de prensa y se contó con la versión estenográfica de dichos eventos, los cuales se difundieron a través de la página Web del INEE.

Es necesario destacar que el trabajo efectuado a través de las redes sociales ha permitido, con éxito, establecer como una nueva vertiente de comunicación el uso de estas herramientas para informar sobre las tareas del INEE a los públicos usuarios de ellas, así como incrementar el número de seguidores.

Acciones comprometidas	Reporte Enero-diciembre
<p>Proyecto Comunicación estratégica</p> <p>Meta 01 Información y actualización para periodistas, articulistas y representantes de los medios:</p> <p>1 taller para periodistas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se realizó el envío de los estudios publicados en 2011 a los reporteros de la fuente educativa, columnistas y conductores de noticiarios de radio y televisión, los cuales se acompañaron con los boletines de prensa respectivos.

Si bien no se llevó a cabo el taller para periodistas, la Dirección de Comunicación y Difusión proporcionó a los representantes de los medios de comunicación información diversa sobre los estudios realizados por el INEE. Aunado a ello, durante las conferencias de prensa los funcionarios del Instituto brindaron la información necesaria para aclarar las dudas sobre temas específicos.

El trabajo efectuado con los medios de comunicación dio como resultado la publicación de 188 notas sobre el quehacer del INEE.

Acciones comprometidas	Reporte Enero-diciembre
Meta 02 Cursos especializados para el personal: 3 cursos para el personal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se impartió el taller <i>Las reglas de comunicación on-line</i> al personal de la dirección de comunicación y difusión ➤ Se ofrecieron al personal cursos de actualización en contenidos web y edición de video. ➤ Se asistió a los módulos de la especialidad <i>Cuidado de la Edición</i>.

La capacitación proporcionada al personal de la Dirección contribuyó al buen uso de las diversas herramientas informáticas y a mejorar la redacción y difusión de la información generada por las diferentes áreas del Instituto.

Acciones comprometidas	Reporte Enero-diciembre
Proyecto Clima Organizacional Meta 01 Pláticas de académicos para el personal del INEE sobre temas de Clima Organizacional: 3 pláticas	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se Organizaron dos conferencias: <i>Equidad de Género en el Ambiente Laboral y Liderazgo y Trabajo en Equipo</i>.

Para atender las necesidades detectadas en la Encuesta de Clima Organizacional 2010, si bien se realizaron dos de las tres pláticas establecidas, los temas tratados permitieron cumplir con los objetivos señalados en el Programa de Acciones de Mejora.

Actividades adicionales no comprometidas con el PAA 2011:

- La Dirección de Comunicación y Difusión tiene la responsabilidad de atender todas las acciones en materia de Transparencia. En ese rubro, se dio atención personalizada a los usuarios de los sistemas del IFAI –Infomex, Sistema Persona, Herramienta de Comunicación y Portal de Obligaciones de Transparencia–; durante el año se recibieron y resolvieron 69 solicitudes de información y se hizo la actualización de Transparencia focalizada en el portal del INEE, concluyendo las tareas del periodo sin observaciones por parte del IFAI.
- En el marco de las acciones conmemorativas del X aniversario del INEE, se colaboró en la construcción del micrositio, se elaboró la cronología y se realizó la selección de fotos para ilustrar la Línea del Tiempo.
- Se proporcionó apoyo de diseño gráfico a las áreas del Instituto que así lo requirieron, con la elaboración de diplomas, gafetes, portadas, posters,

separadores, boletín electrónico, armado de CD's y documentos de índole administrativa.

Dirección de Informática.

Desarrollo y mantenimiento de sistemas.

- Se realizaron las adecuaciones a la mayor parte de los sistemas administrativos para poder incorporar las modificaciones al nuevo Catálogo Por Objeto del Gasto que emitió la SHCP.
- Se atendieron las necesidades de adecuación y ajustes requeridos por los sistemas, el portal y la intranet. Se obtuvo una calificación de 10 en la evaluación del portal realizada por el Sistema Internet de la Presidencia.
- Se realizó una nueva versión del buscador de publicaciones derivada de la retroalimentación de los usuarios. También se liberó la nueva "Comunidad MAPE" en el portal.
- Se realizó el diseño, desarrollo y prueba de los módulos de codificación y captura para la prueba Piloto de Pisa 2012 (SICOCA).
- Se desarrolló e iniciaron pruebas del Sistema de Solicitud de Servicios Generales (SEGE) para implementarlo a principios de 2012.
- Se trabajó en la implementación y documentación de los procesos de operación del MAAGTIC-SI. El proceso de mudanza y adecuación de infraestructura impidió concluir la implementación en 2011, por lo que se terminará en los primeros meses de 2012.
- Se realizaron diversas adecuaciones y ajustes a sistemas administrativos tales como: SISPLAN, CONPAS, SIAE, REMO, Expediente Digital del SED, Control de Activo Fijo, SISCAP y otros.
- Se realizaron las adecuaciones necesarias a los sistemas de codificación para la aplicación definitiva de Excale00.
- Se liberó el Expediente Digital del personal del INEE.
- Se realizó la captura de aproximadamente el 40% los artículos de los revistas de la biblioteca del INEE.
- Se desarrolló un sistema para la DEE en apoyo a sus procesos de revisión de reactivos.

Licencias de software.

- Se realizó el proceso de adquisiciones de licenciamiento de software de uso general (Windows y Office), Estadístico (SPSS y SAS), Financiero (ASPEL-COI Versión 6), Bases de Datos (Oracle) y Antivirus institucional (HAURI).

Soporte técnico y mantenimiento de equipos TIC y otros asociados.

- Se ha dado mantenimiento a la Planta y Aire Acondicionado del Site central, así como el mantenimiento lógico de los servidores de aplicaciones.

Servicios de Infraestructura de TIC's (Arrendamiento).

- Se realizó el proceso de Licitación del servicio a ser contratado por un periodo de 36 meses.

- El servicio se encuentra operando sin incidentes.

Lectura y Captura.

- Se recibieron y digitalizaron los materiales del piloteo de PISA 2012 de acuerdo con la siguiente información:
 - 1,229 Cuadernillos aplicados.
 - 1,226 Cuestionarios de Alumnos aplicados.
 - 1,221 Cuestionarios de Familia aplicados.
 - 39 Cuestionarios Escolares aplicados.
- Se terminó la codificación y captura de los Cuadernillos y Cuestionarios de alumno del piloto de PISA usando la versión correspondiente del SICOCA y otras herramientas.
- Se recibieron y procesaron los materiales de la aplicación de Excale00 de acuerdo con la siguiente información:
 - 13,387 Cuestionarios de Padres de Familia aplicados.
 - 432,506 Imágenes de las Formas 1, 3, 5 y 7 (matemáticas)
 - 285,706 Imágenes de las Formas 2, 4, 6 y 8 (español)
- Se procesaron los siguientes instrumentos para la aplicación de EVEPRE:
 - 1,474 Cuestionarios de Directoras
 - 4,592 Cuestionarios de Docentes 1ª parte
 - 2,566 Cuestionarios de Docentes 2ª parte
 - 248 Cuestionarios de Instructores de Cursos Comunitarios
- Las imágenes de la digitalización de la aplicación de EVEPRE fueron de la siguiente manera:
 - 14,740 Cuestionarios de Directoras
 - 73,472 Cuestionarios de Docentes 1ª parte
 - 30,792 Cuestionarios de Docentes 2ª parte
 - 3,472 Cuestionarios de Instructores de Cursos Comunitarios
- Se recibieron y procesaron los materiales del piloto de Excale09 de acuerdo con la siguiente información:
 - 6,546 Cuestionarios de Alumnos aplicados.
- Para el piloto de COES, las cantidades de cuadernillos leídos por instrumento son las siguientes:
 - 137 Cuestionarios de Directores
 - 66 Cuestionarios de Directores de Telesecundaria
 - 446 Cuestionarios de Tutores
 - 125 Cuestionarios de Docentes de Telesecundaria

Telecomunicaciones.

- El servicio operó sin incidentes.

Dirección de Administración y Finanzas

Sin duda la actividad más importante y compleja que la DAF enfrentó en 2011 fue el proceso de integración de las oficinas del Instituto en la Cd. de México, por la cantidad de situaciones y detalles que hubo que conciliar en cada etapa de dicha integración para lograr con éxito cumplir las tareas que le correspondieron al área.

Adicional al Programa de Integración es de resaltar que desde el mes de mayo y hasta finales del año, se atendieron tres auditorías simultáneas de la Auditoría Superior de la Federación.

También es relevante resaltar el apoyo de la Coordinadora de Sector, quien al asumir de manera consolidada las medidas de reducción de plazas prevista en el Programa Nacional de Reducción del Gasto Público, evitó que el INEE se viera en la necesidad de reducir su plantilla.

2011, al igual que los cinco años anteriores, fue un año de múltiples y exigentes adaptaciones en la operación de la actividad administrativa, de incrementos constantes de programas, normas y controles, los cuales han venido haciendo cada vez más complejo el quehacer de los servidores públicos.

Un hecho igualmente relevante fue que debido a las medidas de reserva de recursos tomadas por la SHCP se generó un pasivo de poco más de dos millones de pesos. Es de resaltar el hecho de que el INEE tenía previsto este monto para hacer frente a los compromisos de pago, sin embargo las adecuaciones presupuestales tramitadas para atender esos compromisos devengados fueron autorizadas por la SHCP cuando ya estaban cerrados los sistemas de pago.

En este marco, las principales actividades realizadas por la Dirección de Administración y Finanzas en sus cuatro áreas de trabajo han sido las siguientes:

Recursos Humanos

- Atendió 1347 servicios y 486 trámites requeridos por el personal. Dio seguimiento a 5666 incidencias del personal en el sistema de registro de asistencia; y se procesaron justificaciones para 87 licencias médicas, 908 solicitudes de vacaciones y 286 comisiones.
- Realizó los trámites completos de 36 movimientos de personal.
- Gestionó y operó cuatro programas de aseguramiento (Vida, Colectivo de Gastos Médicos Mayores, Separación Individualizado y Colectivo de Retiro). Además de tramitar la contratación de las pólizas de los seguros de Vida Institucional, Separación Individualizado y Colectivo de Retiro.
- Realizó la Evaluación del PROGRAMA DE CAPACITACIÓN 2010 y desarrolló con la Dirección General Adjunta, el proceso de Detección de Necesidades de Capacitación 2011.
- Gestionó y registró el PROGRAMA DE CAPACITACIÓN 2011 para el personal del Instituto.

- Operó 50 eventos de capacitación como parte del Programa Anual de Capacitación institucional.
- Calculó y tramitó el pago por concepto del Ahorro Solidario al personal que optó por este beneficio.
- Calculó y generó en tiempo y forma, 36 nóminas de pago, así como los importes de los impuestos, pagos y aportaciones, retenciones y descuentos para cada servidor público del Instituto.
- Envió a la SHCP en tiempo y forma, 31 informes del Sistema Integral de Información y 4 INFORMES TRIMESTRALES DE PRESTACIONES ECONÓMICAS otorgadas al personal.
- Se actualizó el REGISTRO ÚNICO DE SERVICIOS PERSONALES DE LA SFP, mediante 24 reportes quincenales y 1 anual. También el Sistema de Ocupación de Puestos en la APF con 24 reportes quincenales.
- Para el ISSSTE fueron enviados 12 informes de trabajadores cotizantes y 27 de aportaciones de seguridad social. Al FOVISSSTE se enviaron 25 reportes de aportaciones. Asimismo, se realizó la conciliación y pago por servicios de estancias infantiles.
- Elaboró 6 reportes bimestrales de aportaciones para el SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO.
- Preparó para la aseguradora institucional 4 reportes para el pago de primas del SEGURO COLECTIVO DE GASTOS MÉDICOS MAYORES y 24 reportes para la retención por potenciación y aseguramiento de ascendientes.
- Dio seguimiento al Programa Nacional de Reducción de Gasto Capítulo 1000.
- Participó con la Subdirección de Planeación y Organización en la revisión de perfiles de puesto de la plantilla de personal del INEE.
- Inició y dio seguimiento a la operación del PROGRAMA DE OBTENCIÓN DE LA FIRMA FIEL de los servidores públicos adscritos al INEE.
- Dio seguimiento a la CAMPAÑA DE REGISTRO ÚNICO DE SERVIDORES PÚBLICOS para el personal del Instituto.
- Cumplió las actividades y reportes de las Comisiones de Seguridad y Salud en el Trabajo del INEE, según la periodicidad programada.
- Registró el presupuesto del capítulo 1000 en el Sistema de Planeación del INEE y dio seguimiento al registro y cumplimiento de las metas comprometidas de la SRH.
- Se dio seguimiento, asesoría y apoyo a las Direcciones del INEE para el desarrollo del PROGRAMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO del personal.
- Continuó con la Dirección de Informática la actualización del SISTEMA DE SERVICIOS AL PERSONAL y el de SOLICITUD DE VACACIONES
- Diseño y estableció, en conjunto con la Dirección de Informática, el Sistema de EXPEDIENTE DE PERSONAL DIGITAL y el SISTEMA DE COMPROBANTES DIGITALES DE NÓMINA para uso del personal del INEE.
- Apoyó a la Dirección de Evaluación y Escuelas en la negociación de 3 bajas de personal.
- También participó en la gestión del incremento de la estructura de organización y de la plantilla ocupacional para el fortalecimiento del INEE aún en proceso.

- Coordinó el Diseño de un curso de Inducción para el personal de nuevo ingreso al INEE.
- Atendió 43 reuniones de trabajo con dependencias globalizadoras y 64 con áreas del INEE.

Recursos Materiales y Servicios

- Realizó 325 procedimientos de adquisición: 5 licitaciones públicas, 5 invitaciones a cuando menos tres personas y 78 adjudicaciones directas.
- Contrató 253 servicios profesionales para atender los proyectos relacionados con la revisión y especificación de reactivos, establecimiento de niveles de logro, representante del INEE para el levantamiento de datos, metodología para desarrollar el estudio de las condiciones de la oferta educativa en la Educación Media Superior, entre otros.
- Dio de alta a la totalidad de proveedores del Programa de Cadenas Productivas de NAFIN.
- Actualizó la información de cada uno de los procesos de adjudicación en el Sistema Compranet de la Secretaría de la Función Pública.
- Preparó y dio seguimiento a 7 sesiones del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.
- Realizó los reportes del programa de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas solicitado por la Secretaría de Economía y por la Secretaría de Educación Pública, los cuales fueron entregados en tiempo y forma.
- Atendió diversas reuniones con proveedores y solicitudes de servidores públicos del propio Instituto.
- Actualizó trimestralmente el Portal de Obligaciones de Transparencia del Instituto Federal de Acceso a la Información, con las contrataciones realizadas por el INEE.
- Atendió 1,365 servicios generales (montaje de salas, traslado de personal, mensajería, dotación de papelería y enseres de oficina, empaquetado y traslado de materiales, entre otros).
- Atendió 12 programas mensuales de mantenimiento preventivo y correctivo de bienes muebles e inmuebles (reparación de fugas de agua, cambio de lámparas, reparación de muebles y puertas de oficina, etc.).
- Elaboró el Programa para el Ahorro de Energía del Instituto para el año 2011 y se remitió para su aprobación a la Comisión Nacional para el Ahorro de Energía.
- En atención al Programa para el Ahorro de Energía del Instituto para el año 2011, se elaboró el diagnóstico energético integral de los inmuebles del INEE.
- Continuó trabajando en coordinación con la Dirección de Informática en las actividades para el desarrollo del Sistema de Control de Activo Fijo.
- Remitió a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la información del inventario de bienes patrimoniales y de sus pólizas de seguros.
- Continuó con la aplicación las medidas de austeridad y racionalización del gasto.
- Participó en la organización y realización de 3 simulacros de evacuación uno de ellos relacionado con conmemoración del sismo registrado el 19 de septiembre de 1985.

- Realizó inventario general e inventarios muestrales de activo fijo y almacén en las oficinas del INEE en la ciudad de México.
- Realizó el inventario de activo fijo en las oficinas del INEE en la ciudad de Aguascalientes.
- Remitió a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público oficio número D101-039/2011, mediante el cual se solicita la revisión y análisis, y en base a su diagnóstico, estar en condiciones de mejorar los procedimientos de aseguramiento, revisión de coberturas y deducibles, junto con la prevención y disminución de riesgos que se pudiesen presentar para la contratación de futuras pólizas de seguros.
- Realizó la primera sesión extraordinaria del Comité Interno del Uso Eficiente de la Energía, en la cual se aprobó el Programa para el Ahorro de Energía 2011, y se presentó el informe de las actividades realizadas en el 2010.
- Elaboró el Programa Anual de Disposición Final de bienes Muebles 2011, mismo que fue remitido a la Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública.
- Realizó la 1ª. sesión extraordinaria del Comité de Bienes Muebles del INEE.
- Supervisó la colocación de los bienes para modificación de oficinas, actividad también relacionada con el Programa de Integración de las Oficinas del INEE en la Cd. de México
- Informó el consumo de energía eléctrica y combustible para inmuebles y flota vehicular a la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía.

Planeación y Organización

- Integró el informe del Programa Anual de Actividades 2010, del PASH, del SEMAIR, el PAA e Indicadores de Gestión.
- Constituyó la versión definitiva del Programa Anual de Actividades 2011, con base en lo establecido en el Anuncio Programático Presupuestal.
- Integró el programa de trabajo con las metas del Plan Maestro de Desarrollo.
- Dio seguimiento al cumplimiento y desviación de las metas comprometidas durante el año e integró los 4 informes trimestrales del SEMAIR y PASH con su respectivo listado de sustentos validados por los directores, de dicho período.
- Recopiló la información de las subdirecciones de la DAF para la integración de los reportes mensuales para la Comisión Ejecutiva y se aportó información para las actas respectivas.
- Elaboró una propuesta de indicadores de gestión alineados con los indicadores del PASH y el SEMAIR para cada área del INEE.
- Integró el Cuadro Resumen de los Indicadores de Resultados del Marco Lógico, el informe de las Metas del Programa Institucional respecto al PROSEDU, el Cuadro Resumen de los Indicadores de Gestión más significativos de los primeros tres trimestres, y el de las previsiones programáticas y presupuestales para el cierre del ejercicio 2011.
- Realizó ajustes a los indicadores de la Matriz del Marco Lógico 2011, a partir de las sugerencias del área de Normatividad de la Dirección General de Administración Presupuestal y Recursos Financieros de la SEP.

- Concluyó el proceso de análisis y retroalimentación de la actualización de los manuales de procedimientos de la Subdirección de Formación y Vinculación en Evaluación Educativa y de la Subdirección de Logística en Evaluación Educativa.
- Informó las valuaciones institucionales asignadas a los diferentes temas del Programa Nacional de Transparencia y Rendición de Cuentas.
- Participó en la integración de la información para la primera, segunda, tercera y cuarta sesión ordinaria del Comité de Control y Desempeño Institucional (COMERI).
- Integró el informe del Programa Anual de Actividades 2011 y del Plan Maestro de Desarrollo en los períodos requeridos.
- Elaboró el formato No. 320 de la Cuenta Pública y atendió el No. 325.
- Coordinó el mecanismo de aplicación y dio seguimiento a la Encuesta de Autoevaluación de Control Interno, en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo por el que se emiten las Disposiciones en Materia de Control Interno y en el Manual Administrativo de Aplicación General.
- Participó con las áreas involucradas en el establecimiento de las acciones de mejora, con base en el informe consolidado de las Encuestas de Autoevaluación de Control Interno, integró el Programa de Trabajo del Control Interno Institucional 2011 (PTCI) y el Informe Anual, documentos que se cargaron en el sistema respectivo y enviaron mediante oficio a la SFP.
- Integró el listado de las evidencias documentales de las encuestas consolidadas para el Órgano Interno de Control.
- Aplicó el “Cuestionario integral del cumplimiento del control interno”, en cumplimiento al Programa de Trabajo del Control Interno.
- Integró los riesgos institucionales identificados por las áreas para conformar la Matriz de Administración de Riesgos Institucionales y el Programa de Trabajo de Administración de Riesgos con los ajustes requeridos por la Dirección General Adjunta, se dio seguimiento y se elaboró el reporte del cumplimiento de las acciones de mejora comprometidas para su presentación al COCODI.
- Apoyó y consolidó el trabajo del proceso de planeación, programación y presupuestación del ejercicio fiscal 2012 e integró el PAA 2012. Conformó el PA 2012 y para su entrega a la SEP.
- Elaboró una nueva versión del Programa Anual 2012 requerido por la SEP, con el fin de dar cumplimiento a las observaciones de la CEPAL y la Auditoría Superior de la Federación.
- Integró una nueva versión de la Matriz de Indicadores del Marco Lógico en atención y cumplimiento a las observaciones de la CEPAL y la Auditoría Superior de la Federación.
- Elaboró la información de los avances y logros alcanzados en el Instituto para el V Informe de Gobierno.
- Participó en la integración de los documentos de selección y posicionamiento del mecanismo de seguimiento de aspectos susceptibles de mejora de la Evaluación Diagnóstica del Programa E003 Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados.

- Participó en la integración del Informe de la Evaluación en Materia de Diseño del Programa E003 Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados, que realizó el despacho Valora Consultoría, S.C.; por ser un programa compartido, el documento se integró en coordinación con la Dirección General de Evaluación de las Políticas de la SEP.
- Coordinó la integración y registro del proyecto del PMG “Sistema de Codificación y Captura de PISA”, aprobado por los grupos técnicos de la SFP. Dio seguimiento a las actividades comprometidas y capturó en el SAPMG.
- Participó en el Foro Nacional de Estrategias de Intervención para casos de hostigamiento y acoso sexual organizado por el INMUJERES.
- Coordinó la actualización de dos descripciones de puestos, del Director de Comunicación y Difusión y del Director de Evaluación de Escuelas, con el apoyo y autorización de la DGICO.
- Se concluyó la primera fase del curso para la acreditación como “Especialista” en materia de descripciones y valuaciones de puestos ante la SFP.
- Integró el Informe de Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo, con la participación de la Dirección de Proyectos Internacionales, mismo que envió a la Dirección General de Planeación de la SEP.
- Proporcionó asesoría a la Dirección de Proyectos Internacionales para la actualización de sus procedimientos.
- Dio seguimiento al Programa de Cultura Institucional y al Programa Nacional de Transparencia y Rendición de Cuentas.

Recursos Financieros

- Preparó las guías específicas para el gasto y comprobación de los recursos en las aplicaciones Piloteo PISA 2012, aplicación nacional de la Evaluación de la Educación Preescolar (EVEPRE) y el Piloteo de la Evaluación de Secundaria (EVES).
- Se recibieron y revisaron 3 comprobaciones de presupuestos ejercidos en el Piloteo PISA 2012.
- Se recibieron y revisaron 32 comprobaciones de presupuestos ejercidos correspondientes a las pruebas de EVEPRE, en los meses de mayo a septiembre.
- Se recibieron y revisaron 3 comprobaciones de presupuestos ejercidos correspondientes al piloteo de EVES, en los meses de octubre y noviembre.
- Preparó 8 informes financieros y presupuestales, 4 para la Primera, Segunda y Tercera Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional y 4 para la Primera, Segunda y Tercera Sesiones de la Junta Directiva.
- Atendió 4 requerimientos de información de 2010 para la elaboración de los siguientes dictámenes: Estados Financieros, Presupuestal, Fiscal y Sobre el Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales Establecidas en el Código Fiscal del Distrito Federal.
- Elaboró 4 estados financieros definitivos 2010, con la finalidad de que el auditor externo presentara el Dictamen de Estados Financieros: Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados, Estado de Variaciones en el Patrimonio Contable y Estado de Flujos de Efectivo.

- Elaboró 12 notas que acompañan a cada uno de los estados financieros que se presentaron en el Dictamen Financiero de 2010.
- Elaboró y entregó información sobre 55 puntos del cronograma de entrega de información y 13 solicitudes de información y documentación requerida por el despacho de auditores externos, relacionadas con la auditoría de estados financieros al 31 de diciembre de 2010.
- Elaboró y entregó información sobre 29 puntos del cronograma de entrega de información y 4 solicitudes de información y documentación requerida por el despacho de auditores externos, relacionadas con el inicio de la auditoría de estados financieros al 31 de diciembre de 2011, con fecha de corte al 30 de septiembre de 2011.
- Fueron elaborados e integrados los cálculos relativos a 10 laudos laborales, pagados entre los meses de enero y septiembre, así como sus cédulas de cálculo para la retención del Impuesto Sobre la Renta.
- Elaboró 5 estados presupuestales definitivos 2010, con la finalidad de que el auditor externo presentara el Dictamen Presupuestal: Estado Analítico de Ingresos Presupuestales, Estado del Ejercicio Presupuestal del Gasto, Conciliación Contable Presupuestal de Ingresos Presupuestales, Conciliación Contable Presupuestal de Gastos Presupuestales y Conciliación Contable Presupuestal de Resultados.
- Se elaboró el Resumen Presupuestal del Total de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del 1° de enero al 31 de diciembre de 2010.
- Elaboró la Carta de Aseveraciones y 9 notas que acompañan a cada uno de los estados que se presentaron en el Dictamen Presupuestal.
- Produjo 2 documentos que acompañan al Dictamen Sobre el Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales Establecidas en el Código Fiscal del Distrito Federal: Carta de Presentación del Dictamen, Relación de conceptos de erogaciones en dinero o en especie por remuneración al trabajo personal subordinado e Impuesto Determinado y Declarado por el Contribuyente.
- Se atendieron y tramitaron 318 avisos de comisión y 503 boletos aéreos, habiéndose revisado 282 comprobaciones, ya que se tramitaron 36 avisos de comisión sin asignación de viáticos.
- Tramitó:
 - 990 cuentas por liquidar certificadas a través del SIAFF de la SHCP.
 - 406 relaciones de pago en el SIPPAC
 - 406 solicitudes de pago en el SICOP
- Emitió 865 cheques por concepto de fondo rotatorio y pago de nómina.
- Realizó 990 registros de presupuesto devengado y 990 registros de presupuesto ejercido en el Sistema de Control Presupuestal.
- Elaboró y entregó 245 formatos de diversos temas presupuestales para los informes del Sistema Integral de Información de la Secretaría de Hacienda.
- Realizó 824 adecuaciones presupuestales en el SISCOP, en atención al cumplimiento de la planeación de los proyectos de trabajo de las Direcciones.
- Se dio trámite a 109 oficios de adecuaciones presupuestales en el SIPPAC, para dar cumplimiento a las suficiencias presupuestales solicitadas.

- Registró 4074 pólizas de movimientos contables derivados del ejercicio del gasto.
- Se generaron y registraron 396 suficiencias presupuestales de todas las direcciones, hasta su autorización del gasto.
- Elaboró 12 conciliaciones contables presupuestales, así como 24 conciliaciones bancarias.
- Registró 103 proveedores/prestadores de servicios en el SIAFF.
- Registró 248 compromisos en el módulo del PCOM de la SHCP
- Elaboró 4 Informes Trimestrales sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública.
- Se atendió 2 reuniones relacionadas con los Lineamientos de Armonización Contable para 2012, correspondientes al sector paraestatal.
- Fue actualizado y tramitado el catálogo de cuentas contables de 2011.

Por otra parte, cada una de las Subdirecciones realizó las siguientes **actividades generales**:

- Elaboración y registro del informe trimestral en el Sistema de Planeación
- Preparación del Reporte de Avances de las Acciones del PTAR
- Preparación y reporte de Informe para el Sistema de Control Interno Institucional
- Reportes trimestrales para el COCODI
- Reporte mensual para la Comisión Ejecutiva

En lo relativo a la **atención auditorías, revisiones y requerimientos de instancias fiscalizadoras** se realizaron las siguientes actividades:

- Como ya se mencionó se integró la información solicitada por la Auditoría Superior de la Federación para tres auditorías, una administrativa y dos de desempeño.
- Se realizó la conciliación de las percepciones de los titulares del OIC en el año 2010 en el Sistema de Información Periódica, así como 12 reportes mensuales de percepciones 2011 para el mismo sistema.
- Fue atendida la auditoría realizada por los auditores externos Vincourt y Compañía S. C. denominada "Auditoría a los Estados Financieros del 2010".
- Fue atendida la auditoría número 1-240-11 denominada "Inventarios y Activos Fijos", realizada por el Órgano Interno de Control de éste Instituto, así como el seguimiento a la misma.
- Se atendió el seguimiento de la auditoría número 1-240-11 denominada "Inventarios y Activos Fijos", realizada por el Órgano Interno de Control de éste Instituto.
- Se dio seguimiento a 4 observaciones derivadas de la auditoría 3-350-11 denominada "Presupuesto-Gasto Corriente" a cargo del Órgano Interno del Control del INEE
- Se atendieron 31 puntos de solicitud de información relacionadas con la auditoría 3-350-11 denominada "Presupuesto-Gasto Corriente".
- Se atendió 1 Reunión para la conclusión de la auditoría del Despacho de Auditores Externos, en dicha reunión se revisaron y firmaron las observaciones definitivas.
- Desde el mes de mayo y hasta el final del año, fueron atendidas las auditorías 955, 814 y 815 denominada "Programa Presupuestario E003, Evaluaciones confiables

de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados” Educación básica y media superior, a cargo de la Auditoría Superior de la Federación, cuyas observaciones serán conocidas hasta febrero de 2012.

- Fue realizada una Revisión de Control Interno sobre el Procedimiento de Reclutamiento, Selección e Ingreso del Personal.
- Se atendieron 20 puntos de solicitud de información relacionadas con la auditoría 955 denominada “Programa Presupuestario E003, Evaluaciones confiables de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados” a cargo de la Auditoría Superior de la Federación.
- Se atendió el seguimiento de la auditoría al desempeño número 7-800-11, realizada por el Órgano Interno de Control en el INEE.

Respecto a la atención de solicitudes de información a través de sistema **INFOMEX** del **IFAI**, fueron atendidos 17 requerimientos de diversos temas.

Dirección de Asuntos Jurídicos.

- Se dictaminaron jurídicamente los proyectos de actualización de los manuales de procedimientos siguientes: Control de Gestión, Recursos Financieros, Comité de Información, Asuntos Jurídicos, Relaciones Nacionales y Logística y la Metodología para la Administración de Riesgos.
- Se elaboraron los Criterios de Funcionamiento del Comité de Información.
- Se elaboró la modificación de los Lineamientos de COMERI
- Se atendieron 75 consultas y diversos asuntos legales de la Dirección General y de las direcciones de área.
- Se atendieron dos diligencias de representación del INEE ante el Ministerio Público Federal.
- Atención a 25 procedimientos en juicios de orden laboral en contra del INEE: se atendieron 20 audiencias y se llevaron a cabo 85 diligencias de seguimiento.
- Se agotó un procedimiento para-procesal en materia laboral.
- Se atendió el procedimiento de un recurso interpuesto por un licitante ante el Órgano Interno de Control.
- Se atendió un procedimiento de recurso promovido por un ciudadano ante el IFAI, en materia de transparencia de la información.
- Se hicieron los registros de los derechos de autor de 3 obras propiedad de este Instituto. Se obtuvo el número de ISBN de una obra en colección y cinco obras individuales, publicadas por el INEE.
- Se expidieron 1220 copias certificadas, solicitadas por diferentes áreas del INEE.
- Se registró la firma de 10 servidores públicos (Directora General, Directora General Adjunta y directores de área,) del INEE ante la Secretaría de Gobernación
- Se elaboraron 295 contratos y 14 convenios solicitados por las diferentes áreas del INEE.
- Se apoyó a la Dirección General en la elaboración de cuatro carpetas de la Junta Directiva y en la elaboración de las solicitudes de los acuerdos y dictámenes correspondientes.

- Se participó en las sesiones realizadas en este período en la Junta Directiva, Comisión Ejecutiva, Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI).
- Se participó con la función de asesoría en seis sesiones del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios (CAAS).
- Se participó en calidad de Presidente en cuatro sesiones del Comité de Información (CI)
- Se participó con el carácter de Secretario Técnico en cuatro sesiones del Comité de Mejora Regulatoria (COMERI).
- Se participó con la función de asesoría en los procedimientos de contratación de bienes, arrendamientos y servicios.
- Se participó en representación de la Directora General en cinco sesiones de la Junta de Gobierno del Instituto Local de la Infraestructura Física Educativa del Distrito Federal (ILIFEDF) y una del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).

Con estas acciones se dio cumplimiento en tiempo y forma a las funciones establecidas en el artículo 41 del Estatuto Orgánico del INEE, así como a los proyectos y metas establecidas en el Programa Anual de Actividades de la Dirección de Asuntos Jurídicos.

Se destaca la conclusión de nueve juicios laborales, de los cuales cinco laudos fueron favorables a los intereses legales y económicos del INEE, en los cuatro laudos adversos se cubrió una cantidad menor a la condenada por la autoridad laboral. La información en detalle de los pasivos laborales se ha presentado en cada sesión de esta Junta Directiva.