

CS04 ANEXO

¿CÓMO ES EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO EN QUE OPERA EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL?

CS04b-A Índice de Desarrollo Humano (2003-2010 tradicional y 2008-2010 nueva metodología)

----- ■

Índice de Desarrollo Humano

Definición

Es una medida resumen que promedia los avances relativos de un país o demarcación geográfica sobre tres aspectos básicos del desarrollo humano: gozar de una vida larga, contar con educación y disfrutar de un nivel de vida decoroso.

Fórmula de cálculo

$$IDH = IS^{1/3} * IE^{1/3} * II^{1/3}$$

IDH Índice de desarrollo humano¹

$$\text{Índice de Salud, } IS = \frac{EV_{obs} - EV_{min}}{EV_{max} - EV_{min}}$$

Donde:

- IS
- EV_{obs} = Esperanza de vida observada.
 - EV_{min} = Umbral mínimo en la esperanza de vida establecido en 20 años.
 - EV_{max} = Umbral máximo en la esperanza de vida establecido en 83.4 años.

$$\text{Índice de Educación, } IE = \frac{\sqrt{IAPE * IAEE} - I_{min}}{I_{max} - I_{min}}$$

Donde:

- IE
- $IAPE$ = Índice de Años Promedio de Escolaridad para la población mayor a 25 años.
 - $IAEE$ = Índice de Años Esperados de Escolaridad para la población menor a 25 años.
 - I_{min} = Umbral mínimo para el promedio geométrico del $IAPE * IAEE$ establecido en 0.
 - I_{max} = Umbral máximo para el promedio geométrico del $IAPE * IAEE$ establecido en 0.978.

$$\text{Índice de Ingreso, } IE = \frac{I_n(INB_{obs}) - I_n(INB_{min})}{I_n(INB_{max}) - I_n(INB_{min})}$$

Donde:

- II
- I_n = Logaritmo natural.
 - INB_{obs} = Ingreso Nacional Bruto observado en dólares PPC.
 - INB_{min} = Umbral mínimo del Ingreso Nacional Bruto establecido en 100 dólares PPC.
 - INB_{max} = Umbral máximo del Ingreso Nacional Bruto establecido en 107 721 dólares PPC.

Interpretación

Promedia de manera geométrica los índices correspondientes a salud, educación en ingreso, aspectos que representan, en gran medida, el desarrollo humano de acuerdo con la ONU. El Índice de Desarrollo Humano se encuentra entre cero y uno; entre más se acerca el IDH a cero quiere decir que la entidad observada se aproxima más a los valores mínimos de referencia establecidos por el PNUD; por el contrario, un índice cercano a uno indica que, en promedio, el desarrollo humano de la población es mayor.

Utilidad

Ayuda a una mejor comprensión del contexto en el que se verifican los procesos educativos; el análisis independiente de cada componente permite aproximarse a la identificación de necesidades contextuales específicas.

Desagregación

Entidad federativa.

Fuentes de información²

PNUD (2012b). *El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas*.

Nota

- ¹ Para obtener más información sobre los valores de referencia de los índices que componen el IDH, consultar las *Notas técnicas del Informe sobre Desarrollo Humano 2011*, PNUD (2011) y las *Tendencias Regionales y Nacionales del Índice de Desarrollo humano de 1980 a 2011*, PNUD (2011).



Índice de Desarrollo Humano en países seleccionados 1980-2011

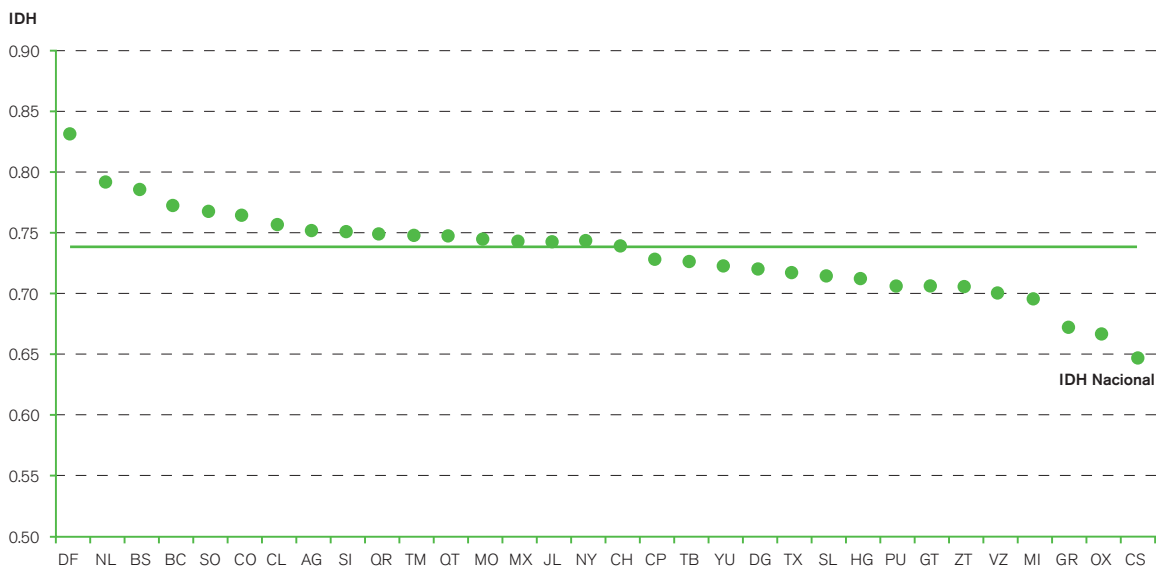
Pais	1980	1990	2000	2005	2009	2010	2011
Estados Unidos	0.837	0.870	0.897	0.902	0.906	0.908	0.910
Canadá	0.817	0.857	0.879	0.892	0.903	0.907	0.908
Corea del Sur	0.634	0.742	0.830	0.866	0.889	0.894	0.897
España	0.691	0.749	0.839	0.857	0.874	0.876	0.878
Chile	0.630	0.698	0.749	0.779	0.798	0.802	0.805
Argentina	0.669	0.697	0.749	0.765	0.788	0.794	0.797
México	0.593	0.649	0.718	0.741	0.762	0.767	0.770
Brasil	0.549	0.600	0.665	0.692	0.708	0.715	0.718

¹ Debido a divergencias en las fuentes y metodologías, los datos presentados por el PNUD en sus informes internacionales no son comparables con los de sus informes nacionales. El *Informe Global sobre Desarrollo Humano 2011* introduce algunos ajustes a la manera en que tradicionalmente se había calculado el Índice de Desarrollo Humano (IDH). En los informes previos, el índice de una vida larga y sana era medido por la esperanza de vida al nacer. El índice de acceso a conocimiento se obtenía al emplear conjuntamente el alfabetismo y la tasa combinada de matriculación, mientras que el índice de acceso a una vida decente se obtenía por medio del Producto Interno Bruto per cápita en Poder de Paridad Adquisitivo (PPA) expresado en dólares estadounidenses.

Fuente: Informe sobre *Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: un mejor futuro para todos*, PNUD (2011).

CS04b-A1 Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa (2010)

CS



Fuente: INEE, elaboración con base en el *Índice de Desarrollo Humano en México: Cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, PNUD (2012).

CS04b-A1 Índice de Desarrollo Humano y sus componentes por entidad federativa (2008 y 2010)¹

CS

Entidad federativa	2008					2010				
	IDH	Índices componentes del IDH			Posición relativa	IDH	Índices componentes del IDH			Posición relativa
		Salud	Educación	Ingreso			Salud	Educación	Ingreso	
Aguascalientes	0.7483	0.8732	0.6759	0.7101	13	0.7521	0.8775	0.6921	0.7006	8
Baja California	0.7697	0.8829	0.6993	0.7385	5	0.7717	0.8869	0.7073	0.7325	4
Baja California Sur	0.7904	0.8825	0.7312	0.7652	2	0.7851	0.8867	0.7521	0.7256	3
Campeche	0.7281	0.8685	0.6356	0.6991	18	0.7291	0.8730	0.6562	0.6766	18
Coahuila	0.7553	0.8649	0.7037	0.7081	7	0.7634	0.8688	0.7232	0.7080	6
Colima	0.7590	0.8758	0.6734	0.7413	6	0.7567	0.8799	0.7030	0.7006	7
Chiapas	0.6460	0.8529	0.5343	0.5916	32	0.6468	0.8587	0.5541	0.5688	32
Chihuahua	0.7535	0.8792	0.6630	0.7340	8	0.7402	0.8836	0.6758	0.6791	17
Distrito Federal	0.8272	0.8841	0.8320	0.7696	1	0.8307	0.8880	0.8498	0.7595	1
Durango	0.7180	0.8596	0.6455	0.6670	21	0.7193	0.8640	0.6681	0.6448	21
Guanajuato	0.7041	0.8737	0.5909	0.6760	26	0.7059	0.8784	0.6153	0.6508	26
Guerrero	0.6677	0.8437	0.5718	0.6169	30	0.6733	0.8492	0.5902	0.6092	30
Hidalgo	0.7073	0.8649	0.6294	0.6498	24	0.7124	0.8697	0.6570	0.6329	24
Jalisco	0.7393	0.8731	0.6505	0.7113	15	0.7434	0.8774	0.6728	0.6959	15
México	0.7383	0.8793	0.6697	0.6834	16	0.7442	0.8839	0.6841	0.6816	14
Michoacán	0.6873	0.8637	0.5724	0.6567	29	0.6958	0.8686	0.5959	0.6507	29
Morelos	0.7445	0.8813	0.6847	0.6837	14	0.7449	0.8854	0.6999	0.6671	13
Nayarit	0.7315	0.8681	0.6535	0.6899	17	0.7425	0.8726	0.6872	0.6826	16
Nuevo León	0.7847	0.8738	0.7271	0.7606	3	0.7900	0.8775	0.7448	0.7543	2
Oaxaca	0.6675	0.8560	0.5528	0.6285	31	0.6663	0.8616	0.5679	0.6046	31
Puebla	0.6977	0.8705	0.6174	0.6318	28	0.7060	0.8758	0.6356	0.6321	25
Querétaro	0.7493	0.8745	0.6702	0.7179	12	0.7471	0.8792	0.6900	0.6875	12
Quintana Roo	0.7506	0.8871	0.6478	0.7359	11	0.7488	0.8912	0.6576	0.7163	10
San Luis Potosí	0.7109	0.8699	0.6214	0.6645	23	0.7144	0.8746	0.6408	0.6505	23
Sinaloa	0.7528	0.8617	0.6882	0.7195	10	0.7504	0.8658	0.7115	0.6859	9
Sonora	0.7720	0.8713	0.7113	0.7426	4	0.7669	0.8755	0.7250	0.7107	5
Tabasco	0.7242	0.8619	0.6671	0.6606	19	0.7260	0.8671	0.6902	0.6394	19
Tamaulipas	0.7529	0.8688	0.6874	0.7145	9	0.7475	0.8729	0.6988	0.6848	11
Tlaxcala	0.7159	0.8821	0.6563	0.6338	22	0.7162	0.8868	0.6719	0.6165	22
Veracruz	0.6985	0.8505	0.6012	0.6666	27	0.6997	0.8558	0.6189	0.6467	28
Yucatán	0.7227	0.8697	0.6248	0.6947	20	0.7230	0.8742	0.6474	0.6678	20
Zacatecas	0.7057	0.8781	0.6012	0.6656	25	0.7057	0.8828	0.6306	0.6312	27
NACIONAL²	0.7364	0.8695	0.6595	0.6965		0.7390	0.8743	0.6779	0.6809	

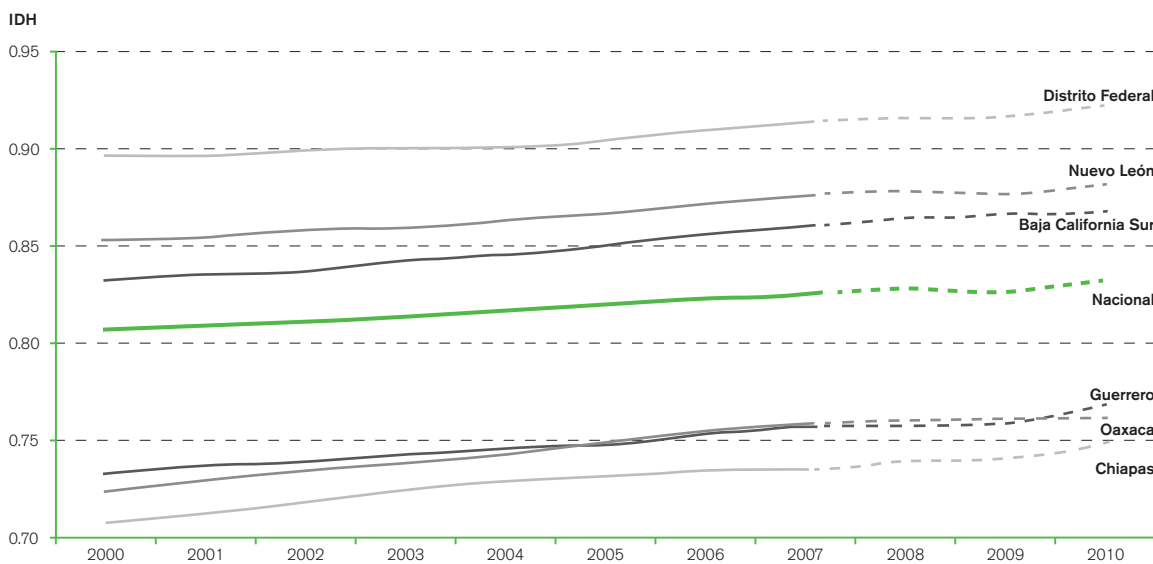
¹ A partir de 2011 se realizó un cambio de metodología, la cual no permite comparar los valores del IDH calculados con la medición tradicional. Los cambios metodológicos introducidos implican un cambio de escala, por lo que el nuevo valor del IDH será menor al tradicionalmente conocido, sin que ello signifique un retroceso en el nivel de desarrollo humano en todos los casos. En virtud de lo anterior, se presentan los datos para 2008 y 2010 que son estrictamente comparables entre sí.

² Debido a divergencias en las fuentes, los datos presentados en los informes nacionales del PNUD usualmente no coinciden con los que aparecen en los informes internacionales.

Fuente: Elaboración con base en el *Índice de Desarrollo Humano en México: Cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, PNUD (2012).

CS04b-A2 Índice de Desarrollo Humano en la medición tradicional a nivel nacional y en entidades seleccionadas (2000-2010)¹

CS



¹ La serie 2007-2010 no es estrictamente comparable con la serie 2000-2006 debido al cambio metodológico introducido por el INEGI para el cálculo del PIB estatal.

Fuentes: INEE, elaboración con base en el *Índice de Desarrollo Humano en México: Cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, PNUD (2012).

CS04b-A2 Índice de Desarrollo Humano en la medición tradicional por entidad federativa (2000-2010)¹

CS

Entidad federativa	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Aguascalientes	0.8269	0.8287	0.8314	0.8336	0.8358	0.8379	0.8440	0.8477	0.8489	0.8466	0.8529
Baja California	0.8469	0.8441	0.8429	0.8443	0.8489	0.8508	0.8544	0.8533	0.8544	0.8493	0.8501
Baja California Sur	0.8323	0.8350	0.8370	0.8417	0.8450	0.8501	0.8553	0.8601	0.8642	0.8669	0.8679
Campeche	0.8303	0.8360	0.8372	0.8417	0.8425	0.8420	0.8419	0.8307	0.8286	0.8243	0.8311
Coahuila	0.8329	0.8344	0.8379	0.8406	0.8441	0.8455	0.8496	0.8513	0.8538	0.8494	0.8560
Colima	0.8131	0.8141	0.8163	0.8175	0.8205	0.8216	0.8254	0.8267	0.8281	0.8268	0.8395
Chiapas	0.7078	0.7121	0.7176	0.7235	0.7275	0.7290	0.7336	0.7336	0.7383	0.7390	0.7469
Chihuahua	0.8371	0.8371	0.8381	0.8414	0.8448	0.8501	0.8549	0.8561	0.8581	0.8532	0.8559
Distrito Federal	0.8967	0.8972	0.8994	0.9001	0.9012	0.9040	0.9099	0.9137	0.9163	0.9162	0.9225
Durango	0.7982	0.8017	0.8033	0.8086	0.8130	0.8143	0.8196	0.8196	0.8218	0.8223	0.8280
Guanajuato	0.7717	0.7748	0.7799	0.7843	0.7894	0.7899	0.7956	0.7993	0.8020	0.8032	0.8142
Guerrero	0.7327	0.7368	0.7382	0.7416	0.7453	0.7474	0.7513	0.7566	0.7577	0.7581	0.7672
Hidalgo	0.7614	0.7637	0.7666	0.7702	0.7759	0.7796	0.7838	0.7864	0.7926	0.7908	0.7974
Jalisco	0.8087	0.8108	0.8118	0.8135	0.8167	0.8187	0.8224	0.8270	0.8291	0.8277	0.8338
México	0.7915	0.7942	0.7956	0.7978	0.8015	0.8061	0.8113	0.8137	0.8154	0.8132	0.8195
Michoacán	0.7542	0.7562	0.7581	0.7633	0.7678	0.7682	0.7746	0.7776	0.7812	0.7805	0.7885
Morelos	0.7946	0.8001	0.8021	0.8081	0.8120	0.8171	0.8210	0.8244	0.8253	0.8249	0.8324
Nayarit	0.7787	0.7814	0.7807	0.7799	0.7835	0.7862	0.7938	0.7956	0.8027	0.8036	0.8118
Nuevo León	0.8538	0.8537	0.8563	0.8587	0.8629	0.8659	0.8713	0.8761	0.8786	0.8764	0.8817
Oaxaca	0.7235	0.7294	0.7333	0.7377	0.7428	0.7471	0.7531	0.7572	0.7594	0.7603	0.7610
Puebla	0.7676	0.7712	0.7737	0.7793	0.7821	0.7880	0.7929	0.7962	0.7983	0.7948	0.8070
Querétaro	0.8095	0.8129	0.8163	0.8182	0.8229	0.8273	0.8328	0.8360	0.8408	0.8365	0.8436
Quintana Roo	0.8310	0.8341	0.8341	0.8366	0.8418	0.8426	0.8433	0.8484	0.8488	0.8434	0.8477
San Luis Potosí	0.7790	0.7816	0.7844	0.7895	0.7960	0.8004	0.8058	0.8041	0.8079	0.8076	0.8148
Sinaloa	0.7911	0.7950	0.7967	0.7987	0.8035	0.8062	0.8111	0.8153	0.8180	0.8183	0.8259
Sonora	0.8303	0.8314	0.8298	0.8323	0.8371	0.8410	0.8486	0.8486	0.8528	0.8508	0.8553
Tabasco	0.7808	0.7838	0.7853	0.7879	0.7923	0.7953	0.8001	0.8041	0.8081	0.8115	0.8189
Tamaulipas	0.8199	0.8211	0.8242	0.8286	0.8336	0.8358	0.8372	0.8405	0.8444	0.8401	0.8428
Tlaxcala	0.7725	0.7764	0.7773	0.7811	0.7872	0.7883	0.7931	0.7939	0.7960	0.7939	0.8002
Veracruz	0.7547	0.7571	0.7604	0.7644	0.7682	0.7705	0.7754	0.7777	0.7785	0.7795	0.7897
Yucatán	0.7832	0.7868	0.7882	0.7913	0.7951	0.7986	0.8012	0.8062	0.8077	0.8088	0.8148
Zacatecas	0.7615	0.7659	0.7742	0.7789	0.7836	0.7858	0.7922	0.7933	0.8020	0.8050	0.8123
NACIONAL²	0.8059	0.8079	0.8103	0.8131	0.8162	0.8186	0.8225	0.8251	0.8275	0.8260	0.8323

¹ La serie 2007-2010 no es estrictamente comparable con la serie 2000-2006 debido al cambio metodológico introducido por el INEGI para el cálculo del PIB estatal.

² Debido a divergencias en las fuentes, los datos presentados en los informes nacionales del PNUD usualmente no coinciden con los que aparecen en los informes internacionales.

Fuente: INEE, elaboración con base en el *Índice de Desarrollo Humano en México: Cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, PNUD (2012).