



CS05

**¿CÓMO ES EL CONTEXTO
SOCIOECONÓMICO EN QUE OPERA
EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL?**

CS05b Índice de Desarrollo Humano
(2008 preliminar)

CS05b

Ficha de identificación

Índice de Desarrollo Humano

Definición

Es una medida resumen que promedia los avances relativos de un país o demarcación geográfica sobre tres aspectos básicos del desarrollo humano requeridos por la población: gozar de una vida larga, contar con educación y disfrutar de un nivel de vida decoroso.

Fórmula de cálculo

$$IDH = \frac{I^{EV} + I^E + I^{PIB_{pc}}}{3}$$

I^{EV} Índice de esperanza de vida EV o de salud.

$I^{PIB_{pc}}$ Índice de PIB per cápita o de ingreso.

Índice de educación E donde:

$$I^E = \frac{2}{3}I^A + \frac{1}{3}I^M$$

I^A Índice de alfabetización de adultos A .
 I^M Índice bruto de matriculación M .

Interpretación

Promedia los índices correspondientes a los tres componentes, en una escala de 0 a 1, de modo que entre más se acerca a cero quiere decir que la entidad observada se aproxima más a los valores mínimos de referencia establecidos por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (25 años de esperanza de vida al nacer, 0% de alfabetización y matriculación, y 100 dólares PPA estadounidenses de PIB per cápita) y, al contrario, un índice cercano a 1 indica que en promedio, el desarrollo humano de la población se acerca al máximo de referencia (85 años de esperanza de vida al nacer, 100% de alfabetización y matriculación, y 40 000 dólares PPA estadounidenses de PIB per cápita). El informe mundial del PNUD distingue tres niveles del Índice de Desarrollo Humano (IDH): el nivel alto es de al menos 0.8; el nivel medio oscila entre 0.5 y 0.7999, y el nivel bajo adopta valores menores a 0.5.

Utilidad

Ayuda a una mejor comprensión del contexto en la que se verifican los procesos educativos, el análisis independiente de cada componente permite aproximarse a la identificación de necesidades contextuales específicas.

Desagregación

Entidad federativa.

Fuente de información

PNUD (2011). *Informe sobre Desarrollo Humano, México 2011. Equidad del gasto público: derechos sociales universales con subsidios focalizados*. México: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.

Nota

¹ En 2010 el PNUD cambió la metodología de la medición internacional del IDH. Para una descripción sintética de la nueva medición internacional del IDH se puede ver el recuadro 1.4 del *Informe sobre Desarrollo Humano, México 2011* (PNUD, 2011: 40).

A partir de 2007, el Inegi realizó cambios en la metodología que tradicionalmente había utilizado para el cálculo del Producto Interno Bruto Estatal (PIBE). La nueva estimación del Inegi modifica, principalmente, el tratamiento de los recursos petroleros (derechos de extracción de los hidrocarburos) que cada entidad obtiene. Debido a dichos cambios el IDH a partir de 2007 no tiene compatibilidad con años anteriores.



País	IDH		
	2000	2005	2011
Estados Unidos	0.897	0.902	0.910
Canadá	0.879	0.892	0.908
Corea	0.830	0.866	0.897
España	0.839	0.857	0.878
Chile	0.749	0.779	0.805
Argentina	0.749	0.765	0.797
México ¹	0.718	0.741	0.770
Brasil	0.665	0.692	0.718

¹ Debido a divergencias en las fuentes y metodologías, los datos presentados por el PNUD en sus informes internacionales no son comparables con los de sus informes nacionales. El Informe Global sobre Desarrollo Humano 2011 introduce algunos ajustes a la manera en que tradicionalmente se había calculado el IDH. En los informes previos, el índice de una vida larga y sana era medido por la esperanza de vida al nacer. El índice de acceso a conocimiento se obtenía al emplear conjuntamente el alfabetismo y la tasa combinada de matriculación, mientras que el índice de acceso a una vida decente se obtenía por medio del Producto Interno Bruto per cápita en Poder de Paridad Adquisitivo (PPA) expresado en dólares estadounidenses. En la nueva construcción, los indicadores que miden el acceso al conocimiento y a una vida digna han cambiado. El índice de acceso al conocimiento se obtiene al emplear conjuntamente los años promedio de educación en adultos de 25 años o más, mientras que para la población en edad de matriculación se emplea la escolaridad esperada en años. Por su parte, el acceso a un nivel de vida decoroso ahora es medido por el Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita en PPA expresado en dólares estadounidenses. Anteriormente el cálculo del IDH se hacía mediante el uso de una media aritmética entre las tres dimensiones que componen al IDH, mientras que la nueva metodología emplea una media geométrica, con lo cual se reduce el grado de sustitución entre estas dimensiones.

Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano, México 2011*, PNUD (2011).

CS05b Índice de Desarrollo Humano (2008 preliminar)

El *Índice de Desarrollo Humano* (IDH) permite conocer el grado de desarrollo de un país en tres aspectos fundamentales: gozar de una vida larga, contar con un nivel adecuado de educación y tener un nivel de vida que permita a las personas vivir decorosamente. El indicador proporciona información valiosa sobre el contexto en que se desenvuelven los procesos educativos y, en general, la calidad de vida de la población objetivo del SEN. También es una medida aproximada de las condiciones de desigualdad e inequidad de las personas, que repercute en mayores dificultades para acceder a la educación de calidad.

La tabla CS05b presenta los datos para 2008. Éstos no son comparables con los de años anteriores a 2007 debido a que hubo un cambio en el método de cálculo del IDH respecto a los indicadores empleados y las dimensiones que los componen. El IDH del Distrito Federal, de Nuevo León y Baja California Sur son los más altos en estos años. El índice nacional en 2008 fue de 0.83. El valor del componente más bajo corresponde al del ingreso, seguido del educativo. En este último, el nivel nacional es de 0.87, con el Distrito Federal, Nuevo León y Quintana Roo a la cabeza. En los niveles más bajos de desarrollo humano se encuentran Oaxaca, Guerrero y Chiapas, aunque desde el punto de vista del desarrollo humano en el aspecto educativo, Tlaxcala y Michoacán se suman a los estados con los niveles más bajos. La gráfica CS05b muestra más claramente los niveles del IDH entre las entidades. Se observa el avance en todas ellas, aunque pequeño. Zacatecas y Chiapas sobresalen por el incremento mayor en sus niveles de desarrollo humano en este periodo anual.

México se ubica en un nivel considerado *alto* por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), aunque existen grandes diferencias entre las entidades de la república. Esto da cuenta de la inequidad entre ellas e ilustra la necesidad que tiene el SEN de focalizar su atención en los estados con el menor índice de desarrollo humano, a fin de garantizar un acceso equitativo a los servicios de educación, así como evitar que las condiciones de vulnerabilidad impliquen graves dificultades para el desarrollo del proceso educativo, implementando estrategias de atención y mejora que logren mitigar estas problemáticas del contexto de su población objetivo. ■

Entidad federativa	IDH ²	ÍNDICES COMPONENTES DEL IDH		
		Esperanza de Vida ³	Educación	PIB per cápita ⁴
Aguascalientes	0.8499	0.8393	0.8901	0.8203
Baja California	0.8557	0.8496	0.9028	0.8147
Baja California Sur	0.8659	0.8492	0.9198	0.8287
Campeche	0.8306	0.8344	0.8282	0.8293
Coahuila	0.8551	0.8305	0.9003	0.8345
Colima	0.8295	0.8421	0.8696	0.7766
Chiapas	0.7395	0.8179	0.7784	0.6222
Chihuahua	0.8588	0.8457	0.8895	0.8412
Distrito Federal	0.9176	0.8508	0.9576	0.9443
Durango	0.8230	0.825	0.8846	0.7593
Guanajuato	0.8031	0.8399	0.8374	0.7321
Guerrero	0.7594	0.8082	0.7867	0.6833
Hidalgo	0.7938	0.8306	0.8525	0.6982
Jalisco	0.8304	0.8392	0.8746	0.7773
México	0.8168	0.8458	0.8763	0.7284
Michoacán	0.7823	0.8294	0.8253	0.6922
Morelos	0.8268	0.8479	0.8767	0.7557
Nayarit	0.8037	0.834	0.8715	0.7057
Nuevo León	0.8797	0.84	0.9082	0.891
Oaxaca	0.7611	0.8212	0.8121	0.6501
Puebla	0.7998	0.8365	0.8326	0.7302
Querétaro	0.8424	0.8407	0.8692	0.8174
Quintana Roo	0.8500	0.8541	0.8459	0.85
San Luis Potosí	0.809	0.8359	0.8496	0.7415
Sinaloa	0.8193	0.8272	0.886	0.7447
Sonora	0.8541	0.8373	0.9137	0.8114
Tabasco	0.8087	0.8274	0.8803	0.7182
Tamaulipas	0.8455	0.8347	0.8967	0.8052
Tlaxcala	0.7973	0.8488	0.8761	0.667
Veracruz	0.7799	0.8153	0.8216	0.7026
Yucatán	0.8088	0.8356	0.8366	0.7542
Zacatecas	0.8031	0.8445	0.8699	0.6949
NACIONAL⁴	0.8290	0.8354	0.8667	0.7850

¹ A partir de 2007, el Inegi realizó cambios en la metodología que tradicionalmente había utilizado para el cálculo del Producto Interno Bruto Estatal (PIBE). La nueva estimación del Inegi modifica, principalmente, el tratamiento de los recursos petroleros (derechos de extracción de los hidrocarburos) que cada entidad obtiene. Debido a dichos cambios el IDH de 2007 y 2008 no son comparables con años anteriores.

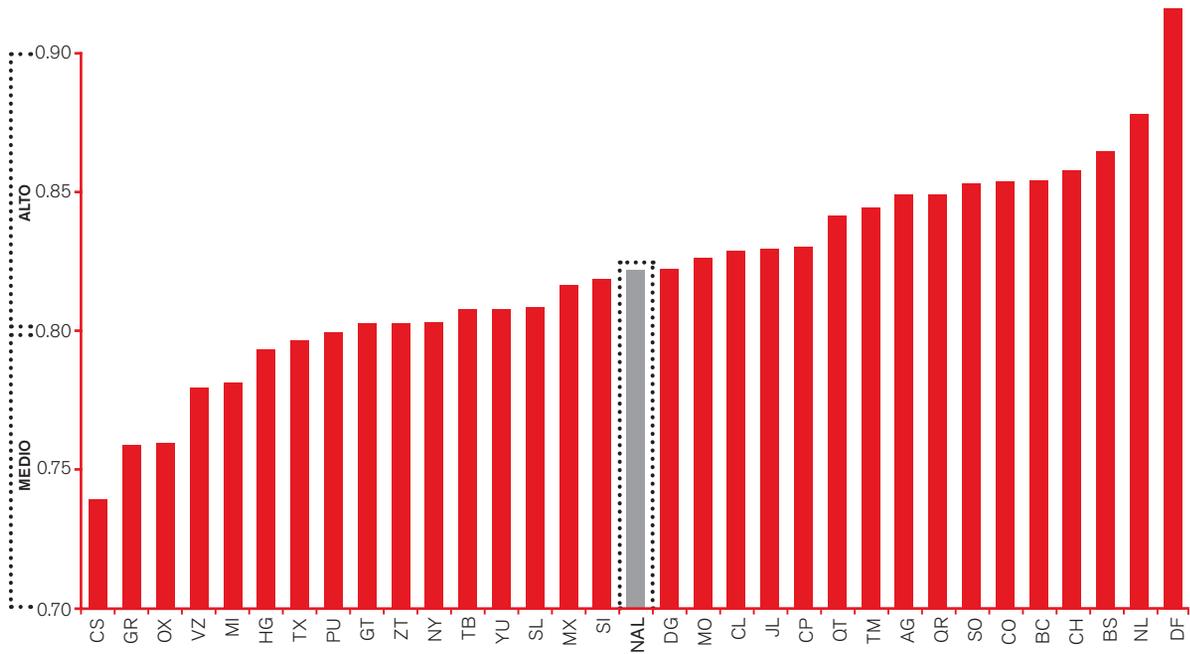
² El informe mundial del PNUD distingue tres niveles de IDH. El nivel alto es de al menos 0.8; el IDH medio oscila entre 0.5 y 0.7999, y el IDH bajo adopta valores menores a 0.5.

³ Se adopta la terminología de los componentes presentados por el PNUD en su reporte global (índice de esperanza de vida y de PIB per cápita), los cuales metodológicamente corresponden a los presentados en el reporte para México bajo los nombres de índice de salud e índice de ingreso, respectivamente.

⁴ Debido a divergencias en las fuentes, los datos presentados en los informes nacionales del PNUD, usualmente no coinciden con los que aparecen en sus informes internacionales.

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano. México 2011, PNUD.

CS05b Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa (2008)



¹ El informe mundial del PNUD distingue tres niveles de IDH. El nivel alto es de al menos 0.8; el IDH medio oscila entre 0.5 y 0.7999, y el IDH bajo adopta valores menores a 0.5

Nota: Debido a divergencias en las fuentes, los datos presentados en los informes nacionales del PNUD usualmente no coinciden con los que aparecen en sus informes internacionales. El IDH nacional en este cuadro es menor en 0.0179 unidades al IDH reportado para el mismo año en el Informe sobre Desarrollo Humano 2006 (PNUD, 2006).

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano, México 2011, PNUD.