

CS06b | Porcentaje de población joven que asiste a media superior respecto de aquella atendible,¹ según tamaño de localidad (2005)

CS06b

Ficha de identificación

Nombre del indicador:

Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible¹ según tamaño de localidad.

Definición:

Número de jóvenes en un grupo de edad² que asisten a escuelas de media superior, según su residencia en localidades rurales, semiurbanas o urbanas, por cada cien jóvenes atendibles del mismo grupo de edad y tamaño de localidad.

Fórmula de cálculo:

$$\frac{JU_{ge,l}}{JA_{ge,l}} \times 100$$

$JU_{ge,l}$ Número de jóvenes atendibles usuarios de media superior en el grupo de edad ge que viven en localidades de tamaño l .

ge Grupo de edad: 15-17, 15-18, 18-29 y 15-29 años.

l Tamaño de localidad:
 1. Rural: menos 2 500 habitantes.
 2. Semiurbana: 2 500 a 14 999 habitantes.
 3. Urbana: 15 000 habitantes y más.

$JA_{ge,l}$ Total de jóvenes atendibles en media superior en el grupo de edad ge que viven en localidades de tamaño l .

Interpretación:

Muestra los porcentajes de asistencia respecto a la población atendible en media superior según su residencia en localidades rurales, semiurbanas o urbanas. El complemento refiere a la población atendible que no asiste a dicho tipo educativo, siendo que cubre los requisitos académicos para hacerlo.

Si hay eficacia en el alcance de metas de equidad geográfica referidas a la asistencia, los valores del indicador serán similares para quienes viven en zonas rurales, semiurbanas y urbanas. Por otro lado, porcentajes elevados de jóvenes que no asisten, indicarían el tamaño del sobre esfuerzo que tendría que realizar el Sistema Educativo Nacional, de aprobarse la obligatoriedad de dicho tipo educativo, a fin de estar en condiciones de ofrecer un lugar a esta población.

Utilidad:

Este indicador evidencia la relación entre la ruralidad de las localidades y la cobertura alcanzada por el sistema educativo en educación media superior, respecto a la población que cubre el prerrequisito académico para estudiarla. Permite identificar los tipos de localidad donde la población no asiste a media superior con mayor frecuencia, aún cuando cuenta con la secundaria concluida.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de calidad educativa:

Eficacia y equidad.

Desagregación:

Entidad federativa y sexo.

Fuente de información:

Inegi. (2006a). *II Censo de Población y Vivienda 2005*.

Notas:

¹ La población atendible en media superior refiere a aquella con educación básica y sin media superior.

² La selección de los grupos de edad obedece a lo siguiente: 15 a 29 años es la edad considerada por los organismos internacionales, como la OCDE, para distinguir a la población joven; 15 a 17 años es la edad típica para cursar la educación media superior con una trayectoria escolar ininterrumpida; 15 a 18 años es el grupo de edad usualmente destacado por las estadísticas educativas, y 18 a 29 es el grupo de edad complementario.

Referente de evaluación:

Porcentajes iguales en cada nivel educativo para jóvenes en localidades rurales, semiurbanas y urbanas. De aprobarse la obligatoriedad de la educación media superior, 100% de los jóvenes atendibles tendrían que estar asistiendo a este tipo educativo.

Fuente: Con base en los Artículos 3º y 4º de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (Cámara de Diputados, 2010b), Artículos 3º y 4º y Capítulo III de la *Ley General de Educación* (Cámara de Diputados, 2009e), y la Iniciativa que reforma el artículo 3º de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (Cámara de Diputados, 2010b).

CS06a Porcentaje de población joven atendible por el subsistema de educación media superior, según tamaño de localidad (2005)

CS06b Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible según tamaño de localidad (2005)

La normatividad educativa de México señala la obligación que tiene el Estado de garantizar el acceso a la educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y de proporcionar las condiciones necesarias para que toda la población tenga oportunidades educativas semejantes, independientemente de las condiciones de vida en los espacios geográficos de residencia. El primero de los indicadores presentados aquí, Porcentaje de población joven atendible en cada tamaño de localidad, permite valorar si todos los jóvenes urbanos, semiurbanos y rurales de 15 años de edad han logrado ejercer su derecho a la escolarización básica, requisito académico para formar parte de la población atendible por el Subsistema de Educación Media Superior (SEMS).

Por su parte, el segundo indicador, *Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible en cada tamaño de localidad*, ayuda a estimar las diferentes oportunidades de los jóvenes para acceder a la educación media y a dimensionar el número de jóvenes que eventualmente constituirían las poblaciones objetivo del SEMS, en caso de aprobarse su obligatoriedad, propuesta en una iniciativa de reforma al Artículo 3° (Cámara de Diputados, 2010b).

La eficacia y equidad son dos componentes claves del servicio que presta el sistema educativo, el cual contempla en uno de sus objetivos ampliar las oportunidades educativas entre grupos sociales y regiones (SEP, 2007). En el año 2005, en México se contabilizaron 26 millones 530 mil 726 jóvenes entre 15-29 años de edad, de los cuales 41.4% (11 millones) era atendible porque tenía la educación básica, pero no la media superior. Las edades en donde se registran los mayores porcentajes de jóvenes atendibles son entre los 15-17 años (65.7%), situación que se explica por el incremento de la cobertura durante los últimos quinquenios. Hay que señalar que el avance educativo no fue homogéneo entre los tamaños de localidad de residencia. Quienes residían en localidades rurales tuvieron cierta desventaja educativa respecto de sus pares en localidades más urbanizadas, porque sólo 53.9% de los jóvenes entre 15 y 17 años de edad cumplían con el requisito educativo

básico (secundaria completa); en cambio, en zonas urbanas representaron 71.9% (tablas CS06a-1 y CS06a-2). Es decir, existió un menor rezago educativo en este último tamaño de localidad.

CS06b-1 | Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible¹ según tamaño de localidad, por entidad federativa por grupos de edad (15-17 y 15-18 años) (2005)

CS

| Entidad federativa | Grupos de edad | | | | | | | |
|---------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 15-17 años | | | | 15-18 años | | | |
| | Total | Rural | Semiurbana | Urbana | Total | Rural | Semiurbana | Urbana |
| Aguascalientes | 68.3 | 48.5 | 60.7 | 74.3 | 62.1 | 42.1 | 53.5 | 68.3 |
| Baja California | 74.7 | 62.9 | 70.6 | 76.0 | 67.7 | 55.5 | 63.7 | 69.0 |
| Baja California Sur | 81.7 | 74.3 | 82.2 | 82.8 | 74.8 | 65.7 | 76.2 | 76.1 |
| Campeche | 78.3 | 61.5 | 83.0 | 84.6 | 72.1 | 54.8 | 76.9 | 78.6 |
| Coahuila | 70.9 | 52.7 | 66.3 | 73.0 | 63.7 | 45.3 | 57.9 | 66.0 |
| Colima | 75.2 | 59.6 | 68.9 | 79.1 | 68.9 | 53.3 | 61.9 | 73.1 |
| Chiapas | 72.6 | 59.1 | 79.9 | 84.6 | 67.0 | 53.6 | 74.4 | 79.8 |
| Chihuahua | 75.8 | 62.1 | 75.4 | 77.8 | 69.2 | 55.1 | 68.7 | 71.3 |
| Distrito Federal | 80.8 | 70.2 | 78.8 | 80.9 | 76.1 | 64.1 | 73.0 | 76.2 |
| Durango | 69.1 | 49.1 | 76.2 | 78.2 | 62.7 | 43.0 | 69.5 | 72.0 |
| Guanajuato | 61.5 | 42.1 | 59.1 | 71.0 | 55.7 | 36.9 | 52.8 | 65.1 |
| Guerrero | 74.7 | 59.9 | 80.6 | 83.4 | 68.7 | 54.1 | 74.8 | 77.6 |
| Hidalgo | 68.3 | 57.8 | 73.8 | 80.0 | 62.3 | 51.7 | 67.5 | 74.7 |
| Jalisco | 66.2 | 50.4 | 66.7 | 68.8 | 61.5 | 45.2 | 61.4 | 64.4 |
| México | 72.5 | 52.0 | 67.2 | 77.2 | 66.3 | 45.6 | 60.0 | 71.2 |
| Michoacán | 65.5 | 46.4 | 67.0 | 76.3 | 59.6 | 41.1 | 60.4 | 70.6 |
| Morelos | 72.6 | 60.2 | 69.6 | 76.8 | 66.5 | 53.8 | 63.2 | 70.9 |
| Nayarit | 73.5 | 60.4 | 74.2 | 82.1 | 67.2 | 53.7 | 67.3 | 76.7 |
| Nuevo León | 65.2 | 47.7 | 57.6 | 66.3 | 58.1 | 40.9 | 50.2 | 59.3 |
| Oaxaca | 71.1 | 59.9 | 79.3 | 83.8 | 65.2 | 54.1 | 73.6 | 78.3 |
| Puebla | 72.5 | 60.0 | 68.0 | 82.2 | 66.5 | 54.1 | 61.6 | 76.6 |
| Querétaro | 66.4 | 45.0 | 59.3 | 80.2 | 60.1 | 38.9 | 52.6 | 74.5 |
| Quintana Roo | 73.3 | 57.2 | 73.8 | 76.5 | 65.5 | 49.9 | 65.9 | 68.7 |
| San Luis Potosí | 67.8 | 51.2 | 71.2 | 79.3 | 61.4 | 45.2 | 64.5 | 73.2 |
| Sinaloa | 83.2 | 74.3 | 84.9 | 86.9 | 77.4 | 67.2 | 79.2 | 81.8 |
| Sonora | 80.4 | 69.8 | 79.5 | 82.3 | 73.5 | 61.7 | 72.3 | 75.7 |
| Tabasco | 76.6 | 68.8 | 79.1 | 85.8 | 70.5 | 62.1 | 73.0 | 80.7 |
| Tamaulipas | 74.7 | 58.4 | 75.0 | 77.3 | 67.7 | 51.0 | 68.0 | 70.4 |
| Tlaxcala | 72.5 | 65.5 | 72.8 | 76.9 | 65.8 | 58.2 | 65.8 | 70.9 |
| Veracruz | 79.6 | 71.7 | 81.4 | 85.6 | 74.0 | 65.8 | 75.4 | 80.3 |
| Yucatán | 74.9 | 50.9 | 69.3 | 83.2 | 68.5 | 44.0 | 61.9 | 77.7 |
| Zacatecas | 62.0 | 43.6 | 71.9 | 77.9 | 56.0 | 38.2 | 65.2 | 72.5 |
| Nacional | 72.5 | 57.6 | 72.4 | 77.7 | 66.5 | 51.5 | 66.0 | 71.9 |

¹ La población atendible en media superior refiere a aquella con educación básica y sin media superior.
Fuente: INEE, estimaciones con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, Inegi.

CS06b-2 | Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible¹ según tamaño de localidad, por entidad federativa y grupos de edad (18-29 y 15-29 años) (2005)

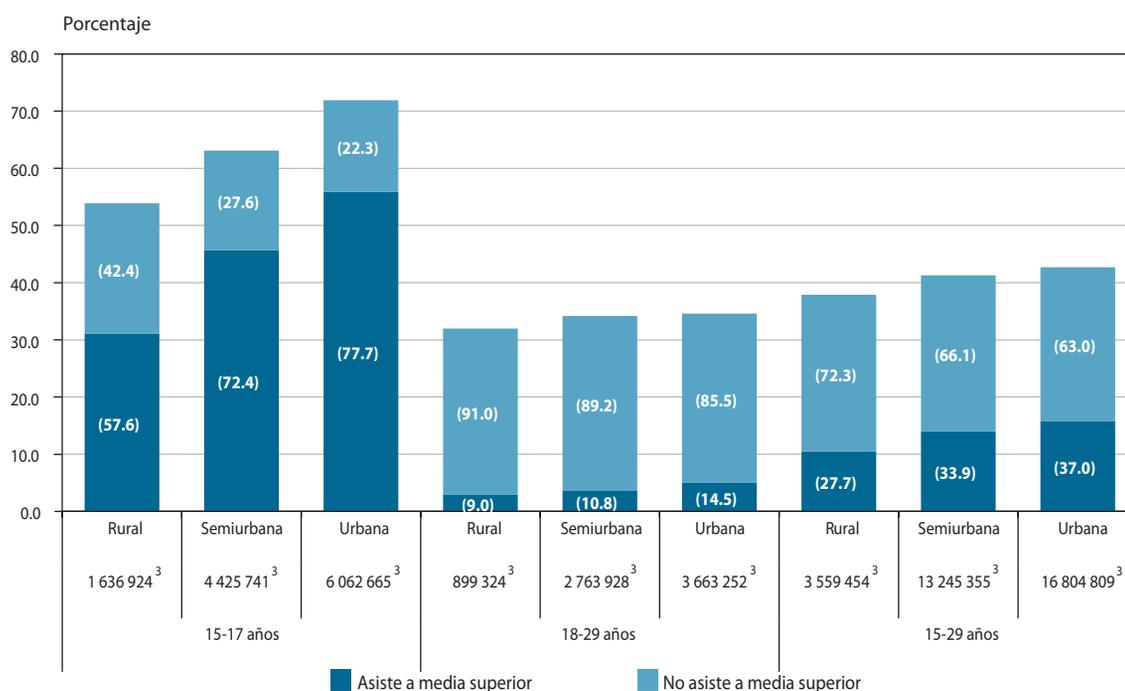
| Entidad federativa | Grupos de edad | | | | | | | |
|---------------------|----------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 18-29 años | | | | 15-29 años | | | |
| | Total | Rural | Semiurbana | Urbana | Total | Rural | Semiurbana | Urbana |
| Aguascalientes | 10.2 | 4.9 | 6.3 | 12.3 | 31.9 | 19.9 | 25.2 | 36.1 |
| Baja California | 11.1 | 7.6 | 9.5 | 11.5 | 31.6 | 25.0 | 29.4 | 32.3 |
| Baja California Sur | 10.8 | 7.0 | 10.8 | 11.6 | 36.2 | 28.8 | 38.1 | 37.1 |
| Campeche | 16.3 | 10.8 | 17.0 | 18.3 | 38.8 | 30.0 | 43.5 | 41.1 |
| Coahuila | 8.3 | 4.4 | 5.3 | 8.9 | 28.9 | 19.8 | 24.8 | 30.2 |
| Colima | 13.7 | 10.3 | 10.9 | 14.9 | 36.2 | 27.8 | 31.6 | 38.7 |
| Chiapas | 17.2 | 15.0 | 18.8 | 18.9 | 40.2 | 33.3 | 45.2 | 45.8 |
| Chihuahua | 11.9 | 8.3 | 10.2 | 12.5 | 35.3 | 28.6 | 36.9 | 36.0 |
| Distrito Federal | 21.5 | 13.5 | 18.3 | 21.6 | 41.7 | 31.8 | 36.4 | 41.8 |
| Durango | 10.1 | 5.9 | 8.6 | 12.7 | 33.2 | 22.2 | 37.1 | 38.5 |
| Guanajuato | 10.3 | 5.9 | 7.3 | 12.5 | 29.3 | 20.3 | 26.7 | 33.5 |
| Guerrero | 15.6 | 13.0 | 17.3 | 16.8 | 40.8 | 33.0 | 46.8 | 44.2 |
| Hidalgo | 11.0 | 8.2 | 10.4 | 16.1 | 32.9 | 26.9 | 33.8 | 41.5 |
| Jalisco | 14.1 | 8.8 | 11.6 | 15.2 | 33.3 | 25.0 | 33.0 | 34.7 |
| México | 12.2 | 6.4 | 8.5 | 14.0 | 32.7 | 22.4 | 27.3 | 35.6 |
| Michoacán | 12.6 | 8.1 | 10.7 | 15.9 | 33.7 | 23.7 | 33.8 | 39.5 |
| Morelos | 11.8 | 8.1 | 10.2 | 13.4 | 34.3 | 26.9 | 32.0 | 37.1 |
| Nayarit | 11.3 | 7.9 | 9.2 | 15.3 | 35.9 | 27.8 | 33.9 | 43.1 |
| Nuevo León | 8.0 | 4.8 | 4.9 | 8.3 | 25.2 | 17.6 | 18.2 | 25.9 |
| Oaxaca | 15.3 | 12.5 | 16.9 | 18.8 | 38.0 | 31.9 | 43.1 | 44.2 |
| Puebla | 11.2 | 8.8 | 8.5 | 13.7 | 35.6 | 30.4 | 31.9 | 40.2 |
| Querétaro | 10.3 | 5.1 | 6.6 | 14.9 | 29.8 | 18.6 | 23.4 | 38.7 |
| Quintana Roo | 11.2 | 9.0 | 10.5 | 11.6 | 29.6 | 24.9 | 30.2 | 30.3 |
| San Luis Potosí | 10.0 | 7.1 | 9.6 | 12.3 | 31.7 | 23.7 | 33.7 | 37.1 |
| Sinaloa | 13.3 | 9.0 | 11.5 | 16.0 | 43.4 | 35.5 | 44.6 | 47.0 |
| Sonora | 11.0 | 8.0 | 9.2 | 11.9 | 35.8 | 27.7 | 35.6 | 37.3 |
| Tabasco | 13.2 | 10.1 | 13.6 | 18.1 | 36.7 | 30.5 | 38.2 | 45.6 |
| Tamaulipas | 9.2 | 6.1 | 7.9 | 9.8 | 32.2 | 24.2 | 33.8 | 33.4 |
| Tlaxcala | 9.1 | 6.5 | 9.0 | 11.1 | 31.8 | 26.8 | 32.1 | 34.9 |
| Veracruz | 15.8 | 13.4 | 14.9 | 18.0 | 41.5 | 37.7 | 41.5 | 44.4 |
| Yucatán | 15.4 | 7.8 | 10.9 | 19.5 | 35.7 | 21.7 | 30.1 | 42.0 |
| Zacatecas | 10.1 | 6.2 | 8.9 | 15.4 | 31.2 | 21.1 | 35.9 | 40.9 |
| Nacional | 12.9 | 9.0 | 10.8 | 14.5 | 34.7 | 27.7 | 33.9 | 37.0 |

¹ La población atendible en media superior refiere a aquella con educación básica y sin media superior.
Fuente: INEE, estimaciones con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, Inegi.

En la gráfica CS06b-1 se presenta el porcentaje de población joven atendible de acuerdo con su condición de asistencia o no asistencia a la educación media superior. Combinando los datos de la gráfica citada con los de las tablas CS06b-A12 y CS06b-A13 del anexo electrónico, se pueden dimensionar los volúmenes de jóvenes que eventualmente constituirían las poblaciones objetivo del Subsistema de Educación Media Superior. Si en 2005 hubiera sido

obligatoria la EMS, se habrían necesitado 1.1 millones de nuevos lugares para responder a toda la población atendible de 15-17 años: 34% en localidades rurales, 14.2% en semiurbanas y 51.8% en urbanas. De igual manera, se habrían requerido 6.1 millones de nuevos lugares para ofrecer cobertura a la población atendible de 18-29 años: 21.2% en localidades rurales, 13.9% en semiurbanas y 65% en urbanas.

CS06b-1 | Porcentaje de población joven atendible¹ por el subsistema de educación media superior según tamaño de localidad, por su condición de asistencia² y grupos de edad (15-17, 18-29 y 15-29 años) (2005)



¹ La población atendible en media superior refiere a aquella con educación básica y sin media superior.

² La población atendible en media superior se descompone en la que asiste y la que no asiste. Los porcentajes entre paréntesis refieren a estas dos poblaciones respecto de la población atendible, por lo que suman cien por ciento.

³ Población joven que reside en cada tamaño de localidad, para cada grupo de edad.

Fuente: INEE, estimaciones con base en el *II Censo de Población y Vivienda 2005*, Inegi.

Cabe destacar que en todas las entidades federativas del país, el porcentaje de población atendible que asiste a la EMS en edades típicas (15-17 años) es mayor al que se presenta en jóvenes con edad posterior (18-29 años) (gráfica CS06b-2). Lo anterior puede ocurrir porque los jóvenes que no tienen una trayectoria educativa regular son más propensos a no continuar y no concluir con sus estudios, ya que la probabilidad de adquirir otras responsabilidades aumenta con la edad. Según la *Encuesta Nacional*

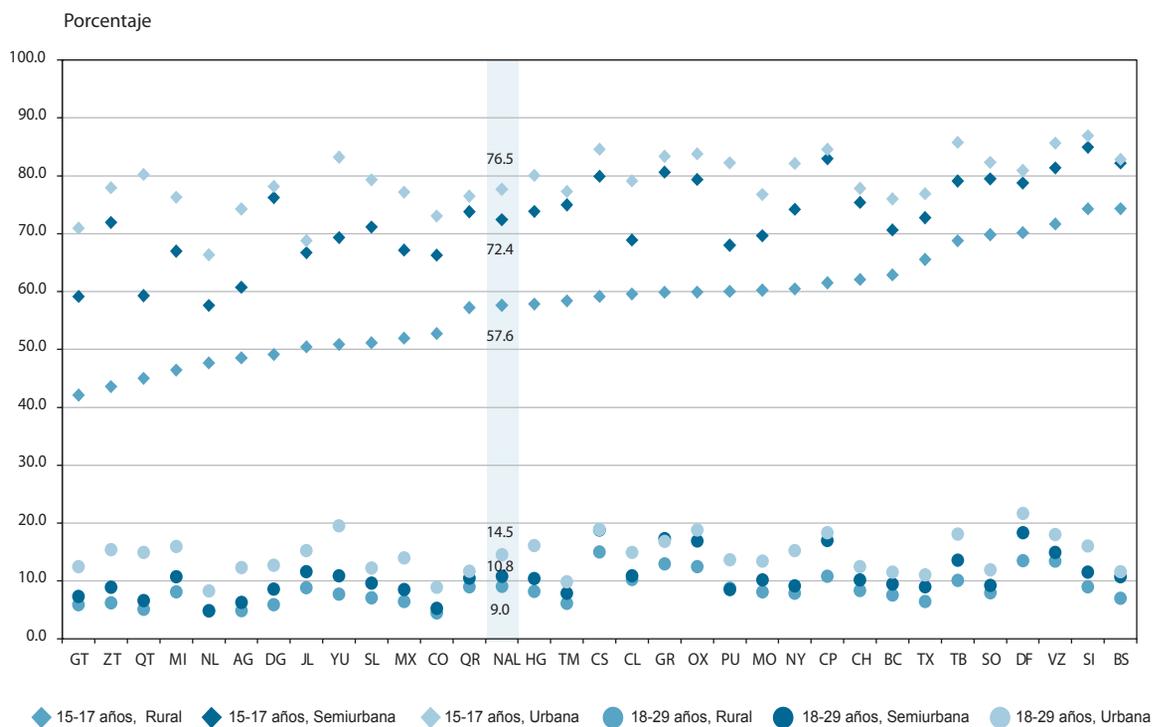
de la Juventud 2005, la principal razón de abandono escolar en los jóvenes son los motivos económicos (falta de recursos o tenían que trabajar), seguida de los familiares; dentro de esta categoría se encuentran causas de abandono como la formación de una familia, el nacimiento de un hijo u otras atribuidas al ámbito familiar (IMJ, 2005).

El mayor compromiso con otros roles familiares que se pudiera estar generalizando en los jóvenes,

después de los 17 años de edad, pudiera explicar la baja asistencia y las pequeñas desigualdades que se presentan entre los tamaños de localidad de residencia. Por su parte, en las edades típicas para cursar la EMS se observa que, en todo el territorio nacional, las localidades rurales registran menores asistencias y las zonas semiurbanas y urbanas se comportan de manera poco divergente. Respecto a

la asistencia de los jóvenes en edad típica de localidades rurales y urbanas, la brecha que los separa es de 20 puntos porcentuales, pero en entidades como Querétaro, Zacatecas y Yucatán asciende a 30 puntos. Sobresalen el Distrito Federal y Baja California Sur por presentar las menores brechas: menos de 10 puntos porcentuales.

CS06b-2 | Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible¹ según tamaño de localidad, por entidad federativa y grupos de edad (15-17 y 18-29 años) (2005)



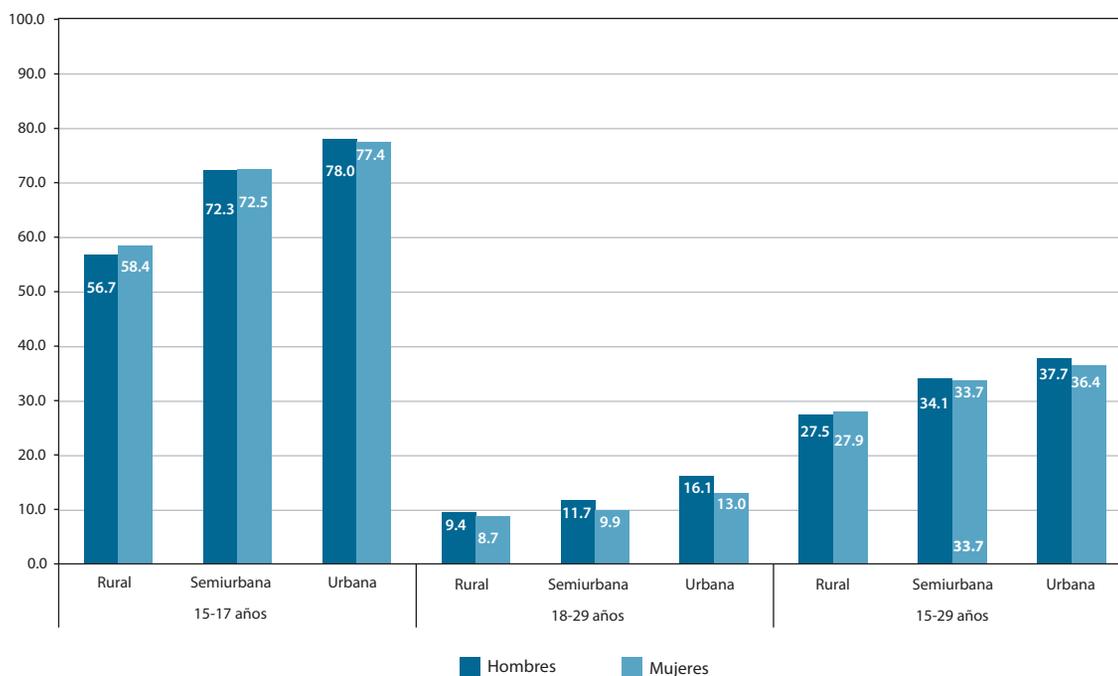
¹ La población atendible en media superior refiere a aquella con educación básica y sin media superior. Fuente: INEE, estimaciones con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, Inegi.

El análisis por sexo de la asistencia no manifiesta grandes desigualdades entre hombres y mujeres. La gráfica CS06b-3 señala una ligera mayor asistencia de mujeres en localidades rurales y un fenómeno inverso en las localidades urbanas a favor de los hombres. Al interior del país, las diferencias por sexo en las localidades rurales pueden resultar a favor de los hombres, por ejemplo, en Yucatán, su porcentaje de asistencia supera en 6.7 puntos porcentuales el

de las mujeres; esta brecha disminuye en localidades urbanas a 3.6 puntos porcentuales. Sobresale el caso de Nayarit debido a que las mujeres superan a los hombres en la asistencia tanto rural como urbana. En el primer ámbito superan a los hombres en 8.1 puntos porcentuales y en el segundo los rebasan por 2.2 puntos porcentuales (tablas CS06b-A1 y CS06b-A2 del anexo electrónico).

CS06b-3 | Porcentaje de población joven que asiste a media superior, respecto de aquella atendible¹ según tamaño de localidad, por sexo y grupos de edad (15-17, 18-29 y 15-29 años) (2005)

CS



¹ La población atendible en media superior refiere a aquella con educación básica y sin media superior.
Fuente: INEE, estimaciones con base en el *II Censo de Población y Vivienda, 2005*, Inegi.

Los dos indicadores presentados en este apartado permiten señalar que existen importantes desigualdades en las oportunidades educativas de los jóvenes asociadas con el tamaño de la localidad. Oportunidades referidas a la asistencia y la posibilidad de acceder a la Educación Media Superior. La asistencia a media superior, como en otros niveles educativos, no sólo depende de haber cubierto el nivel educativo previo o de la disposición de los jóvenes para seguir estudiando; también depende de

la existencia de escuelas, maestros e infraestructura necesarios para potenciar la asistencia en este tipo educativo. Las localidades rurales, tradicionalmente rezagadas en el desarrollo, son una representación de las tantas desigualdades económicas y educativas del país, es por ello que el sistema educativo en la oferta educativa debería tomar en cuenta los retos que surgen de la distribución geográfica de la población en aras de una mayor equidad educativa.