



PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO

Indicadores del Sistema Educativo Nacional **2017**
Educación básica y media superior

Seminario XV años del **Panorama Educativo de
México**

Ciudad de México 8 de Agosto de 2018

Contenido del Panorama Educativo de México 2017

- El marco normativo para la construcción del Sistema de Indicadores Educativos
- Noción de calidad de la educación obligatoria
- Contenido del Panorama Educativo de México 2017
- Cifras básicas y algunos resultados
- Conclusiones

El marco normativo para la construcción del Sistema de Indicadores Educativos del INEE

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Subraya el mandato al Estado mexicano de garantizar a todos los niños su derecho a una educación obligatoria de calidad a través de centros escolares bien equipados, con materiales y métodos educativos adecuados, así como docentes y directivos orientados a formar integralmente a sus alumnos para lograr mejores aprendizajes.

Ley General de Educación (LGE)

Ley del INEE

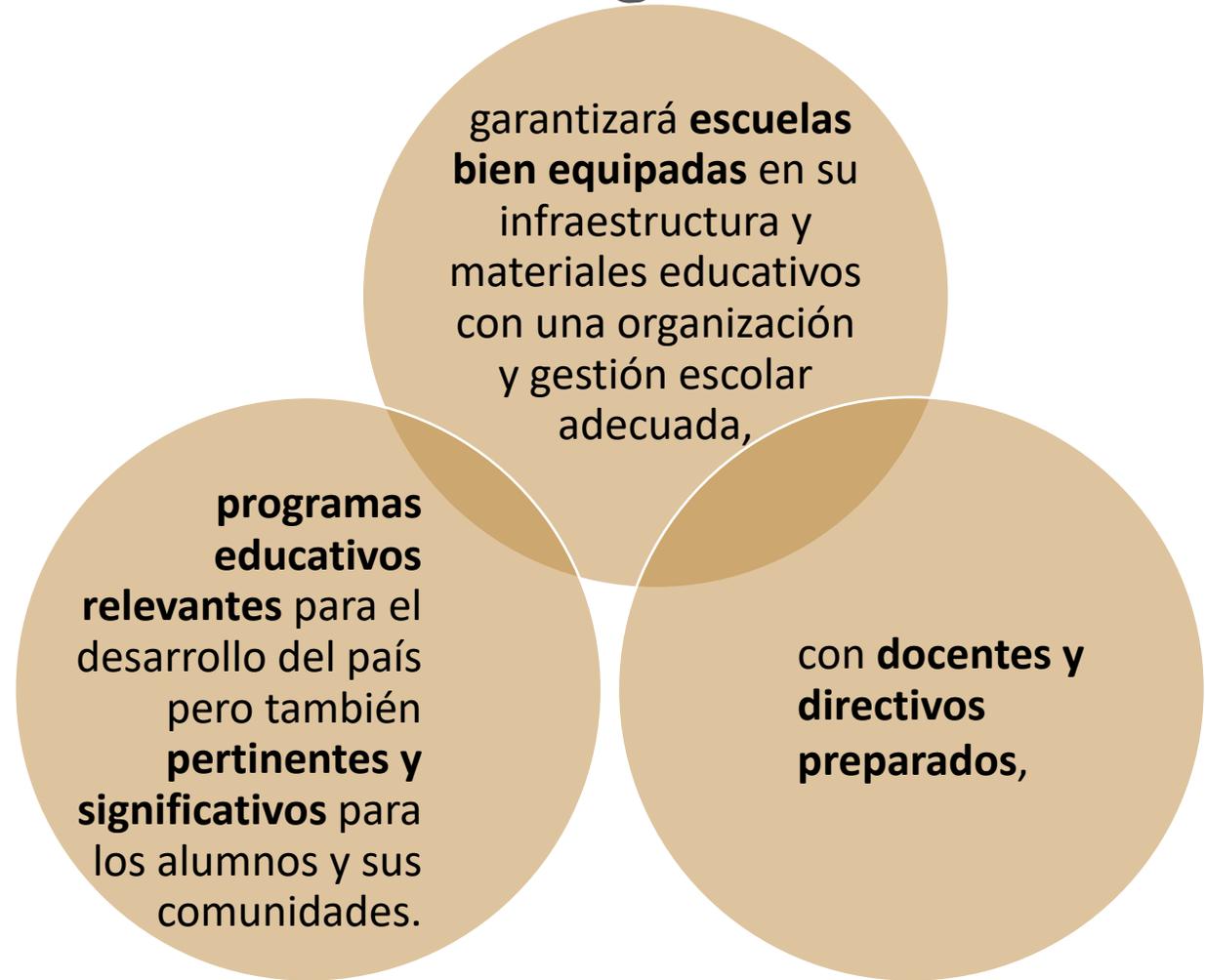
Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD)

Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LGDNNA)

Otras leyes secundarias y convenios internacionales

La noción de calidad de la educación obligatoria

Con base en el artículo 3º constitucional, un sistema educativo es de calidad si está comprometido con una dinámica permanente de mejora tendiente a eliminar las barreras que limitan la **asistencia, avance regular e inclusión** de todos los niños y jóvenes a las escuelas asegurando la **finalización de su escolaridad obligatoria y su derecho a aprender**, para lo cual, entre otras cosas:



Contenido del Panorama Educativo de México 2017

	Impreso	Anexo electrónico
Estructura y dimensión del SEN		
Contexto social	10	0
Agentes y recursos	9	3
Acceso y trayectoria	10	14
Procesos educativos y gestión	4	1
Resultados educativos	5	0
Total de indicadores	38	18
Entidades federativas		

Estructura y dimensión

Dimensión del Sistema Educativo Nacional

	2001-2002			2016-2017		
	Alumnos	Docentes	Escuelas	Alumnos	Docentes	Escuelas/planteles
Preescolar	3 432 326	159 004	73 384	4 931 986	234 635	88 939
Primaria	14 843 381	552 409	99 230	14 137 862	573 284	97 553
Secundaria	5 480 202	317 111	29 104	6 710 845	409 272	39 265
Total básica	23 755 909	1 028 524	201 718	25 780 693	1 217 191	225 757
Media superior	3 120 475	219 468	10 587	5 128 518	298 335	17 723
Total obligatoria	26 876 384	1 247 992	212 305	30 909 211	1 515 526	243 480
Superior	2 147 075	219 804	4196	3 762 679	388 310	5 311
Total SEN¹	30 115 758	1 502 594	221 682	36 604 251	1 945 365	254 430

¹ Para el ciclo escolar 2001-2002, el total del SEN incluye a 1 092 299 alumnos, 34 798 docentes y 5 181 escuelas de capacitación para el trabajo; para el ciclo escolar 2016-2017, el total del SEN incluye a 1 932 361 alumnos, 41 529 docentes y 5 639 escuelas de capacitación para el trabajo.

Fuentes: INEE, cálculo con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio del ciclo escolar 2016-2017), SEP-DGPPyEE; para el ciclo escolar 2001-2002 se consultaron las estadísticas históricas (SEP 2018).

Evolución de la matrícula en la educación obligatoria

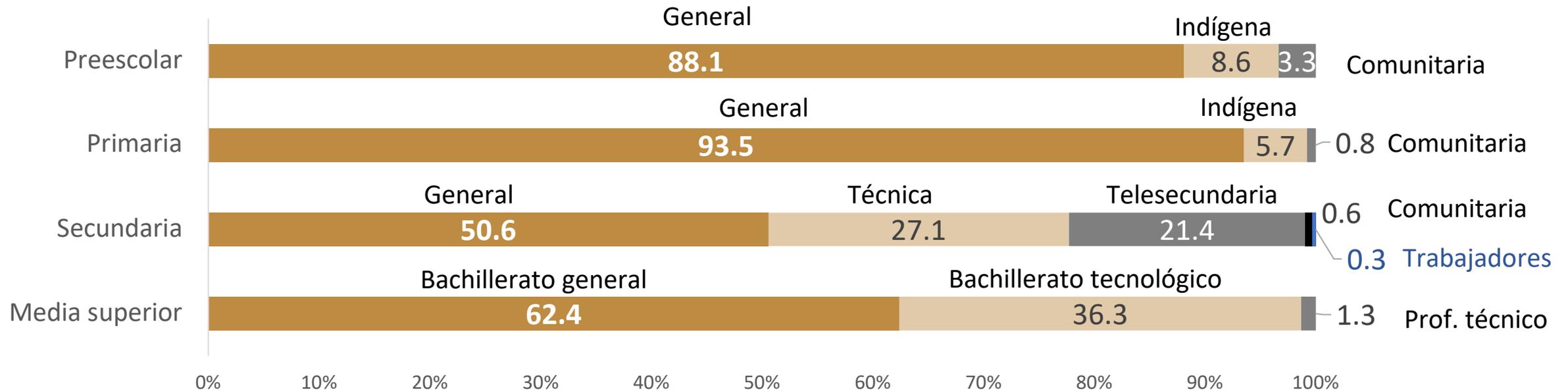
	2001-2002		2007-2008		2013-2014		2016-2017
	Matrícula	TCPA%	Matrícula	TCPA%	Matrícula	TCPA%	Matrícula
Preescolar	3 432 326	5.5	4 745 741	0.1	4 786 956	1.0	4 931 986
Primaria	14 843 381	-0.2	14 654 135	-0.1	14 580 379	-1.0	14 137 862
Secundaria	5 480 202	1.8	6 116 274	1.2	6 571 858	0.7	6 710 845
Media superior	3 120 475	3.5	3 830 042	3.4	4 682 336	3.1	5 128 518

TCPA. Tasa de crecimiento promedio anual.

Fuente: INEE, cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio del ciclo escolar 2001-2002, 2007-2008, 2013-2014 y 2016-2017), SEP-DGPPyEE

Tipos de servicio y modelo educativo

El tipo de servicio más extendido es el general, en preescolar y primaria le sigue el servicio indígena y en la secundaria los tipos técnica y telesecundaria. Las secundarias comunitarias surgieron a partir del ciclo escolar 2003-2004 y actualmente concentran 0.6% de la matrícula de secundaria. Las escuelas telesecundarias han crecido 21% en los últimos 15 ciclos escolares. En la EMS el bachillerato general y el tecnológico concentran a 98.7% de la matrícula.



Fuente: INEE, cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio del ciclo escolar 2016-2017), SEP-DGPPyEE

¿Qué tipos de plantel atienden a los alumnos en la educación media superior?

La matrícula en planteles de sostenimiento estatal muestra el mayor crecimiento desde el ciclo escolar 2001-2002, los telebachilleratos y EMSAD han ampliado su matrícula en **339%** entre este ciclo y el 2016-2017.

Sostenimiento	Matrícula (Proporción respecto al total del ciclo)			
	2001-2002	2007-2008	2013-2014	2016-2017
Estatal	1 040 366 (33.3%)	1 569 418 (41%)	2 157 164 (46.1%)	2 442 677 (47.6%)
Federal	825 134 (26.4%)	929 510 (24.3%)	1 025 530 (21.9%)	1 095 837 (21.4%)
Privado	786 268 (25.2%)	843 307 (22%)	928 829 (19.8%)	961 768 (18.8%)
Autónomo	468 707 (15%)	487 807 (12.7%)	570 813 (12.2%)	628 236 (12.2%)
Total	3 120 475	3 830 042	4 682 336	5 128 518

Tipo de Plantel	Matrícula (Crecimiento porcentual)			
	2001-2002	2007-2008	2013-2014	2016-2017
Telebachillerato y EMSAD	104 050	211 536	325 342	456 628 338.9
CECyTE	117 550	206 303	316 135	377 036 220.7
Bachilleratos Estatales	239 864	375 218	548 567	609 433 154.1
Colegio de Bachilleres	401 885	542 476	685 665	712 846 77.4
CONALEP	173 294	212 210	255 003	256 841 48.2

¿En qué tipo de localidades se ubican los servicios educativos?

86.2%

de los alumnos en primarias comunitarias está en localidades de **alto y muy alto grado de marginación**

76.7%

de las **telesecundarias** están en localidades con alto y muy alto grado de marginación

94.1%

de los alumnos en secundarias de tipo de servicio general asiste en **localidades urbanas**

90.8%

de las **primarias indígenas** se encuentra en localidades menores de 2 500 habitantes

41.1% de los planteles en EMS se encuentra en **localidades rurales**, que concentra **14.4%** de la matrícula total

72.5% de los planteles de EMS ubicados en localidades rurales corresponde a **telebachilleratos, telebachilleratos comunitarios y centros de educación media superior a distancia (EMSAD)**

Contexto social

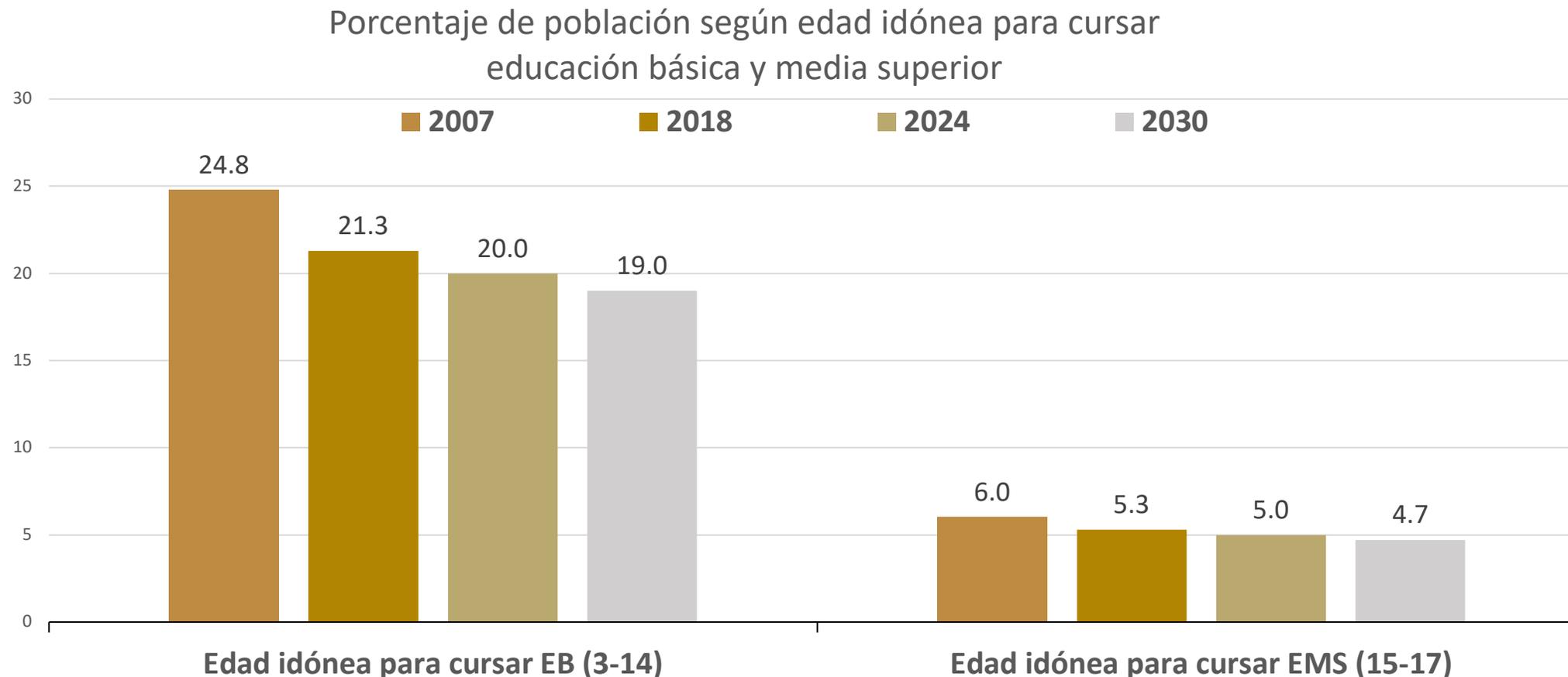
CS01 ¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?

CS02 ¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la educación básica y media superior?

CS03 ¿ En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?

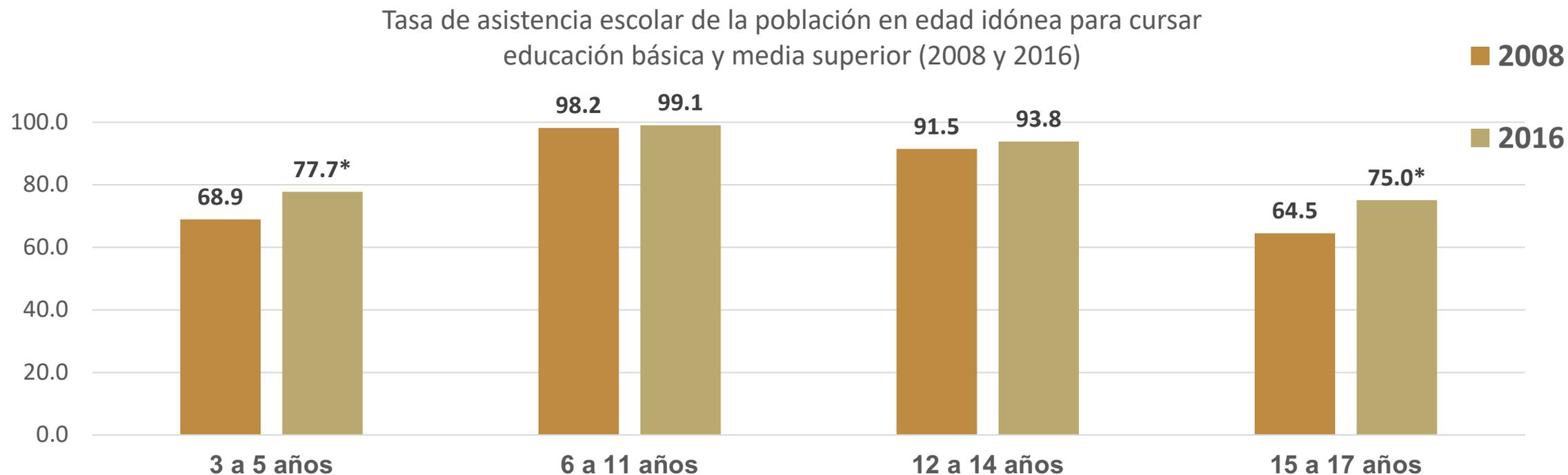
¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación obligatoria?

Se espera que la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior tenga cada vez menor peso relativo a la población total en los próximos periodos sexenales: 2019-2024 y 2025-2030.



¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la educación básica y media superior?

Entre los años 2008 y 2016 se incrementó la tasa de asistencia escolar de toda la población en el rango de edad para cursar la educación obligatoria, especialmente de aquella que contaba con la edad idónea para asistir al nivel preescolar (3 a 5 años) y a la educación media superior (15 a 17 años), aunque en estos servicios educativos la meta de alcanzar su universalización aún está lejos.



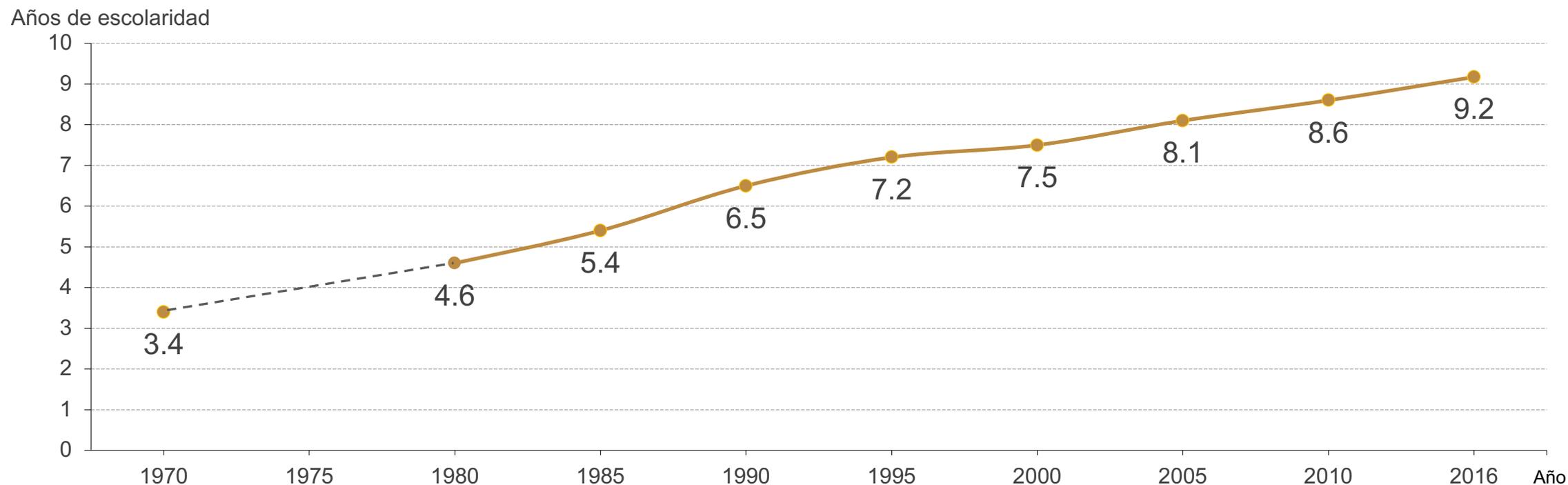
Fuentes: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 y 2012, Módulo de condiciones socioeconómicas, INEGI (2009 y 2013); y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los

*Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza respecto al año previo.

¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?

El grado promedio de escolaridad en el 2016 fue de 9.2, equivalente a tener educación básica completa; con el ritmo de crecimiento de este indicador durante observado durante el periodo 1970-2016, 1.3 grados por década, se requerirían aproximadamente 22 años, a partir de 2016, para alcanzar los grados equivalentes a la educación media superior.

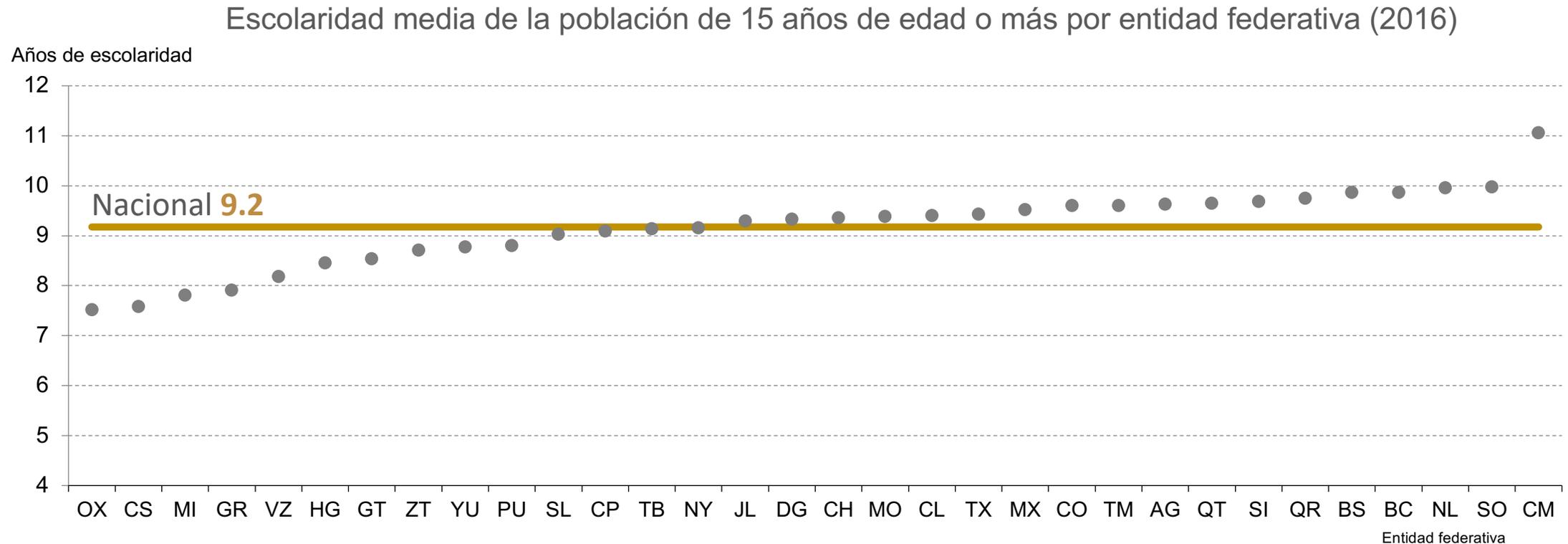
Escolaridad media de la población de 15 años de edad o más (1970-2016)



Fuentes: Para 1970 y 1995, *Sexto Informe de Gobierno 2006. Anexo I Desarrollo Humano y Social*. Presidencia de la República (2006, pp. 190-191); para 1980 y 1985, *Sexto Informe de Gobierno 2006. Anexo*. Presidencia de la República (2006, pp. 34); para 1990, 2000 y 2010, Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI (2011, pp. 39); para 2005, *II Censo de Población y Vivienda 2005: México y sus municipios (Anexo)*, INEGI (2008, pp. 368) y Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, INEGI (2016).

¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?

Se brindan evidencias del aumento en la escolaridad promedio de todas las entidades federativas pero una desigualdad de magnitudes importantes persiste entre las entidades federativas.

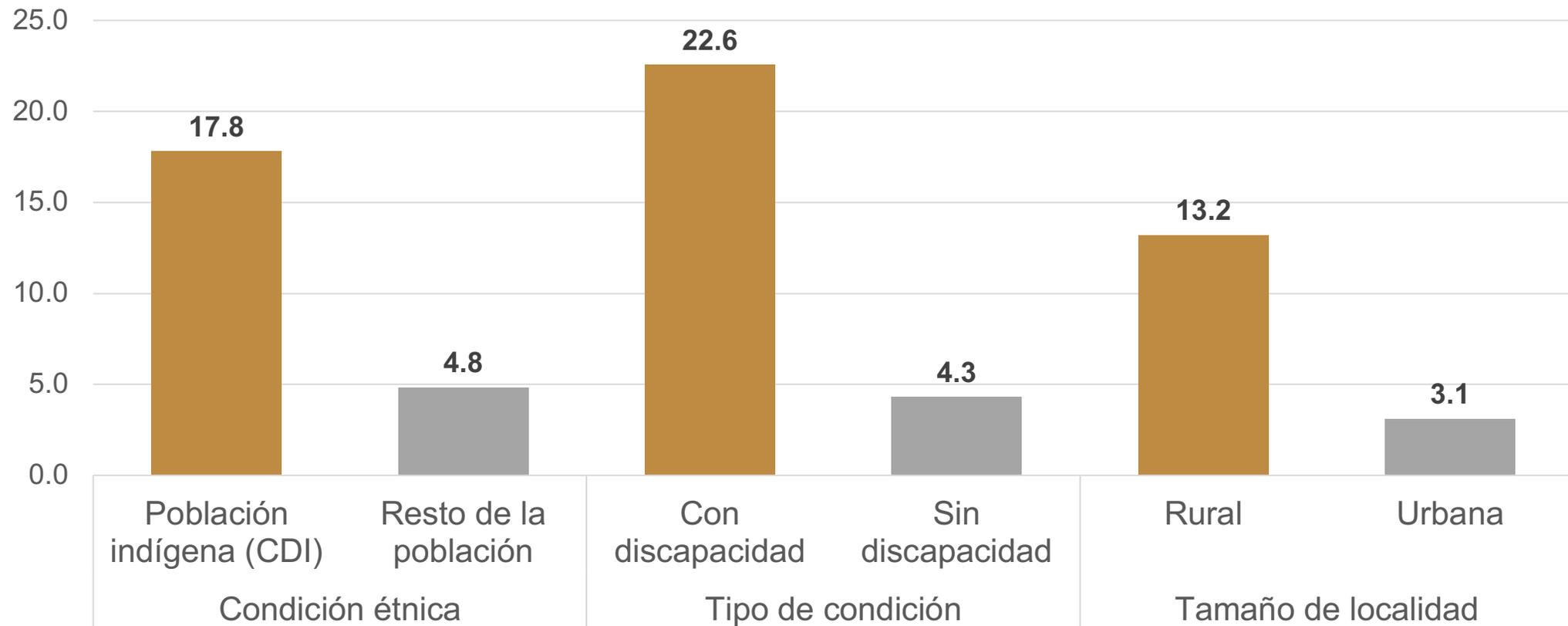


Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, INEGI (2016).

¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?

En 2016, el porcentaje de población analfabeta a nivel nacional fue 6%; el analfabetismo se observó mayormente en la población indígena, la población con discapacidad y la población que reside en zonas rurales.

Porcentaje de población analfabeta por subpoblación seleccionada (2016)



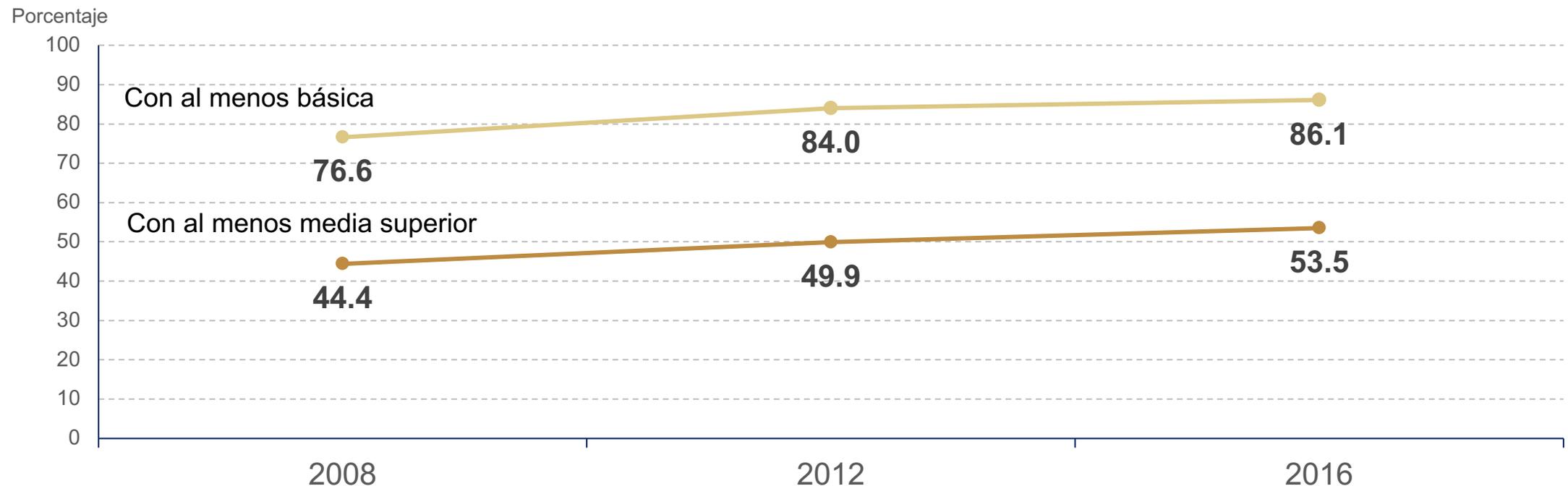
Fuentes: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, INEGI (2016), para la población total y las subpoblaciones condición étnica y tipo de condición; el Índice de marginación por municipio 2015, CONAPO (2015), para la variable marginación.

¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?

La proporción de personas de 20 a 24 años **con al menos educación básica** incrementó 9.5 puntos porcentuales entre 2008 y 2016. En 2016, 86.1% contaba con este nivel, por lo que aproximadamente 14% aún no contaba con la secundaria completa.

El porcentaje de población de 20 a 24 años **con al menos educación media superior** completa incrementó 9.1 puntos porcentuales entre 2008 y 2016. En 2016, poco más de la mitad de esta población (53.5%) contaba con al menos el nivel de bachillerato, mientras que el complemento (46.5%) aún no lograba obtenerlo.

Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación básica y media superior completa



Fuentes: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 y 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2009 y 2013); y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, INEGI (2016).

Agentes y recursos

AR01 ¿Cuáles son las características de los alumnos, docentes y directores de educación básica y media superior?

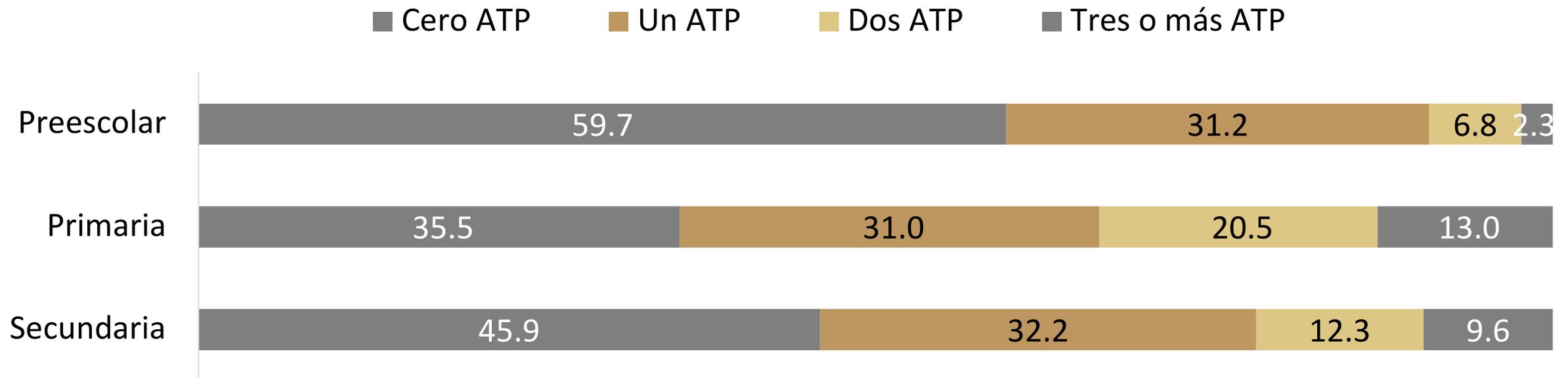
AR-1 ¿Cuáles son las características de las supervisiones escolares de educación básica?

AR02 ¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?

AR03 ¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?

¿Cuáles son las características de las supervisiones escolares de educación básica?

- En 2017, con excepción del nivel de preescolar, las supervisiones son encabezadas mayormente por hombres: 5.5% en preescolar, 63% en primaria y 74.5% en secundaria.
- Alrededor de 90% tienen un contrato de base, en los tres niveles de la educación básica.
- Poco más de 25% en preescolar y primaria y 34% en secundaria no tienen apoyo administrativo; alrededor de 80% no tienen personal de servicio; y existen proporciones importantes de supervisiones que carecen de Asesores técnico pedagógicos (ATP).

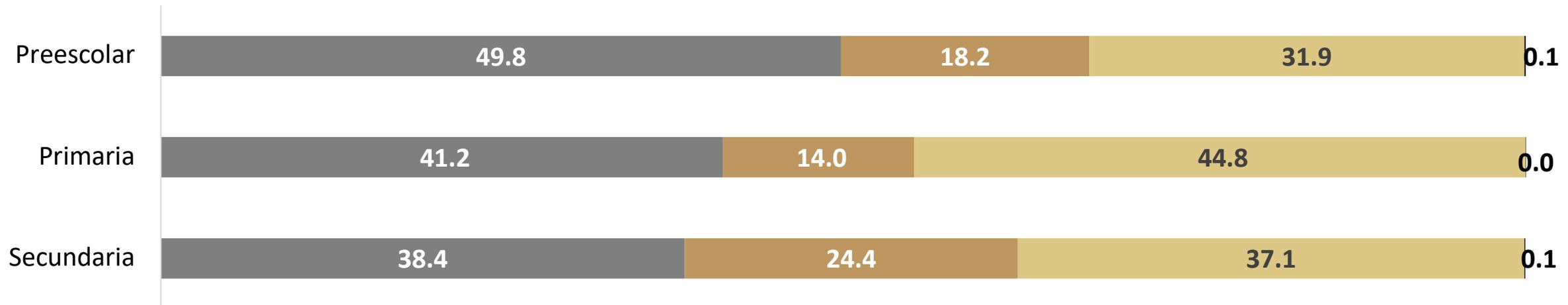


Fuente: INEE, cálculos con base en el Módulo de Supervisión Escolar, DGPPyEE-SEP (2017).

¿Cuáles son las características de las supervisiones escolares de educación básica?

- Sus oficinas suelen estar en mayor medida en inmuebles prestados o en comodato.

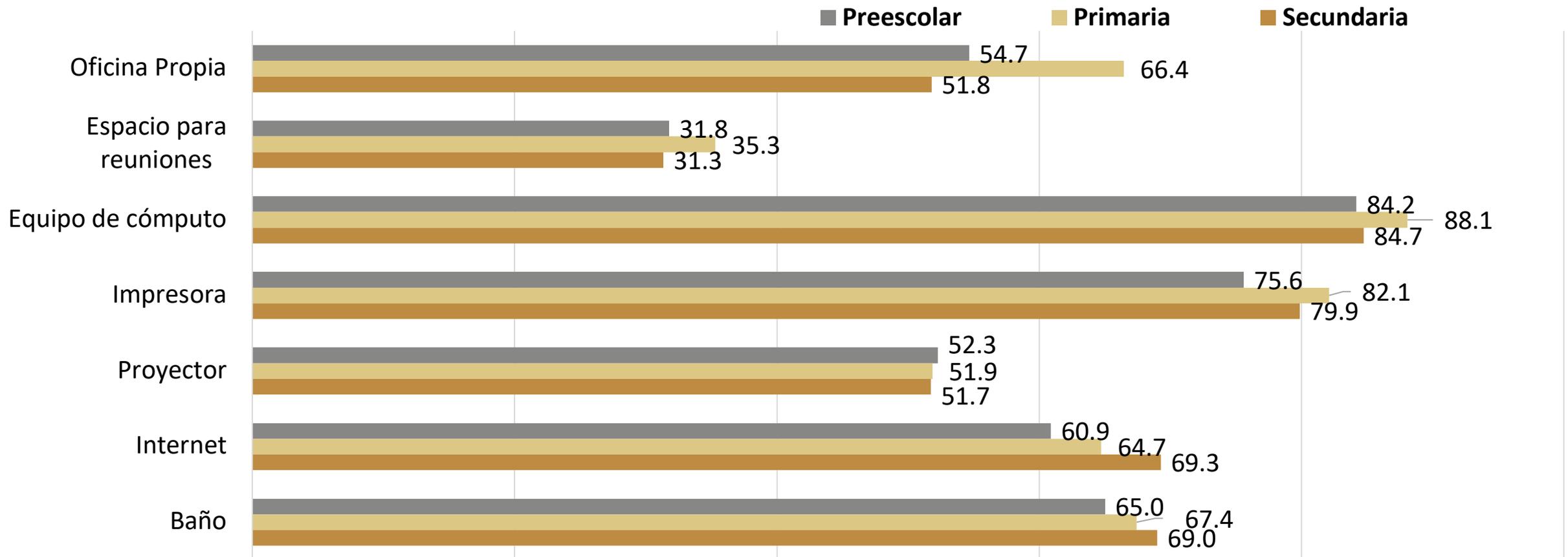
■ Compartido con la escuela ■ Compartido con la oficina pública ■ Para uso exclusivo de la supervisión ■ Compartido con casa habitación



Fuente: INEE, cálculos con base en el Módulo de Supervisión Escolar, DGPPyEE-SEP (2017).

¿Cuáles son las características de las supervisiones escolares de educación básica?

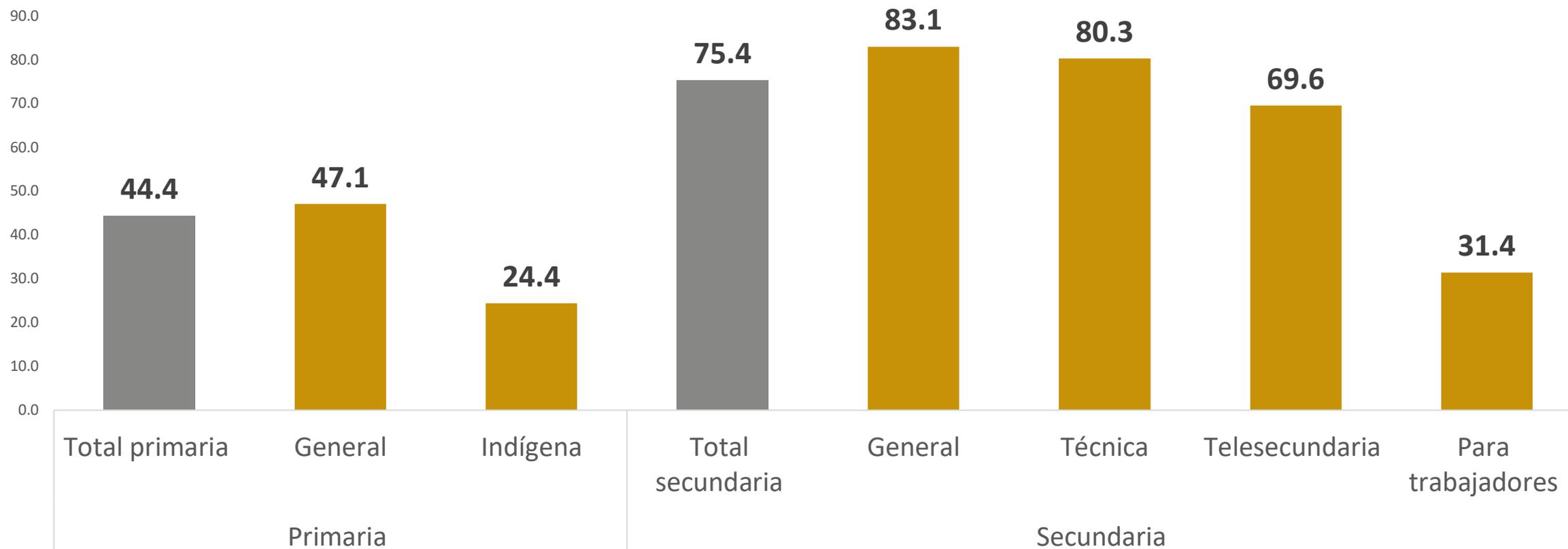
- 100% de las supervisiones deberían contar con espacios, equipos y servicios para asegurar el desarrollo de sus funciones, para 2017 existen graves carencias en la dotación de recursos:



Fuente: INEE, cálculos con base en el Módulo de Supervisión Escolar, DGPPyEE-SEP (2017).

¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?

Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con al menos una computadora para uso educativo por tipo de servicio (2016-2017)



¿Cuánto gasta el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?

Gasto Nacional en Educación (GNE)

Gasto en Educación, Cultura, Deporte, Ciencia y Tecnología (2016)

\$1.3 bdp



6.5%
del PIB

Privado

Público

\$991 680 mdp



4.9% 76.1%
del PIB del GNE

Municipal

Estatal

Federal

\$784 295 mdp



3.9% 60.7%
del PIB del GNE

Programas federales (PF)

Programas de gasto federalizado (PGF)

\$543 726 mdp



2.7% 41.7%
del PIB del GNE

Gasto Federal ejercido en Educación Obligatoria (GFEO)

Básica (81%)

Media superior (18%)

Para adultos (1%)

¿Cuánto gasta el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?

Principales programas presupuestarios de **educación básica**
(\$442 114 millones de pesos corrientes)

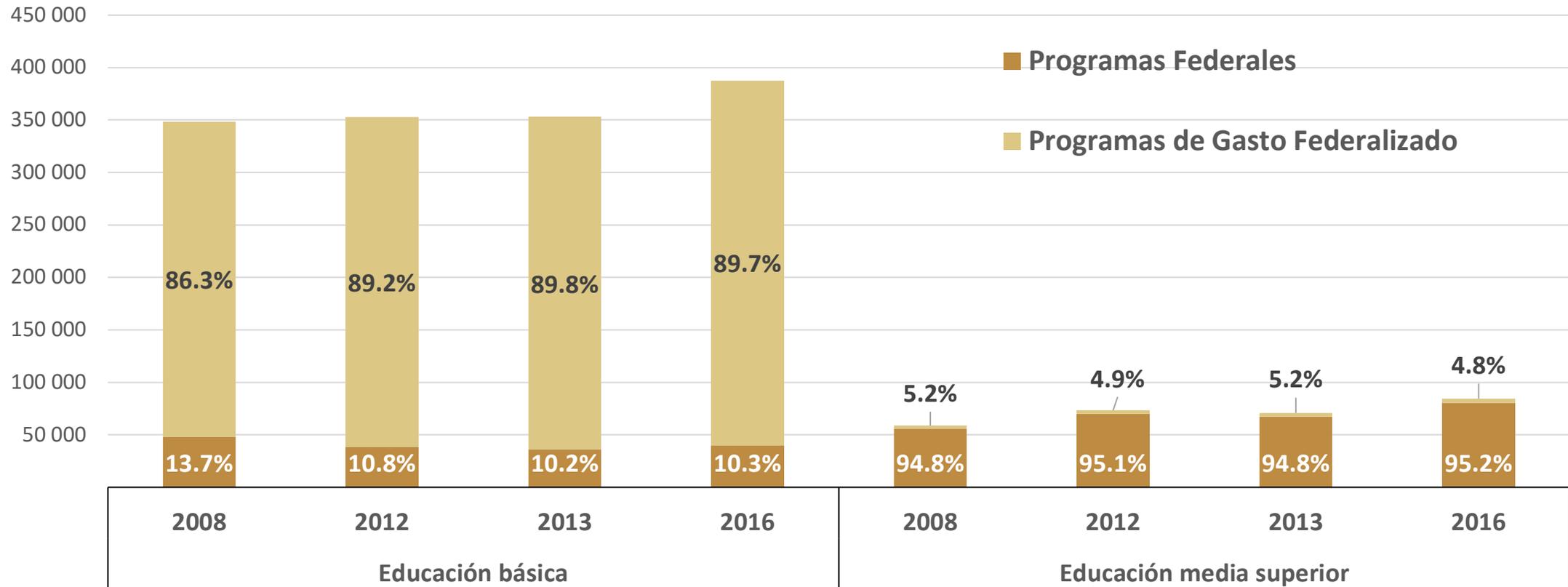
Programas presupuestarios		(%)
Programas federales	PROSPERA Programa de Inclusión Social	4.6
	Escuelas de Tiempo Completo	2.4
	Otros	1.5
	Educación Inicial y Básica Comunitaria	1.0
	Producción y distribución de libros y materiales educativos	0.8
	Programa Nacional de Becas	0.1
Programas de gasto federalizado	FONE	80.3
	Servicios de educación básica en el D.F.	7.9
	FAM Infraestructura Educativa Básica	1.5

Principales programas presupuestarios de **educación media superior**
(\$96 335 millones de pesos corrientes)

Programas presupuestarios		(%)
Programas federales	Servicios de Educación Media Superior	40.2
	Subsidios para organismos descentralizados estatales	29.3
	PROSPERA Programa de Inclusión Social	12.1
	Programa Nacional de Becas	4.4
	Otros	9.1
Programas de gasto federalizado	FAETA Educación Tecnológica	4.3
	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	0.5

¿Cuánto gasta el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?

Gasto Federal ejercido en educación básica y media superior según tipo de programa
(millones de pesos a precios de 2012)



Acceso y Trayectoria

AT01 ¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?

AT02 ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

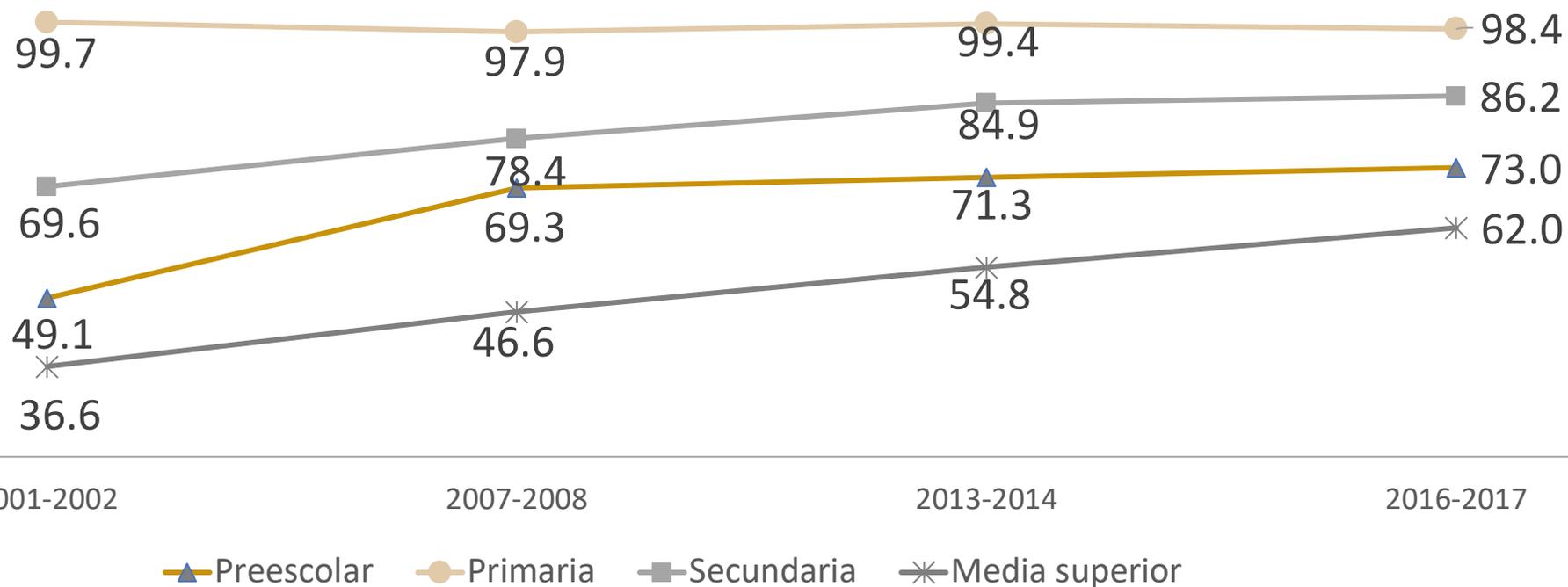
AT03 ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

AT04 ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

¿Cómo ha evolucionado la cobertura en la educación obligatoria?

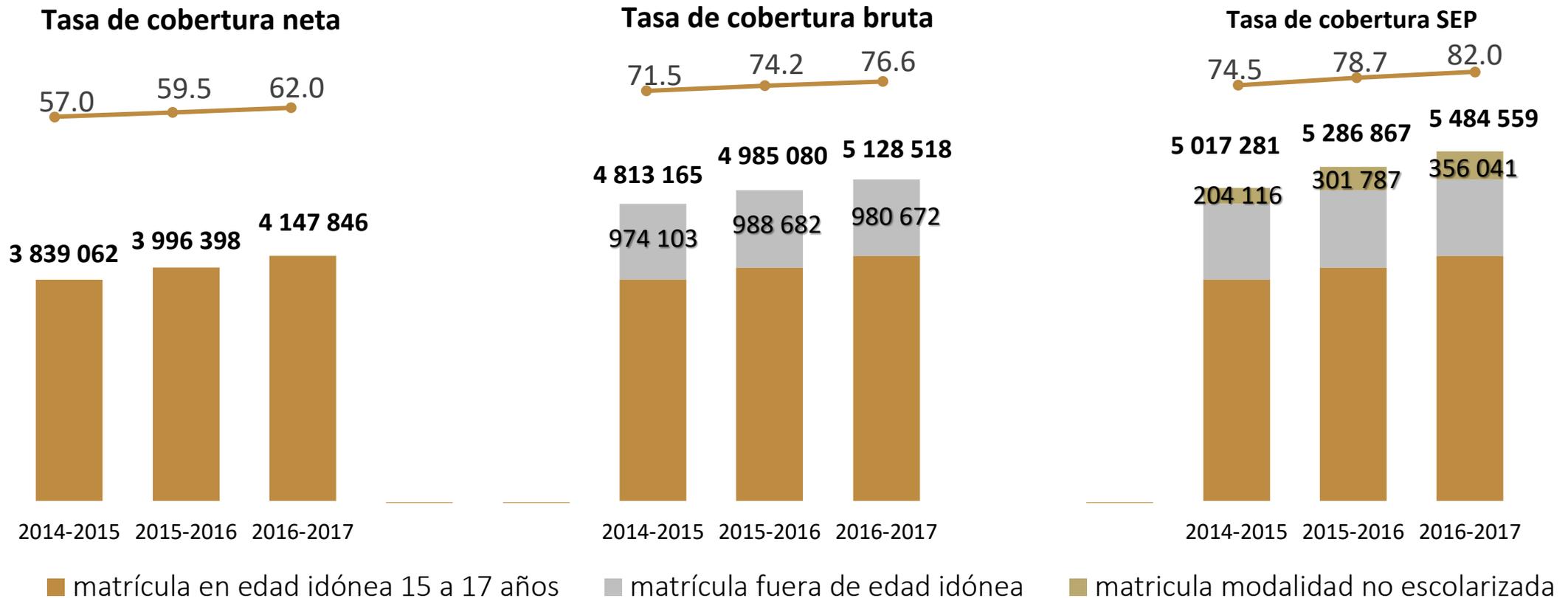
En la primaria casi todos los niños se encuentran matriculados y además en las edades idóneas. Sin embargo, en el resto de los niveles, **en especial en la educación preescolar y media superior aún falta redoblar los esfuerzos** para lograr que los menores y jóvenes se matriculen y lo hagan preferentemente en las edades ideales.

Tasa neta de cobertura por nivel y tipo educativo (2001-2002, 2007-2008, 2013-2014 y 2016-2017)



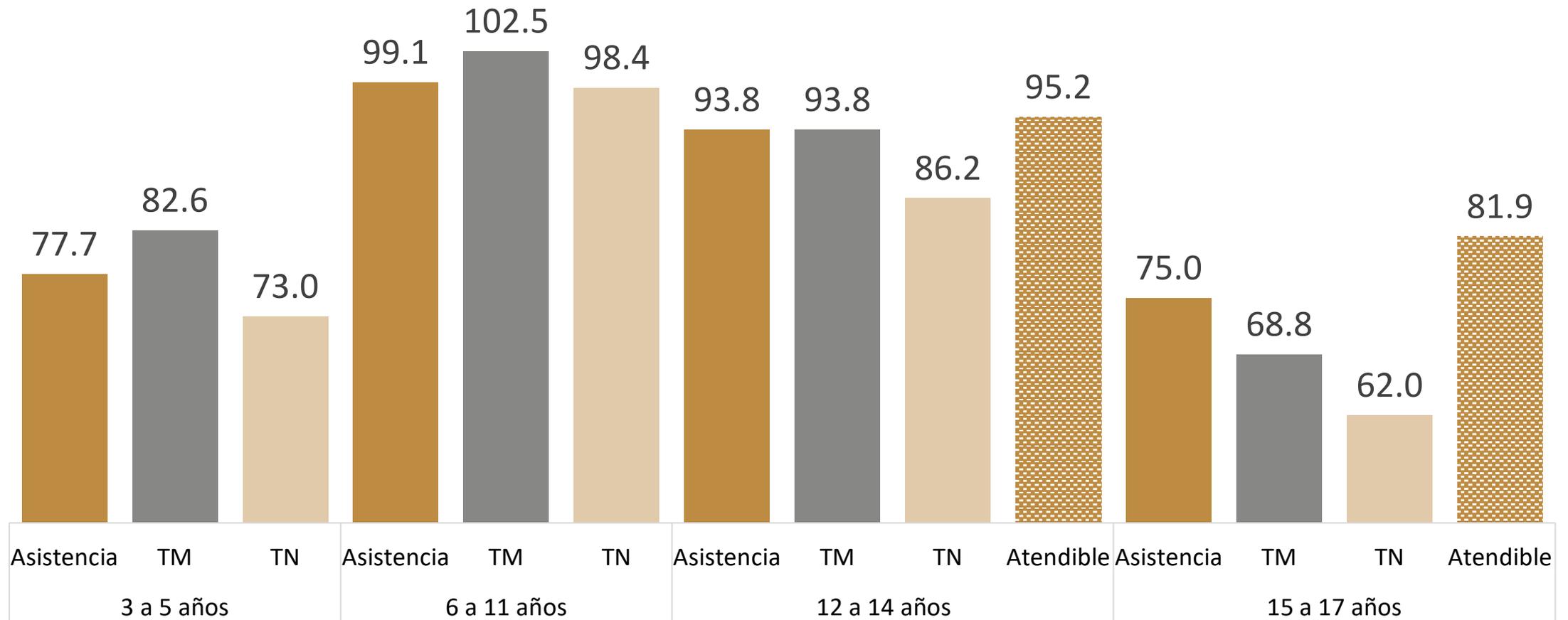
¿Cuál es la cobertura en la educación media superior?

La tasa neta de cobertura en el ciclo escolar 2016-2017 fue de 62%; la tasa bruta contempla a la matrícula de cualquier edad respecto sólo de aquellos entre 15 y 17 años, alcanza 76.6%; la forma como calcula la SEMS, considera además a los alumnos en la modalidad no escolarizada (82%)



¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan y cuántos asisten a la educación básica o media superior?

Tasa de asistencia, tasa de matriculación, tasa neta de cobertura y tasa de asistencia escolar de la población atendible por grupos de edad (2016-2017)

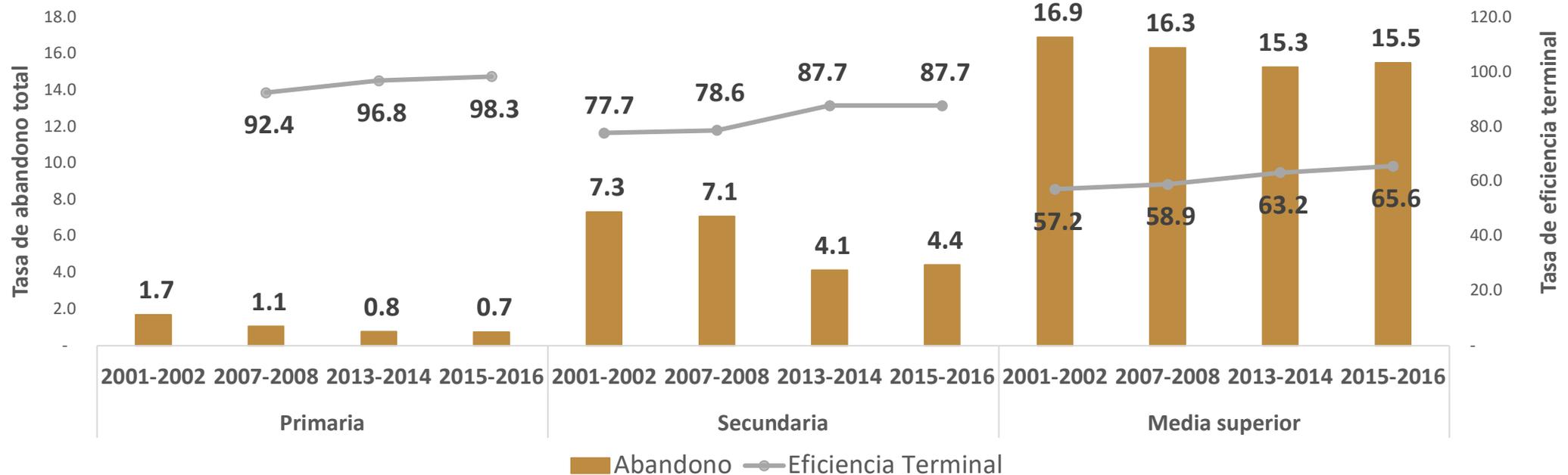


Fuentes: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 y 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, Inegi (2009 y 2013); en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, Inegi (2017); en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio del ciclo escolar 2016-2017), SEP-DGPPyEE, y en las Proyecciones de la Población de México 2010-2050, Conapo (2017a).

¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

- La eficiencia terminal se ha incrementado durante los ciclos observados, por lo que una mayor proporción de alumnos transitan y egresan de los niveles del SEN en el tiempo idóneo.
- Aunque el abandono se ha reducido en la mayoría de los intervalos observados, aún representa uno de los principales retos del SEN, sobre todo en la educación media superior.

Tasa de abandono total y tasa de eficiencia terminal por nivel o tipo educativo
(2001-2002, 2007-2008, 2013-2014 y 2015-2016)



Nota: No se presenta la tasa de eficiencia terminal del ciclo 2001-2002 para primaria pues no se cuenta con información anterior al ciclo 1998-1999, información necesaria para esa estimación.

Fuente: INEE, cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio de los ciclos escolares 1999-2000 a 2002-2003, 2005-2006 a 2008-2009 y 2010-2011 a 2016-2017 y fin de los ciclos escolares 2001-2002, 2007-2008, 2013-2014 y 2015-2016), SEP-DGPPyEE.

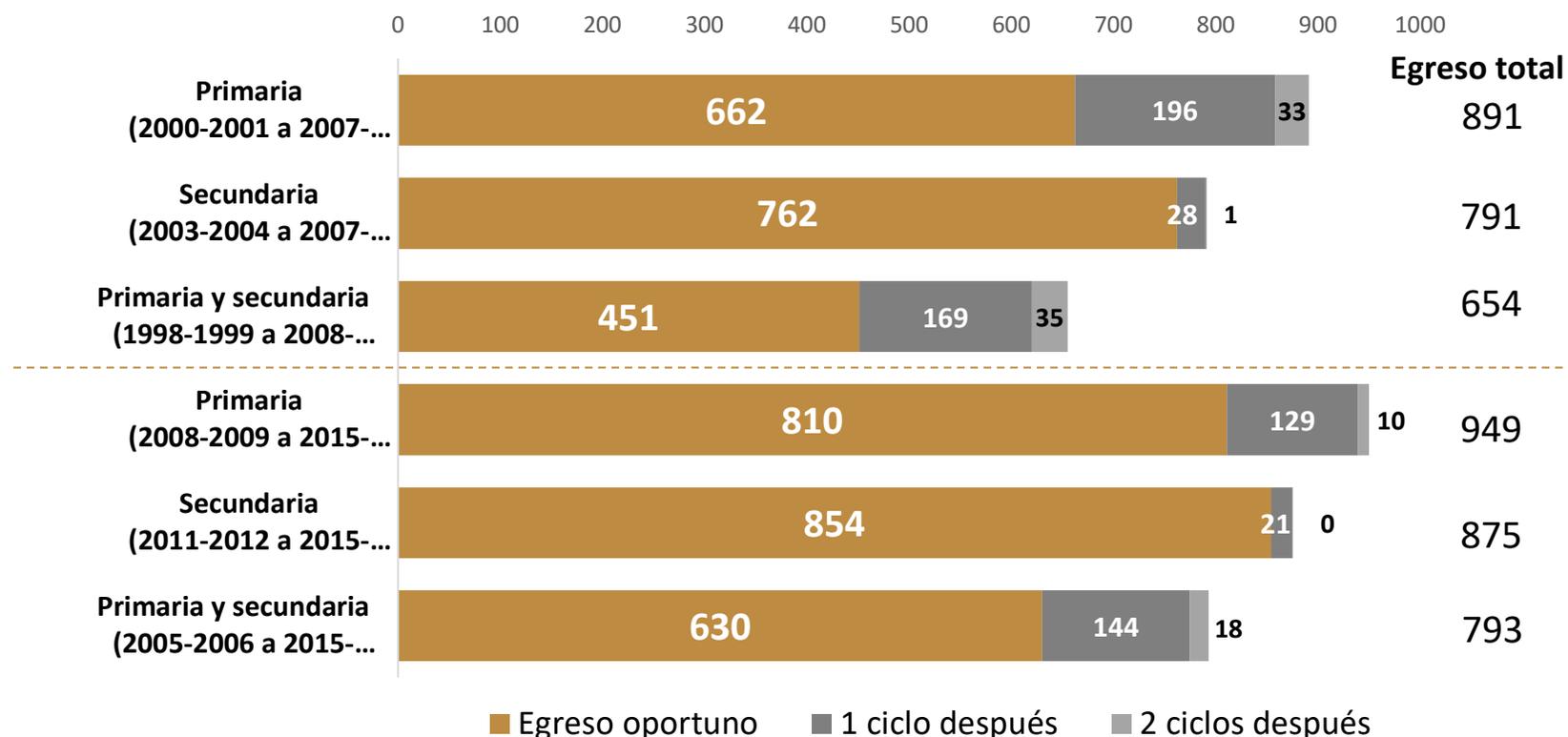
¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Cada vez es mayor la proporción de niños que concluye la educación básica y también que lo hace de manera oportuna.

De cada **1000 niños** que ingresaron a primaria en el ciclo 1998-1999, **654 concluyeron** la secundaria, de estos 451 lo hicieron en **9 ciclos escolares**.

Esta cifra se incrementó para los que ingresaron en el ciclo 2005-2006 a **793 que egresaron** y **630 que lo hicieron de manera oportuna**.

Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo por nivel educativo (distintas generaciones desde 1998-1999 hasta 2015-2016)



Nota: la suma del egreso oportuno, 1 ciclo después y 2 ciclos después puede ser diferente del egreso total debido al redondeo de cifras.

Fuente: INEE, cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio y fin de los ciclos escolares 1998-1999 a 2015-2016, e inicio del ciclo escolar 2016-2017), SEP-DGPPyEE.

Procesos educativos y gestión

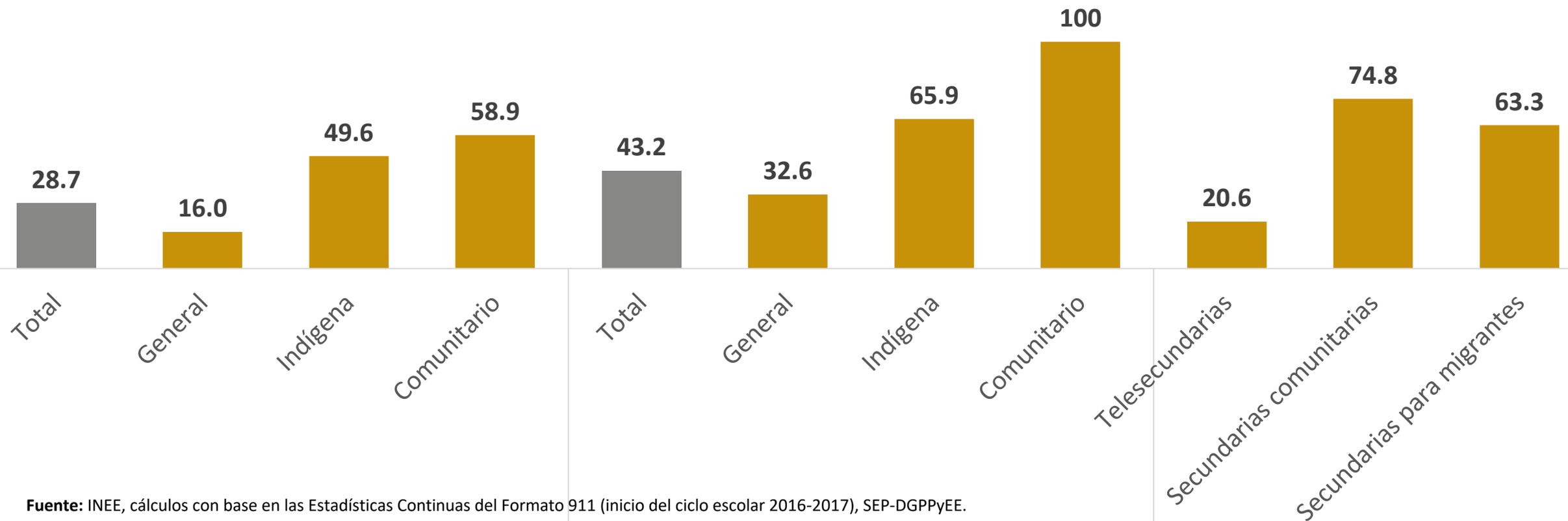
PG01 ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden a más de un grado?

PG02 ¿La organización de escuelas por zona posibilita su atención adecuada y oportuna?

¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden a más de un grado?

- La condición multigrado se mantiene a lo largo del tiempo, en el ciclo escolar 2016-2017 de las 71 153 escuelas de educación básica identificadas como multigrado 21 684 habían presentado esta condición durante 17 ciclos escolares y 17 656 durante al menos 10 ciclos escolares.

Porcentaje de escuelas multigrado en educación básica según tipo de servicio (2016-2017)



Resultados educativos

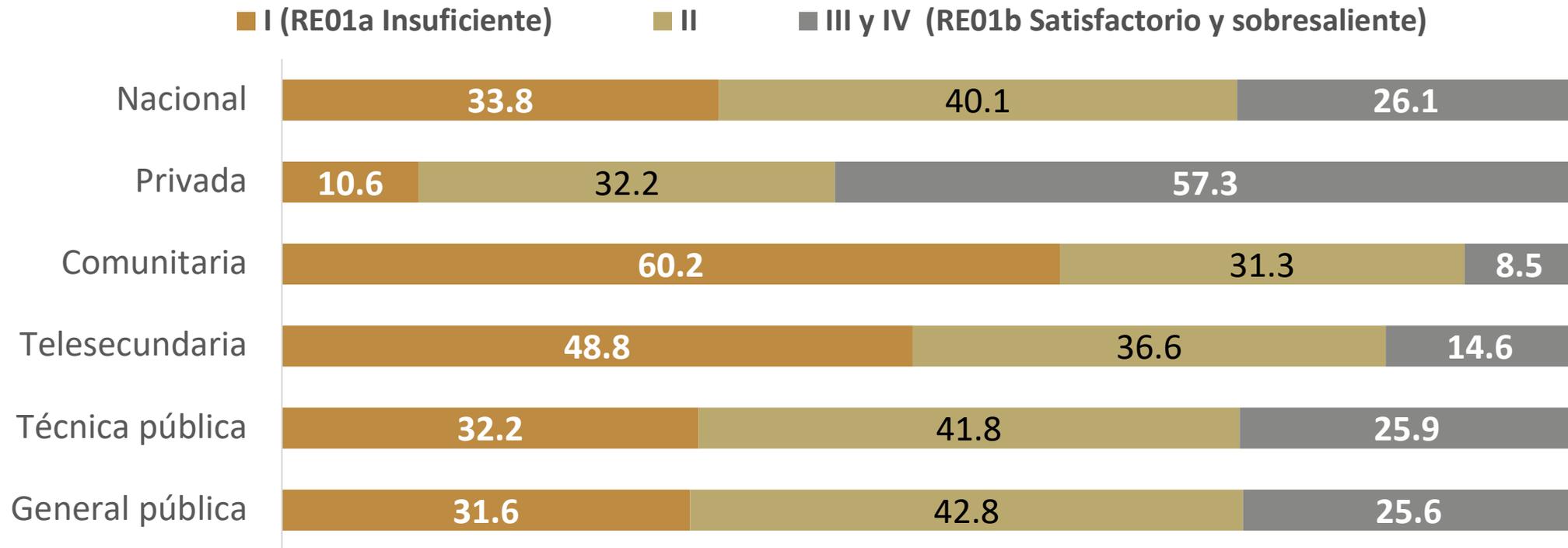
RE01 ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

RE-1 ¿Cuál es la evolución y cuáles son los cambios en el logro de los aprendizajes de los alumnos de educación básica en pruebas nacionales e internacionales en México?

RE02 ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

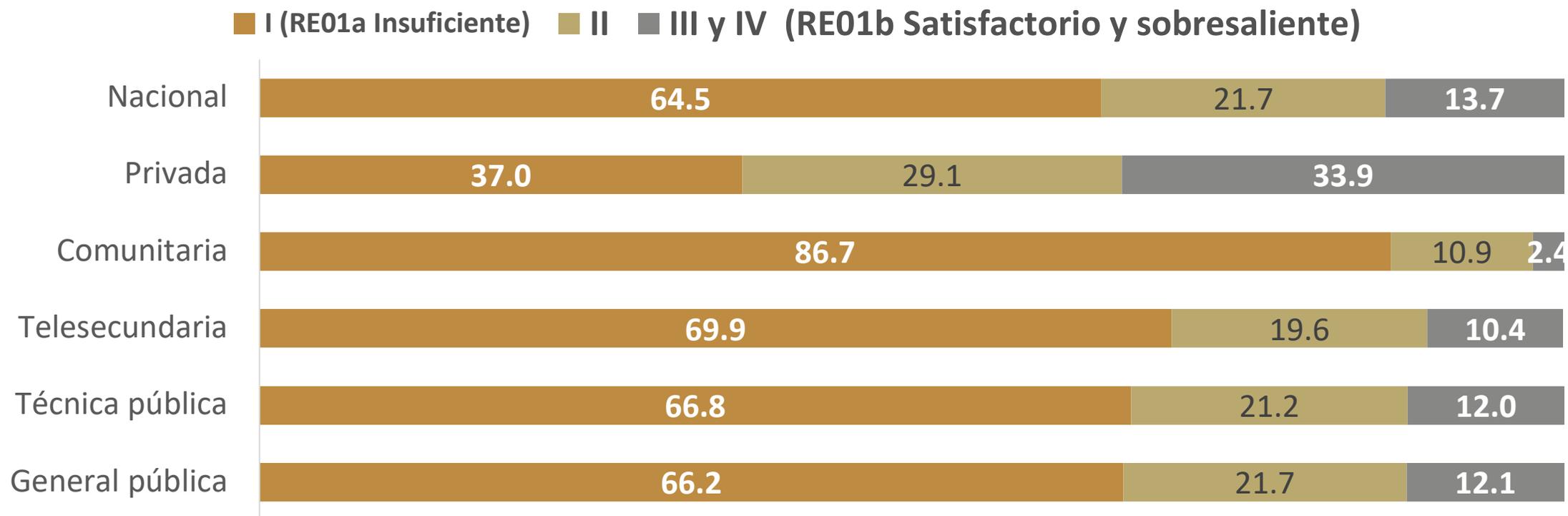
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en **Lenguaje y Comunicación** en las pruebas de PLANEA-ELESEN por tipo de escuela (2017)



Fuente: Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELESEN) para alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2017).

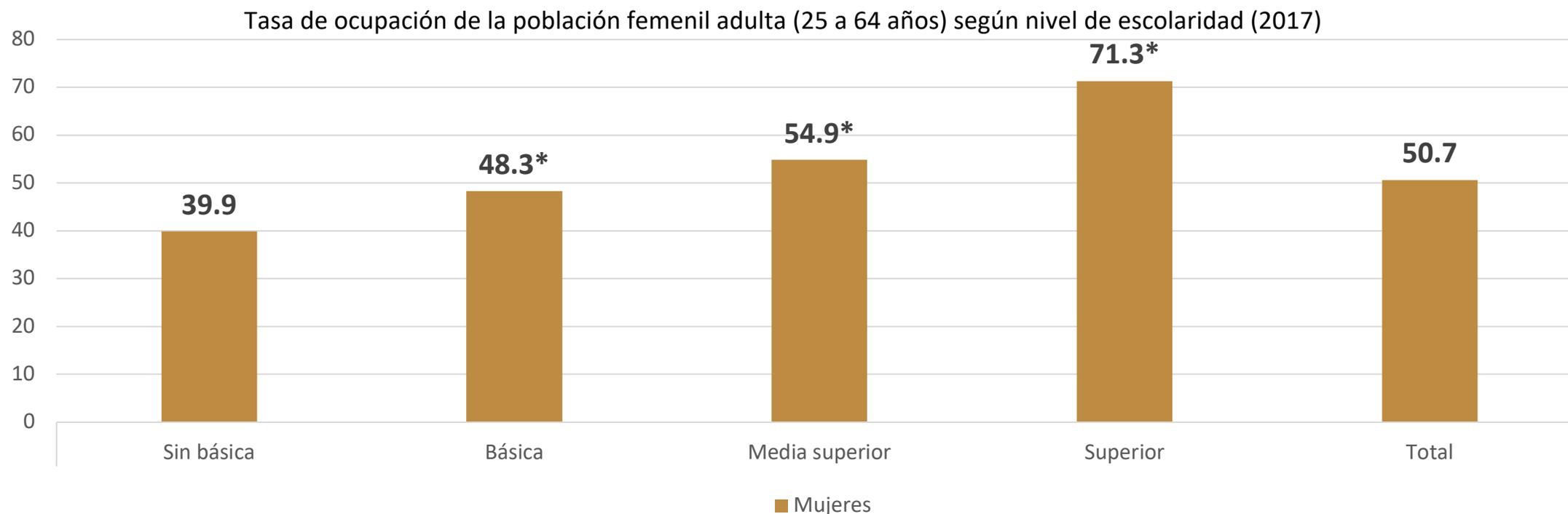
¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en **Matemáticas** en las pruebas de PLANEA-EISEN por tipo de escuela (2017)



¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

El beneficio de la escolaridad en la inserción laboral es más evidente en las mujeres. Mientras los hombres registran tasas de ocupación similares para los distintos niveles educativos (alrededor de 90%), la proporción de mujeres ocupadas aumenta con la escolaridad, lo cual reduce la brecha entre sexos a medida que el nivel educativo es más alto.



*Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad para el mismo sexo.

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2017, INEGI (2017).

Conclusiones

En estos quince años el Panorama Educativo de México ha expuesto los avances y retos para asegurar una educación obligatoria de calidad para todos los niños y jóvenes del país:

- Se ha documentado el cambio normativo que ha ampliado las obligaciones del Estado mexicano que constituyen los referentes evaluativos que se adoptan para el diseño de indicadores;
- Entre los avances más importantes del SEN se observa una expansión de la cobertura en educación preescolar, secundaria y media superior. No obstante, existen retos para asegurar la universalización del acceso a las escuelas, especialmente en educación preescolar y media superior;
- Entre los mayores retos se encuentra garantizar derecho a aprender para todos nuestros niños y jóvenes. Los resultados de las evaluaciones a los estudiantes de educación básica permiten señalar que las autoridades del Sistema Educativo Nacional de los distintos niveles (federales, estatales, locales) no han logrado construir estrategias que permitan de manera generalizada y sistemática conseguir cambios significativos a nivel nacional que redunden en mejores resultados en el aprendizaje de las habilidades, competencias y conocimientos básicos de los estudiantes que les permitan seguir avanzando en los niveles educativos y que coadyuven a su participación e inclusión plena en la sociedad actual.

- Se muestra que la distribución de los recursos materiales y humanos, así como la formulación de los procesos educativos aún no responden a criterios de equidad para asegurar el derecho humano a una educación obligatoria de calidad para todos los niños y jóvenes del país.
- Se documentan tipos de gestión escolar y carencias en la asignación de recursos, persistentes a lo largo de los años, que configuran limitantes para tener escuelas inclusivas y con los recursos suficientes para asegurar el pleno desarrollo de las capacidades de los niños y jóvenes.
- Los indicadores que se han presentado a lo largo de estos quince años reflejan el acceso a la información disponible pero aún es necesario que las áreas públicas generadoras de información escolar se comprometan con una mayor transparencia. De este modo, el INEE, organizaciones de la sociedad civil, académicos e inclusive otras dependencias del Estado mexicano pueden contribuir a generar mejores comprensiones para sustentar el diseño de políticas y acciones educativas más eficaces, eficientes y equitativas.
-

Autores y agradecimientos

Verónica Medrano Camacho, Raúl René Rojas Olmos, Eduardo Ángeles Méndez, Liliana García Cruz, Cristina Mexicano Melgar, Raúl Guadalupe Antonio, Elba Ramos Ibarra, Marissa Martínez García, Yoni Miguel Castillo Tzec, Nancy Escalante Rivas, Graciela Vázquez Pérez, Arturo Vera Moreno, Oscar Chapital Colchado, Ramsés Vázquez Lira, Valeria Serrano Cote y Gabriela Fernanda Guzmán Bringas, Mónica Gladis Pérez Miranda, Héctor V. Robles Vásquez y Norma Alfaro Aguilar.

Con la colaboración de Gerardo Humberto Terrazas González , Luis Alberto Degante Méndez, Rosa María Bautista Espinosa y Edgar Valencia Romero.

Agradecemos a todos los que nos proporcionan información especialmente a los colegas de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa de la Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Coordinación de la SEP.



 /INEEmx

www.inee.edu.mx

 @INEEmx



Av. Barranca del Muerto no. 341, Colonia San José Insurgentes, Del. Benito Juárez,
C.P. 03900, Ciudad de México, Tel. 5482 0900