

La indagación apreciativa en el aula (círculo reflexivo).

Rodolfo Cruz Cáceres



Prácticas Innovadoras
en educación básica y media superior

INEE
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación
México

Prácticas innovadoras

La indagación apreciativa en el aula (círculo reflexivo)

Primera edición 2016

Coordinación: Gloria Canedo Castro

Autor: Rodolfo Cruz Cáceres

Curaduría: Gloria Canedo Castro

D.R. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

Barranca del Muerto 341, Col. San José Insurgentes,

Deleg. Benito Juárez, C.P. 03900, Ciudad de México.

Coordinación editorial

Blanca Estela Gayoso Sánchez

Formación

Carla Fabiola Sánchez Alarid

Diseño

Martha Alfaro Aguilar

Hecho en México

Distribución Gratuita. Prohibida su venta.

Consulte el Catálogo de publicaciones en línea: www.inee.edu.mx

La coordinación de esta publicación estuvo a cargo de la Dirección General de Investigación e Innovación. El contenido, la presentación, así como la disposición en conjunto y de cada página de esta obra son propiedad del INEE. Se autoriza su reproducción por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales.

Cítese de la siguiente manera:

Cruz, R (2016). La indagación apreciativa en el aula (círculo reflexivo). Serie Prácticas Innovadoras México: INEE





¿Qué son las prácticas innovadoras?

La Dirección General de Investigación e Innovación del INEE, a través de la Dirección de Innovación y Proyectos Especiales (DIPE), en el 2016 inició este proyecto que pretende reconocer y visibilizar el trabajo que se desarrolla cotidianamente desde las distintas esferas del ámbito educativo. Para ello, como primera acción, se ha invitado a la comunidad educativa del país, a documentar Prácticas Innovadoras cuya puesta en acción haya resultado exitosa en un contexto determinado, con el propósito que pueda ser conocida por la comunidad educativa y, en su caso, adaptada y utilizada por otros profesionales de la educación.

Se consideran **Prácticas Innovadoras, (PI)** a las experiencias en los procesos para favorecer el aprendizaje, desde la intervención docentes, en la administración y organización de centro escolar o en la zona, que incluyan “una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas, que intentan o introducen en una línea renovadora, nuevos proyectos y programas,

materiales curriculares, estrategias de enseñanza y aprendizaje, modelos didácticos y otra forma de organizar y gestionar el currículum” como lo plantea Carbonell (2001). Desde esta perspectiva, la innovación se asocia principalmente a la “renovación pedagógica”, a probar formas diferentes del quehacer docente, de los procesos de asesoría y acompañamiento a las escuelas y del sistema educativo en su conjunto, que pueden ir o no, acompañadas de herramientas que ofrece el desarrollo de la tecnología.

Las Prácticas Innovadoras que se comparte en este sitio, ha sido elaborada en forma individual o colectiva, por profesores, directores, supervisores o coordinadores regionales, que trabajan en uno de los niveles de la educación obligatoria, además fue revisada por un curador, especialista en el nivel, en la modalidad y el contenido y en el contenido que aborda.

Ciudad de México, diciembre de 2016



Datos generales

Nombre del autor o autora	□ Rodolfo Cruz Cáceres
Estado y municipio en el que se desarrolló la práctica innovadora	□ Quintana Roo, Mpio. de Benito Juárez
Nivel educativo en el que se desarrolló la práctica innovadora	□ Educación Media Superior
Nivel de intervención (docencia, dirección, supervisión, coordinación de educación media superior)	□ Dirección





La indagación apreciativa en el aula (círculo reflexivo)

1

Situación a mejorar

Desmotivación escolar reflejado en altos niveles de reprobación

2

Propósito

Se logró el incremento significativo en los porcentajes de aprobación escolar en los alumnos de primer semestre a partir de la implementación de la indagación apreciativa en el aula.





3

Contexto

La innovación se aplicó a estudiantes del primer semestre del Colegio de Bachilleres concretamente en dos planteles del estado de Quintana Roo.

El primer escenario se ubica en el plantel Cancún Tres Bonfil y el segundo en el Plantel Cancún Cuatro; contando con la participación de alumnos de primer semestre con una edad promedio de 15 años, los padres de familia, los tutores de grupo y el director del plantel.

4

Desarrollo de la actividad

1. Resumen

Mejorar los niveles de aprendizaje en los adolescentes que acuden al colegio en nuestros tiempos, es una tarea cada vez más compleja, la búsqueda del elemento clave que puede marcar la diferencia, nos ha llevado a incursionar en el campo de la indagación apreciativa y el enfoque de comunidades de aprendizaje, que articulados en una metodología de intervención denominada Círculo Reflexivo, está generando resultados sorprendentes.

Los resultados positivos encontrados no solo se limitan al aspecto cuantitativo observable en las notas académicas de los estudiantes sino también en el incremento de la apreciación que los miembros de la comunidad de aprendizaje tienen del valor, las prácticas y las acciones de los miembros que la conforman.



2. Desarrollo

2.1 Marco teórico

La indagación apreciativa hace su aparición en la década de los ochenta a partir de los primeros trabajos de investigación de David Cooperrider y Suresh Srivastva (Whitney & Trosten-Bloom, 2010).

Hornstrup y Johansen (2009) sostienen que para conceptualizar la Indagación apreciativa es indispensable retomar la idea de la apreciación reconectando los principios de la biología sistémica del amor (Maturana y Varela, 1987) y las ideas de Bateson (1972) respecto a los patrones de conectividad, mismas que se fueron expandiendo con los trabajos de Honneth (2006) al abordar la tradición crítica de apreciación como lo es el amor, el respeto y la apreciación/afirmación; la indagación apreciativa es una invitación a moverse, del enfoque basado en la solución del problema y del enfoque positivo, a un enfoque que incluya a ambos.

Partiendo de estas ideas Hornstrup y Johansen (2009) hacen tres planteamientos para trabajar apreciativamente: en primer lugar, una invitación a buscar y crear patrones de conectividad considerando el enfoque apreciativo como una invitación a una comprensión más compleja (circular) de la vida y la comunicación humana.

En segundo lugar, para ayudarnos a tener una idea más concreta, toman prestadas tres nociones del trabajo de Honneth (2006) que son el amor, el respeto y la afirmación, tan importantes para el crecimiento de las relaciones humanas.





En tercer lugar, el concebir la posibilidad que tiene un individuo como parte de una organización, de pasar de ser un problema o una solución, a ser ambas cosas a la vez; teniendo en cuenta que cuando se enfoca en el problema y en las voces críticas, se corre el riesgo de actuar antia- apreciativamente eliminando de esta manera el potencial para la innovación y el progreso.

Por otra parte Alcalde y otros (2006), volviendo a las ideas de Freire plantean la transformación de las escuelas en verdaderas comunidades de aprendizaje, afirmando que el rendimiento escolar depende cada vez menos de los que pasa dentro del aula y cada vez más de la relación entre ésta y otros ámbitos donde el estudiante desarrolla su vida social, incluida la familia. Así mismo, fundamentan en las ideas de Vigotsky la necesidad de tener en cuenta el papel central de la afectividad en la actividad intelectual, ya que los seres humanos somos organismos sociales y biológicos, y que como tales nuestro bienestar físico y mental depende de las emociones positivas que derivan, en gran medida, de actividades satisfactorias con otras personas.

2.2 Descripción de la innovación

La interacción de la escuela con la familia por lo general se limita a espacios de reunión en los que se le entrega información a los padres de familia cada determinado tiempo, ya sea relativa a la normatividad, nuevas disposiciones, notas académicas o los típicos eventos de los días festivos.

Queda sobre entendido que ambas instancias, escuela y familia, comparten una responsabilidad en la formación del adolescente que motiva la relación entre ambas entidades, sin embargo, no siempre existe un mecanismo que favorezca la comunicación entre ambas para coordinar de forma efectiva los esfuerzos y sumar capacidades pertinentemente en el abordaje de las necesidades y obligaciones.





La innovación que se presenta aporta una metodología de intervención en la que los miembros de una comunidad de aprendizaje se vinculan mediante una interacción basada en el enfoque dialógico y la práctica reflexiva; retomando elementos del enfoque de la indagación apreciativa y las comunidades de aprendizaje para favorecer el desempeño escolar del alumnado y la permanencia escolar.

2.3 Proceso de implementación de la innovación La situación socio afectiva del alumno.

El alumno es una entidad biológica y social que participa en diferentes contextos, en el espacio de la familia interactúa con otros miembros, ahí influye en otros y es influenciado por otros. Cuando el individuo asiste al colegio en su calidad de alumno, acude con la carga emocional constituida en los otros espacios en los que interviene.

Si en la escuela se pretende que el alumno tenga un rendimiento académico pertinente, ahí mismo habrá que encontrar el mecanismo para lograrlo, involucrando a la familia, y es ahí donde tiene lugar la indagación apreciativa en el aula.

Tomando en consideración el modelo de intervención propuesto por Whitney y Trosten-Bloom (2010) para la aplicación de la indagación apreciativa, denominado Ciclo 4-D, la comunidad de aprendizaje enfoca su potencial positivo y libera su energía positiva para la transformación y logro sustentable de mejores resultados educativos, de la siguiente forma:





1. Elección del tópico afirmativo: Previamente y mediante un proceso reflexivo el equipo directivo del plantel focalizó su atención en clarificar el esquema mediante el cual es factible propiciar una mayor y mejor intervención de los miembros de la comunidad de aprendizaje, en el establecimiento de condiciones para favorecer el mejoramiento del desempeño y la permanencia escolar, se identifica de esta manera que la afectividad, las altas expectativas y el diálogo configuran el tópico afirmativo y será el núcleo sobre el que la comunidad de aprendizaje liberará toda su energía positiva.

2. Descubrimiento y sueño: Estas dos etapas son abordadas mediante la entrevista a los participantes del círculo reflexivo en forma secuencial: 1. Entrevista al Director del plantel, 2. Entrevista a las padres y 3. Entrevista a los alumnos.

3. Diseño: Se elabora un conjunto de proposiciones provocativas que son afirmativas, mismas que describen la organización ideal (lo que debería ser), el papel responsable del alumno en la institución educativa y en su espacio familiar; así mismo el padre de familia construye sus propias proposiciones para contribuir al logro de la meta educativa del alumno, buscando favorecer el diálogo, la afectividad y manteniendo las altas expectativas de logro en el estudiante.

4. Destino: En esta etapa se configura una serie de acciones que el alumno y el padre de familia han de desarrollar para propiciar la innovación continua (lo que será alcanzado); se generan los compromisos hacia el futuro a nivel personal y organizacional.





Mecanismo de intervención: Círculo reflexivo.

Por lo general los puntos 2 y 3 ciclo 4-D se abordan mediante una sesión, de una duración de 180 minutos, para un grupo promedio de 40 alumnos con sus respectivos padres.

a. La sesión inició con una entrevista al **Director del plantel, donde se destacó** el propósito de la reunión **convocada, el director emitió** un mensaje que propició la reflexión sobre la importancia de valorar la oportunidad histórica en la que convergen los participantes de la actividad, la responsabilidad que cada uno de los participantes tiene para lograr la meta conjunta que es la construcción del proyecto de **vida de los alumnos, y concluyó** con un mensaje en el que (el director) presenta su sueño personal en el que visualiza a los estudiantes del grupo siendo exitosos en su vida personal y profesional en el futuro. La entrevista es efectuada por el orientador escolar previamente capacitado en el enfoque de la indagación apreciativa.

En esta etapa se aprovechó presentar información estadística de los últimos resultados de evaluaciones como la prueba internacional PISA, para generar la reflexión sobre la necesidad de mejorar los resultados nacionales; **y se compartió** una metáfora respecto a “un vehículo del aprendizaje del siglo XXI” comparado con uno del siglo pasado, destacando los cambios en los roles del estudiante y del profesor.



b. Entrevista **al grupo de alumnos: se indujo** a los estudiantes a recuperar aspectos del discurso del director, las preguntas se **focalizaron en** identificar aspectos del discurso **que haya generado mayor impacto** en el alumno. Se rescatan de seis a diez participaciones dependiendo cuan extensas sean las participaciones. Prosigue la entrevista al grupo de alumnos solicitando a cada uno se autoevalúe otorgándose una nota en la escala del 1 al 10, mediante la cual valoren ellos mismos su desempeño como estudiantes (se aportan algunos rasgos a considerar para la asignación de la nota). **Se le solicitó** al alumno identificar acciones a desarrollar para mejorar la calificación que se otorgó, el producto servirá para el seguimiento posterior.

c. Entrevista a **los padres de Familia: Se indujo** a recuperar aspectos importantes tanto del discurso del director y como de los estudiantes. En **la siguiente etapa se le solicitó** al padre de familia enfocarse al Diseño (etapa 3), mediante el planteamiento de ideas, acciones o estrategias a seguir para mejorar las condiciones en el ámbito familiar que favorezcan el aprendizaje del estudiante.

La parte final de la intervención de los padres es el momento cumbre de la actividad, **en este punto se le indicó** al padre de familia enfocarse a los aspectos positivos presentes en la personalidad, conducta o desempeño del hijo; el padre de familia enfatiza públicamente esos aspectos, el clima en el salón se transforma en un ambiente donde destaca la apreciación positiva del padre (o madre) hacia el hijo(a), nacen las palabras de reconocimiento, de aprecio por las acciones y de amor hacia sus hijos(as). En esta última etapa los alumnos también **retroalimentaron** positivamente a sus padres; es frecuente que **en** ese espacio se desencadenen procesos de saneamiento de las relaciones rotas entre padres e hijos.

d. Cierre de la actividad: **el mediador del proceso inició** la etapa de cierre y se **concluyó** con una breve intervención del director del colegio agradeciendo la participación de todos.





5

Resultados

Evaluación de resultados

Escenario 1. Bachilleres Plantel Cancún Tres Bonfil

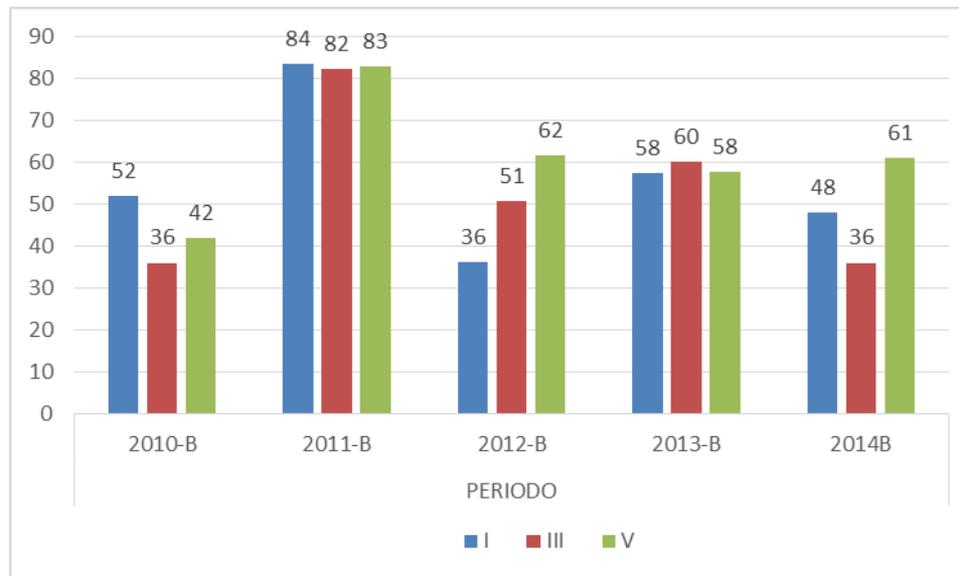


Gráfico No. 1. Porcentaje de aprobación en semestres equivalentes en el Plantel Cancún Tres (calificación semestral definitiva). Fuente: Sistema de registro y control del Colegio de Bachilleres del estado de Quintana Roo.



En el gráfico 1 se presenta el porcentaje de alumnos aprobados al concluir los semestres escolares B (agosto a diciembre) durante cinco años consecutivos.

En el bachillerato generalmente existe un comportamiento de la aprobación escolar similar a lo que refleja el periodo 2012-B presentado en el gráfico No. 1, es decir un porcentaje menor en el primer semestre, posteriormente el alumnado ya adaptado a su grupo, al contexto escolar, al sistema de evaluación **y al modelo educativo mejoró** su rendimiento en los semestres subsecuentes; ciertamente la innovación no se aplicó a ninguno de los grupos en ese semestre escolar (2012-B) **y los resultados se presentaron** para contrastarlos con los de otros periodos donde la innovación fue aplicada.

Obsérvese cómo los grupos de primer semestre, en los años presentados en el gráfico No. 1, exceptuando el 2012B (donde no se aplicó la innovación), **incrementaron** sustantivamente el porcentaje de aprobación comparativamente con los grupos de tercer y quinto semestre del mismo año, en esos cuatro años se intervino en cada grupo de primer semestre mediante el círculo reflexivo.

En el semestre 2011 B el círculo reflexivo se aplicó a los grupos de primer, tercer y quinto semestre. Coincidentemente se puede observar el incremento del porcentaje de aprobación en los grupos de los tres grados escolares.



Escenario 2. Colegio de Bachilleres Plantel Cancún Cuatro.

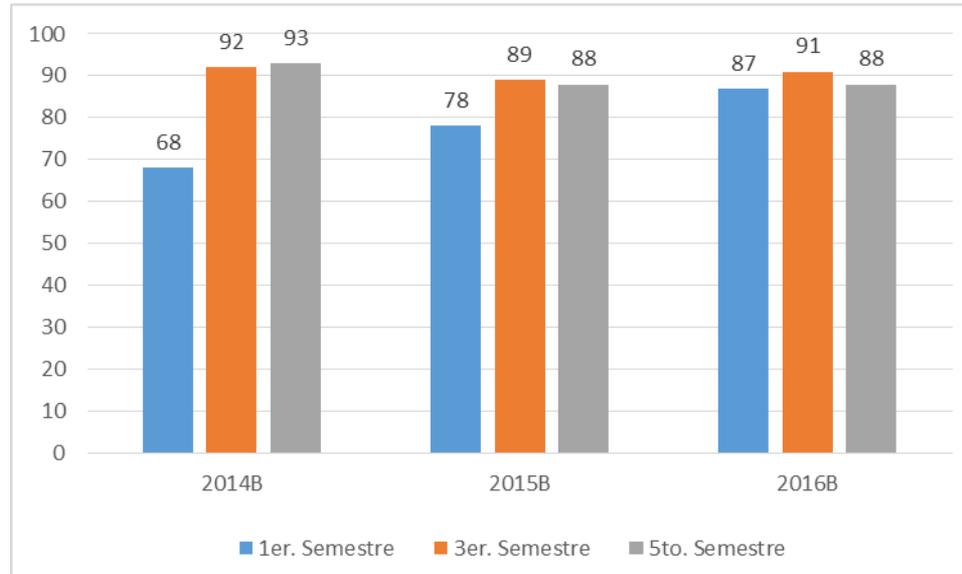


Gráfico No. 2. Porcentaje de aprobación en el primer parcial en semestres equivalentes en el Plantel Cancún Cuatro. Fuente: Sistema de registro y control del Colegio de Bachilleres del estado de Quintana Roo.



En el gráfico 2 se presenta el porcentaje de alumnos aprobados en el primer parcial en los semestres escolares B (agosto a septiembre) de tres años consecutivos.

En este caso, este es **el primer año en que se aplicó** la innovación en el plantel Cancún Cuatro a los grupos de primer semestre y aún no concluye el semestre actual, por lo que para el análisis se ha tomado como referencia la calificación del primer parcial (el semestre consta de tres parciales).

Tomando en consideración el proceso de adaptación por el que deben atravesar los alumnos del primer semestre, al sistema educativo del nivel medio superior, el comportamiento típico del **indicador de la aprobación se encontró** reflejado en los datos de los semestres 2014B y 2015B (en estos dos semestres la innovación no fue aplicada), es decir, el porcentaje de aprobación de **los alumnos del primer semestre fue** considerablemente más bajo que el de los alumnos de tercer y quinto semestre; **Sin embargo**, obsérvese cómo en el semestre 2016B donde la innovación fue aplicada con todos los grupos de primer semestre (ocho grupos en total) el indicador de aprobación del primer parcial mejoró considerablemente en comparación con el promedio de aprobación de los alumnos de tercer y quinto semestre del mismo semestre 2016B.

Por otra parte, si se realiza un análisis comparativo de los resultados obtenidos en el primer parcial del semestre actual (2016B) con los del primer parcial de los dos años anteriores (2014B y 2015B), es factible observar que los alumnos del primer semestre 2016B, donde se aplicó la innovación, **su promedio de aprobación fue** el mayor en los últimos tres años.



6

Observaciones

Referencias

- Alcalde, A. I., Buitago, M., Castanys, M., Pilar, F., Ramón, F., & Presentación, G. (2006). Transformando la escuela: Las comunidades de aprendizaje. Barcelona: Laboratorio Educativo.
- Hornstrup, C., & Johansen, T. (2009). From Appreciative Inquiry to inquiring appreciatively. *Al Practitioner*, 7-15.
- Whitney, D., & Trosten-Bloom, A. (2010). *El poder de la Indagación Apreciativa*. La Habana, Cuba: CENESEX.





Prácticas Innovadoras
en educación básica y media superior

Dirección de Innovación y Proyectos Especiales
Dirección General de Investigación e Innovación

INEE
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación
México