

México, D.F., 24 de Abril de 2013

Versión Estenográfica de la Presentación del Libro “Panorama Educativo de México 2012 Indicadores del Sistema Educativo de México”, por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, efectuada en el Salón Rioja del Hotel Holiday Inn de Plaza Universidad.

Dr. Mario Rueda Beltrán: Muy buenas tardes todavía, casi noches por el cambio de clima, para sorpresa de todos creo, ya estábamos disfrutando el calorcito y de repente nos dijeron: Espérense, aún no, pero bueno, ya vendrá.

Muchas gracias de verdad por estar aquí con nosotros esta tarde, un grupo tan nutrido pero más que nutrido, muy interesado en un tema que a todos nos convoca de manera muy importante, que es el tema de la educación.

Cada vez, creo yo, afortunadamente hay más preocupación por lo que es la educación como esta herramienta que todos vemos que en las sociedades contribuye al desarrollo de las personas que conforman los países.

Creo que finalmente todos aspiramos a una mejor educación y creo que lo que tratamos hoy, el Panorama Educativo de México 2012, que es el motivo que nos reúne a todos esta tarde, definitivamente sintetiza esta idea de compartir información, pensamos, interesante para todos los que están aquí presentes y para todos los que no han podido venir pero que podrán consultar de manera permanente los resultados que ahora se van a presentar.

La propuesta que el INEE tiene esta tarde es ofrecerles no digamos una perspectiva amplia del contenido del libro que -como ustedes habrán sopesado- no es un libro que se recomienda leer de una sola sentada, sino que es algo a lo que hay que regresar y regresar nuevamente y obtener información cada vez yo creo más interesante en la medida en que se va incursionando en lo que es el contenido.

No esperamos agotarlo, no se preocupen, la idea es presentar algunos aspectos, los que consideramos más relevantes a compartir con ustedes más que por otro motivo para que todos salgan diciendo: Yo quiero leer eso que está ahí y leerlo con detalle y que no se me vayan esas cifras que se mencionaron. Solamente esa es la idea.

Comenzaremos con una breve, decía, presentación, por parte del Director del área que está encargada de esta actividad en particular, el doctor Héctor Robles y les hemos pedido a dos cercanos colegas, que no pertenecen al Instituto, pero que son dos personas muy conocedoras del tema que tiene que ver con el Panorama y que en este caso agradecemos muchísimo a los dos que estén aquí con nosotros.

En primer lugar agradecería a Carlos Mancera que está con nosotros, que es economista del Instituto Tecnológico Autónomo de México, fue Subsecretario de Planeación y Coordinación en la Secretaría de Educación Pública y ha participado en muchos proyectos, nada más destaco el de Descentralización, que sé que tuvo mucha participación en él y lo que tiene que ver con Presupuesto Federal de la Educación y muchos otros proyectos y análisis de política educativa nacional y estatal.

Por lo que pensamos que sus comentarios en torno al Panorama será muy interesantes conocerlos y que también servirán, espero para que todos vayamos a la lectura al detalle.

También tenemos como otro invitado muy especial al maestro José Walter Rangel González, él es Director General Adjunto de Asistencia Técnica al Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social del INEGI.

Tiene estudios de Economía en la Ciudad de Guadalajara, maestría en Demografía en el Colegio de México y su actividad profesional básicamente ha estado focalizada a la producción de estadísticas demográficas y sociales. Ha sido Subdirector de Estadísticas Estatales y Regionales del INEGI y Coordinador Nacional del Censo de Población y Vivienda de 1990, entre otros cargos.

Así es que tenemos dos puntos de vista que sin duda nos motivarán más para incursionar en el contenido particular de esta obra que hoy se presenta.

Cabe decir que es la onceava vez que presentamos el Panorama de lo que es el Sistema Educativo Nacional. Ahí se sintetiza la información sobre el estado que guarda la educación en México a partir de resultados de las evaluaciones del propio Instituto.

Recordarán que el INEE además del Panorama Educativo, elabora la prueba EXCALE que mide prácticamente o básicamente el logro en los aprendizajes que enseña el sistema escolar y otras actividades de comunicación en las que seguramente ustedes han estado participando.

Está la participación destacada con pruebas internacionales a partir de la administración de las pruebas PISA.

Estos dos ingredientes, los resultados de las pruebas de EXCALE y PISA, fundamentalmente, pero muchos otros datos que INEGI nos ha proporcionado, que nos dan características poblacionales, nos permiten comenzar a mezclar y tratar de interpretar y ofrecer una visión de la calidad del sistema.

Cabe decir que decía cada año hacemos esta publicación, los indicadores son señales que de algún aspecto importante del sistema educativo hacia el cual hay que dirigir la atención del propio sistema escolar y de la sociedad en su conjunto.

Es decir, nos interesa mucho contribuir al cumplimiento de la educación como un derecho al que todos debemos tener acceso, a un derecho que nos permita igual accesibilidad a otros derechos importantes, y por lo tanto esta perspectiva de análisis y de miradas que se dan del sistema, tiene que ver con la preocupación, sobre todo de proponerle al Estado, que es el que vigila porque ese derecho se cumpla, cuáles son las características que tiene la práctica educativa, lo que están arrojando ciertas estrategias de obtención de información, justamente para ir monitoreando y sobre todo sugiriendo acciones que puedan contribuir para que efectivamente este derecho se cumpla a cabalidad.

Esa es la perspectiva y quizá por eso a lo mejor pareciera que insistimos en datos que quisiéramos todos no tener tan presentes, pero creo que nos toca como Instituto ofrecer esta información a la sociedad y a todos los actores; yo creo que si hay una lección que hay que tomar al pie de la letra, es esta idea de lo complejo que es el sistema educativo, lo importante que es para una sociedad y sobre todo la convocatoria para que todos los diferentes actores, profesores, estudiantes, padres de familia, asociaciones civiles, legisladores, directivos, encargados del sistema propiamente dicho, los que elaboran las políticas, los mismos padres de familia, todos seamos convocados en la misma dirección: El cumplimiento de este derecho fundamental.

Así es que sin más preámbulo, los dejaría en manos de Héctor, para que nos haga una presentación breve de algunos rasgos a destacar de esta obra y nuevamente agradecer su presencia.

Habrán unas boletas por si en el transcurso de las participaciones quisieran ir anotando sus preguntas para que al término de las dos exposiciones de nuestros comentaristas podamos recoger sus preguntas y darles contestación.

Pensamos que el sistema de tarjetas y por escrito va a permitir una mayor participación, pero hay toda la disposición de nuestros invitados para poder interactuar con todos ustedes y muchas gracias por estar esta tarde con nosotros, así es que los dejo con Héctor.

Dr. Héctor Robles Vásquez: Buenas tardes a todos, muchas gracias Carlos, muchas gracias Walter por estar aquí acompañándonos en la presentación del Panorama Educativo de México 2012.

Vamos a platicar muy brevemente de las partes normativas y conceptuales que sustentan nuestro trabajo; vamos a presentar después el contenido, algunos destellos del contenido, llamando la atención sobre el contexto socioeconómico en que se encuentra el país y como eso determina una segmentación de los tipos de escuela.

Vamos después rápidamente a describir los cinco apartados del Panorama educativo.

Desde su fundación, el Instituto ha recalcado que la calidad educativa no se compone solamente de la medición del logro de los aprendizajes a través de pruebas estandarizadas.

Ha incluido este aspecto en una noción más amplia de calidad que se hermana con la noción del derecho de todos los niños y jóvenes de nuestro país a gozar de una educación de calidad que les garantice que estén todos ellos en la escuela, que permanezcan, que progresen en ella de acuerdo a lo planeado y que terminen con aprendizajes y capacidades relevantes para ellos y para la sociedad.

Otro aspecto de esta noción de calidad es la equidad, somos un país desigual, uno de los más desiguales de América Latina, y por tanto nuestro Legislativo ha señalado que este tema es un tema de política educativa que atraviesa todos los aspectos, desde temas de acceso hasta la disponibilidad de los recursos.

La elaboración del sistema de indicadores educativos que presentamos, está sustentada en ese marco normativo conceptual, pero también tenemos un marco metodológico en el cual el grupo de indicadores del Instituto no coloca los indicadores después de un ejercicio académico.

Esencialmente los indicadores se procesan a través de un ejercicio social de validación en donde hay un reconocimiento primero de su importancia, de la importancia de la parte que se trata de señalar.

Después de eso hay un consenso técnico, un consenso académico y también hay criterios prácticos. Nunca nos ha guiado la disponibilidad de información para

hacer indicadores, más bien es al revés, colocamos lo importante y después vemos si hay indicadores y por eso es que nuestro sistema todavía está en construcción.

Nuestro sistema escolar es uno de los más grandes del mundo, el tercero en América Latina, está compuesto por el sistema de educación básica y el de educación media superior.

Se compone por 30 millones aproximadamente en el ciclo 2011-2012 que estamos reportando, eso representan el 26 por ciento de la población media de ese año. En educación básica tenemos 25.7 millones y en educación media superior 4.3.

Mayormente el sostenimiento de educación obligatoria es público, más en la parte de básica que en la parte de media superior.

Cabe aclarar que en la parte de media superior hay una diversidad mayor de actores que sostienen a la educación pública, la parte estatal, la parte federal, las que dependen de las universidades autónomas.

Y en la parte federal y estatal todavía hay una división administrativa importante que es la centralizada y la descentralizada.

Hay un aspecto importante que este Panorama coloca ocasionalmente. Nuestro volumen es alrededor de unas 350 páginas, en esta ocasión es un poco mayor porque estamos, como periódicamente lo hacemos, estamos colocando información comparada, en este caso de 2000 a 2010, 2011 cuando hay información disponible.

Al analizar la evolución de la matrícula, nos encontramos con gran sorpresa que la básica creció en el periodo 2000-2006, alrededor de 17.4 por ciento y disminuyó su ritmo en el siguiente sexenio, en el sexenio que acaba de terminar a casi 2 por ciento.

La media superior ha venido creciendo muy aceleradamente en el sexenio del Presidente Fox, alrededor de 27 por ciento y después se ha reducido a un 16 por ciento y muy seguramente sufrirá un nuevo empuje con el decreto de obligatoriedad, que aunque gradual hasta el 20, 21, seguramente habrá más recursos y habrá más involucramiento de nuestra sociedad y de nuestros jóvenes para acceder a este sistema escolar.

En la parte de la básica, en la básica no tenemos aún la universalización de todos nuestros niños, especialmente en la parte preescolar en el último sexenio, donde

observamos un ligero decremento de casi 1 por ciento; y en secundaria un crecimiento en el periodo de 1.8 por ciento.

Veremos que hay razones para decir que todavía nos falta un trecho y es parte de los retos que el sistema escolar no puede soslayar.

En esta lámina, es una lámina con muchos número pero yo quiero llamar la atención en varios aspectos: El primero de ellos es que nuestra distribución espacial de la población, así como la diversidad étnica que la distribución de nuestra población en pequeñas localidades, la importancia todavía del sector rural, de las áreas rurales, han motivado que nuestro sistema escolar trate de manera diferente a estas poblaciones de niños en estas zonas.

Ha ocurrido una segmentación del servicio escolar que desafortunadamente corresponde con la estratificación socioespacial que observamos, por eso por ejemplo, entre los tipos de servicio indígena y comunitaria, esta última dedicada a atender a las pequeñas poblaciones de localidades de menos de 500 habitantes, observamos por ejemplo, en preescolar que se concentran las indígenas, 91 por ciento de los alumnos y de las escuelas en las zonas de muy alta y alta marginación.

En menor medida casi con 70 por ciento, las comunitarias, es un porcentaje muy importante.

En las escuelas primarias ocurre algo semejante y para las secundarias tenemos que las telesecundarias el 64.6% de los alumnos que son atendidos por este sistema, pertenecen a localidades de muy alta y alta marginación.

Esto impone retos mayúsculos a nuestro sistema escolar y haremos algunas reflexiones si el país, si nuestra sociedad está tratando adecuadamente de resolver los problemas de inequidad que se observan en los indicadores que presentamos.

En la parte de contexto social -y aquí tengo que hacer un pequeño anuncio- sobre el tipo de organización que tiene ahora nuestro panorama educativo, que tiene desde 2010 más o menos.

Inicialmente el enfoque que nosotros tuvimos para construir indicadores eran estadísticos simples y entre más simples es mejor porque se pueden comunicar y son más claros y pueden ser entendibles para la gran mayoría.

Hemos evolucionado de tratar al indicador como un estadístico simple y ahora tratamos de iluminar constructos que iluminan una problemática y los constructos los determinamos en forma de preguntas.

Para responder a esa pregunta construimos varios indicadores y adicionalmente colocamos información complementaria, especialmente por ejemplo, de las poblaciones vulnerables sobre cuál es el comportamiento de esas poblaciones vulnerables.

El enfoque de Panorama es un enfoque comparado en donde tenemos generalmente indicadores para todas las entidades, pero sin embargo es necesario colocar una mayor información, especialmente sobre qué pasa con nuestras poblaciones de niños indígenas, de niños en las áreas rurales, de las poblaciones de niños en hogares pobres, etcétera.

Y por esa razón el constructo se compone de varios indicadores simples e información adicional y sin que esto llegue a ser un tratado completo de la problemática.

En el caso del contexto social los constructos, las preguntas son orientadas a determinar las poblaciones objetivo de la educación básica y media superior sobre el tema de la asistencia de la población infantil y juvenil y en qué medida el sistema educativo está respondiendo a las expectativas sociales que nosotros mismos nos hacemos de las educación.

En esta lámina, lo que mostramos es que el reto de nuestra sociedad es mayor que los que tienen los países desarrollados más ricos y con una fase de transición demográfica más avanzada. En nuestro país casi el 29 por ciento de su población es una población entre 3 y 17 años que es la población que típicamente asiste desde preescolar hasta media superior.

Ese porcentaje de población en Estados Unidos es de apenas de la quinta parte, lo cual significa que Estados Unidos en términos relativos tiene que hacer un menor esfuerzo para atender a la población.

En esta lámina presentamos el porcentaje de población con el antecedente para cursar secundaria y media superior o educación para adultos; es un segmento, la información es más amplia, la parte de adultos cubre hasta el grupo de 65 años.

Pero es importante señalar que esta población que está en capacidad de asistir a secundaria, de 12 a 14, es porque ya cuenta con el antecedente.

Ustedes pueden observar que entre 2000 y 2010 la población hablante de lengua indígena pasó de 46 por ciento que tenía la primaria completa en ese grupo, a 55 por ciento.

En el grupo de media superior de 15 a 17 que son los jóvenes de 15 a 17 que tienen secundaria nada más y que por lo tanto pueden ir a media superior, el avance va de 24 por ciento a 39 por ciento.

¿Qué significa acá?

Que el sistema escolar, la escolarización en nuestra población está aumentando; hay buenas noticias, nuestro sistema no está en la parte de la escolarización del acceso del progreso de los estudiantes en las escuelas, está avanzando, esta lámina nos lo muestra, la desigualdad en ese sentido, la desigualdad absoluta se está reduciendo y para muchos grupos también la desigualdad relativa.

Y de forma natural, la población joven que se encuentra en rezago y que es la población objetivo de la educación para adultos, disminuye, entre más población cuente con secundaria, menos población joven será objeto de la educación para adultos. Estas son buenas noticias.

En esta lámina les presentamos la tasa de asistencia escolar de los jóvenes de 15 a 17 años, según su población seleccionada, estos son parte de los datos a nivel nacional que presentamos y que nos muestran claramente que la desigualdad se reduce.

Las columnas en gris son los volúmenes, los porcentaje en 2000 para distintas poblaciones; en verde para 2010. Ustedes pueden observar, siempre las columnas en verde son mayores, lo que significa que ahora tenemos una mayor asistencia escolar de los jóvenes de 15 a 17 años. No importa a qué grado, algunos estarán donde idealmente deberían estar, que es en educación media superior y otros estarán en secundaria.

Pero lo importante es que están asistiendo mayormente y en ese sentido, el derecho a la educación, el derecho al acceso a la educación se está cumpliendo en mayor medida en nuestro país.

En esta ocasión entre los nuevos indicadores presentamos el porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa y este dato, este indicador por entidad federativa como la gran mayoría de los indicadores que presentamos, nos muestran que hay un mayor porcentaje en 2010 para todas las entidades en comparación con las proporciones de chicos que asistían en 2000.

Obviamente aquí hay un progreso en el avance escolar, en la asistencia en la participación de los jóvenes.

Este indicador es un indicador muy grueso que nos va a servir como una línea base para ver el progreso de la obligatoriedad de la educación media superior.

Naturalmente, ustedes pueden observar que el tema de la desigualdad no solo se refiere a los subgrupos poblacionales, sino también atraviesa a las distintas entidades; en un extremo tenemos 60 por ciento al Distrito Federal en 2010 y en el otro tenemos un poco mayor del 30 por ciento a Chiapas.

Esto es parte del tema, tenemos una desigualdad que atraviesa grupos poblacionales, tenemos una desigualdad entre entidades, tenemos una desigualdad entre tipo de escuelas, etcétera.

Esta lámina es muy emblemática y puede condensar el progreso en la escolaridad de la población. Se refiere a la escolaridad promedio de la población de 15 años y más.

Como ustedes pueden observar, el promedio es ascendente, vamos mejorando, pero ese progreso cuando se mide año con año, es un progreso muy lento. En la década de 1990 a 2000, el progreso fue aproximadamente .11 por grado anual; en la siguiente década subió a .12. Si somos optimistas y extrapolamos linealmente, en la siguiente nos tocará .13, así que dentro de 10 años tendremos algo así como 8.6 más 1.3, 9.9.

Esto puede condensar todas las dificultades que están trabando nuestro propio desarrollo escolar, nuestro propio desarrollo educativo a pesar de las reformas, a pesar de todos los esfuerzos que hay, todavía no logramos destrabar y acelerar un poco más esos procesos que de por sí son graduales y lentos.

En la parte de agentes y recursos los constructos se refieren a las características de los docentes y directores de educación básica y media superior y a si son suficientes los recursos informáticos por tipos de escuela.

De manera muy descriptiva, tratamos los indicadores de gasto educativo en el gasto educativo.

Muy rápidamente, no sé cuánto tiempo tenga todavía.

Aquí, basado en los cuestionarios de contexto de la prueba de EXCALE, aprovechamos las preguntas relativas a características de los docentes. Con esta información podemos caracterizar y podemos distinguir como todos los estudiosos

han reportado las diferencias que hay entre cursos comunitarios que son atendidos mayoritariamente por instructores jóvenes egresados de secundaria, de media superior que trabajan dos o tres años como máximo.

Después son becados para proseguir sus estudios y entonces son mayoritariamente jóvenes, no tienen carrera magisterial y muchos de ellos, más de las dos terceras partes desempeñan funciones directivas en estas pequeñas escuelas, en estos pequeños centros escolares, en donde aparte de atender a alumnos de todos los grados, tienen que hacer funciones administrativas.

En un extremo tenemos a los docentes de escuelas urbanas públicas, en donde tenemos una mayor proporción de gente que tiene más de 30 años, mayoritariamente mujeres y una proporción de poco más de dos quintas partes trabaja en dos turnos.

Muy pocos de ellos, 2.3 por ciento de ellos, se distraen de las labores docentes para hacer funciones directivas. Casi la mitad de ellos están incorporados a la Carrera Magisterial y 11 por ciento, 11 de cada 100 tienen un empleo adicional remunerado que la encuesta no nos dice qué tipo de empleo es.

Pueden observar muy rápidamente que los docentes de escuelas indígenas tienen condiciones laborales no tan favorables como los docentes de escuelas urbanas.

En la parte de gasto público me gustaría comentar un aspecto que nos parece muy interesante señalar. Cuando nosotros vimos la evolución del gasto por alumno en educación preescolar, primaria y secundaria, observamos en primer lugar que estos gastos unitarios se desplazan en la misma dirección, casi de manera paralela y entre 2000 y 2013 prácticamente siguen una tendencia lineal, cuando hay un ajuste en una regresión lineal, el ajuste es bastante grande.

Entonces nos dice que en promedio podríamos modelar esto como un crecimiento constante de alrededor de 72 pesos reales de 2003 para preescolar cada año y de 63 para primaria y de 100 para educación secundaria.

Y lo que hipotéticamente, teóricamente lo que esta gráfica nos dice, es que atrás de la planeación del gasto educativo aparentemente hay una regla contable que tiene que ver con el número de alumnos y que tiene que ver con este fenómeno que ha sido reportado por otros estudiosos sobre la gran proporción que representa en el gasto educativo, el gasto corriente, especialmente es el gasto de nómina.

Lo que me atrevo a reflexionar acá, sin que eso esté plasmado y que sin represente una posición del Instituto, sino simplemente una reflexión personal, es

que muy probablemente uno de los grandes problemas de nuestro sistema escolar es esta planeación inequitativa del gasto educativo que no considera que los diferentes tipos de servicio, los diferentes niveles educativos tienen distintos requerimientos, por razones de equidad deberíamos dedicar más recursos de los que dedicamos ahora precisamente a las escuelas en condiciones de mayor vulnerabilidad.

En la parte de acceso y trayectoria las preguntas se refieren a cuántos de los niños que deben estar en la escuela están en ella y cómo es su avance escolar y cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo y cuántos de esos que terminan cada nivel acceden al siguiente.

En esta lámina para preescolar, para secundaria y para media superior, colocamos el indicador de tasa de matriculación, que es simplemente cuántos niños de los grupos de edad 3 a 5, 12 a 14, 15 a 17, cuántos de esos niños están matriculados y cuántos están fuera de la escuela.

Ustedes podrán observar que para el grupo de edad de 3 a 5 tenemos que cerca del 80 por ciento, cuatro quintas partes de esos niños están en la escuela; pero hay una quinta parte aún fuera de ella, lo cual nos hace pensar que ese retroceso, esa desaceleración en la matrícula de preescolar probablemente no tenía estos datos que son calculados ya con los nuevos datos de las proyecciones de población.

En el caso de los jóvenes de 12 a 14, 90 por ciento, 90 de cada 100 niños están en la escuela, la gran parte de ellos están en secundaria, hay otros en primaria y hay 10 de cada 100 que están fuera de la escuela.

En el caso de la educación media superior los porcentajes se reducen dramáticamente, solamente 60 por ciento de ellos asisten a la escuela, independientemente del grado; el complemento no está en la escuela.

Y colocamos también otro indicador que le llamamos Avance Regular, que nos dice si nos debemos preocupar mucho por estos niños que están en el escuela. Resulta que, por ejemplo, para los de 15 a 17, casi el 55 por ciento, 55 de esos 60 están en media superior o ligeramente adelantados o ligeramente atrasados.

Digamos que el tema de estar muy atrasados no es todavía un riesgo grave para su permanencia en la escuela.

Esta lámina, el mensaje central de esta lámina, es que en términos de progreso entre 2000 y 2011, ha habido avances. La columna de abajo en verde, tenemos el

avance regular, es este avance que están donde deben estar, en los grados que deben estar, un poco adelante, un poco atrás, un grado más, un grado menos.

Y en gris están los que están en rezago grave, que significa que son los alumnos que están dos grados o más, hasta atrás de lo hipotético y por lo tanto este grupo está en riesgo de dejar la escuela.

Pueden observar, por ejemplo, nada más ilustro con el grupo de 15 a 17, ese grupo de extra edad grave se reduce 19.9 por ciento a 9.4, más del 50 por ciento.

Hay progreso en esos indicadores, lo único que quiere decir que la población joven cada día está más escolarizada.

En la parte de procesos educativos y gestión, los constructos se refieren, por un lado, a nuestro grado de comprensión y también disponibilidad de información que tenemos. Ahí tratamos de responder las preguntas: ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado y si la organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Muestro el indicador de primarias multigrado, que son todas aquellas primarias en donde sus docentes atienden más de un grado. Lo que demuestro es que este es un problema estructural en las escuelas generales e indígenas; en comunitarias no porque el modelo está diseñado para que los jóvenes instructores atiendan a todos los grados, pero para ello cuentan con materiales adecuados y cuentan también con la supervisión y apoyo con el sistema de cursos comunitarios.

En la parte de escuelas generales, ustedes pueden observar que prácticamente se ha mantenido en casi un tercio de todas las escuelas generales con este tipo de organización, y esta organización se duplica a dos terceras partes en el caso de indígenas.

Por diseño, estas escuelas generales e indígenas, el diseño es que deberían tener un maestro por grado, el Instituto ha colocado esto como un aspecto importante que hay que atender, no porque lo ideal sea que se les dote a estas escuelas pequeñas de un maestro por grado, sino porque precisamente a esa organización escolar se le acompañe del modelo pedagógico como y acompañamiento como en cursos comunitarios.

En la parte de resultados educativos y voy un poco más rápido, los indicadores tienen que ver si los alumnos están alcanzando los aprendizajes estipulados en el currículo nacional, si los alumnos están adquiriendo las competencias para la vida, ¿cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral y cuáles son

los beneficios sociales más amplios no económicos? En este volumen colocamos varios indicadores de este último tipo.

Presentamos en esta tabla la parte inferior de la distribución del logro educativo, un aspecto que nosotros nos hemos señalado, esa parte la hemos señalado como un indicador que le llamamos Logro Insuficientes, y aquí mostramos cuál ha sido este indicador en todas las aplicaciones de las pruebas EXCALE.

Entonces, las partes en amarillo en español muestran que hay avances favorables al reducirse el porcentaje de alumnos con Logro Insuficiente en español. Por ejemplo, en tercero de primaria, en 2006 en escuela urbana pública la proporción baja de casi 24 por ciento a 17 por ciento; en sexto de primaria de 2005 pasa de 13.2 a 10 por ciento. Aunque pequeñas estas reducciones, son reducciones que no hay que soslayar.

Naturalmente en matemáticas tenemos, en secundaria tenemos en contraste un fenómeno opuesto, ahí la proporción de niños con logro insuficiente aumenta, en general en técnica y también en la parte privada.

Tenemos un panorama de un avance parcial localizado en la parte de escuelas generales en la parte de primaria en español y un deterioro de español en la parte secundaria.

En la parte de matemáticas tenemos avances importantes en primaria, la parte de primaria mejora; la buena noticia es que en sexto de primaria para las escuelas indígenas, que son las que tienen mayores déficits en este sentido, pasa de 43.2 por ciento en 2005 a 34 por ciento. Son buenas noticias.

Sin embargo, en la parte de matemáticas no hay cambio alguno, los porcentajes permanecen muy elevados y afectan más a las escuelas indígenas, más a las telesecundarias que entre todas.

Esto es parte de los hallazgos que hoy queríamos presentarles, termino simplemente reconociendo que esta labor es una labor colectiva de todo un equipo, pero que en esta labor somos acompañados por nuestro Consejo Técnico, somos acompañados tanto por nuestros compañeros de la Secretaría de Educación Pública que nos facilitan información y con los cuales muchas veces discutimos nuestros avances.

También con las entidades federativas, con académicos y con organizaciones no gubernamentales.

No me resta más que decirles muchas gracias por su atención.

Dr. Mario Rueda Beltrán: Muchas gracias.

Le pediríamos, por favor, a Carlos si es tan amable de dirigirnos algunas palabras o comentarios.

Dr. Carlos Mancera Corcuera: Buenas tardes.

Es un honor poder participar en la presentación de esta importante publicación del Instituto Nacional para el Evaluación de la Educación, agradezco la invitación que me hizo su Director General, el doctor Mario Rueda.

Felicito al INEE por el trabajo realizado, encabezado, desde luego por el doctor Rueda y en esta tarea concreta a Héctor Robles y al gran equipo que se ocupó de tan cuidadosa y esmerada tarea.

Es la undécima edición de este Panorama, el grupo de redactores, por cierto, como siempre en el caso de las publicaciones del Instituto, realizó una tarea que confirma su alto profesionalismo; es un gusto que publicaciones de una materia apasionante, pero árida al mismo tiempo, puedan leerse con facilidad y con tanta organización.

No hay duda de que el Panorama es un no solamente valioso, sino indispensable instrumento para entender qué pasa con la calidad de la educación básica y la educación media superior en nuestro país.

Como se señala en la publicación, la calidad tienen múltiples dimensiones, no podemos entenderla únicamente como el logro de determinados resultados en el aprendizaje o únicamente como haber alcanzado determinados propósitos en la equidad o haber utilizado los recursos eficientemente, sino que debe entenderse en sus múltiples dimensiones: La asistencia a la escuela, la infraestructura, los procesos escolares, las competencias para integrarse a la sociedad.

Estoy convencido de que el Panorama es una publicación extraordinaria para proveer de la evidencia empírica que es el sustento fundamental para reconocer dónde estamos avanzando y dónde prevalecen los retos.

Héctor fue muy claro al mostrar en dónde se está moviendo en la dirección correcta el sistema educativo y en qué otras partes prevalecen condiciones que no nos pueden dejar tranquilos.

Cuando se tienen ciertas premisas comunes sobre lo que se espera de la educación y además creo que en nuestro país son muy compartidas, no habría nadie que se opusiera al deseo de lograr mejores resultados, de que esos resultados altos fueran en beneficio no solo de unos grupos, sino de todos los grupos, que las escuelas tuvieran procesos que cumplieran con mínimos requerimientos en todos los casos.

Si se parte de esas premisas comunes y se tiene además la información empírica adecuada, es probable que la calidad de la discusión pública sobre la educación mejore de manera notable, ello tendría que traducirse tarde o temprano en la conformación de políticas que fueron compartidas y finalmente en un trabajo colaborativo para alcanzar determinados propósitos a partir de la información o de las circunstancias que objetivamente esté diagnosticada.

En ese sentido, el Panorama representa una aportación muy valiosa para la construcción de las políticas educativas pertinentes compartidas y que se traduzcan en colaboración.

Hay un altísimo significado en que el esfuerzo del Instituto haya sido tan sistemático, el que sea esta la undécima consecutiva publicación anual, permite construir series de tiempo para apreciar no solamente observaciones puntuales, sino entender las trayectorias, saber cómo nos vamos moviendo.

Pero además, gracias a la sistematicidad de este esfuerzo, se va avanzando en la construcción de indicadores más interesantes, más complejos, no por eso diría que más difíciles de entender ni de manejar, pero sí más complejos en cuanto a su integración y lo que pueden transmitir, esto que Héctor llama muy bien los constructos en vez de los indicadores simples.

Cuando tuve el privilegio de ser Subsecretario de Planeación y Coordinación en la Secretaría de Educación Pública, en el periodo 94-2000, estábamos a años luz de poder hacer una cosa de esta importancia. Se hacía un esfuerzo, recuerdo, intenso para mejorar o tratar de transmitir mejor qué estaba sucediendo en el sistema educativo para que nosotros mismos desde la Secretaría tuviéramos una más clara idea y creo que en aquel entonces se lograron determinados avances para mejorar la calidad y el análisis de la información.

Pero estábamos a años luz de lo que podemos ver en el Panorama, esto hace apenas 12, 15 años hubiera parecido como un sueño inalcanzable. Es muy satisfactorio que hoy gracias a este esfuerzo sistemático del INEE que ha sido una Institución que se conservado con una seriedad técnica intachable y que ha formado equipos técnicos y profesionales, se pueda haber llegado tan lejos.

Ahora además tenemos la ventaja de que con la autonomía constitucional de la que se está dotando al Instituto, las condiciones serán más favorables para que el esfuerzo técnico continúe.

Hemos tenido la buena fortuna, la muy buena fortuna, no siempre es el caso en el sector público de que los equipos hayan tenido continuidad y que siempre se hayan caracterizado por su profesionalismo.

Eso no siempre es la regla, se podría hasta sostener que es la excepción, aquí afortunadamente operó de esa manera y ahora con condiciones institucionales mucho más favorables yo tendría amplia confianza en que el Instituto podrá seguir desarrollando indicadores, perfeccionando la información que recopila, los análisis que lleva a cabo y que además su capacidad de difusión continúe mejorando.

El Panorama es una compilación y un análisis extraordinario de indicadores, Héctor que fue quien elaboró o encabezó el trabajo para la elaboración de este documento nos hizo ya una espléndida síntesis de los indicadores, yo no me atrevería a competir con él en absoluto.

Voy a resaltar algunos aspectos numéricos que me llamaron la atención, pero más que ello, quisiera contextualizar algunos de estos indicadores por la importancia que tienen en la discusión y el avance necesario de la educación en el país.

No hay duda de que como dice la publicación, los indicadores educativos son indispensables para ubicarse y orientar la toma de decisiones.

Un aspecto al que el Panorama da particular énfasis es la de la equidad.

¿Cuáles son las oportunidades de educación que se proveen a los distintos grupos de la población de nuestro país?

El INEE es muy cuidadoso en señalar las múltiples dimensiones de la equidad, en primer lugar el tema del acceso, la población va o no a la escuela; en segundo lugar, en qué condiciones se otorga el servicio. Ya nos comentaba Héctor el tema de por ejemplo el tipo de maestros que hay en las escuelas de distintas modalidades o según se ubiquen en zonas urbanas o rurales.

En tercer lugar el Panorama da amplia información sobre los resultados que se obtienen por parte de distintos grupos de la población, según las escuelas a las que asisten.

Y además, en los resultados educativos también nos da información sobre otro tipo de resultados en la vida, en el empleo, en los ingresos laborales, en

cuestiones como el cuidado físico o la lectura que, según parece, según lo que reporta el Instituto, tienen una altísima correlación con la escolaridad de la población.

Así es que todos estos niveles o dimensiones de la equidad son cuidadosamente tratados por el Instituto.

Algunos datos que a mí me llamaron la atención, en la primaria 93 por ciento de las escuelas indígenas están en localidades de alta y muy alta marginación.

En secundaria, 75 por ciento de las telesecundarias se concentran en escuelas de muy alta o media marginación y estos datos que quizá simplemente reconfirmemos en los cuales tenemos más claridad gracias a la publicación, no deja de llamar la atención que no haya una política más clara, según se alcanza a apreciar en los indicadores, para asignar más recursos a esas escuelas, para darles apoyos que sean propios del reto que enfrentan.

Los recursos para la educación básica y también para la educación media superior se distribuyen básicamente en función del número de maestros que hay en las escuelas, como casi todo el gasto está destinado a la nómina, el resultado es que los fondos se distribuyan entre las escuelas en función del número de maestros que hay en las escuelas.

Por lo tanto, se deja de lado la consideración de las necesidades de mayor apoyo que tendrían las escuelas en donde prevalecen las condiciones de mayor marginación. Quizá esta sea una de las explicaciones por las cuales persisten esos resultados que parecerían, pero por supuesto no lo deben ser, genéticos, de la reproducción de la desigualdad en el sistema educativo.

Igualmente, en la media superior se nos aportan algunos datos sumamente reveladores en relación con la reflexión de la equidad. Uno que a mí me llamó la atención, es el hecho de que las escuelas estatales financiadas por los gobiernos de los estados, son las que atienden mayoritariamente a las zonas rurales.

En otras palabras, en la historia del sistema educativo, el sistema federal con recursos nacionales, benefició o ha beneficiado sobre todo, a los estados más urbanos que además son los estados que tienen más disponibilidad de recursos propios.

Los estados más rurales con menor potencial fiscal, con menos capacidad de producir recursos, se ven o se han visto en la obligación de abrir las escuelas en las zonas rurales con sus propios recursos.

No es difícil imaginarse las condiciones en las cuales pueden existir esas escuelas de sostenimiento estatal en el medio rural; ahí encontramos que a pesar de que la población tenga acceso a la educación media superior, es muy probable que las condiciones en las cuales los jóvenes reciben el servicio, estén muy lejos de lo deseable y de la posibilidad de que se produzcan resultados razonablemente buenos o por lo menos comparables con los de sus pares urbanos.

Algunos indicadores que a mí me gustaron mucho de esta publicación porque rara vez se producen desde el sistema educativo, tienen que ver con los beneficios laborales de la educación.

El sector educativo tiende a mirarse mucho hacia sí mismos para saber cuáles son los resultados; rara vez, como en esta publicación, se producen en documentos del sistema educativo miradas hacia el exterior que permitan advertir cuáles son los efectos o los resultados de la educación en la vida de las personas.

Unos números que me parecen interesantes, se refiere a la tasa de ocupación, según el nivel de escolaridad de la población de 25 a 64 años, datos de 2011, es notable cuánto crece la tasa de ocupación cuanto más alta es la escolaridad; 56 por ciento de los que no tienen educación básica, están ocupados; 60 por ciento de los que tienen educación básica, pero 81 por ciento de los que tienen educación superior.

La tasa de ocupación es más de 20 puntos más alta para quienes cuentan con educación superior que para quienes no tienen educación o no han completado o apenas completaron la educación básica.

Además, la publicación del detalle para hombre, mujeres, tamaño de la población, en fin, es una riqueza extraordinaria.

Estas diferencias de los efectos de la educación en el mercado laboral, son igualmente dramáticas, si no es que más; en el caso del segmento de la población que cuenta con una contratación estable, es decir, que no se trata de empleos informales en los que la gente vive en condiciones de mucha precariedad.

Otra vez, para la población de 25 a 64 años en 2011, solamente el 22 por ciento de los que no tienen educación básica y el 47 por ciento de los que tienen educación básica pero no más, tienen una contratación estable.

En cambio, 75 por ciento de los que cuentan con educación superior, logran una contratación estable.

Esto deja ver los efectos tan tremendos y positivos que la educación ha tenido y tiene en nuestro país.

El salario relativo por hora es otra medición interesante, de nueva cuenta para la población de 25 a 64 años en 2011, se establecen comparaciones de los salarios por hora de las personas, dependiendo de su escolaridad.

Yo hice algunas cuentas a partir de los indicadores que proporciona el Panorama y llego a esto: Supongamos que una persona sin educación básica gana 100, tomamos ese como un número índice. Con educación básica gana 115, es decir, el premio de completar la educación básica es relativamente pequeño.

Con educación media superior gana 169, eso ya es distinto, se aprecia que el mercado laboral paga la preparación de la educación media superior.

Pero más todavía, quien tiene educación superior en este índice en que 100 es lo que gana alguien sin educación básica, el que tiene educación superior gana 292, es decir, casi 200 por ciento más que el que no tiene educación básica.

Son datos muy alentadores porque nos animan a perseverar en el esfuerzo educativo y desechar estas visiones a veces muy pesimistas de que la educación no sirve, para qué van los alumnos a la escuela. Sí hay beneficios medibles, probados y estoy seguro de que podrían encontrarse otros indicadores que seguramente conforme pase el tiempo y el panorama vaya evolucionando, serán incluidos.

También en el ambiente de la cultura se producen resultados muy notables; controlando por el nivel de ingreso de la población, es decir, comparando a quienes tienen bajos ingresos, medios ingresos o altos ingresos, quienes cuentan con educación superior para cada estrato de ingresos, leen alrededor de 1.2 horas más por semana voluntariamente, no es lectura laboral u obligada, voluntariamente, que quienes tienen la educación básica; 1.2 horas a la semana son cinco al mes y son 250 o 300 horas la años.

Es decir, ya pintan las posibilidades de desarrollo cultural de las personas y de la sociedad.

Quisiera también destacar la relevancia que tiene la sección de indicadores por estado, es una visión sintética bien lograda, muy fácil de leer en aspectos medulares de la situación educativa en cada una de las entidades federativas.

La educación no hay duda, requiere de un esfuerzo coordinado de los niveles o de los ámbitos de gobierno.

Solo esta sección de indicadores estatales, facilita la comprensión de los problemas que son comunes, de las diferencias de las entidades federativas y, en consecuencia, orienta el esfuerzo de todos para que se genere colaboración a efecto de producir mejores resultados.

La información del Panorama y el anexo estatal, también son de gran valor para la participación ciudadana y la formulación de propuestas fundadas por todos los actores de la sociedad para el mejoramiento de la educación.

Quisiera concluir mi intervención con una reflexión sobre cuántos mexicanos usan la información valiosísima que proporciona el Panorama, lo que diré parte de la convicción de que sin el Panorama estaríamos dando de palos en las tinieblas, gracias al Panorama tenemos una fuente confiable, estructurada de información a la cual recurrir y que proporciona orientaciones indispensables.

Ahora, de todas maneras este documento o este tipo de información es poco utilizada, poco consultado. Me parece que tendríamos que reflexionar sobre qué tendría que hacerse o qué podría plantearse para que datos como los del Panorama fueran estudiados y aprovechados por todos.

La respuesta entraña, desde luego, un alto grado de dificultad puesto que todas las personas que están cotidianamente en el sector educativo tienen múltiples tareas que realizar, los maestros, los directores, los supervisores, los funcionarios en los estados, en la federación; y consultarán el Panorama a veces, si les pide algún estudio o alguna pequeña investigación; pero no está en su quehacer cotidiano, en el quehacer diario.

Para mí un gran reto, pensando en un horizonte largo para la evolución de un ejercicio como en el que tanto ha caminado el Panorama, sería que esta información, o información de esta naturaleza análoga y pertinente para las escuelas y todos los actores en el sistema educativo, los propios padres de familia, pudiera ser aprovechada.

En ese sentido, veo una luz de esperanza importante en la reciente reforma del artículo tercero constitucional. En los artículos transitorios de esa reforma se habla de un sistema de información y gestión educativa.

Se plante de manera muy escueta y en muy pocos renglones que debe ser un sistema que se construya con una base de datos comunes y que permita a directores y autoridades y, en consecuencia a todos quienes participan en el sistema educativo, tener una comunicación directa a partir de información común.

Si ese sistema de información logra concebirse y ser estructurado para que incorpore los indicadores análogos a estos o a partir de los cuales se construye la información más agregada pero de manera que sea útil para la toma de decisiones cotidiana en las escuelas, se habría dado un salto gigantesco.

Es decir, ese sistema de información lejos de ser visto como algo burocrático, una tarea más a la que se mete el sistema educativo, tendría que ser analizado como la oportunidad para que en el quehacer ordinario de las escuelas los maestros, directores, supervisores y padres de familia, todos quienes participen tengan información que les permita ir tomando decisiones adecuadas, y que además, esa información no se genere en virtud del llenado de formatos que van a parar a quién sabe dónde y después se van apilando o recopilando y finalmente se llega a una cifra nacional.

No, en el quehacer ordinario de las escuelas tendría que irse generando la información, en vez de que se registre un resultado, una evaluación interna de la escuela en un papelito por allá que después se pierde, o que un reporte sobre cierta circunstancia que amerita cuidado en la relación de una escuela con una comunidad vaya a la supervisión y nadie más vuelve a saber de ello, o que ciertos procesos virtuosos en un plantel educativo queden simplemente en la mente de quienes formaron parte de ese proceso.

Si queda registrado en este sistema como parte del quehacer ordinario, como una herramienta que está ahí al servicio de los actores de la educación, podría darse un salto gigantesco.

Así es que ojalá que en la concepción de este sistema, más que prevalecer la idea del censo, que es importante, va a dar los datos para una carga inicial, haya la perspectiva de que construya una herramienta que permita que algo tan valioso como el Panorama esté disponible en los ámbitos, niveles y de la manera apropiada para todos los actores del sistema educativo.

Y yo con esto terminaría mi intervención.

Muchas gracias.

Dr. Mario Rueda Beltrán: Muchas gracias, Carlos, creo que nos has modelado de una manera impecable las posibilidades que da justamente tener acceso a una información, a hacerla propia, incluso a empezar a trabajarla para tener respuestas e inquietudes muy particulares.

Yo creo que definitivamente eso debe alentar la lectura y yo creo que tomamos nota en el Instituto, la dirección en la que íbamos y esperamos ir y seguir en esa misma dirección, tiene que ver con el reconocimiento de distintas audiencias y por lo tanto, la necesidad de preparar y reformular la información apropiada a esas audiencias.

Creo que ese es uno de los grandes retos que a todos los que nos dedicamos a la evaluación, nos tiene preocupados pero a la vez optimistas de que vamos en esa dirección.

Le pediríamos, por favor, al maestro José Walter si nos dirige ahora sus palabras.

Dr. José Walter Rangel González: Muy buenas tardes.

Igualmente, les expreso el agradecimiento al INEE, al doctor Mario Rueda, al doctor Héctor Robles y al Instituto en general por esta invitación.

Originalmente se había planteado que viniera el Director General de Estadísticas Sociodemográficas del INEGI, Miguel Cervera Flores, me planteó alguna situación que se le complicaba mucho, me preguntó si podría atender esta invitación y la verdad me dio mucho gusto que hubiera surgido esa oportunidad.

Y me dio gusto porque mi origen de formación es el de maestro de primaria, pero estamos hablando de tiempos muy remotos, de tan remotos que cuando yo hice la normal, en la Escuela Nacional de Maestros, no se hacía la preparatoria, se pasaba directamente de la secundaria a la normal.

En aquellos tiempos, muchos años estuvo como Secretario de Educación Jaime Torres Bodet, y en sus memorias hace referencia a la decisión respecto a esos tres años de secundaria e inmediatamente otros tres para formar maestros, que se nos antojan completamente insuficientes para formar maestros.

Pero él decía en aquellos tiempos, estamos hablando de los sesenta, la población de México era mucho menos de la mitad de la actual, mencionaba que el reto ante las altas tasas de analfabetismo era cómo formar rápidamente maestros que abatieran esas tasas de analfabetismo y entonces entre la calidad de la formación de maestros y la cantidad, optaron por la cantidad, por rápidamente formar maestros.

Después había más consecuencias precisamente porque era insuficiente la formación, pero se atendía una urgencia de ese momento.

Otro de los elementos que también me ligan a la educación, es que mi madre también fue maestra rural de otros tiempos, y ahí nos vamos a los años treinta, y ella se inició como maestra sin tener los estudios secundarios, en aquellos años que la población de México era menos de la cuarta parte de la actual, el analfabetismo era pavoroso y entonces no había maestros, empezaba la normal, las regionales ni sus luces.

Entonces ahora que Carlos Mancera se refirió a un tiempo atrás, algo así como 15 años, yo digo nos vamos un poco más atrás y vemos cómo han cambiado las circunstancias, las condiciones y todavía uno cuando ve que aquí se habla de rezagos, uno dice: A futuro con esta tendencia poblacional vamos a llegar a los 150 millones de habitantes y la estructura poblacional va a cambiar.

¿Cuáles serán los retos?

Además de los que están dibujados en esta obra, ¿qué se nos viene? Porque además, hay otro tipo de problemas que hay que documentar, hay que captar estadísticas, hay que analizar, eso es importante. Esta es la razón por la cual me dio gusto participar en este evento.

Ahora, ver la obra, la verdad sí también da gusto ver una obra de estas características porque en particular a los que trabajamos en el INEGI desde hace varios años, décadas incluso, sabemos la importancia de la estadística y sabemos que el conocimiento requiere de estadísticas ordenadas, sistemáticas, con ciertos requisitos de calidad y la calidad, como se ha mencionado, no nada más en la educación, en la estadística es multidimensional.

Se habla mucho de la confiabilidad, es cierto, se requiere rigor conceptual, se requiere comparabilidad en el tiempo y entre los elementos, se requiere también aspectos de estandarización de lo que se está manejando, se requiere también oportunidad de la información y accesibilidad y facilidad de consulta.

Y cuando examinamos la obra, vemos que todos esos requisitos parecen que están cubiertos, la facilidad con que se pueden leer, como decía muy bien Carlos, es un toque adicional, porque además de los números, las estadísticas, que es difícil, nos consta a nosotros que es difícil captarlas, la otra cuestión es analizarlas, y analizarlas bien y aquí está el reflejo del análisis demográfico.

La educación se vincula mucho con el movimiento de la estructura por edades de la población y aquí está muy bien tratada esa cuestión de la estructura por edades de la población, cómo se va moviendo y cómo se van moviendo también las necesidades en cada nivel educativo.

También aspectos de facilidad en la consulta, este aspecto de las gráficas, los cuadros sencillos ayudan mucho a entender. En particular a mí me gustó mucho esta estrategia de las preguntas, las preguntas me parecen adecuadísimas, son motivadoras.

En lugar de un título frío, formal; no, no, aquí dice: “¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la educación básica, media y superior?”, es una pregunta que requiere, exige una respuesta. Y en seguida está la respuesta tanto con las estadísticas, como con la interpretación que se hace de las estadísticas.

Entonces es fabuloso, no está uno perdido en una gama de conceptos que uno no maneja, estas preguntas están bien elaboradas.

¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el sistema educativo nacional?

Es importantísimo, porque el sistema educativo no es un sistema cerrado, está en un contexto de determinadas características, y no es lo mismo el sistema educativo Suecia con el sistema educativo de México con sus características orográficas, de dispersión de la población, con sus tradiciones y su diversidad cultural.

¿Cuánto gasta el Estado en la educación básica y media?

¿Cuánto alumnos de una generación escolar termina oportunamente cada nivel educativo?

Cuando uno simplemente ve las preguntas, está invitado a conocer la respuesta, es un elemento muy ordenador.

¿En qué medida los alumnos adquieren competencias relevantes para la vida?

¿Cuáles son los beneficios sociales no económicos de la educación?

Y aquí también resalta que no se restringe el documento a la presentación de las estadísticas de la SEP, estas son las estadísticas de la SEP; maneja también otras fuentes, maneja estadísticas del Censo, estadísticas de la ENOE, de la Encuesta del Uso del Tiempo, lo cual ofrece una visión de complementariedad de fuentes y eso es muy importante porque uno no debe esperar que una publicación -pueden ser tres volúmenes de estos- lo resuelva todo.

Aquí la cuestión es que el análisis y el conocimiento se obtiene de una gama de fuentes de información y de productos, incluso una sugerencia es que una

publicación tan voluminosa como esta, se descomponga en una serie de cuadernos temáticos, más sencillos y que eventualmente pudiera haber también tirajes diferenciados.

Porque mencionaba muy bien Carlos, quiénes leen, quiénes consultan, quiénes estudian, y puede ser que los usuarios que consulten, a lo mejor la mayoría se va al nivel primario, eso por el peso que tiene el nivel primario.

Entonces, un análisis del nivel primario por separado estaría muy bien para satisfacer una demanda mayor, esa es una sugerencia.

Hay otros temas que pudieran ser objeto de un tiraje menor, entonces en lugar de tener un volumen de estas características, que a lo mejor la mayoría se va a uno de estos capítulos y esto nos ocurre con los anuarios estadísticos de los estados y de los Estados Unidos Mexicanos, que los usuarios a veces, y ya no se está publicando en papel, pero se iban algunos cuadros y lo demás no se consultaba.

Entonces por la experiencia propia, una sugerencia es que también se vaya pensado en esa composición de cuadernos más específicos que pueden además complementarse con lo que se presenta en un portal de internet, una sección estadística con sus series de tiempo, con las estructuras.

Y algo que también me parece que es una limitante todavía, desconozco si hay una opción de consulta, pero el análisis territorial, aquí se presentan comparaciones estatales que son muy importantes porque los gobiernos estatales tienen participación en la educación y necesitan su evaluación a nivel del estado y también tienen sus posibilidades de hacer el análisis al siguiente nivel, municipios.

En la experiencias del Censo, a mí me tocó esa experiencia de un censo anterior - no les digo qué año- explotar los resultados y la verdad hay una riqueza, cuando uno baja al municipio, y no estamos diciendo todos los municipios, los municipios de determinado tamaño para arriba y los demás se juntan porque son muy chiquititos y las cifras son poco significativas.

Pero cuando uno empieza a mapear a partir de unidades municipales y se forman zonas, regiones, y algo que hicimos también es estratificar, formar estratos de municipios, pero estratificando los valores de tres años diferentes, distanciados, entonces resultado que la estratificación se visualiza con colores así rápido.

Uno ve el cambio y la transformación de los estratos en tres mapitas en donde están las zonas derivadas de la estratificación de municipios, pero en una estratificación común, no separada. Este análisis del territorio es muy importante.

Recuerdo que elaboramos un documento que se llama Los Profesionistas en México, y uno de los cuadros y gráficas comparaba por ciudades; la concentración de profesionistas en ciudades era asombrosa y desde luego partiendo de la Ciudad de México. Rápidamente se iban a pequeños porcentajes en el resto de las ciudades.

Actualmente yo creo que se concentra en las capitales de los estados, pero fuera de las capitales, se ve ya otro panorama totalmente distinto.

Sí el análisis del territorio en esa perspectiva y ahí la duda es qué tanto se dispone de la información a nivel de municipios porque en el Censo hay hasta la posibilidad de clasificar por tamaño de localidad.

Y esto que se menciona de los rezagos tiene mucho que ver con las pequeñas localidades dispersas, hay rezagos que ya vamos a tardar mucho bajo cualquier política para abatirlos, por las dificultades de ir a zonas muy alejadas de las ciudades y con dificultades no solamente de llegar allá, sino de que para la población dispersa se les construyan las escuelas, así como todos los demás servicios, cuando son localidades de 20 viviendas y hay pocos niños.

Y hay una gran cantidad de localidades de ese tipo, donde se van concentrando finalmente los rezagos.

El análisis del territorio tiene que ir más allá de la comparación por entidades federativas.

Yo destaco también la parte de indicadores que usa aquí, la verdad me gusta mucho la forma en que explica los indicadores; hay una ficha de metadatos en donde describen el algoritmo, el concepto, la definición, y eso ayuda mucho a los usuarios a saber qué estamos haciendo con los indicadores, de cómo se construye un indicador y para qué sirven.

Cuando ve uno ya las comparaciones, ya se facilita más entender de qué estamos hablando, ya los indicadores de deserciones, absorción, a lo mejor muchos usuarios los ven y sabe que decía eso, pero cuando ven la ficha de metadatos, se entiende más y eso está muy claro aquí.

Hay algunos otros elementos que quisiera destacar. Estamos hablando de la complementariedad de diversas publicaciones, de la necesidad de tener baterías,

es decir, de varios productos, y en eso también mencionábamos la importancia de las tecnologías informáticas sobre todo.

De repente nos rebasan, yo recuerdo bien cuando llegaron las computadoras y los software y se iban rápidamente se iba revisando el software y nuevas versiones e iban más rápido que la capacidad para utilizarlas (inaudible) en el INEGI.

Y eso ahora ya lo vemos en Google, es sorprendente lo que se hace con los buscadores simplemente.

En la perspectivas del acceso a la información, del fácil acceso, de la facilidad de consulta, hay que ver en el presente estas publicaciones que uno los puede llevar, los libros siempre serán importantes, pero lo que aparezca en un portal permanente donde se vayan actualizando en forma continua las cifras.

Ya no esperar para tener armada, editada, totalmente revisada la publicación; sino las cifras, los indicadores ya están ahí y es más, construirlas más para atrás.

A mí tocó coordinar una publicación sobre México en el Siglo XX como el Panorama estadístico. ¿Cómo construir las series del siglo XX? Nos costó muchísimo trabajo armar series, no todas las series eran ni siquiera de la mitad del siglo, muy pocas de todos el siglo.

Eso también es conveniente reconstruirlas porque de repente están dispersas en publicaciones históricas y sí conviene irlas integrando, enriqueciendo los acervos para conocer esta transformación que yo mencionaba al principio, desde los maestros que podían ejercer sin estudios de secundaria y yo recuerdo que mi madre tuvo que hacer en la normal ora el magisterio, pero ya ejerciéndolo y ya con sus hijos grandes.

Fue una medida de la SEP también para resolver el problema de que muchos maestros no tenían los estudios del magisterio.

Y finalmente mis felicitaciones al grupo, aquí se combinan dos temas en lo personal, apasionantes: El tema estadístico y el tema de la educación.

El tema de la educación en donde estamos todos involucrados, de ahí venimos, nos educamos, queremos que nuestros hijos se eduquen mejor y ahí están todos los retos.

Y desde el punto de vista estadístico, la verdad impecable. Se le asocia la redacción, que me consta que es difícil redactar en forma concisa y clara y yo creo a ustedes también.

Con esto terminaría aquí.

Muchas gracias.

Dr. Mario Rueda Beltrán: Muchas gracias al maestro José Walter Rangel.

Sin duda tomamos nota de sus sugerencias, creo que hay bastante coincidencia, por ejemplo, aquí tenemos ya un primer ejercicio en este pequeño folleto que se despliega, tenemos las cifras básicas, educación básica y media superior, inicio de ciclo escolar 2011-2012 como un material que se puede traer por todas partes, etcétera.

Digamos que para allá vamos, faltan muchas cosas por hacer y tomamos nota efectivamente, de todas sus sugerencias.

Le voy a pedir por favor a la maestra Rebeca Reynoso, me haga el favor de coordinar la parte de preguntas y respuestas. Hasta ahora nos han llegado varias dirigidas unas a Carlos, otras a Héctor, esperamos quizá alguna pregunta hacia el maestro José Walter y le pedimos a Carlos si quiere empezar contestando algunas de ellas.

Dr. Carlos Mancera Corcuera: Gracias. Con mucho gusto Mario, he recibido cuatro preguntas, una de la maestra Muñoz Cruz, cinco preguntas.

La maestra dice: “¿Considera usted que la modificación al artículo 3º paralelamente a la reforma laboral, que con ellos se observarán mayores beneficios económicos? -y esto es lo que más le preocupa- pero principalmente culturales por la dificultad de no poder reprobar a ningún educando, ejemplo, si no aprender a leer, ¿cómo continuar con el trayecto formativo?”.

Aunque no es una pregunta directamente conectada con el Panorama, me parece que esta duda se subsana al menos en parte, con el cambio que la SEP hizo al acuerdo 645 que tiene que ver con los criterios para el tránsito o la aprobación de los alumnos en el sistema educativo, se tiene ahora una versión en que si hay una mayor exigencia a los alumnos, una mayor condicionalidad para pasar en particular, me parece que de segundo a tercero.

No hay condiciones para pasar de preescolar a primero, desde luego, de primero a segundo; pero en tercero de primaria se esperaría que los niños sí supieran leer y los maestros deciden si los alumnos cumplen o no con esa condición.

Otra pregunta que dice: “¿Qué indicadores estadísticos, criterios, habría que utilizar para asignar el presupuesto educativo con criterios de equidad?”.

A mí me parece que la clave está en que se siga presupuestando lo necesario para pagar la nómina de los maestros, eso en ningún momento puede ponerse en riesgo.

Pero más allá de eso, a mí me parecer que tendría que haber un presupuesto etiquetado en función de la unidad última de operación del sistema educativo, es decir de la escuela. Las escuelas deberían tener un presupuesto que debería ser presupuesto público regular o regularizable que tendría que ser más grande cuando más importantes fueran las dificultades de las escuelas.

Eso puede ser o tener un efecto transformador gigantesco, implicaría, sin embargo, que las escuelas demostraran que tienen capacidad de gestión suficiente para poder administrar los fondos y decidir cómo emplearlos.

Pero es una puesta que, desde mi perspectiva, vale muchísimo la pena, si no tenemos confianza en las escuelas y al mismo tiempo les exigimos que formen alumnos con una serie de competencias muy complejas, probablemente nos equivoquemos, hay que tenernos confianza en las escuelas y dotarlas de recursos en función del número de alumnos que tienen y de las condiciones o de los rezagos sociales y económicos de los alumnos o de las comunidades en donde viven esos alumnos.

Hay otra pregunta que dice: “Con relación a la atención mayoritariamente estatal del medio rural...”, no la voy a leer completa pero la preocupación que se manifiesta en esta pregunta es que es un tema de clasificación de las escuelas rurales estatales o federales a propósito del comentario que hacía yo de que en la educación media superior las escuelas estatales en la media superior son de sostenimiento mayoritariamente estatales.

Es decir, los gobiernos de los estados con su presupuesto sostienen esas escuelas.

Yo creo que no subrayé suficientemente el hecho de que me refería a la educación media superior, la duda que se expresa está más bien referida a la

educación básica en donde efectivamente todas las escuelas, salvo los cursos comunitarios, son estatales.

Pero en la media superior, hay una muy buena taxonomía que no es fácil de construir, ya que uno la ve es obvia, pero no es fácil de construir de cuáles son los distintos tipos de servicios, según el sostenimiento federal, estatal, centralizado, descentralizado, toda clase de clasificaciones que hay para la media superior.

Si uno mira esa clasificación, cae en la cuenta de que hay un número muy importante de escuelas de sostenimiento 100 por ciento estatal, son 650 mil alumnos los que están en escuelas de ese tipo y esas escuelas están predominantemente en estado muy rurales.

Por ejemplo, Veracruz, en donde hay 700 telebachilleratos; Puebla en donde hay 650 bachilleratos estatales, casi todos en el medio rural; Chiapas que tienen su telebachillerato; Oaxaca que tiene su sistema de telebachillerato.

Así es que quizá lo que aporta esta publicación para entender esta dimensión de quién hace el esfuerzo de sostenimiento de las escuelas asociado a lo rural, están en la página 73.

Carolina Becerra, del INEGI, pregunta: “Con el Panorama queda clara la información estadística que se puede recolectar y difundir -la estoy leyendo para mí mismo porque no la había leído. ¿Resulta necesario levantar un censo de maestros, alumnos y escuelas considerando el enorme esfuerzo que involucra y el costo económico y político?”.

Yo creo que sí, el censo es necesario y va a ser una fuente de información muy valiosa para la toma de decisiones. Pero igualmente, me parece que hay que estar totalmente conscientes de que ese censo que se va a levantar con un enorme costo, va a ser una fotografía que se tomará en algún momento en cada escuela entre me parece septiembre, octubre, al principio del ciclo escolar.

Los maestros y los alumnos se mueven vertiginosamente en el sistema educativo, si no hay un sistema de información y gestión que respalde o que acompañe a ese censo, dos minutos después de que se haya levantado ese censo, la información ya no va a ser válida, literalmente dos minutos.

Yo tengo entendido que hay entidades federativas en donde en una año se pueden producir 40 mil incidencias de maestros, 40 mil incidencias son cuestiones que cambian el estatus, laboral, adscripción o algún elemento del quehacer de esos maestros.

Entonces ojalá que se pusiera tanto énfasis al sistema de información y gestión como el que se está planteando para el censo.

Carolina Márquez pregunta: “De acuerdo a lo que usted comenta sobre las personas, tener información para tomar decisiones, ¿usted cuáles decisiones cree que se puedan tomar con información que queda plasmada en el Panorama educativo de México?”.

Yo creo que muchísimas, es decir, me encantaría poder dar una respuesta puntual o afortunadamente no puedo dar una respuesta puntual porque es tan rica la información, que hay datos para quienes toman decisiones sobre asignación de recursos, para quienes deben ver qué políticas deben enfatizarse más para la población que no está logrando los avances educativos deseables.

Hay datos para tomar decisiones sobre si debe haber más énfasis sobre la asignación de recursos federales para el crecimiento de la media superior en determinadas entidades federativas.

En fin, me parecen vastísimas las posibilidades de toma de decisiones que se pueden tomar a partir del Panorama.

Rafael Medina pregunta: “¿Qué opinión te merece la necesidad de economizar los contenidos educativos de nivel básico?”.

Esa sí puede ser una opinión muy personal porque no tiene que ver con el Panorama. Pero a mí me parece que sí es indispensable dar una reflexión profunda a ese tema.

El acuerdo 592 en el cual se determinan los planes y programas de estudio para la educación básica, representa en páginas de Diario Oficial, ustedes han visto la tipografía del Diario Oficial, más o menos 592 páginas, por eso es fácil acordarse de la extensión o del grueso de ese documento, es más grueso que este.

Imaginémonos lo que representa para los maestros en una escuela que se tienen que resolver toda clase de asuntos cotidianos tener que comprender o tener que estudiar para poder planear bien las clases y cumplir con los fines a los que está obligado el maestro o la escuela, la asimilación de un documento más grande que este, este lo tenemos como referencia y nos es útil y necesario para ilustrarnos y tomar ciertas decisiones, pero nuestro trabajo diario no depende de que nos sepamos esto de pe a pa.

Entonces a mí me parece que sí hay la necesidad de pensar con más claridad en qué es lo indispensable en educación básica, cuáles son aquellos contenidos sin

los cuales o que la pedagogía reconoce como indispensables para progresar en el aprendizaje.

Y cuáles otras cosas tendrían que dejarse en el ámbito de las escuelas para que los maestros puedan encontrar aquello que sea pertinente para los alumnos, aquello que interesa a los propios maestros y que ayude al desarrollo de esos contenidos que se consideren fundamentales.

Pero esa es una respuesta que no tiene mucho que ver con el contenido del Panorama. Esas son las que yo recibí.

Muchas gracias.

Mtra. Rebeca Reynoso: Muchas gracias Carlos.

Le pasaríamos la palabra al maestro Rangel para que nos haga favor de responder la pregunta.

Dr. José Walter Rangel González: Sí.

Aquí nada más son dos preguntas relativamente sencillas como preguntas y puede ser que la respuesta sea extremadamente compleja; pero una se refiere a cómo provocar que la tecnología informática mejore la calidad de la educación y cuando las condiciones económicas, sociales son tan diversas en la geografía.

En todo reto hay determinadas condiciones que restringen las medidas, que las complican y particularmente México, cuando nos llegan del extranjero a decir: Este es un modelo que ha mostrado ser eficaz allá en Europa o en otras latitudes y que se tratan de implantar acá, resulta que las condiciones de México son completamente peculiares y diferentes.

Hay países como el mismo Brasil muy grandes, muy diversos, ahora sí que se habla de la sociodiversidad, así como la biodiversidad, la sociodiversidad y aquí no nada más en diferencias étnicas y culturales, sino en términos de desigualdades.

Venimos también de una población indígena que muchos de los grupos quedaron también por ahí relegados; el no hablar el español siempre ha sido una barrera y el no hablar el idioma donde se vive, siempre ha sido una barrera.

Si nosotros nos vamos a un país donde no hablamos el idioma, nosotros tenemos una barrera idiomática y entonces circunstancias están establecidas ahí.

Ahora, esto de la informática, dice la información, perdón, habla de la información. Tiene que ver con el tipo de información, la información es muy diversa, no sé si se refiere a la estadística porque la estadística es tanta la información, hay información jurídica, información de salud, etcétera, hay mucha información.

La estadística tiene su lugarcito, tampoco vamos a hacer una apología de la estadística en términos de calidad, de mejorar la educación. Sí en el INEGI estamos empeñados en desarrollar una cultura estadística mínima, básica y esto también diferenciadas, según los tipos de población y usuarios de la estadística.

No se requiere que toda la población conozca todos los indicadores ni sepa estratificar, ni cuestiones de esas; hay una gran diversidad de usuarios.

Aquí la cultura estadística la diferenciamos según los que nos dan la información, que sean conscientes el para qué nos sirve que nos reporten en el Censo, en las encuestas de los registros sus datos, para qué sirve. Porque muchas veces dicen: ¿Por qué te voy a dar mis datos? Esa es una.

El otro es el de los comunicólogos, los comunicólogos de repente ustedes ven en a televisión que dice: Vamos a hacer una encuesta. No, nos es encuesta, ¿qué encuesta es esa que preguntan a tres, cuatro personas al azar?

Entonces ahí en ese nivel, sí se requiere fomentar mucho la cultura estadística.

En la academia es donde mejor se usa la estadística, y sin embargo a veces en la academia sucede que también no explotan arsenales de información, acervos muy ricos sobre las temáticas que utilizan.

En alguna ocasión me acuerdo que me preguntó un demógrafo que por qué el INEGI no generaba tasas de mortalidad por municipio y casualmente había salido una publicación sobre eso.

Entonces sí hay también la necesidad de promover todos esos aspectos.

Otros medios como los empresarios que tienen sus propias necesidades de información estadística; en Estados Unidos, por ejemplo, es importante el fomento de la estadística dentro de los empresarios, incluso atender las necesidades que tienen, porque la empresa ya es fundamental.

Obviamente aquí el sector público ha sido fundamental también para atender necesidades de estadística.

Y en el medio educativo, en concreto, hemos tenido convenios muy interesantes con la SEP, así surgió un Atlas de Información para los libros de texto, me parece que de cuarto año.

Luego también nos han invitado a incluir en los libros de texto apartados estadísticos.

¿Cuál puede ser la información más relevante estadística para que los niños vayan aprendiendo a manejar los datos expresados en números y que se vayan familiarizando con los conceptos gradualmente? Eso es lo que en el INEGI estamos fomentando también.

Y hay convenios con la SEP, incluso para cursos a maestros, cursos concretos de estadística para los profesores de educación básica, videos. Todo ese tipo de acciones se han desarrollado para fomentar la cultura estadística y mejorar también en la educación la calidad, pero la calidad también ahora sí que es muy complejo, multidimensionales, tema que me gustaría también profundizar pero creo que el tiempo se va.

Nada más también aquí hablan de que si se ha propuesto en el Gobierno Federal políticas educativas que posibiliten a las comunidades de alta vulnerabilidad superar sus carencias.

A mí me ha tocado en diferentes épocas verificar lo que se hace, incluso desde que se crearon las normales rurales y el CAPFCE para la construcción de escuelas y todos los esfuerzos para llevar maestros a las zonas rurales y llevar los recursos.

Digamos, la historia de lo que ha hecho el Gobierno Federal para atender todo el territorio nacional, la verdad es mucha la historia y mucho que tendríamos que platicar de lo que se ha hecho.

Ahora, que no se han logrado abatir los rezagos por las mismas características tan difíciles del país y las mismas dimensiones de la población, es otra de las cuestiones a discutir.

Ya no opino más porque estoy abusando ya.

Mtra. Rebeca Reynoso: Muchísimas gracias Walter, gracias por tu respuesta a los comentarios y le pasaríamos la palabra al doctor Robles, aquí hay una pregunta más.

Dr. Héctor Robles Vásquez: En razón del tiempo, voy a contestar muy brevemente puntualmente las preguntas que nos hicieron el favor de hacernos llegar.

Nos preguntan sobre la posibilidad de que estudiemos a las escuelas particulares relacionadas con organización de la sociedad civil.

Nuestro estudio básicamente está enfocado a escuelas públicas, tenemos el desglose también para escuelas privadas, unidades más pequeñas es muy complicado que nos dediquemos especialmente a eso.

Con todo gusto estamos en la posibilidad de brindar apoyo, asesoría, algún taller si estas personas de estas organizaciones están en disposición de hacer algunos estadísticos, indicadores, etcétera.

En la parte del uso de esta información, cómo traducirla a mejoras de multigrado, estas escuelas de organización multigrado, colocamos nosotros estas señales importantes que ahora mostramos, muchas de ellas son problemas estructurales y son eso, señales documentadas de problemas importantes que idealmente deberíamos esperar a que del lado de los académicos, del lado de las autoridades educativas lo retomaran como eso, como señales que hay que profundizar.

También que las áreas respectivas en la Subsecretaría de Educación Básica, Educación Media Superior, arrancaran estudios, investigaciones, acercamientos más profundos sobre esas temáticas. Esas temáticas son la señal de que algo es muy importante que tienen que atender y entonces deberíamos de esperar que reaccionaran tanto organización civil como las autoridades educativas y las áreas correspondientes.

Nos preguntan de la descentralización educativa y si esto mide en alguna medida los impactos en cuanto a equidad y los retos que hay.

Este documento, esos indicadores no miden el impacto de esas grandes reformas. Evidentemente que recogen esos cambios, pero también están mediados por toda la situación social, la situación de las escuelas y entonces no es posible atribuirle.

Lo que sí podemos observar es que en el terreno del derecho a la educación, el acceso, el progreso de los estudiantes, la finalización de la educación obligatoria, hay progreso, en so hay progreso.

Y en la parte del logro educativo tenemos déficits importantes que se han mantenido, matemáticas, por ejemplo, como decíamos para secundaria, pero hay algunos avances parciales en primaria; parciales significa que hay todavía escuelas que hay que atender, que sigue siendo eso un área de déficit muy importante que se tiene que cubrir.

La parte de PISA, también las mejoras entre 2000 y 2009 de lectura no son para echar, no debemos estar satisfechos con esa reducción de 4 puntos porcentuales en la proporción de jóvenes con logro insuficiente en lectura.

Nos preguntan sobre qué indicadores no hemos podido colocar por falta de información y los problemas que enfrentamos en la Dirección de Indicadores.

Por ejemplo, hace algunos años hicimos un estudio de supervisores para lo cual era fundamental recolectar información porque ya teníamos el marco conceptual, marco analítico, una propuesta de descriptores muy grandes y a partir de eso hacer una indagatoria sobre los supervisores.

Hubo un interés inicial en la Secretaría de Educación Pública, pero después por varias circunstancias coyunturales no se pudo realizar ese levantamiento de información.

El Instituto y esta área en particular no se dedican directamente a recolectar información, entonces ahí tenemos un ejemplo, incluso de la perspectiva que tiene esta área para hacer indicadores.

No es el sentido común lo que guía la localización de las problemáticas importantes, es una investigación documentada no solo nuestra, sino de académicos, investigadores, acercamiento en ese caso con los supervisores, para delimitar, para conocer las problemáticas y señalar precisamente los aspectos importantes que habría que recoger.

Ese es el enfoque y eso se refiere también aparte de los problemas que enfrentamos que son de ese orden y que no es exclusivo de nuestro Panorama educativo o del sistema de indicadores del Instituto. Conocemos poco sobre los procesos educativos en las aulas, en las escuelas, esa es un área de investigación que hay que continuar.

Y la aproximación que estamos teniendo es una aproximación por agentes, supervisores, estamos haciendo pequeño estudio de formación docente para tener idea de cómo orientar, cómo colocar información importante sobre ese tema de formación docente.

Nos interesa estudiar directores, pero nuestra área no es especial dedicada a eso, estamos en otra área, una tensión que vivimos es en la tensión del mantenimiento de este sistema con el tema de la investigación y el desarrollo gradual sólido de áreas insuficientemente estudiadas y además en nuestro país y desde el punto de vista de gente que hace indicadores, que no es la misma de un pedagogo.

Nos preguntan sobre la traducción de esto a políticas y ya lo contesté. Nosotros colocamos esto, sí podemos y siempre estamos interesados en difundir la información, en acercarnos a autoridades educativas, en presentarles los resultados, y a partir de ahí generar una motivación para que ellos los directamente involucrados puedan profundizar en las políticas, en las causas.

Este estudio no es un estudio que nos ilustre sobre las causas, nos da los hechos y nos dice las situaciones circundantes, pero de ninguna manera es un documento que nos explique las causalidades, ¿de acuerdo?

Nos preguntan sobre la participación del instituto en la realización de la reforma educativa y si consideramos nuestros esfuerzos de 11 años y nuestra experiencia.

Entiendo que directamente el Instituto no fue convocado para esto; sin embargo hubo algún acercamiento, hubo un encuentro con la Comisión de Senadores, a la cual se les presentó un diagnóstico, esperamos que parte de la experiencia y el diagnóstico que se les presentó a los senadores los haya ilustrado.

Por otro lado, la Comisión de Educación, parecía enterada del trabajo del Instituto, y por otras fuentes también sabemos que los materiales del Instituto han sido consultados también por quienes están diseñando ahorita las políticas educativas.

Nos preguntan sobre comparación de los resultados de EXCALE y ENLACE. Hemos hecho cosas muy básicas, sí quisiéramos profundizar en estos estudios comparativos de EXCALE y ENLACE, sabemos perfectamente los fines de cada uno, uno tenía un fin diagnóstico de retroalimentación rápida a los maestros, a los directores, a los padres de familia, censal, con pocos controles y por lo tanto no podía tomarse como un resultado fidedigno de los resultados de las escuelas o de los alumnos y que ahora tenemos que estar ligada a incentivos económicos y por lo tanto, sabemos por la investigación educativa, que el incentivo está para que los

maestros, para que algunos maestros promuevan actitudes para sesgar los resultados, seleccionar a los alumnos que presentan examen.

No hay estudios de parte del Instituto sobre eso, sabemos por comentarios de profesores que (inaudible) está presentando, no sabemos en qué medida, pero pensamos que ha ocurrido en otros países y puede ocurrir acá.

Y por último nos preguntan sobre la contextualización, sobre indicadores de la pertinencia, y ese es un déficit que tenemos, es un área de investigación a la que todavía no entramos, hay mucho interés por el Instituto, no sólo del área, sino del Instituto de entrar al tema de la pertinencia de la educación.

Yo aquí terminaría.

Mtra. Rebeca Reynoso: Muchas gracias. Muchas gracias a los tres por sus respuestas.

Solamente hay una última pregunta que le plantean al doctor Rueda, que me pidió que hiciera un comentario, que en realidad tanto Carlos Mancera como Héctor Robles mencionaron algo que está asociado a esto, solamente quisiera enfatizar lo que tiene que ver con la influencia que tiene el INEE en el diseño de políticas.

En realidad la pregunta dice que si ya han impactado los resultados de las evaluaciones del INEE en el diseño de políticas.

No tenemos un estudio que nos permita afirmar si han impacto y la medida en que han impactado, podemos tener algunas intuiciones al respecto.

Lo que creo que es importante tener presente es un poco lo que decía Carlos Mancera al inicio de su intervención, que hace muy pocos años era una ilusión, era algo que se veía lejanísimo la posibilidad de tener información sistematizada, bien estructurada, análisis derivados a partir de los datos que le permitan a las autoridades educativas tomar las mejores decisiones.

Creo que de hace muy pocos años ahora tenemos como sistema educativo esta gran ventaja que contamos con este cúmulo de información bien estructurada, muy cuidadosamente construida que permite que quienes tienen que tomar las decisiones lo hagan de manera informada.

Pero al instituto también nos corresponde asegurarnos de que quienes toman esas decisiones estén, tengan al alcance de la mano toda esta información.

Tenemos esta publicación, la tenemos ya en nuestra página electrónica, pero tenemos que seguir buscando mecanismos para acercarnos a quienes deciden y discutir con ellos acompañarlos en este análisis, en este conocimiento detallado de este mundo de información que permita realmente construir buenas decisiones para apoyar la mejora educativa, que esa es la razón de ser realmente del Instituto, hacemos evaluaciones para contribuir a que mejore nuestro sistema educativo.

Ese es nuestro compromiso y parte de la intención de convocarlos a ustedes ahora, es empezar este proceso de difusión de lo que sabemos respecto a nuestro sistema y de este ejercicio que se ha hecho del análisis histórico de cómo vamos, hacia dónde nos dirigimos, qué tanto hemos mejorado, en dónde hay que poner atención para realmente profundizar en esta tarea de mejorar lo que sabemos todos, es un compromiso de quienes trabajamos en el sistema educativo.

Muchísimas gracias también a ustedes por sus preguntas porque nos permite también profundizar sobre lo que es el Panorama Educativo y esperamos verlos muy pronto.

Tenemos el 8 de mayo la presentación de un material muy distinto al Panorama que también tiene que ver con esta pregunta final que nos hacían, respecto de cómo impacta lo que hace el INEE en la práctica educativa y en las aulas.

Vamos a presentar un material que está justo dirigido a ayudarles a los maestros con la práctica educativa de aquellos contenidos curriculares que se han identificado en las evaluaciones de aprendizaje que son particularmente difíciles.

El MAPE que vamos a presentar tiene que ver con contenidos de nutrición de tercero de primaria a partir de los resultados de EXCALE, ojalá que nos puedan acompañar.

Muchísimas gracias a nuestros comentaristas y gracias a todos ustedes.