

México, D. F., a 5 de Agosto de 2008.

Versión estenográfica de los comentarios de la Maestra en Ciencias Eva Moreno Sánchez, Directora de Desarrollo Curricular para la Educación Preescolar, de la Subsecretaría de Educación Básica de la SEP, durante la Mesa Pública de Análisis: El Aprendizaje en Tercero de Preescolar en México, organizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, celebrada esta tarde.

Muchas gracias ante todo por la invitación que nos extendió el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, de tal manera que pudiéramos tener la oportunidad de participar en esta sesión.

Saludo también a todas las maestras que ya vi de lejos, que vienen de varias entidades, nos da mucho gusto que nos manifiesten su interés por saber qué ha pasado alrededor del estudio o a partir del estudio que se realizó con la aplicación de los EXCALE.

En primer lugar, quiero hacer algunos comentarios en relación con el trabajo que nosotros hemos venido desarrollando sobre la Reforma a la Educación Preescolar y mencionaría, solamente, que el seguimiento que hemos llevado a cabo durante la Reforma nos ha aportado mucha información muy valiosa en relación con lo que está ocurriendo en las aulas y en las escuelas.

¿Qué retos están enfrentando las maestras al intentar aplicar el programa? Es una pregunta que ha sido constante y a partir de la cual también los equipos nacionales y estatales de asesoras de personal directivo nos han ayudado a recoger, a identificar esta información.

¿Qué factores están influyendo en este proceso de implementación de la Reforma Pedagógica?, es otra pregunta que es muy importante y a partir de la cual también hemos tenido la posibilidad de ir desarrollando una serie de acciones en apoyo a la aplicación de este currículum, que desde luego tiene su nivel de complejidad.

En este trayecto, desde luego, que sabemos y todos creo que compartimos la opinión, de que la evaluación constituye un elemento fundamental del proceso educativo, y como hemos señalado desde

que se nos invitó a participar en el Comité para la Construcción de los EXCALE discutimos mucho sobre el desafío que representa la evaluación de competencias en los alumnos de Preescolar. Creo que todas las maestras que están viviendo el trabajo en el aula, la experiencia de aplicación del programa saben, probablemente, más que nosotros de qué estamos hablando cuando se trata de la evaluación. En torno a ello voy a organizar mi participación.

En primer lugar voy a referirme a comentarios generales en relación con algunas consideraciones sobre los elementos valiosos relacionados con este informe del INEE.

Como ustedes pueden ver, la primer consideración es que en Educación Preescolar en México es la primera vez que se hace un estudio de esta naturaleza, intentando definir criterios de congruencia con el enfoque del currículum; es decir, basado en las competencias a lograr en los niños y tomando en cuenta la complejidad que subyace a la evaluación con ellos.

En segundo lugar, el informe es valioso también porque documenta el proceso de aplicación de los instrumentos, así como los alcances y las limitaciones del estudio y de sus resultados. Ojalá que todos ustedes tengan oportunidad de leerlo con mucho detalle, porque hay muchas cosas que provocan reflexiones importantes en relación con lo que pasa en Educación Preescolar.

Otra razón es que el informe nos aporta información que permite constatar problemas y retos que hemos ido identificando durante la Reforma, provoca también reflexiones, por ejemplo, sobre las líneas de investigación que son necesarias a partir de la experiencia de la aplicación del EXCALE y, por ejemplo, podríamos señalar en relación con los aportes de la experiencia escolar al aprendizaje de los niños, a los factores que influyen en la organización y el funcionamiento de la escuela o a los factores que influyen en la calidad del servicio, como pueden ser la organización y el funcionamiento de las escuelas.

En relación con la implementación del Programa de Preescolar hemos ido identificando también interpretaciones muy diversas a los planteamientos del programa y sabemos de muchas decisiones que se

están tomando en los distintos niveles dentro de Preescolar con respecto al desarrollo del trabajo docente y también, por supuesto, con respecto a la evaluación.

Voy a referirme a algunos puntos centrales derivados del análisis de este informe que presenta el INEE sobre el aprendizaje en tercero de Preescolar en México a partir de la aplicación del EXCALE y que, como ustedes escucharon, fue aplicado a una muestra de 10 mil 305 niños a nivel nacional.

En este sentido, me voy a referir en este momento a una cuestión que me parece muy importante por las implicaciones que puede tener el análisis de los resultados o más bien el informe de resultados que nos aporta el INEE.

¿Qué es necesario tener presente al leer el documento? Miren, habría muchas cosas en relación con las cuales hacer planteamientos de este tipo, pero yo decidí referirme a tres puntos. El primero va a ser al proceso de desarrollo de competencias en los niños pequeños; en segundo, a las limitaciones de la evaluación formalizada con los niños pequeños; y, en tercer lugar, sobre algunas de las conclusiones relativas y a las sugerencias o recomendaciones que hace el propio INEE.

¿En este rubro qué tenemos que considerar en relación con el desarrollo de competencias en niñas y niños pequeños? Miren aun bajo el supuesto de que los niños evaluados tuvieran 2 años en el jardín, no habría que olvidar que se encuentran en una etapa en la cual el ambiente familiar tiene una influencia tal que es mucho mayor que la que tiene la escuela.

Estamos hablando, en este caso, de procesos de desarrollo de competencias en los cuales las formas de relación juegan un papel fundamental, probablemente determinante en el desenvolvimiento de los niños.

Por ejemplo, aludiendo un poco a los factores que mencionaba hace un momento el doctor Eduardo cuando hablaba de los cuestiones de contexto.

Miren, la atención que prestan los adultos a los pequeños ustedes lo saben, las oportunidades de diálogo, de conversación, y aquí ya sabemos que hay ambientes en los cuales las niñas y los niños no son escuchados.

Las actividades en las que ellos participan dentro y fuera del hogar, el hecho de escucharlos y de tomar en serio sus razonamientos, son factores que influyen de manera importante en el desarrollo de las capacidades de pensamiento y de lenguaje, de las capacidades para interactuar con los demás, para poder sentir confianza en ellos mismos, entre otras muchas.

Se trata, pues, de capacidades cuyo desarrollo no se circunscribe a lo que se haga simplemente en la escuela, aun cuando se trata de algunos cuyas educadoras ya están aplicando de manera congruente el Programa de Educación Preescolar.

Pensemos, por ejemplo, en los niños y las niñas que viven en un ambiente en el que se estimulan esas capacidades, porque se conversa, se juega y realizan actividades variadas en el tiempo libre, pero pensemos también en las niñas y los niños que no tienen la oportunidad de vivir esas experiencias en el ambiente familiar.

Ahora pensemos o preguntémonos ¿cómo reaccionan en uno o en otro caso, qué pueden hacer en diferentes circunstancias cuando provienen de estos ambientes sociales y culturales que se han caracterizado?

Bien, en relación con ello quiero mencionar lo siguiente: los resultados que arroja el EXCALE, incluyendo los de los cuestionarios de contexto, y es algo que llama la atención, muestran mayores niveles de logro en los alumnos de contexto urbano y destacan la ventaja de los alumnos de Escuelas Privadas sobre los alumnos de Escuelas Públicas.

Muestran también la desventaja en los niños de Escuelas Rurales, particularmente en los niños de Preescolar Comunitario cuando se hacen estos contrastes entre la población o las poblaciones extremas. Sin embargo, sería erróneo que de ello deriváramos una conclusión como la que se refiere a pensar que los niños del campo aprenden

menos o son menos capaces que quienes viven en contextos urbanos. Parecería algo obvio; sin embargo, sí nos hemos encontrado con ese tipo de interpretaciones, de concepciones desde las cuales se asume que los niños cuando provienen de ambientes más deprimidos, por ese simple hecho van a tener menores posibilidades de avanzar, es un prejuicio presente en muchos sectores.

Ante estos resultados convendría preguntarnos: ¿si no...se está evaluando sobre todo la intervención de las familias en los procesos de aprendizaje de los pequeños más que los logros de aprendizaje en los niños de preescolar?

Me pareció una pregunta importante de plantear como motivo de reflexión, porque creo que los resultados del instrumento se tienen que valorar desde varias perspectivas.

En segundo lugar, vamos a hablar sobre las limitaciones que desde el punto de vista personal identifico en la evaluación formalizada con los niños pequeños, pero no sólo como opinión personal, sino a partir de toda esa experiencia que hemos tenido en el desarrollo de las acciones de la Reforma y, sobre todo también, con base en los aportes que investigadores han hecho en relación con la evaluación formalizada con los niños pequeños.

Una primera idea que yo destacaría y todos sabemos que es a lo mejor una experiencia que todos hemos vivido y hemos querido evaluar a los niños, pero una experiencia frecuente en la investigación y en la evaluación es que el adulto que evalúa puede ser que tenga expectativas muy claras con respecto a cuáles son las respuestas correctas o adecuadas y supone además que la situación de evaluación es clara para los niños.

Me referiría al ejemplo que utilizó el doctor Backhoff en la figura 37, que aparece en la página 104, ustedes tendrán la oportunidad, yo supondría que tendrían ya el documento si se lograba distribuir y que podríamos verlo, pero es el que se refiere a las monedas y aquí la consigna es Rocío tiene estas monedas y no sabe cuáles ni cuántas tiene que dar para pagar 15 pesos en la tienda. Tacha las monedas que se necesitan para pagar en total 15 pesos.

Nosotros suponemos que el niño entenderá la consigna y que actuará en consecuencia; sin embargo, y creo que también esto lo vivieron los aplicadores desde la fase de piloteo, se dan muchos casos en los que los niños hacen sus propias interpretaciones y eso no quiere decir que estén respondiendo mal, lo que no están haciendo es responder a lo que el adulto espera y esa es una de las grandes desventajas o limitantes que tiene una aplicación de prueba de papel y lápiz con los niños pequeños, porque lo que no nos permiten ver con claridad son sus procesos de razonamiento.

Bien, en todo caso, en este tipo de situaciones es muy probable que los niños lo primero que se preguntan es, ¿quién es este adulto o quién es esta persona que me plantea estas preguntas tan raras?

Bueno, en relación con esto y yo no hablo de que sea una característica sólo de este instrumento, yo creo que es muy importante tener claro que es una característica que imponen este tipo de situaciones de evaluación formalizada cuando los niños están en estas etapas.

Entonces, de ahí que se le otorgue, la investigación lo destaca, mucha más confianza a la indagación, a la evaluación naturalista que se realiza en situaciones reales de interacción. Quién sabe qué pasaría en este mismo recibo o con esta misma consigna, si observáramos a los niños en el grupo discutiendo la situación para ver qué monedas tienen que utilizar, no es lo mismo verlas retratadas o dibujadas que tenerlas y poder hacer los cambios y los intentos, es muy diferente manipular monedas y contarlas a estar tachando y borrando o marcando.

Aquí hay una enorme diferencia en las situaciones reales y estas situaciones eventuales de evaluación formal.

Al respecto, también el propio INEE destaca como una de las limitantes que estuvieron presentes el hecho de que las evaluadoras fueron personal ajeno a la escuela; es decir, cuando los niños pequeños no están en una situación de trabajo real con su educadora sí les resulta, sí influye mucho en ellos la presencia de una persona a la que no conocen.

Tampoco sabemos qué se les haya dicho a los niños antes de que llegaran con la evaluadora. Hay muchas cosas que están presentes.

Otra limitante que el propio informe destaca y a este quiero referirme porque me parece que es muy importante, es la necesidad que hubo de desagregar en indicadores y subindicadores para obtener evidencias de logro en las competencias.

En este sentido, el hecho de desagregar en esos indicadores y subindicadores. Voy a leer un párrafo que me parece muy importante porque ilustra esta dificultad que hay en relación con lo que implica el desarrollo de una competencia y las dificultades de traducir esos procesos de razonamiento que los niños van siguiendo en indicadores para poder evaluar lo que se establece en el instrumento.

Entonces, en los hechos considero que se evaluaron manifestaciones muy formales de algunas competencias. Por ejemplo, como indicador para evaluar la competencia señalada en lenguaje escrito como: identifica algunas características del sistema de escritura, se definió: escribe una palabra que comienza con la letra o sílaba inicial de su nombre, la cual contempla la cantidad total de letra o más de la mitad.

Esos son como los puntos que a mí me llama mucho la atención, porque entonces estamos, sí entiendo, ante la necesidad de medir tenemos que precisar estos parámetros, pero aquí la pregunta de fondo es si esto nos está dando realmente o arrojando realmente resultados sobre el nivel de logro de una competencia como la que acabo de mencionar.

Entonces, lo cual contempla la cantidad de total de letras o más de la mitad y trazos claros y muy parecidos a los convencionales. Esto ustedes lo podrán ver en la página 90 del informe donde viene la lista de los indicadores y subindicadores.

El propio INEE reconoce que este formato analítico no es el más idóneo para evaluar las competencias en los niños, pero sí el más funcional cuando se trata de evaluaciones a gran escala, como lo que acabo de mencionar. Habría entonces, yo creo que esto sería también un elemento para la reflexión, habría tal vez que combinar este tipo de

evaluaciones con otro método, de tal manera que se pueda observar a los niños como ya decía en situaciones reales de interacción, tal vez como una medida de control que aporte elementos para mejorar los instrumentos.

Al respecto también quiero mencionar algo, o presentar este ejemplo y como ustedes saben se refiere precisamente a una de las competencias de lenguaje oral que habla sobre. Bueno la competencia implica que el niño obtenga y comparta información a través de diversas formas de expresión oral.

Quiero nada más destacar cómo está planteado en el programa la posibilidad de las manifestaciones que en relación con esa competencia los niños pueden tener, y si ustedes se fijan y alcanzan a leer esta competencia, el programa plantea: se favorece y se manifiesta cuando la educadora propone a los niños actividades, situaciones didácticas, que lo hacen que dé y solicite explicaciones sobre sucesos y temas en forma cada vez más compleja. Fíjense, eso no se puede ver en una situación de evaluación eventual. Eso es parte del proceso sistemático que van llevando los niños con la educadora.

En ese sentido, destaco lo siguiente: este conjunto de manifestaciones, el programa mismo señala que son una guía pero sabiendo en qué consisten los procesos de desarrollo de los niños sabemos que sus reacciones son variables, sus procesos son variables, sus ritmos cambian, y entonces en este sentido esta guía es solamente eso, pero los niños pueden manifestar muchas otras en relación con los avances de esa competencia.

Cierro esta parte simplemente mencionando que en este caso, y porque tiene que ver con lo que en un momento más mencionaré sobre los riesgos, la idea, la visión, la propuesta en el programa es que si de evaluar se trata a los niños la educadora tendría que centrarse en plantearse preguntas abiertas en función de qué es lo que hacen los niños en determinadas situaciones, que en este caso impliquen la expresión oral o la expresión escrita o alguna competencia del Pensamiento Matemático o de cualquier otro campo.

¿Qué es lo esencial entonces? Lograr que cada jardín de niños ofrezca a los pequeños oportunidades para aprender, pero en este sentido destacando la conciencia por parte de la educadora de que cada niño aprende a su propio ritmo y, sobre todo, de que ello demanda una intervención sistemática para hacerlos pensar, expresarse, imaginar, elaborar explicaciones, etc.

Sobre las conclusiones relativas a que los alumnos de las escuelas privadas muestran mayor dominio en los campos formativos evaluados. Miren, hay que recordar que el Programa 2004 pone énfasis en los procesos de aprendizaje de los niños, no tanto en el tipo de actividades o en el método o materiales, no en el proceso de aprendizaje de los niños. Es decir, en las competencias que hay que favorecer.

En ese sentido, otorga la más alta prioridad a la expresión oral, así lo establece el programa, el uso del lenguaje en situaciones de comunicación que propician que los niños usen la expresión oral para conversar, narrar, describir, etc.

Para la comprensión de las funciones del lenguaje escrito se destaca su uso en situaciones que lo requieran también, que requieran usar el lenguaje escrito y para la construcción de nociones matemáticas el enfoque se basa en la solución de problemas, como ustedes saben.

En el caso de lenguaje escrito el propio programa destaca que no es requisito que los niños concluyan la Educación Preescolar sabiendo leer y escribir, insistimos se hace hincapié en los procesos de aprendizaje de los niños, no obstante esto creo que hay que tenerlo en cuenta.

En los planteles privados tanto en aprendizaje de la lectura y la escritura como de los números, su representación y aun el saber sumar y restar, muchas veces de manera mecánica y con esto no estoy queriendo descalificar a todos los planteles privados, no estoy haciendo generalizaciones, pero es algo que ocurre mucho y también ocurre en algunos planteles públicos, lo sabemos, ustedes mismas educadoras quienes estén aquí que han compartido experiencias con nosotros lo han comentado.

Estos son aspectos que se enfatizan y no necesariamente con prácticas pedagógicas que consideran los procesos que siguen los niños, sino que se centran en los aspectos formales de la escritura, la lectura y los números. Este es un factor que pudo haber influido de manera importante en los resultados del EXCALE, tomando en cuenta los aspectos a los que ya me referí en los puntos anteriores.

Hace un momento el doctor Backhoff mencionaba también ese asunto, pero yo agrego algo: cuando se refiere el doctor a la probable repetición de un grado recordemos que en muchos casos existe que los niños hagan un grado más de Preprimaria y esa Preprimaria implica prepararlos para la lectura y la escritura y son una serie de variables que influyen, pero que sí es necesario que las tengamos presentes porque de lo contrario podemos hacer injerencias no muy afortunadas.

Entre esas injerencias equívocas podría estar el hecho de pensar, o asumir, que los maestros de Escuelas Privadas enseñan mejor que los maestros de Escuelas Públicas.

Bueno, un siguiente punto sobre el cual quiero decir algunas ideas y es sobre los elementos sugeridos para discusión y análisis. Miren, el informe sugiere, por ejemplo, dedicar mayores esfuerzos a la solución de problemas que implican operaciones sencillas, reconocimiento y uso de monedas, identificación de patrones numéricos, aportación de esquemas temporales, etc., hay más, en relación con los resultados que reporta el EXCALE, tanto de Pensamiento Matemático como de lenguaje, y ello en relación con las competencias de las cuales se asume que los niños están logrando menores niveles de logro o están teniendo menores niveles de logro.

¿Cuál es el riesgo que aquí podemos identificar? Creo que sería muy grave que lejos de que las educadoras continúen esforzándose por crear y proponer a los niños experiencias que los hagan avanzar a partir de lo que ya pueden hacer, se dedicaran a hacer actividades de ejercicio y reforzamiento para que dominen los contenidos en los que se reportan menores niveles de logro.

Bueno, esto está pasando con ENLACE y no quisiéramos que eso ocurra en la Educación Preescolar. Lo que se requiere entonces es favorecer justamente las capacidades de razonamiento, la confianza de los niños en sí mismos y en sus capacidades para aprender.

Vamos a un siguiente punto. En cuestión de la utilidad que nos puede reportar el informe a diferentes equipos, instancias, interesadas e involucradas con la Educación Preescolar.

En primer lugar, ¿para qué es útil en la Secretaría de Educación Pública como instancia que define acciones de política educativa? Lo primero que yo destacaría es la recomendación que hace el INEE de que la Reforma Curricular de la Educación Primaria parte de las competencias con que los niños egresan de Preescolar como clave para la articulación de la Educación Básica, pero ojo aquí también habría que tener cuidado de que no fuera a partir de estos niveles de logro que se están destacando como los avanzados, y que esto no se convirtiera en el requisito, sino en todo caso creo que la importancia de esto radica en que se considere este antecedente, que ya traen los niños como parte de su educación preescolar como para continuar ese trayecto de vida, ese proceso educativo en la educación Primaria y aun en la Secundaria.

¿Para qué más sirve a la SEP? Yo creo que un aspecto importante es, porque además también se ha manifestado de manera reiterada, qué bueno que ahora el INEE logra documentarlo, pero desde que entró en vigor la obligatoriedad creció esta dificultad para las educadoras de trabajar con grupos de niños excesivos en número de alumnos, más de 25 alumnos desde luego que complica un trabajo pedagógico que promueva la participación de todos los niños, pero sobre todo la atención individualizada por parte de la educadora a los procesos de razonamiento de los niños, porque a lo mejor decimos bueno sí, una educadora sí puede hacer participar a todos los 40 niños, sí claro, los pone a cantar y todos cantan pero eso no es lo importante, lo importante es cómo le hace para atender el razonamiento que Juanito está haciendo en ese problema de las monedas para comprar la muñeca de 15 pesos.

Bien, un punto más es que el informe también nos sirve para que desde la SEP se busquen mecanismos para impulsar un mejor equipamiento de aulas y escuelas. Esto ha sido igualmente un reclamo constante –bueno por nuestra parte también hemos insistido- lo que destacaríamos al respecto es que si bien se ha iniciado en la renovación del material impreso para niños, educadoras y familia y en este año solamente van a salir los libros para alumnos de tercer grado, pero ya se inició este proceso de renovación, pero ojo porque estamos hablando de material impreso y en Preescolar el material impreso también tiene muchas limitaciones de desarrollar competencias en todos estos campos formativos que trata, pero hasta cierto punto.

Entonces, si en tercero de Preescolar esto es una limitante, bueno en segundo y en primero tiene también otras características.

Entonces, el desarrollo de competencias en todos los campos formativos requiere de material diverso; por ejemplo, para la expresión artística y el trabajo con las Ciencias, por mencionar algunos, por lo tanto esto no se reduce a la existencia de libros y a material de papelería, ni a material para manualidades como usualmente se había asumido por mucho tiempo.

Por las características de los niños pequeños y las dimensiones del sistema a nivel nacional, es necesario implementar estrategias para la dotación de materiales, sobre todo en las regiones donde más se requieren; no obstante, quiero señalar que es necesario acompañar estas acciones con un trabajo de asesoría e impulso de la innovación desde la escuela para el aprovechamiento pedagógico de esos materiales, porque también se ha demostrado, y el EXCALE lo hace, que la existencia de materiales por si misma no garantiza mejores aprendizajes en los pequeños, es el caso de lo que se encuentra en Cursos Comunitarios donde el equipamiento o la existencia de materiales parece ser mejor o es mejor, hay más materiales; sin embargo, eso no se refleja en los aprendizajes.

La atención especial, también en relación con la utilidad para la SEP, la atención especial que debe darse a las escuelas que funcionan en condiciones de vulnerabilidad y de mayor desventaja.

El informe da cuenta de circunstancias que se han documentado reiteradamente para Primaria y Secundaria y que, desafortunadamente, se presentan también en el caso de Preescolar. Estamos hablando de la brecha entre los niveles del logro de alumnos en contexto urbano y rural, y el mayor ausentismo o incumplimiento de los maestros en el contexto rural. Eso el EXCALE lo constata, pero no es desconocido, y el problema es qué hacer, qué mecanismos y acciones emprender para atender a toda esa población con calidad y equidad, pero más allá de que esto sea solamente discurso.

También para el equipo central el informe es útil en relación con las siguientes dudas.

Miren, además de que constatamos muchas de las necesidades que han manifestado las educadoras durante el seguimiento, nos provoca reflexiones:

¿Con qué necesidades coincidimos desde el punto de vista de lo que se identifica? Con la necesidad de impulsar una mayor comprensión por parte de autoridades y del personal docente del sentido formativo de la evaluación en el trabajo cotidiano del aula.

¿En qué fijarse, qué registrar, qué necesidades de los niños atender? Ello implica no sólo la evaluación de los niños, sino también tomar en cuenta, como lo señala el programa, la evaluación de la práctica pedagógica y de las condiciones en las que se lleva a cabo el trabajo dentro de la escuela y del aula.

La producción de materiales de apoyo a las educadoras y de sugerencias que, respetando la flexibilidad del programa y la apertura metodológica, les ayude a buscar estrategias diferenciadas y a descubrir en los niños las múltiples capacidades que pueden desplegar cuando se les dan oportunidades para participar.

¿Qué tipo de materiales en este sentido se pueden diseñar y hacer llegar al personal docente?, pero fíjense con qué condiciones para que sin ser descriptivos y de simple ejecución; es decir, que sólo le digan a la educadora haz esto, luego esto, luego esto y luego esto; o sea, qué tipo de materiales requerimos que les ayuden a comprender mejor

que es posible que en preescolar los niños construyan las competencias básicas para seguir aprendiendo.

Por otra parte, las educadoras han manifestado también la necesidad de profundizar en contenidos que están implícitos en los campos formativos, esto es algo que también destaca el informe y en la didáctica de cada uno de ellos.

Reconocen como desafíos la necesidad de saber sobre Lenguaje, sobre Matemáticas, sobre Ciencias y también sobre cómo intervenir para propiciar aprendizajes en los niños.

Pasaríamos entonces al punto referente a, ¿para qué pensamos que puede ser útil el informe para las autoridades estatales?. En primer lugar yo destacaría lo siguiente: es importante presentar los resultados del EXCALE a las autoridades estatales como secretarios, subsecretarios, responsables de Educación Preescolar en las entidades, destacando los alcances del estudio, los cuidados que hay que tener al leer el informe, así como las limitaciones técnicas del instrumento.

Que conozcan, sí, cuáles son los aspectos en los que aún falta trabajar y precisar para que el instrumento sea más confiable. Nos referimos a cosas muy finas como, por ejemplo, qué es lo que no permite evaluar las pruebas de lápiz y papel.

Probablemente de esa manera se ayude a la reflexión sobre la factibilidad de evaluar niveles de logro en las competencias de los niños y, tal vez, ello reduzca la tendencia manifestada hasta hoy de creer que basta una sola aplicación masiva de un instrumento para tal fin y que sus resultados son confiables para determinar, por ejemplo, cómo se encuentra la entidad. Esta es una preocupación que yo he escuchado de manera muy constante y ante la necesidad de querer saber cómo está la entidad, se toman decisiones para la aplicación de instrumentos bajo la idea de que van a poderse obtener niveles de logro en las competencias de todos los niños de la entidad.

Finalmente, destaco riesgos en relación, antes de mencionar algunas sugerencias de líneas de investigación. Uno de los riesgos es que los

indicadores y subindicadores empleados en el EXCALE se tomen como el examen para la evaluación de logros en competencias de los alumnos que egresan de Preescolar, y más riesgoso sería aún que se tomaran como referentes para selecciones posibles de los niños al ingresar a primaria.

De verdad lo digo con base en las opiniones, en las inquietudes que han manifestado las maestras en muchas entidades y yo creo que de eso ustedes pueden saber un poco más de lo que está pasando al interior de cada una de las entidades.

También considero sumamente importante destacar estos riesgos para evitar que los equipos técnicos o autoridades administrativas, sobre todo ahora que hay tanta preocupación por la evaluación, puedan asumir que este es el instrumento que sirve para evaluación de Preescolar.

Muchas reflexiones surgen cuando uno lee el informe, pero qué líneas de investigación podemos nosotros proponer. Miren, me parece muy importante todo lo que aporta el EXCALE y, por lo mismo, creo que una de las líneas iniciales puede ser la propia construcción del instrumento como motivo de investigación.

Yo lo que planteo, como algunas preguntas es:

¿Qué puede observarse en términos de competencias en situaciones reales en las que participan los niños? Probablemente, como decíamos hace un momento, combinando esto que se hace con el EXCALE, pero hay preguntas también muy importante en relación con lo que los cuestionarios de contexto arrojan.

¿Qué tanto influye la variación –esta es otra en función de los aspectos técnicos- de condiciones en la aplicación del instrumento, cómo se relacionó la aplicadora con los niños, entienden o no los niños el planteamiento de la prueba, etc?, por ahí recuerdo haber leído en el propio informe que fue una parte que no se logró tener o una experiencia que no lograron tener la discusión entre aplicadores y la toma de acuerdos al respecto.

Sería conveniente que las instancias correspondientes promovieran estudios para intentar saber qué explica la diferencia de los niveles de logro en los niños, tal vez usando los datos del EXCALE para la identificación de variables que influyen en ello.

Otro punto para la reflexión y las sugerencias en líneas de evaluación es, si la variedad de la propuesta pedagógica del Programa 2004 es el desarrollo de la expresión oral, por qué no comenzar a experimentar el diseño de instrumentos que permitan ver estos avances. Se evaluaron sí asuntos muy importantes sin duda, pero no todo lo importante, sino aquellos aspectos que consideramos están más formalizados en algunas de las competencias, como es el caso de las que ya se mencionaban y son las que más visiblemente se relacionan con el currículum de Educación Primaria, pero qué tan factible sería y por qué no intentar otro tipo de experiencias que nos permitan ver estas prioridades en relación con los procesos de los niños.

Teniendo presente la influencia del ambiente familiar esta es una pregunta que nos parece muy importante en términos de posibles investigaciones: ¿qué tanto aporta la Educación Preescolar a los niños y las niñas que la cursan tomando en cuenta las condiciones de mayor vulnerabilidad?

¿Se puede investigar el valor agregado de cuando los niños ingresan a cuando salen? Eso sería muy importante.

La finalidad central de la Reforma Pedagógica es la transformación y el mejoramiento de las prácticas pedagógicas para orientarlas hacia el desarrollo de competencias en los niños.

¿Cuáles son los rasgos de esas nuevas prácticas pedagógicas para fijarnos más en lo que está pasando, lo que se está logrando en términos de los cambios que se pretenden?

Y con respecto a la dedicación a la enseñanza, que es una variable considerada en el cuestionario y que es un factor central, es posible estudiar en profundidad más allá de las preguntas porque me pareció muy importante que se hicieran las preguntas de cuántas veces la educadora ha trabajado sobre las competencias con los niños pero

esa respuesta no es suficiente, si nos dicen 2, 3 ó 4 no es suficiente, habría que ver cómo se está llevando a cabo ese trabajo sistemático con los niños.

Con eso termino, muchísimas gracias, perdón por el abuso del tiempo.

=====00=====