

México, D. F., a 16 de Julio de 2009.

Versión estenográfica de la sesión de preguntas y respuesta realizada durante la mesa pública: Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2008, celebrada esta tarde.

-MARGARITA ZORRILLA: Como ya fueron pasando algunas preguntas de la primera parte, le pediría a Héctor que las tomara, si las lees Héctor rápidamente para que las personas que las hicieron se sientan atendidas y empezar a responder las que podemos responder.

-DR. HÉCTOR VIRGILIO ROBLES: El Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México felicita al equipo de trabajo y preguntan acerca de las partes desarrolladas en el anuario, que son agencias de cursos, particularmente en cuanto al desempeño docente. ¿A qué atribuimos este rezago y qué se piensa hacer al respecto?

De manera general contesto también y abordo algunas otras preguntas similares.

En general nosotros somos explotadores de información que se genera en el ámbito educativo y también fuera de éste, relativo a la población usuaria, a las familias de éstos y que tiene que ver con información sobre la escolaridad, etc.

El área, en ese sentido, no es un área generadora de información. El año pasado con motivo del acercamiento al tema de supervisores tuvimos primero que plantear un esquema conceptual, una investigación conceptual que nos ayudara a entender la problemática de los supervisores para, a partir de ahí, derivar indicadores que nos dieran el perfil deseable de éstos y a partir de eso se generó la necesidad de comunicar estos resultados a la Subsecretaría de Educación Básica para que ella, encargada de generar esta información, lo hiciera.

Actualmente ese proceso está en marcha, son procesos dilatados para generar esta información, para llegar a acuerdos. Existe el interés.

En general esto es el mecanismo que pensamos nosotros ocupar para abordar algunos temas, particularmente donde hay vacíos de información muy tangibles, no es nuestro trabajo en particular porque en el Instituto y en otras áreas de la Secretaría y de instituciones académicas se encargan de estudiar más en detalle los procesos educativos.

Nosotros aquí tenemos la dirección de escuela, que se encarga precisamente de eso y que está en esa tarea de generar información y de mirar en detalle las caracterizaciones, los perfiles de esas agencias de cursos, particularmente a los docentes.

Esta es una tarea de mediano y largo plazos y la iremos cubriendo como Instituto, y nosotros como área de indicadores generaremos los indicadores respectivos en cuanto tengamos tanto la comprensión del fenómeno como la información.

Entonces, ahí sí, digamos, esta parte sí va a requerir un tiempo y depende del acervo de conocimientos y de la creación de conocimientos en este tema y en el país, y en la parte conceptual no sólo en el país sino en el terreno internacional.

De la fundación la Red por los Derechos de la Infancia nos preguntan sobre cómo llevamos a cabo el cruce con migración hacia Estados Unidos y si lo tenemos para migración interna y si no es así cómo podemos acercarnos a la media educativa de la población infantil jornalera agrícola.

El trabajo de migración hacia los Estados Unidos lo hicimos con diversas encuestas de migración. Afortunadamente contamos en nuestra área con un especialista en este tema y el tema de migración

interna no lo hemos explorado, lo exploraremos y veremos el potencial que hay y su relación que hay con el tema de niños jornaleros.

Con respecto al tema específico de niños jornaleros, estamos en contacto con la Subsecretaría de Educación Básica para que ellos nos compartan su información, información que ustedes saben por la naturaleza misma de esta población tiene algunas limitaciones; sin embargo, hay alguna información y estamos en esos tratos para poder explotarla.

Nos preguntan si existe la posibilidad de analizar si la población que no tiene acceso a la educación secundaria corresponde a comunidades que reciben los beneficios del Programa Oportunidades. Sí, sí podemos hacer eso, tenemos ya contacto con el Programa Oportunidades, estamos trabajando en un proyecto y en este año empezaremos a tener las bases de datos ya aquí en el Instituto para cruzarlas y corresponderlas con escuelas y ya podremos hacer esta indagación de los niños que están en esos programas y de sus escuelas y maestros.

Un participante de la UNAM nos dice que parece haber una discrepancia entre el dato hoy presentado de no acceso a secundaria, 19 de cada 100, con el proporcionado por la OCDE para 15 años, que en 2006 ubica este nuevo acceso en 40 por ciento.

Les debo decir que en primera hay diferencias en las fuentes. Nosotros estimamos la no asistencia de los niños de 14 años de la comparación entre la estimación de la proyección de la población de CONAPO, que es la cifra oficial del país, con los datos de matrícula desagregados por grado y edad.

Entonces, tenemos eso que digamos ambas fuentes tienen alguna imprecisión. Entonces, la estimación es una estimación sujeta a esos errores.

Pensamos que para este grupo de edad los errores no deben ser tan grandes que nos den una discrepancia de este 40 por ciento. Los datos de la OCDE, generalmente, provienen de la encuesta nacional de ocupación y empleo, ésta es una encuesta muestral especializada no en el tema educativo sino en el tema laboral y cuya precisión es bastante buena por grandes grupos de edad, no para edades singulares.

De todos modos buscaremos el dato y trabajaremos sobre esto. Pueden escribirnos, nuestros correos aparecen en nuestra página y con todo gusto podemos platicar de esta discrepancia.

De la SEP nos preguntan qué hacer ante el panorama educativo de México que no es muy promisorio, hay muchas tareas que hacer en lo referido a secundaria, adolescentes vulnerables con ausentismo y con repetición. ¿Están los maestros conscientes de esta problemática y el sistema educativo tendrá estrategias de actualización suficiente?

Me declaro incompetente para contestar esta pregunta. Lo que puedo decirles es que mi función como técnico es ofrecer diagnósticos lo más sólidamente posibles, exponerlos y tratar de incorporar las observaciones que la sociedad, que los técnicos nos hagan al respecto.

Pensamos que estas problemáticas son importantes. Pensamos que este es el diagnóstico y que nuestros tomadores de decisiones deberían tomar y responder a estas preguntas que nos hacen.

De la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística nos preguntan. Nos dicen que con los niveles de logro que hemos alcanzado y al margen de las condiciones económicas de las empresas ¿qué problema tiene un estudiante que hoy estudia secundaria, de concluir el bachillerato; qué problema tiene un estudiante que hoy estudia

secundaria de ser empleable en 8 años con los niveles de logro y la educación que como Estado le hemos proporcionado?

Hemos trabajado estos indicadores de seguimientos de cohorte y sí los tenemos hasta media superior, no los presentamos acá. Este año ya haremos estos cálculos más finos. En particular la segunda pregunta que refiere a la probabilidad específica podríamos contestarla, generalmente esta pregunta se contesta con técnicas de regresión econométrica porque hay que ver para edades singulares.

No nos hemos hecho esta pregunta como algo importante, nosotros estamos ahorita concentrados en problemáticas más generales. Reconozco que la pregunta es pertinente y probablemente para el nivel que nosotros la trabajemos sería probablemente tratar de agrupar para dar datos más agregados, más visibles, duros.

Prometo pensar sobre esta temática y ver cómo podemos responderla. En general si ustedes observan en el anuario no tenemos resultados derivados de regresiones, sino son datos duros, los más duros posibles. No desconocemos esas técnicas, pero hasta este momento no hemos transitado a elaborar indicadores derivados de regresiones econométricas porque digamos ahorita tenemos todavía bastante quehacer todavía sobre esto; sin embargo, lo pensaremos.

-MARGARITA ZORRILLA: Mucha gracias Héctor. Bueno, le he pasado unas preguntas a Arturo y a Roberto. Arturo, tú que vienes de más lejos y yo me quedé con unas también para leerlas.

-LIC. ARTURO VILLALOBOS: Me preguntan si sería conveniente publicar. Voy a leer la pregunta completa.

Sin duda que sería interesante conocer el sueldo de los maestros, quizá de más interés social será conocer el sueldo de los funcionarios educativos en todos los niveles y autoridades por entidad.

Pues sí, sí sería indispensable porque el dinero público, lo que es de interés público se tiene que hacer transparente.

Yo creo que la única referencia mía que hay en el Google es mi sueldo, yo creo que depende de los estados, cada estado tendrá que ser transparente.

Me preguntan que qué es lo que se hace en Nuevo León para evitar que las niñas y mujeres abandonen la escuela. No sé si ustedes sepan, pero los de Nuevo León, y particularmente los de Monterrey, tenemos alguna fama de ser cuidadosos con el dinero, pues procuramos participar lo más posible con los programas que tiene el Gobierno Federal, los programas de atención a madres jóvenes y jóvenes embarazadas, el PROGRESA, etc., que son los que mayoritariamente en el país atienden estas cuestiones.

Iniciativas locales se refieren sólo a no duplicar esfuerzos con el Gobierno Federal.

Muchas gracias.

-DR. ROBERTO RODRÍGUEZ: Una pregunta de Carla Antonia Hernández Gutiérrez de la Universidad Pedagógica Nacional, que trae dos preguntas: una es, ¿cuál es el fin de dar a conocer los indicadores del Sistema Educativo Nacional, pues la encomienda del INEE no es sólo su encomienda de parte del órgano que depende de la SEP, sino su encomienda social?

El instituto fue creado, cuando se creó, más por una presión social que por una simple decisión de políticas públicas que estuvieran ahí y si no la cumplía creo que estaría traicionando esa misión sustantiva.

Segunda, ¿tiene el INEE propuesta para mejorar el Sistema Educativo Nacional?

Yo creo que en cada cuadro hay una propuesta latente por lo menos. Sí le ha costado hasta donde yo puedo ver, yo no trabajo en el INEE, si le ha costado hacer propuestas puntuales de política pública porque el sistema de creación de las propuestas de política pública no necesariamente pasa por los diagnósticos que se hacen durante el ejercicio, sino son más bien ejercicios de plan, qué correcciones sobre la marcha.

Pero sí, me consta que el INEE ha desarrollado muchas propuestas hacia el sistema, muchas propuestas de mejora y también hacer y subrayar esto: al buen lector cada uno de estos cuadros tiene una o varias propuestas de mejora.

Pregunta Antonio Aguilar, me parece, de IDEA, ¿realmente se puede hablar de una cobertura del 95 por ciento en primaria cuando casi el 50 por ciento de las escuelas son multigrado, de las escuelas, pero no de los alumnos?

Digo está muy mal que el 50 por ciento de las escuelas sean multigrado, pero este 50 por ciento de escuelas multigrado estará dando cobertura al 15 por ciento de la matrículas más o menos, o poquito más.

El problema no es de ese tamaño, como que el 50 por ciento de los niños en primaria está en multigrado. Sí es un problema que tomando en cuenta el total de escuelas todavía la mitad de éstas sean multigrado. Tampoco es sencillo, no lo digo del lado de nadie, éstas están colocadas en localidades sumamente pulverizadas; es decir, alejadas de cualquier centro urbano y de cualquier posibilidad de infraestructura.

Visto con generosidad, sí es un logro del Estado mexicano haber puesto una escuela en el rincón más apartado donde viven 10 personas y eso de temporal.

Es decir, poblaciones que llegan a desaparecer durante el año y a volverse a instalar cuando regresa la cosecha y hay una escuela, creo que no es un mérito regateable, sí es una expectativa muy importante que el modelo multigrado empiece a dejar su lugar a otras formas de organización escolar.

Otra, tiene acceso a una escuela donde no hay maestro; o sea, ¿que si tiene sentido que haya acceso a escuelas que ni siquiera tienen maestros?, no, obviamente no, pero sí es importante de nueva cuenta valorar los puntos en donde haya de valorarlos. Escuelas que solamente tienen un maestro que atienden a todos los grados pero en poblaciones que tienen 25, 30, 40, 100 habitantes, tiene -diría yo- una explicación, no tanto una justificación.

Que hubiera escuelas multigrado y todavía quedan algunas en poblaciones de mil, 2 mil, 3 mil habitantes, ahí está digamos un foco problemático más grave.

-MARGARITA ZORRILLA: Gracias. Voy a leer esta pregunta de Eduardo Rodríguez Sierra de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, del Colegio de Pedagogía.

Dice: un problema que en la actualidad aterra es el narcotráfico, muchos estudiantes de educación básica comentan que mejor serán narcotraficantes. ¿Hay mejor futuro?, ¿qué se está realizando sobre esta problemática?

Bueno, también contesto lo mismo que Héctor, me declaro incompetente o alejada de lo que se esté realizando, pero seguramente hay acciones a nivel, bueno hay un programa federal que se llama Escuela Segura, hay otro que se llama Escuelas de Tiempo Completo.

Este programa de Escuelas de Calidad que están tratando de atender o de que las propias escuelas desarrollen vías alternativas de

solución, pero aquí la escuela, si permiten hablar de mi cosecha, la escuela está enfrentando un problema social que no sólo es de la escuela, a la escuela le tocará una parte, pero no todo.

Otra pregunta de Hugo Rodríguez la lanza a la mesa y yo se las pongo a ustedes, más que pregunta es una propuesta, dejar de seguir utilizando el concepto de gasto en educación y emplear inversión en educación. Quizá así nuestros gobiernos serían más sensibles y no tratarían de reducirlo sino de incrementarlo.

Se las dejo ahí y ahorita dan una opinión sobre esto, o su opinión.

De Miriam, del Estado de México. Dice: ¿la falta de información por estados se debe a limitaciones del orden o índole que sea del equipo investigador o a ocultamiento de los datos?

Bueno son limitaciones de los datos que ya mencionaba Arturo y Roberto; o sea, la 911 que como decimos en el sistema educativo ES información que declaran los directores al inicio y fin de ciclo escolar sobre la matrícula, la reprobación. Bueno, cada día crece más la información que se solicita, tiene dificultades de agregación y de desagregación. Por eso decía Roberto que los datos son más válidos a nivel nacional o a nivel de un estado completo, pero cuando ya quiero defender a nivel de regiones o separar lo rural de lo urbano, localidades y comunidades, ahí ya tengo dificultades.

Quizá aquí, a reserva de los expertos en el manejo de la 911, quizá si la vemos de abajo hacia arriba, en lugar de desagregar pensamos en agregar tomando como núcleo el centro escolar se pueda intentar resolver algo.

Ahorita ellos podrían responder al respecto.

Finalmente, una pregunta: ¿cuál sería el máximo de escuelas que un supervisor podría tener para un trabajo de calidad, si tomamos en cuenta que existen zonas con 77 escuelas y 12 como máximo?

Bueno, aquí hay que meterse más a la estructura de las supervisiones, en realidad las supervisiones se van creando dependiendo no de la cantidad de escuelas sino de la cantidad de maestros.

Entonces, si ustedes se acuerdan de la laminita creo que 77 estaba en el estado de Veracruz, entonces el estado de Veracruz seguramente tiene una proporción de escuelas pequeñas importantes. Yo no digo que 77 esté bien, el problema es cómo compensamos otro tipo de preocupaciones dentro del propio sistema educativo y está por un lado la cantidad de docentes y por otro lado la distribución geográfica de las escuelas.

Entonces, a lo mejor tienes 15 escuelas, pero tienes que cruzar la sierra o el cerro de equis sitio y entonces da lo mismo porque haces el mismo tiempo en términos de desplazamiento.

Yo creo que sí hay que pensar una lógica distinta si queremos una supervisión cercana a las escuelas.

Entonces, aquí sí el Instituto empezó este año, por ahí está circulando el libro sobre la supervisión que también bueno yo participé en él, a lo mejor por eso lo voy a decir, es un esfuerzo importante y los que me conocen saben que yo tengo muchos años trabajando con supervisores, en distintos estados del país.

Entonces, yo creo que da luz sobre muchas cosas y más bien yo creo que nos habla de nuestras oscuridades; o sea, sí da luz, pero al mismo tiempo nos damos cuenta de la cantidad de cosas que nos falta saber sobre esta función tan importante.

Entonces, no sé si quieren cerrar la mesa con algún comentario de cada uno de ustedes, en particular la pregunta que se hizo o alguna otra cosa que quisieran saber, alguna otra idea para ir ya cerrando la mesa.

-LIC. ARTURO VILLALOBOS: Respecto a esta idea de utilizar en lugar de gasto la idea de inversión, por supuesto que da una mejor idea de decir qué es inversión y no gasto. Me parece que este término ya se había utilizado hace algunos años creo que en el Panorama Educativo de México del año 2000 ya se utilizaba el término de inversión en educación, pero me parece que es un tema mucho más amplio que el de la terminología, el del uso de los recursos que se destinan a la educación nos compromete a todos no solamente a las autoridades educativas federales, locales también, a los que somos papás, a la comunidad que vive alrededor de la escuela, los mismos niños para que cuiden y hagan buen uso de las cosas de las que dispone la escuela. Me parece que va más por ahí y no sólo tiene que ver con que si se denomina gasto o inversión.

-DR. HÉCTOR VIRGILIO ROBLES: Comento sobre la limitación en la información, la 911 es la información que tenemos, son dos cortes en el tiempo de un fenómeno que es dinámico, la matrícula, los niños están ingresando continuamente a lo largo del ciclo escolar. Hay incluso una entidad cuyo registro se da hasta el 31 de diciembre del año.

Entonces, eso es un fenómeno dinámico; sin embargo, los estudios muestrales, muy agregados, muestran que su calidad es aceptable, que a nivel agregado podemos confiar en los datos de matrículas global, etcétera, y los mismos especialistas de la SEP, los mismos técnicos de la SEP, dicen que el problema es que con la sobre numeración de uno, en las escuelas se compensa con la deficiencia de otros.

Nosotros estamos conscientes de que tenemos que hacer estudios sobre esta calidad, auditar la calidad de la 911. El próximo año haremos algunos estudios ya de campo, yendo a las escuelas porque estamos planteando este estudio a dos años, primero salir con casos problemáticos detectados, incluso inconsistencias en la propia 911 que las hay, y después eso que nos sirva de base para un estudio más detallado al siguiente año para poder saber con precisión, no a nivel agregado sino a nivel incluso de indicadores, la calidad de 911 en diversos rubros.

En algunas entidades ya hay un esfuerzo muy importante por ir sustituyendo a la 911 por registros de control escolar que son continuos, dinámicos, día a día, prácticamente. Entonces, ellos tienen la posibilidad de generar información de alta calidad.

Nuevamente tenemos el problema de los cortes de tiempo, no podemos analizar el día a día, necesitamos cortar y mientras tengamos cortes oficiales para todas las entidades y para la mayoría de ellas esta sea la única vía de información, pues tendremos que seguir ocupando la 911. Cada vez más en la medida en que las entidades se muevan hacia información de control escolar que permita el seguimiento longitudinal en los alumnos con las CURP, en la medida en que eso se generalice, nosotros tendremos acceso a esa información para generar información más fina.

Entonces, me gustaría quedarme ahí, nada más.

Antes de terminar me gustaría aprovechar para agradecerles su paciencia generosa, hemos estado aquí dos horas o más, y aprovechar también para agradecer los comentarios del doctor Roberto Rodríguez y de Arturo, y la presencia de nuestra Directora General y de muchos conocidos que nos han acompañado en esta aventura.

Muchas gracias.

-DR. ROBERTO RODRÍGUEZ: Una última cosita, sobre gasto de inversión. Antes de eso lo que decían antes que si era un gasto o inversión, es un derecho, antes que ser un gasto o una inversión es un derecho.

En México ese derecho se ganó por una revolución no por un cálculo de tasas de retorno. Eso no hay que olvidarlo.

El problema de utilizar el lenguaje de la inversión no es el del discurso político, es el de las cuentas públicas, las inversiones tienen que tener retornos o retornables, si no, no tiene sentido cuando uno hace una inversión, sin el cálculo de cuánto voy a ganar por hacer una inversión, es mucho más atractiva la palabra inversión en la nueva racionalidad económica en la que estamos metidos, pero se justifica el gasto como tal en educación porque ésta es un derecho y después de eso no hay que discutir mucho.

-MARGARITA ZORRILLA: Muchas gracias. También una pequeña idea sobre toda esta discusión acerca de la calidad, de si estamos haciendo o no bien las cosas. Bueno, los datos van mostrando dónde tenemos los huecos y podemos sentarnos en otro tipo de mesas a discutir o a proponer políticas de acceso a la escuela, que los niños lleguen a la escuela no basta, que permanezcan en la escuela, que egresen cuando tienen que egresar y no que se tarden más tiempo del esperado y que aprendan.

Los educadores también nos tenemos que dar cuenta de que si los chicos aprenden cosas que sean relevantes para su vida, pues se van a quedar en la escuela y van a concluir cuando tengan que concluir.

Entonces, el desafío ahí está, cómo le hacemos, pues nos podemos citar a otra reunión para discutir y ampliar esto.

Muchísimas gracias a todos y aquí los esperamos o en el lugar donde nos demos cita para la próxima mesa pública.

Muchas gracias Arturo, gracias Héctor, gracias Roberto.

=====00=====

16 de Julio de 2009.
Preguntas y Respuestas.
Mesa Pública.
