

México, D. F., a 5 de Marzo de 2008.

Versión estenográfica de la Sesión de Preguntas y Respuestas posterior a la presentación del Informe “La Educación para Poblaciones en Contextos Vulnerables”.

-LIC. FELIPE MARTÍNEZ RIZO: Bien, pues vamos a pasar a la ronda de comentarios, a las preguntas que nos han hecho favor de hacernos llegar.

Antes de hacerlo, para los que se van a retirar antes, quiero hacer un pequeño comercial: desde el mes de diciembre el INEE difundió una convocatoria para invitar a los maestros tanto de primaria como de secundaria a enviar materiales con sus experiencias y sus propuestas de trabajo que utilicen resultados del INEE.

Esta convocatoria todavía está abierta, todavía no cierra, la fecha ya está más cercana, pero todavía queda un poco de tiempo, cierra el 4 de abril. Entonces, ahí vienen unos días de vacaciones que podrían ser aprovechados por algún maestro que quisiera participar todavía.

Entonces, para aquellos que no hayan visto esta convocatoria está en la página del Instituto, inmediatamente en la primera pantalla que se abre ahí la pueden ver para que conozcan los términos de la convocatoria y los que se interesen puedan participar.

Entonces, voy a dejarle nuevamente la palabra a la maestra Sylvia Schmelkes para que comente, como ella lo crea conveniente, agrupando o individualmente, las preguntas que se le dirigieron a ella.

-MTRA. SYLVIA SCHMELKES: Bueno, les eché un vistazo y está un poco difícil agrupar.

Hay una primera pregunta que me dice si es determinante el contexto donde está el estudiante, aun por arriba del docente. Y creo que lo que hemos eliminado, gracias a la investigación educativa, es la palabra determinante, no cabe duda que el peso del contexto es enorme y probablemente sean los factores que tienen que ver con el contexto, pues los que más nos explican las diferencias en la calidad de la educación, pero lo que hemos eliminado es la palabra determinante

porque lo que hemos encontrado con la investigación educativa reciente es que las escuelas cuando se lo proponen y más aún cuando tienen apoyo del sistema educativo más grande son capaces de mitigar los efectos del contexto.

Entonces, eso nos devuelve la confianza a todos los que trabajamos en educación, porque sabemos que efectivamente desde la educación se puede hacer una diferencia y por eso pensamos que estas modificaciones efectivamente son posibles.

Después: ¿a qué me refiero con que es poca la calidad de las escuelas Normales? y ¿cómo debieran ser las Normales y qué cambio haría falta para elevar los niveles de estas escuelas?

A lo que me refiero cuando digo que la calidad de las escuelas Normales es deficiente, es a que efectivamente no se están desarrollando como consecuencia de los estudios en la Normal las habilidades docentes necesarias para atender a los alumnos diversos que tenemos en nuestro país de manera que logren los propósitos de aprendizaje que son de todos.

Las habilidades docentes que se requieren son muy diferentes a las que se referían hace 50 años. En este momento queda muy claro que necesitamos habilidades docentes capaces de atender la diversidad, capaces de respetar a los niños, capaces de entender talentos, inteligencias, ritmos diversos, capaces de relacionarse de manera muy estrecha con la comunidad, capaces de trabajar de manera colegiada con su escuela.

Muchísimas actividades docentes, muchas de las cuales vemos efectivas, no es porque yo sea malinchista y esté exaltando lo que pasa en otros países, pero vemos efectivas en otros países donde los maestros efectivamente son capaces de trabajar colegiadamente con aprendizaje cooperativo con su grupo, de atender diferenciadamente a sus alumnos, de prevenir la reprobación, de lograr que la gran mayoría de ellos aprendan, que todos sean promovidos, donde los niños estén a gusto, estén contentos, estén aprendiendo, se sientan respetados, se sientan acogidos. Creo que necesitamos sacar maestros de esta manera.

Me parece que las Normales todavía no están enseñando a los futuros maestros de esta manera, y los futuros maestros lo que hacen es, cuando llegan a la escuela, reproducen la forma en que ellos fueron formados porque eso es lo que les da seguridad y creo que todavía estamos muy entrampados en este proceso.

Entonces, ¿qué hay que hacer con las Normales?, pues hay que encontrar una manera de que se rompa este círculo vicioso.

La razón por la cual la Educación Normal deja de estar dependiendo de Básica y pasa a depender de Educación Superior era justamente para buscar esta interacción con universidades, con instituciones de educación superior para empezar a romper este círculo de la endogamia de las Normales que permita empezar a dar saltos cualitativos importantes.

Se me pregunta respecto de si es viable esto de elevar la cobertura de la educación primaria indígena al 100%, porque ahí se está dando el crecimiento demográfico y porque estamos apenas en 40, ¿cómo va a ser posible que en un sexenio llegamos al 60?. Yo hago la pregunta al revés, ¿cómo es posible que en un México como el que tenemos ahora, treceava economía del mundo, miembros de OCDE, todavía nos preguntemos si podemos ofrecer cobertura universal en Primaria; o sea, Preescolar y Primaria en este caso, ni siquiera Secundaria que también debe tener cobertura universal?

Los recursos para la educación se están utilizando en muchísimos niveles educativos, la manera como decidimos distribuirlos pues tiene que ver con dónde ponemos las prioridades y nuestra prioridad obviamente no está en asegurar la educación obligatoria para todos porque apenas vamos a llegar al 60%.

Entonces, a mí me parece que sí debiéramos cuestionarnos sobre este tipo de metas.

¿Que si se apoya más a las escuelas privadas en educación básica y superior? Que yo sepa el estado, México; en otros países sí pero en México no se apoya económicamente al menos a las escuelas privadas, las escuelas privadas viven de las cuotas que le cobran a

sus alumnos, tanto las de educación superior como las de educación básica.

Entonces, están atendiendo a un sector poblacional pero no están recibiendo, no tenemos escuelas privadas subsidiadas como en el caso de Chile o de otras muchas escuelas, sistemas educativos en América Latina, en México no.

Que si los grupos indígenas tienen acceso a las TICS. Bueno si ustedes van a las escuelas se van a dar cuenta que efectivamente no es así; o sea, que no hay computadoras en las escuelas, que si hay Enciclomedia está guardada porque los maestros no han sido capacitados porque la capacitación no llega hasta allá.

A mí en Oaxaca en alguna ocasión me tocó escuchar que desde México les había llegado la instrucción, había dos tipos de pizarrones: los electrónicos y los normales. Entonces, me tocó escuchar que a las escuelas indígenas se les mandaran los pintarrones y a los no indígenas se les mandaran los electrónicos.

Afortunadamente en Oaxaca había una persona ahí trabajando en cuestión de medios; inteligente dijo que no, vamos a distribuir los pintarrones de manera que haya uno en cada escuela y un pizarrón electrónico, pero lo distribuimos de manera equitativa.

Estas decisiones de naturaleza racista que toma nuestro sistema educativo se toman todos los días, y aunque en teoría las escuelas deberían de tener TICS, en la práctica por este tipo de naturaleza racista la distribución es realmente muy pobre, muy triste.

Si no subyace a la idea de escuelas indígenas una forma de racismo, yo creo que lo dicen muy bien, a mí me parece que sí; o sea, que la segregación es una forma de racismo, es una manera de decir estos se merecen una educación diferente y como es diferente no me importa que sea pero porque lo que sucede es que es diferente.

Entonces, me escudo en lo diferente para dar una educación de mala calidad. Entonces, yo sí creo que, cuando menos a juzgar por los

resultados, la decisión ha sido una decisión equivocada mantenerla a lo mejor implicaría mantenernos en esa estructura más bien racista.

¿Cuál es la propuesta de nuestros ponentes para que en primera instancia los docentes que imparten clases en las comunidades rurales estén verdaderamente preparados para transmitir un conocimiento digno a nuestros niños indígenas y quién designa a estos profesores?

Bueno, respecto de la designación ustedes conocen los mecanismos y una designación del número de plazas y en general hay comisiones mixtas que definen a quién se le dan estas plazas. Las comisiones mixtas están constituidas por el Sindicato y por la SEP, en algunos estados muy contados ya hay un examen de oposición para ocupar esas plazas.

¿Y cuál es la propuesta? Yo creo que es la misma. Tenemos que hacer un trabajo sinérgico entre la formación inicial de nuevos docentes que empiece a incorporar estas nuevas ideas pedagógicas capaces de producir maestros que atiendan adecuadamente a nuestros alumnos diversos y, por otro lado, hacer una actualización de los docentes a partir de los proyectos que ellos mismos se plantean desde su escuela, una capacitación mucho más en el lugar o cercana a la escuela partir de aquello que los maestros no pueden hacer porque no saben cómo hacerlo, pero que saben que necesitan hacerlo para mejorar la calidad de su escuela.

Entonces, tenemos que empezar a combinar de manera sinérgicamente formación inicial y actualización de docentes con una concepción distinta.

Dice aquí que el instructor comunitario no es maestro y entonces a qué se debe este resultando tan sorprendente. Pues es un poco lo que todo mundo nos preguntamos ¿cómo es posible que no trabajando con docentes profesionales se están logrando mejores resultados que las escuelas que sí trabajan con docentes profesionales?

Esa es de alguna manera la gran pregunta, hay muchas hipótesis de pregunta.

Cursos comunitarios tiene una propuesta metodológica muy innovadora que es antigua porque se elaboró por ahí de 1976, el Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV lo elaboró, pero es una propuesta de cómo trabajar una escuela multigrado aprovechando la diversidad que hay en esa escuela multigrado sobre todo de edades, cómo hacer que todos los niños de todos los grados, en este caso de los tres niveles, trabajen sobre un mismo tema con diferentes niveles de profundidad y diferentes niveles de complejidad, de tal manera que los niños mayores ayuden a los menores y que todos estén involucrados en un aprendizaje cooperativo sobre un tema que es común.

Es una propuesta verdaderamente innovadora. Yo creo que a esta propuesta innovadora le debemos una parte muy importante del éxito.

Otra parte importante del éxito, yo creo que se debe a esto que he estado yo reiterando tanto que es la necesidad de la cercanía del sistema a la escuela.

Cursos comunitarios le da una sesión de capacitación de 6 semanas a sus instructores y los manda a la escuela pero no los deja ahí, cada mes hay una reunión con el capacitador tutor de estos cursos comunitarios, el capacitador tutor es un instructor comunitario, que ya fue instructor comunitario, que ya conoce muy bien la metodología y los problemas a los que se puedan enfrentar y que actúa como un supervisor pero en el sentido real de la palabra, un supervisor que apoya pedagógicamente a los maestros.

Entonces, este capacitador tutor además de visitar a las escuelas a lo largo del mes, una vez al mes reúne a sus docentes, platica sobre sus problemas, entre todos se apoyan mutuamente y los maestros se regresan fortalecidos para un mes más de enseñanza.

Entonces, creo que eso también tiene mucho que ver con el éxito de cursos comunitarios.

Entonces, tenemos una innovación de talla mundial, de verdad que de talla mundial, en alguna vez, hace muchísimos años comparamos la innovación de cursos comunitarios con escuela nueva. Ustedes han

oído de escuela nueva, todo mundo la visita y va y ve porque Colombia es el único lugar en América Latina, donde a los niños rurales les va mejor que a los urbanos. Es una innovación de talla mundial, creo que vale muchísimo la pena analizarla a fondo, fortalecerla, darle los recursos que necesita y permitirle que actúe de manera equitativa.

¿Por qué, si sabemos que las escuelas Normales están viciadas y son de muy baja calidad no se hace nada?

Bueno, se está empezando a hacer algo, yo creo. Este cambio orgánico de la Dirección General de Normatividad, de depender de Básica, depender de educación superior, es una medida hacia eso yo creo que los PIFEMS, que es esta posibilidad de que las Normales planeen lo que quieren hacer junto con las otras Normales en sus estados para que cada quien encuentre su nicho de posibilidad y que a partir de eso se concurse por recursos adicionales para favorecer la calidad de la educación es un paso también en este sentido, creo que tenemos que hacer muchísimo más.

¿Para transformar de raíz por dónde empezamos, cuál es prioritario? A mí me parece que los cambios en la educación tienen que ser sinérgicos, tenemos que hacer muchas cosas a la vez y tenemos que procurar que todas esas cosas que hacemos a la vez estén encaminadas, articuladas y encaminadas en una misma dirección. Entonces, mi respuesta es yo creo que un poco de todo esto que ustedes mencionan acá, tenemos que ir haciendo de manera simultánea articulada y sinérgica.

Eso es Felipe, Gracias.

-LIC. FELIPE MARTÍNEZ RIZO: Muy bien, pues muchas gracias Sylvia, le doy la palabra a la maestra Margarita Zorrilla.

-MTRA. MARGARITA ZORRILLA: Hay una pregunta sobre si se han hecho análisis de cómo afecta en los resultados educativos la falta de días de clase. Las Escuelas Multigrado, Primarias Generales Indígenas así como Telesecundaria suelen tener 50 o más días sin clase por diversos motivos.

En realidad la contabilidad de la cantidad de días y su correlación, así como lo plantea esta persona, no se ha hecho. Hay una pregunta en los cuestionarios de contexto donde se les pregunta a los chicos si sus profesores faltan mucho, poco o nada, es una apreciación así más general y la correlación es casi una verdad de Perogrullo; o sea, las escuelas donde se dice que los profesores faltan pues tienen peores resultados, pero yo creo que este sí es un tema importante que implica hacer una indagación muy precisa de la cantidad de días en los que realmente hay clases efectivas.

Entonces, es el uso efectivo del tiempo y lo que pasa en las aulas. En este momento no se ha profundizado sobre esto pero me parece que la pregunta es muy pertinente, porque sí hay un recurso que tenemos y que es no renovable, pues es el tiempo.

Hay otra pregunta que tiene que ver con la cuestión de la educación de calidad y los contextos. Bueno, el tema es que existen contextos distintos, o sea, las escuelas y los chicos que asisten a las escuelas no son iguales, provienen de situaciones diferentes, pueden estar en el medio rural, pueden estar en Yucatán, depende cómo entendamos la diferencia del contexto.

Hoy en la mañana estaba con unas maestras de Yucatán y estaban hablando en la jerga yucateca, mezclando palabras mayas, entonces me tenían que hacer traducción simultánea y ellas mismas decían que eso se estaba perdiendo en Yucatán.

Bueno, simplemente el uso del lenguaje en ese estado, por ejemplo, es muy diferente al uso del lenguaje en un estado del centro del país por ejemplo.

Entonces, lo que yo he observado, voy a mencionarles dos experiencias de cómo las comunidades escolares o las comunidades de las gentes buscan hacer pertinente la educación para los chicos de sus comunidades, de sus contextos.

En el caso de unas telesecundarias en la zona de Atizapán El Alto en Jalisco, es un pueblo alrededor del Lago de Chapala, pues unos profesores se plantearon lo siguiente: nuestros niños de todas

maneras se van a ir a los Estados Unidos, no los podemos parar, es un lugar de mucha migración hacia los Estados Unidos, entonces vamos a retenerlos aquí por lo menos a que hagan la Secundaria y vamos a enseñarles un poquito más de cosas para que no se vayan a los Estados Unidos como peones, si de todas maneras se van a ir que se vayan en otra condición.

Bueno, otro es un caso también en la zona huizarrica de Jalisco, los huicholes les decimos nosotros, que está mal dicho, varias comunidades se juntaron también por lo mismo. Decían nuestros niños terminan la primaria y se van a Guadalajara y las niñas son sirvientas y los niños son jardineros. No queremos eso para nuestros hijos, queremos una vida distinta.

Entonces, pelearon, no les puedo contar todo lo que les costó la lucha contra la burocracia del estado, pero consiguieron situar una escuela Secundaria, ya tienen también el Bachillerato, para ofrecerles entonces una comunidad que confíe en la educación, que confía en que la educación puede darles.

Esto es una manera en como contextos específicos buscan hacer gentes que viven en estos contextos específicos, hacer una educación distinta y suele suceder, a reserva de que necesitamos estudiar más estas cosas, que este tipo de respuestas más pertinentes suelen darse en los márgenes del sistema. A nadie le interesa lo que estas poblaciones están haciendo, si para llegar allá hay que irse a Guadalajara y luego de ahí en avioneta a no sé dónde, pues sí es complicado, pero son mexicanos. Eso que nos quede muy claro.

La otra, la última pregunta, dice así: ¿por qué de acuerdo a la UNESCO, con el programa Educación para Todos, en México no se atiende pertinentemente a la población en condiciones de desventaja, pero sí nos alarmamos entre los resultados o exigencias de la OCDE, de EXCALE y de ENALCE?

Bueno, pues sí es que el efecto mediático, digamos que hablar de estas dificultades o esta problemática social y educativa que enfrentamos, como dicen los periodistas, no hacen nota; o sea, no hacen nota de primera plana, pero decir que México está en el último

lugar de la OCDE eso sí hace plana. Entonces, qué le vamos a hacer, no sé cómo contrarrestar el efecto mediático y la manera es estar insistiendo en que tenemos un compromiso establecido en el Artículo 3º y que el Estado-Gobierno, tiene una responsabilidad social en asegurar el derecho a la educación y estar cuchillito de palo. No sé si a mí me toque ver si esto va a cambiar pero espero que algo.

-LIC. FELIPE MARTÍNEZ RIZO: Muchas gracias, Margarita.

Bueno, ahora atiendo varias preguntas dirigidas a mí. Primero viene un paquetito que tiene que ver con el uso que se hace de los resultados de las evaluaciones del Instituto, una persona pregunta si se entregan estos informes a las autoridades educativas de los estados, qué resultados se obtienen.

Otra persona hace un comentario en el sentido de que al gobierno le interesa el dato y no la información que se desprende de ello.

Otra persona pregunta si el Informe tiene datos por estado y otra persona señala que en un cuadro, en una gráfica no sale el estado de Oaxaca.

Otra persona pregunta si iríamos a estados a presentar estos resultados y hasta ahí llega este primer paquetito.

Entonces, las respuestas serían uno: sí, sí hacemos llegar sistemáticamente todos nuestros informes a todas las autoridades educativas del país, tanto a las autoridades federales como a las autoridades de cada una de las entidades.

No presentamos en vivo, así como en esta ocasión, todos los informes en todas las entidades porque sería imposible, son varios informes, muchas entidades y no se podría. Tratamos de hacerlo, vamos a no pocas dependiendo de las circunstancias, pero sí tratamos de hacerlo y me parece que los informes van siendo vistos cada vez con mayor interés y que sí se empiezan a observar acciones que toman en cuenta los resultados, todavía no todo lo que sería deseable pero sí creemos que hay un avance en este sentido que me parece esperanzador.

Efectivamente, los datos que salen en alguna de las gráficas del Informe no tienen datos de Oaxaca, son los que se refieren a las evaluaciones de 2006 en que no se pudo hacer la aplicación en el estado de Oaxaca y no salen estos datos.

En general, nuestros informes dan resultados siempre por estado de la República.

En este Informe que se toman cosas, hay cosas que están por estado y otras que no.

Por ejemplo, el Informe que vamos a dar más adelante este año sobre los resultados del año pasado, que se refieren a tercero de preescolar, no daremos resultados por estado porque en ese caso una evaluación de niños de preescolar obviamente es mucho más complicada que una de niños que ya saben leer y entonces se tiene que hacer evaluación casi niño por niño; o sea, una educadora pone a realizar actividades a tres niños, registran lo que hacen y de esta manera se les va evaluando.

Entonces, la muestra para estas evaluaciones de preescolar inevitablemente tuvo que ser más pequeña y no permite dar resultados por entidad pero es la excepción, en general todos los informes del INEE sí dan resultados por estado.

Viene luego otro paquetito de preguntas que tienen que ver con qué podríamos saber de ciertos factores o políticas o programas, qué tanto inciden o no en la calidad. Una pregunta sobre el PEC, qué tanto creemos que esté siendo útil.

Otra pregunta que si se mejoran las condiciones de infraestructura de las escuelas indígenas se mejorarán los resultados. Si las escuelas de tiempo completo pueden beneficiar a este tipo de poblaciones.

Un comentario muy particular que hace referencia a la situación de algunos países donde según la persona que hace la pregunta dice que por qué les va tan bien si nada más van a la escuela 4 meses y aquí van a la escuela 10 meses.

Miren, por un lado, como ya se ha mencionado los resultados educativos son el efecto de todo un conjunto de factores, no hay un factor solo que explique las cosas, sino que entre todos lo explican, y es muy difícil decir exactamente cuánto pesa un factor u otro en lo individual pero entonces obviamente la infraestructura es uno de los factores y, desde luego, que sí se mejoran las condiciones de infraestructura eso ayuda. Por supuesto si es lo único que se hace y no cambia nada más pues no va a servir gran cosa. Si eso se hace como parte de un esfuerzo más completo pues obviamente se verá en resultados.

Lo mismo digo con respecto a las escuelas de tiempo completo, como decía la maestra Schmelkes a partir del plan de 11 años cuando el país cayó en la cuenta de que se estaba quedando fuera de la primaria cerca de la mitad de los niños, se estableció el doble turno para poderlos atender a todos, pero evidentemente eso pega en la calidad, obviamente en los países desarrollados los niños van a la escuela mañana y tarde, no solamente a clases sino a actividades culturales, deportivas, de reforzamiento, etc., que indudablemente son positivas.

En ese sentido no es exacto que en estos países se vaya cuatro meses a la escuela, no, para nada, sí hay a veces ausencias en donde hay climas muy bravos pero no, no es así; o sea, se va a un año escolar muy completo y de jornada completa; o sea, que finalmente muchas más horas que aquí.

Otro paquetito de preguntas se refiere a cosas que nos preguntan si pensamos hacer o no, si pensamos incluir a niños con discapacidad. Por otro lado a niños con capacidades sobresalientes y otra pregunta sobre alfabetización de adultos.

Entonces, efectivamente hasta ahora no hemos hecho cosas específicamente para ninguna de estas tres categorías y en este momento no tenemos todavía algún plan concreto para abordarlo. De estos tres el que más nos gustaría hacer en el futuro no lejano sería la de población adulta, pero los 3 son relevantes pero en este momento no tenemos algo así muy particular.

La última pregunta que atendería, hay unas cuantas más que son más bien comentarios, etc., que agradezco y que eventualmente en algunos casos hay correo electrónico y con mucho gusto por ahí les mandaré alguna información, pero una que también en algunas otras preguntas sale.

La pregunta muy concretamente dice, no tiene nombre, dice: ¿la prueba de ENLACE coloca en situación de desventaja a los estudiantes en situaciones más vulnerables?

Primero, creo que es importante ustedes en general creo que sí forman parte de la gente más informada de esto pero no del todo, alguna persona hace una pregunta que muestra claramente confusión.

De las diferentes pruebas que existen unas son hechas por unos organismos, otras por otros, unas se aplican en unos lugares otras en otros, obviamente ENLACE no se aplica en otros países como sugiere una pregunta, es una prueba solamente de México.

ENLACE no es una prueba que haga el Instituto, las pruebas del Instituto son las llamadas EXCALE, las pruebas ENLACE son de la SEP.

Ahora, las pruebas por sí mismas no ponen en ventaja o desventaja a unos alumnos o a otros, lo que pone en ventaja o en desventaja son otras circunstancias, las condiciones de la escuela, etc., y entonces es muy importante ver que sería un error hacer pruebas diferentes, más fáciles digamos para estudiantes de estas circunstancias.

Yo doy otro ejemplo: la estatura de los niños mexicanos y de los mexicanos en general también está influida por sus condiciones y también niños más pobres, mal nutridos, etc., tienen en promedio una estatura inferior a los niños que reciben buena alimentación y que tienen condiciones más favorables en casa y no por eso diríamos hagan un metro más bajito para medir a los niños pobres y otro metro más grandote para los niños de familias más acomodadas, hay que medirlos con el mismo metro y luego señalar y decir el hecho de que estos muchachos obtengan resultados más bajos no simplemente debe de culpárseles por ello, sino que se tienen que ver las

circunstancias que explican eso, y entonces a los que requieran más apoyo pues dárselos, pero entonces la prueba en sí misma no pone ni en ventaja ni en desventaja, la prueba trata de ser estándar para que las mediciones sean comparables para que realmente podamos saber.

Otra cosa, y esto es muy particular, en el caso de población indígena que precisamente su lengua materna no es el castellano, que una prueba aplicada en castellano puede resultarles más difícil que para otros niños. Eso es otra cuestión y es algo muy complicado porque obviamente por un lado hacer pruebas en cada una de las lenguas indígenas que hay en el país sería imposible, de hecho varias de ellas tienen variantes, no están perfectamente uniformes, etc., y sería muy complicado y el grado de castellanización de las poblaciones es muy diferente.

De tal suerte que para algunos niños indígenas ser evaluados en su propia lengua pudiera ser peor que ser evaluados en castellano, realmente es una cuestión compleja pero es algo muy particular.

En general, no podríamos decir que las evaluaciones constituyen en sí mismas una situación de ventaja o desventaja.

Aquí dejo las respuestas, como digo atendería algunas otras de otra manera y con esto vamos a dar por terminada esta reunión.

Reitero la invitación a que los maestros que les interese y que no hayan visto la convocatoria para participar en este esfuerzo de ver trabajos que aprovechen los resultados de EXCALE entren a la página del INEE para que vean la convocatoria y todavía puedan participar, cierra hasta el 4 de abril.

Agradezco nuevamente a todos su presencia, muchas gracias y buenas noches.

=====00=====

05 de Marzo de 2008.

15

Mesa Pública, INEE.

Sesión de Preguntas y Respuestas.

05 de Marzo de 2008.

16

Mesa Pública, INEE.

Sesión de Preguntas y Respuestas.
