

# **Resultados generales del proceso de evaluación de ingreso al Servicio Profesional Docente**

2ª Sesión ordinaria del  
Consejo de Vinculación con las Entidades Federativas  
(CONVIE)

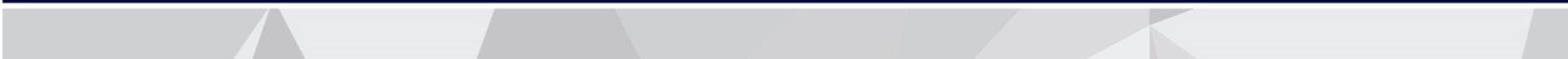
México, D.F. 21 de octubre de 2014



# Contenido

1. Características del proceso de evaluación
2. Datos generales de la evaluación
3. Principales resultados: Educación básica
4. Principales resultados: Educación media superior
5. A manera de síntesis

# 1. Características del proceso de evaluación



## **Concurso del Servicio Profesional Docente, 2014-2015: Exámenes criteriosales**

Los instrumentos de evaluación son de carácter criterial lo cual significa que, para cada instrumento, los resultados alcanzados por los sustentantes se comparan con un estándar de desempeño definido por expertos en los contenidos que se evalúan a través del examen y son quienes tienen la tarea de determinar la puntuación mínima (100 puntos) necesaria para estar o no en un nivel de desempeño.

Esta puntuación mínima representa un punto de inflexión que necesariamente debe establecerse para poder identificar a quienes logran alcanzar el nivel de desempeño requerido por quienes no.

## Concurso del Servicio Profesional Docente, 2014-2015:

### Exámenes criterios

Debido a la naturaleza de los instrumentos en los cuales cada uno de ellos evalúa distintos dominios y obedece a una estructura de diseño propia, **en ningún caso** pueden sumarse la puntuación obtenida de cada examen para generar una puntuación global compensatoria de todo el proceso de evaluación.

Por esta razón, para determinar el resultado general de la evaluación que permite establecer la idoneidad de los sustentantes, se integran los resultados de todos los instrumentos de evaluación afrontados, bajo el criterio de que:

#### Sustentante Idóneo

Será aquel que obtenga, al menos, el nivel de desempeño II (N II) **en todos y cada uno** de los instrumentos de evaluación que constituyen el proceso de evaluación según se define en los lineamientos

Sin embargo, dentro del conjunto de sustentantes que obtengan un **resultado de la evaluación como idóneo**, se conformarán grupos de desempeño de acuerdo al número de exámenes que constituyan el tipo de evaluación y la combinación de resultados en los niveles II y III de los mismos.

# Grupos de desempeño

## Grupos de desempeño con **dos** exámenes

Criterios para formar parte de un grupo de desempeño	
Grupos de desempeño	Descripción
A	En los dos exámenes obtuvo el nivel de desempeño III
B	En un examen obtuvo el nivel de desempeño III y en el otro el nivel de desempeño II
C	En los dos exámenes obtuvo en nivel de desempeño II

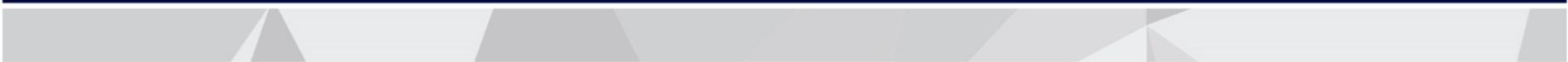
## Grupos de desempeño con **tres** exámenes

Criterios para formar parte de un grupo de desempeño	
Grupos de desempeño	Descripción
A	En los tres exámenes obtuvo el nivel de desempeño III
B	En dos exámenes obtuvo el nivel de desempeño III y en el otro nivel de desempeño II
C	En un examen obtuvo el nivel de desempeño III y en los otros dos el nivel de desempeño II
D	En los tres exámenes obtuvo el nivel de desempeño II

## Grupos de desempeño con **cuatro** exámenes

Criterios para formar parte de un grupo de desempeño	
Grupos de desempeño	Descripción
A	En los cuatro exámenes obtuvo el nivel de desempeño III
B	En los tres exámenes obtuvo el nivel de desempeño III y en el otro nivel de desempeño II
C	En dos exámenes obtuvo el nivel de desempeño III y en los otros dos el nivel de desempeño II
D	En un examen obtuvo el nivel de desempeño III y en los otros tres el nivel de desempeño II
E	En los cuatro exámenes obtuvo el nivel de desempeño II

## **2. Datos generales de la evaluación**



## Datos generales del concurso

Los primeros Concursos de oposición para el ingreso al Servicio Profesional Docente en Educación Básica y Media Superior y para la promoción a cargos con funciones de dirección en Educación Media Superior, para el ciclo escolar 2014–2015, se llevaron a cabo en julio de 2014.

Se contó con la participación de **165 842** aspirantes:

- 130 520 (78.70%)** fueron de Educación Básica (docentes y técnicos docentes) y
- 35 322 (21.30%)** de Educación Media Superior, de los cuales 34 415 fueron docentes o técnicos docentes y 907 aspirantes a cargos con funciones de dirección.

# Datos generales del concurso

De los **165 842 aspirantes** se observó la participación de las 32 entidades federativas. Las cinco entidades con mayor número de aspirantes fueron:

Entidad	Núm. Sustentantes	Porcentaje
Estado de México	15 382	9.33%
Jalisco	11 414	6.88%
Chiapas	10 932	6.59%
Puebla	10 769	6.59%
Guanajuato	9 647	5.82%

- Incluyendo a todos los sustentantes de los niveles educativos y tipos de evaluación, se registraron un total de **194 639 aspirantes**.
- Hay una diferencia entre el número de sustentantes que se registraron para proceso de evaluación y el número real que se presentó.
- La diferencia se acentúa gravemente en algunas entidades federativas, mientras que en otras la diferencia es muy pequeña, el nivel de participación fue de 85.2%.

# Diferencia porcentual entre el registro y la presentación de la evaluación de docentes de Educación básica y Media Superior

## Educación Básica

- ❑ En Michoacán es donde se encuentra la mayor cantidad de caída de registros ascendiendo a 89.4% y en el caso de Oaxaca el 41.1%
- ❑ Las dos entidades en donde se encuentra la menor diferencia es Yucatán y Chiapas con 5.3% y 5.5%, respectivamente
- ❑ La diferencia a nivel nacional en Educación básica, docentes y técnicos docentes es de 13.0%
- ❑ En el caso de la convocatoria para Escuelas Normales fue de 11%, mientras que para pública y abierta fue de 15.4%

## Educación Media Superior

- ❑ Las entidades en donde las diferencias son mayores, corresponden a Querétaro (63.6%), Michoacán (51.0%) y Oaxaca (45.2%)
- ❑ Las dos entidades en donde la diferencia es menor son Yucatán (12%), Chiapas y Coahuila, ambas con 13.5%
- ❑ La diferencia a nivel nacional en Educación media superior es de 21.2%

# Datos del proceso (Movilidad de los sustentantes respecto a su lugar de nacimiento)

La mayoría de los sustentantes que migraron de su estado donde nacieron, lo hicieron a un estado vecino como en los casos siguientes.

De los sustentantes que presentaron la convocatoria para educación Básica, se identificaron cinco entidades con mayor movilidad:

- Del Distrito Federal al Estado de México 3 299 sustentantes
- De Nayarit a Jalisco 678 sustentantes
- De Guerrero y Morelos al Estado de México 1 072, de los cuales son 569 y 503 respectivamente
- Del Estado de México al Distrito Federal 626 sustentantes
- De Coahuila a Durango 569 sustentantes

Para Educación Media Superior:

- Del Distrito Federal a Estado de México 1193 sustentantes
- De Yucatán a Quintana Roo 194 sustentantes
- Del Estado de México al Distrito Federal 131 sustentantes
- De Puebla a Tlaxcala con 110 sustentantes
- De Coahuila a Durango 82 sustentantes

Extranjeros

- Se identificaron 213 sustentantes que participaron en estas convocatorias de los cuales 153 concursaron en Educación Básica y 60 en Educación Media Superior

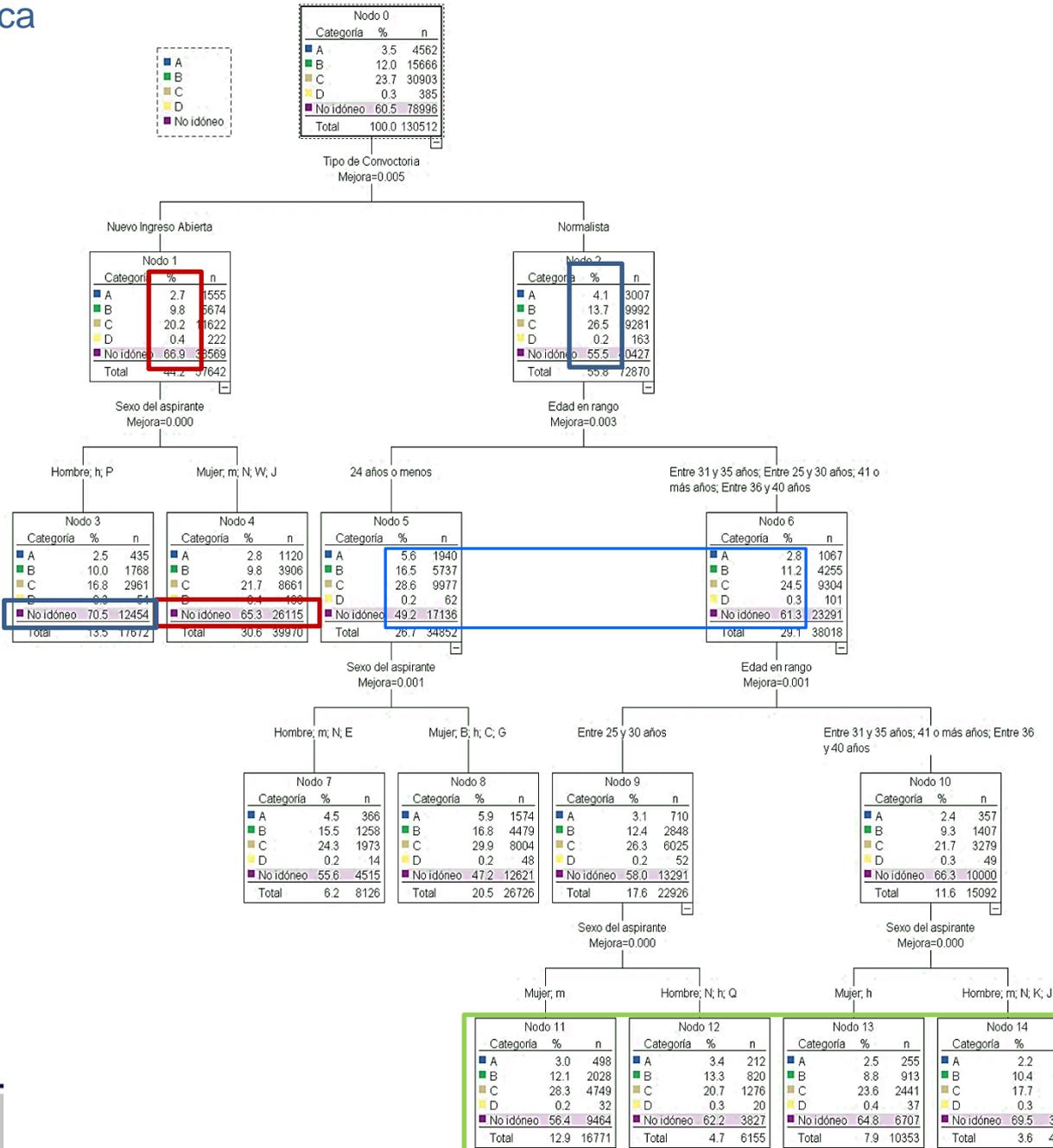
# Árbol de clasificaciones de los grupos de desempeño con las variables tipo de convocatoria, sexo y edad, en Educación Básica

En la clasificación inicial el tipo de convocatoria es la variable principal, para los normalistas el 44.5% se ubicó en alguno de los grupos de desempeño, mientras que para los de convocatoria pública y abierta fue 33.1%.

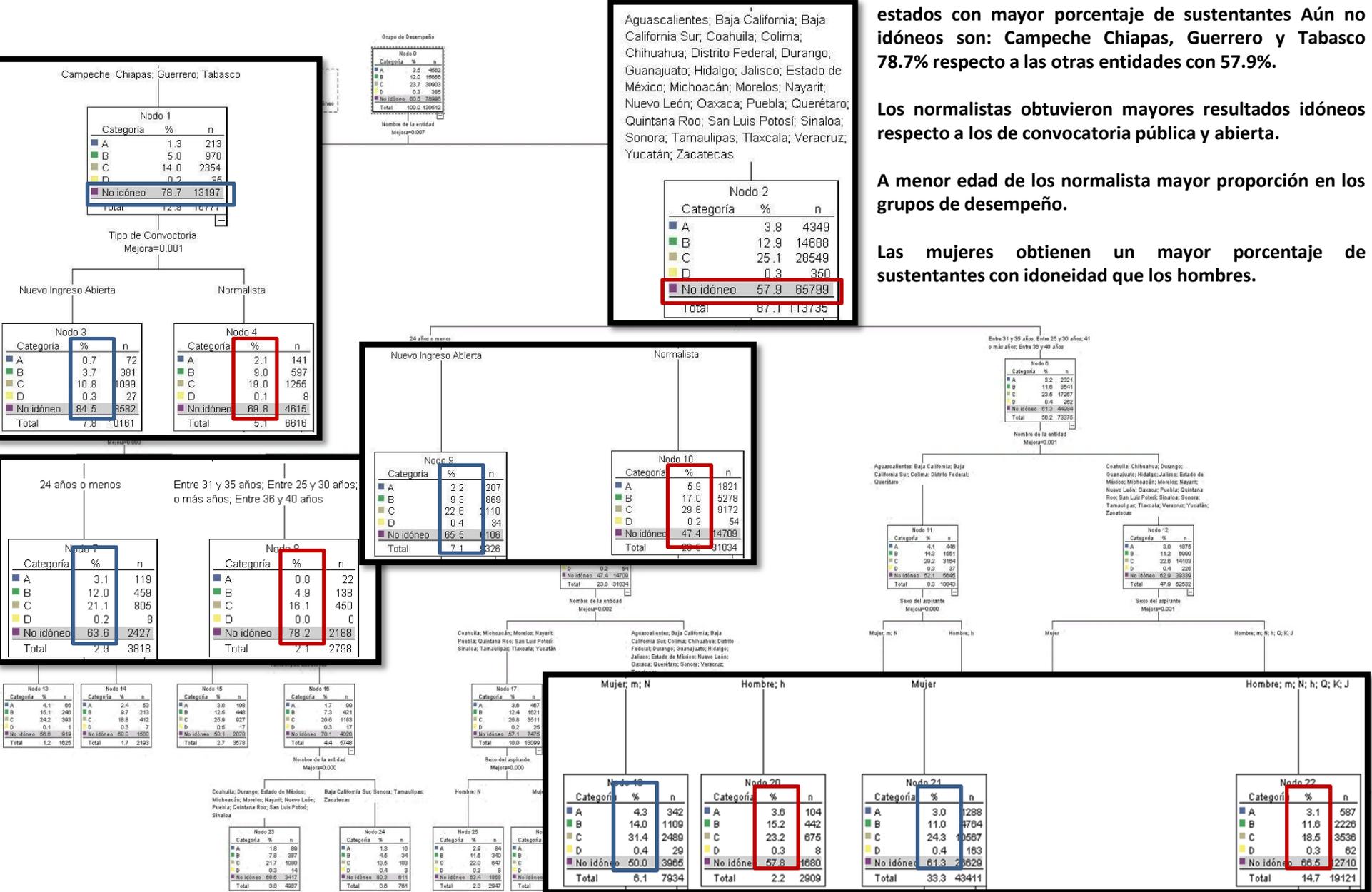
Los nodos 3 y 4, sobre variable sexo son el último predictor de la rama, donde las mujeres (nodo 4) presentan menor porcentaje de Aún no idóneos 65.3%, contra 70.5% de los hombres (nodo 3).

El rango de 24 años o menos (nodo 5) tiene un mejor desempeño que los otros rangos de edad (nodo 6) 50.8% contra 38.7% respectivamente.

En todos los nodos se puede observar que el porcentaje de resultados idóneos es mayor en las mujeres que en los hombres.



# Árbol de clasificaciones de los grupos de desempeño con las variables tipo de convocatoria, entidad, sexo y edad, en Educación Básica



En la clasificación inicial la variable entidad (nodo 1) los estados con mayor porcentaje de sustentantes Aún no idóneos son: Campeche Chiapas, Guerrero y Tabasco **78.7%** respecto a las otras entidades con **57.9%**.

Los normalistas obtuvieron mayores resultados idóneos respecto a los de convocatoria pública y abierta.

A menor edad de los normalista mayor proporción en los grupos de desempeño.

Las mujeres obtienen un mayor porcentaje de sustentantes con idoneidad que los hombres.

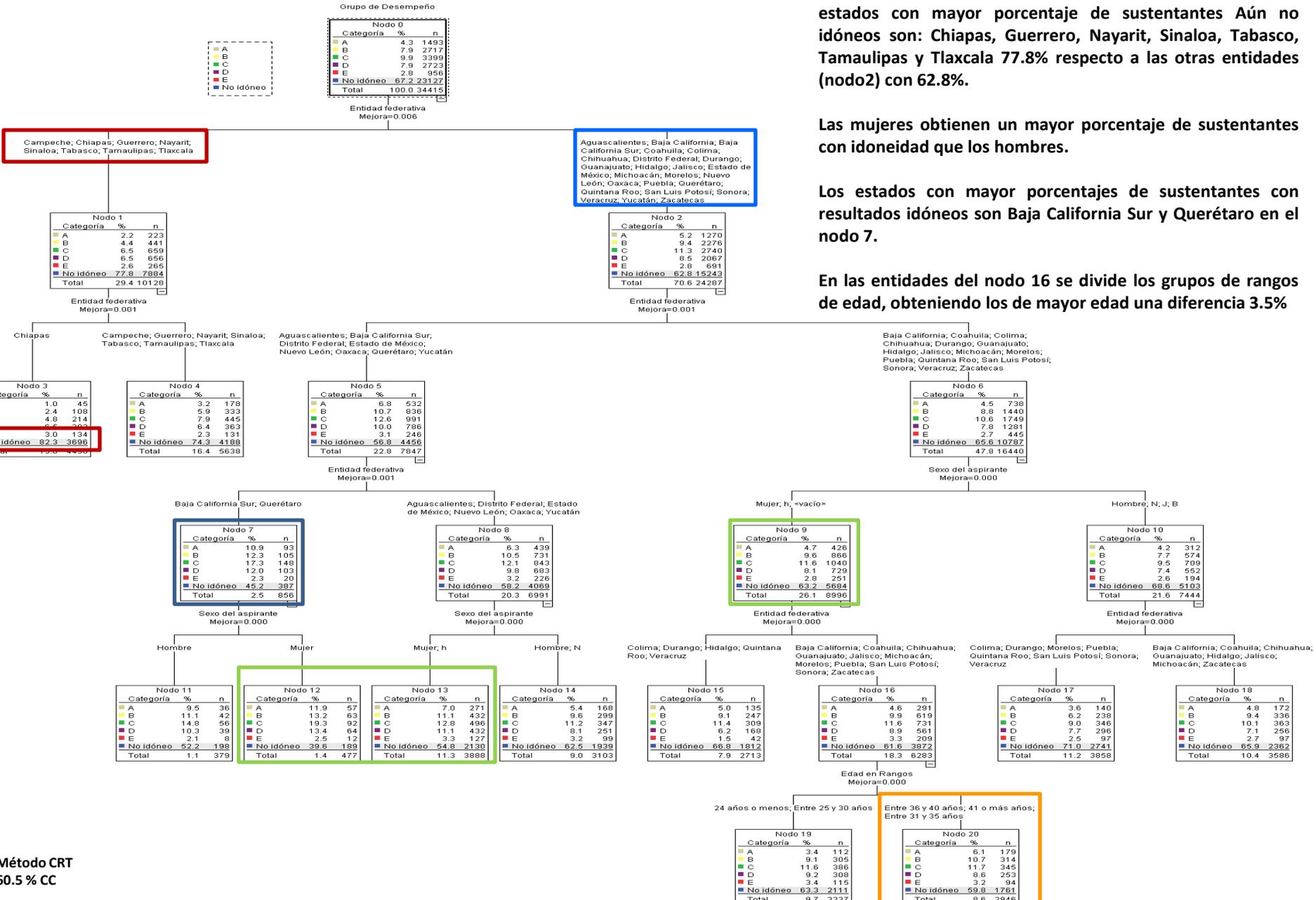
# Árbol de clasificaciones de los grupos de desempeño con las variables entidad, sexo y edad, en Educación Media Superior

En la clasificación inicial la variable entidad (nodo 1) los estados con mayor porcentaje de sustentantes Aún no idóneos son: Chiapas, Guerrero, Nayarit, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas y Tlaxcala 77.8% respecto a las otras entidades (nodo2) con 62.8%.

Las mujeres obtienen un mayor porcentaje de sustentantes con idoneidad que los hombres.

Los estados con mayor porcentajes de sustentantes con resultados idóneos son Baja California Sur y Querétaro en el nodo 7.

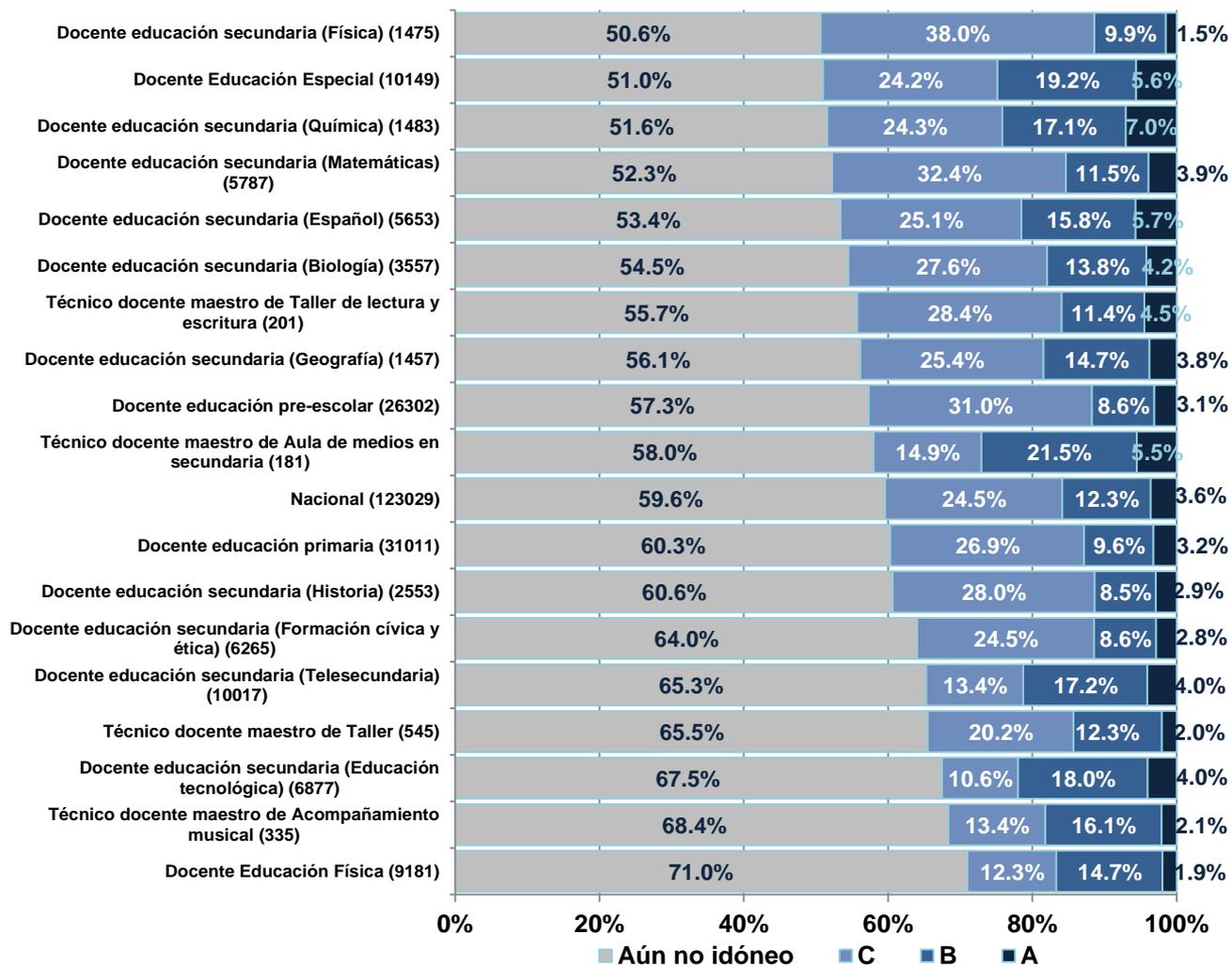
En las entidades del nodo 16 se divide los grupos de rangos de edad, obteniendo los de mayor edad una diferencia 3.5%.



### **3. Principales resultados: Educación básica**



## Distribución de resultados de la evaluación (Aún no idóneo y grupos de desempeño) por tipo de evaluación exámenes nacionales



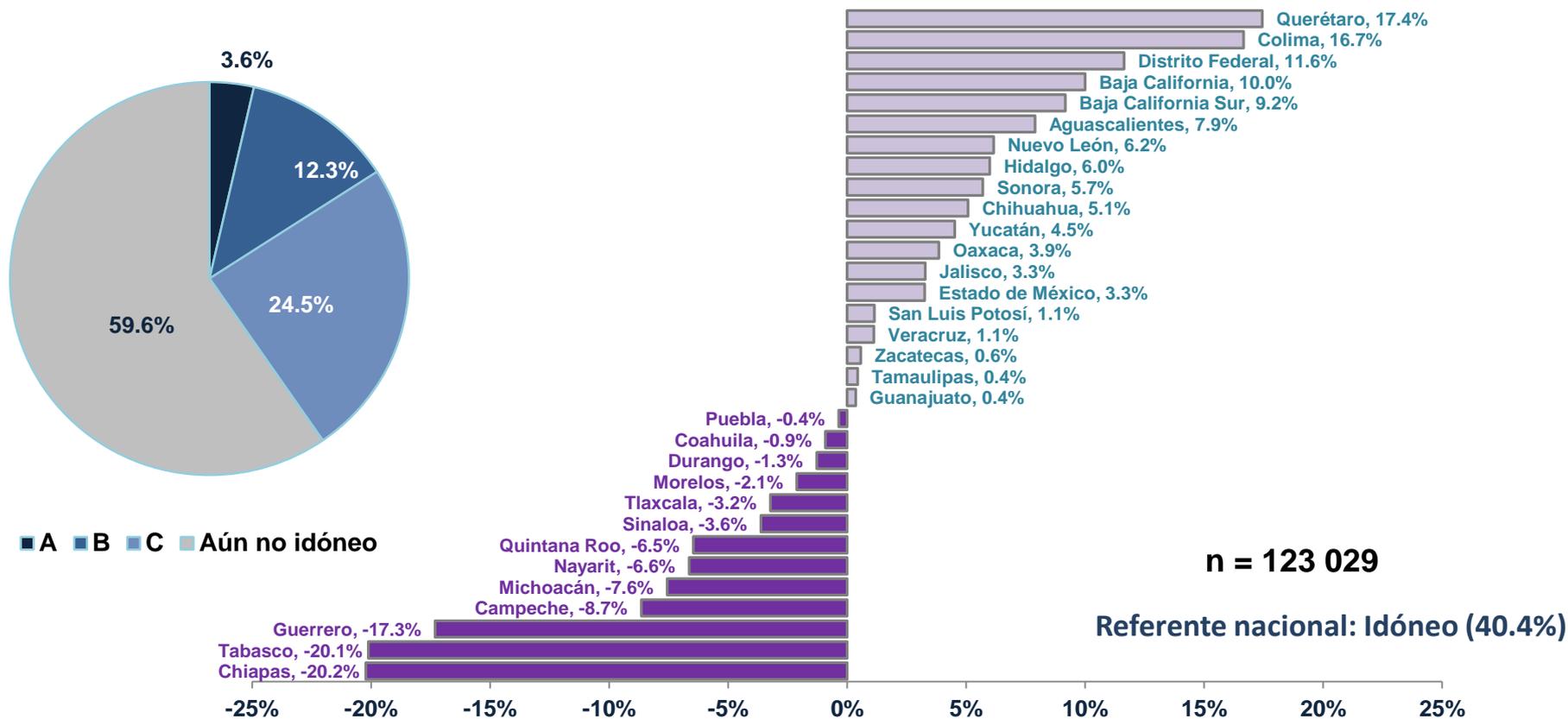
La evaluación con mayor porcentaje de idóneos es la convocatoria para Docentes de secundaria (Física) con un 49.4%.

En general el resultado nacional del porcentaje de sustentantes idóneos es de 40.4%.

Para los sustentantes a docente de Educación física se observa que el 71.0% se encuentra en Aún no idóneo.

n = 123 029

## Diferencia en el porcentaje de sustentantes con resultado Idóneo en las entidades federativas con referencia al resultado nacional



Las entidades que obtuvieron la mayor diferencia con respecto al resultado nacional fueron Querétaro con un 17.4% y Colima con 16.7%.

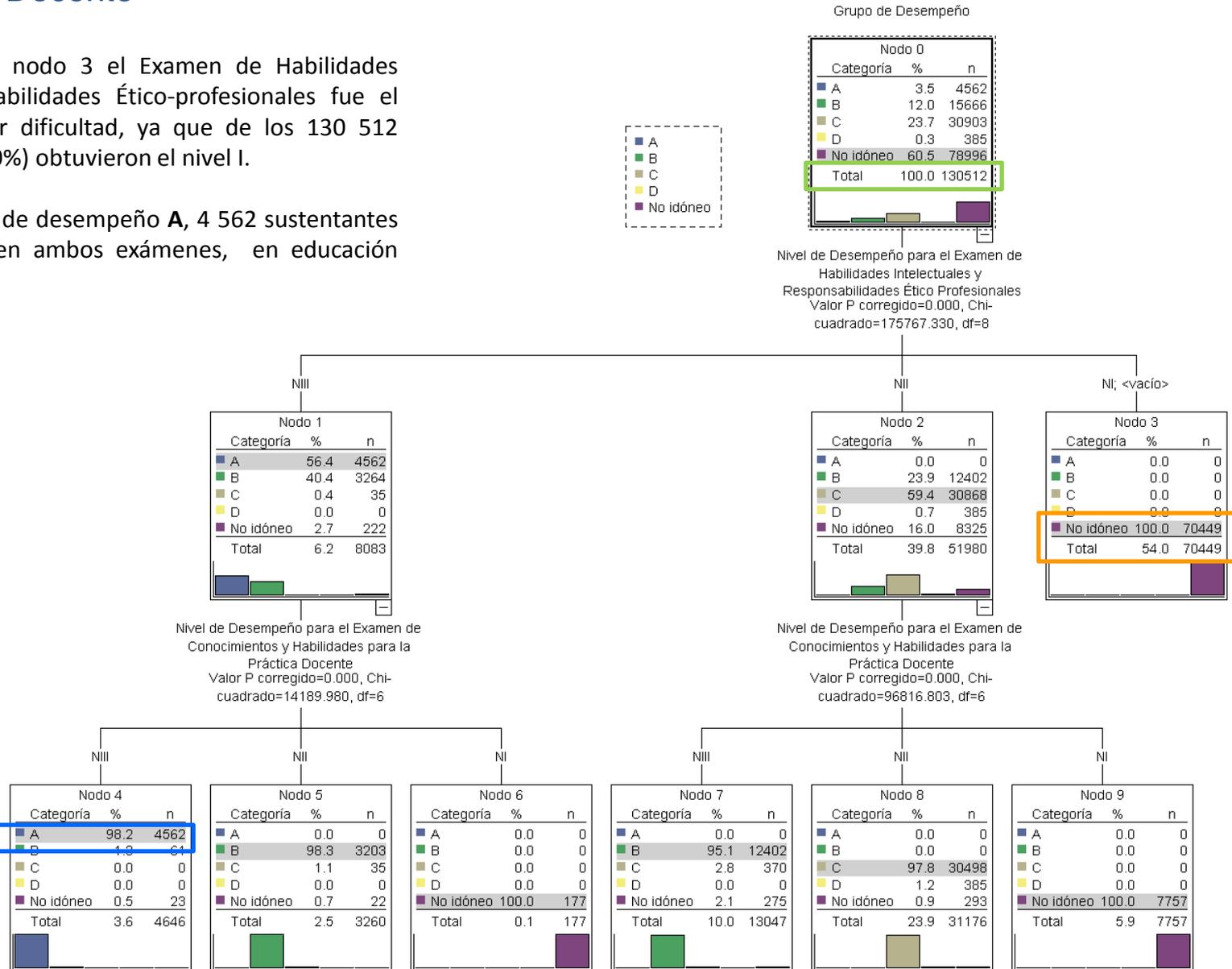
Por otra parte los estados que estuvieron por debajo del resultado nacional son Chiapas y Tabasco con -20.2% y -20.1% respectivamente.

El 40.4% de sustentantes quedaron en alguno de los grupos de desempeño obteniendo un resultando Idóneo.

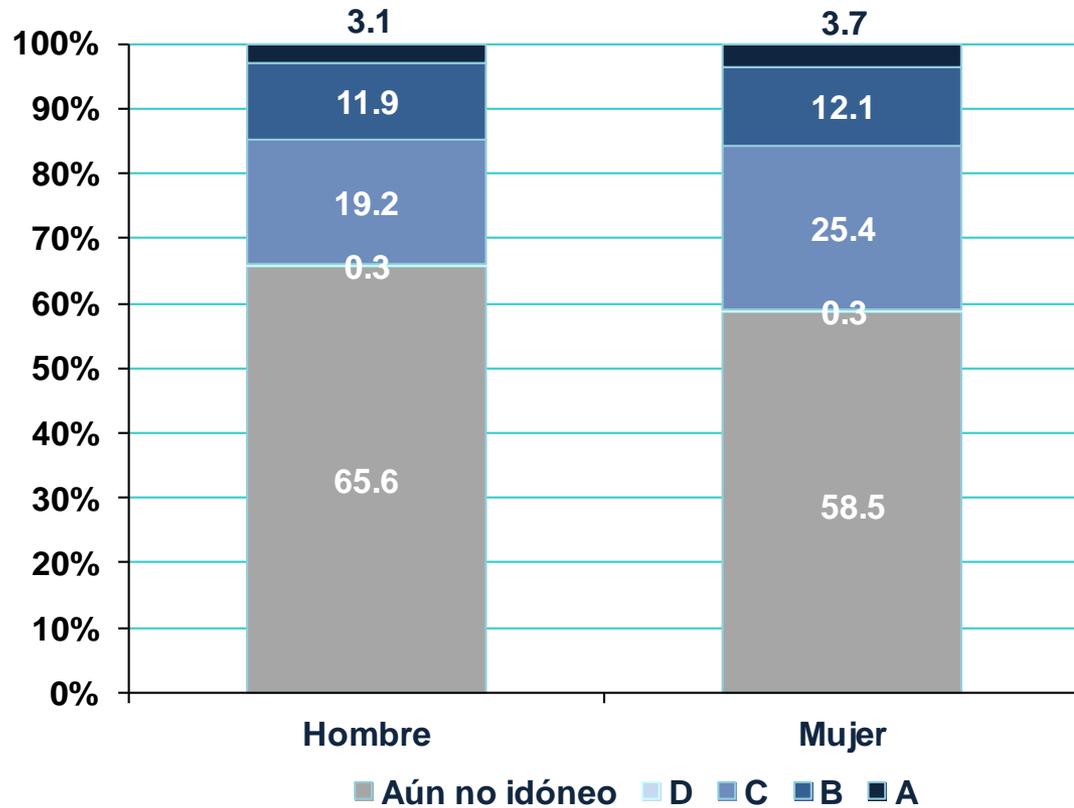
# Árbol de clasificaciones de los grupos de desempeño con los exámenes de Habilidades Intelectuales y Responsabilidades Ético-profesionales y el de Conocimientos y Habilidades para la Práctica Docente

Como se observa en el nodo 3 el Examen de Habilidades Intelectuales y Responsabilidades Ético-profesionales fue el que presentó una mayor dificultad, ya que de los 130 512 sustentantes 70 449 (54.0%) obtuvieron el nivel I.

En el nodo 4 en el grupo de desempeño **A**, 4 562 sustentantes obtuvieron el nivel III en ambos exámenes, en educación básica.

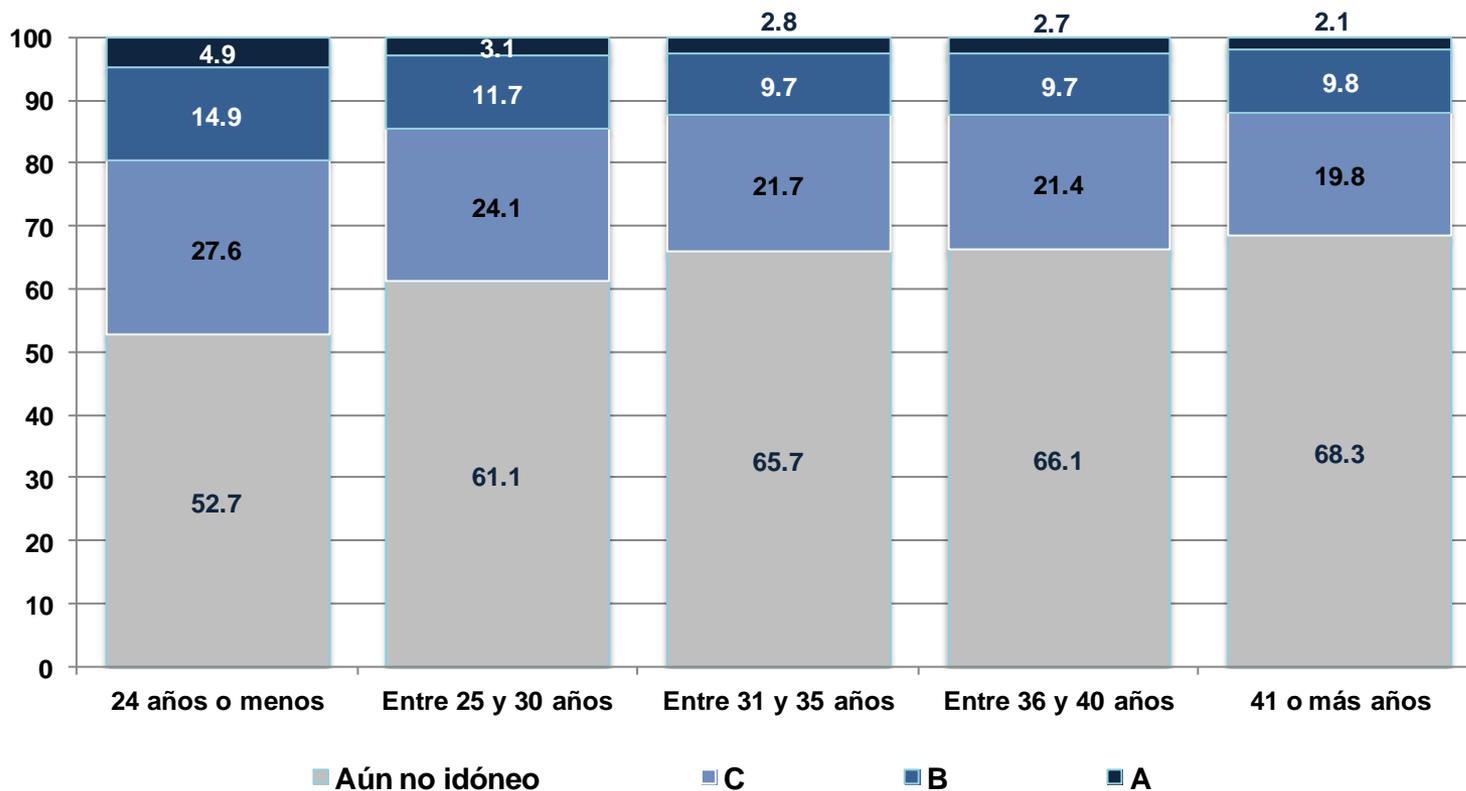


## Distribución de los resultados de la evaluación por concurso de oposición para Docentes en Educación Básica con la variable sexo



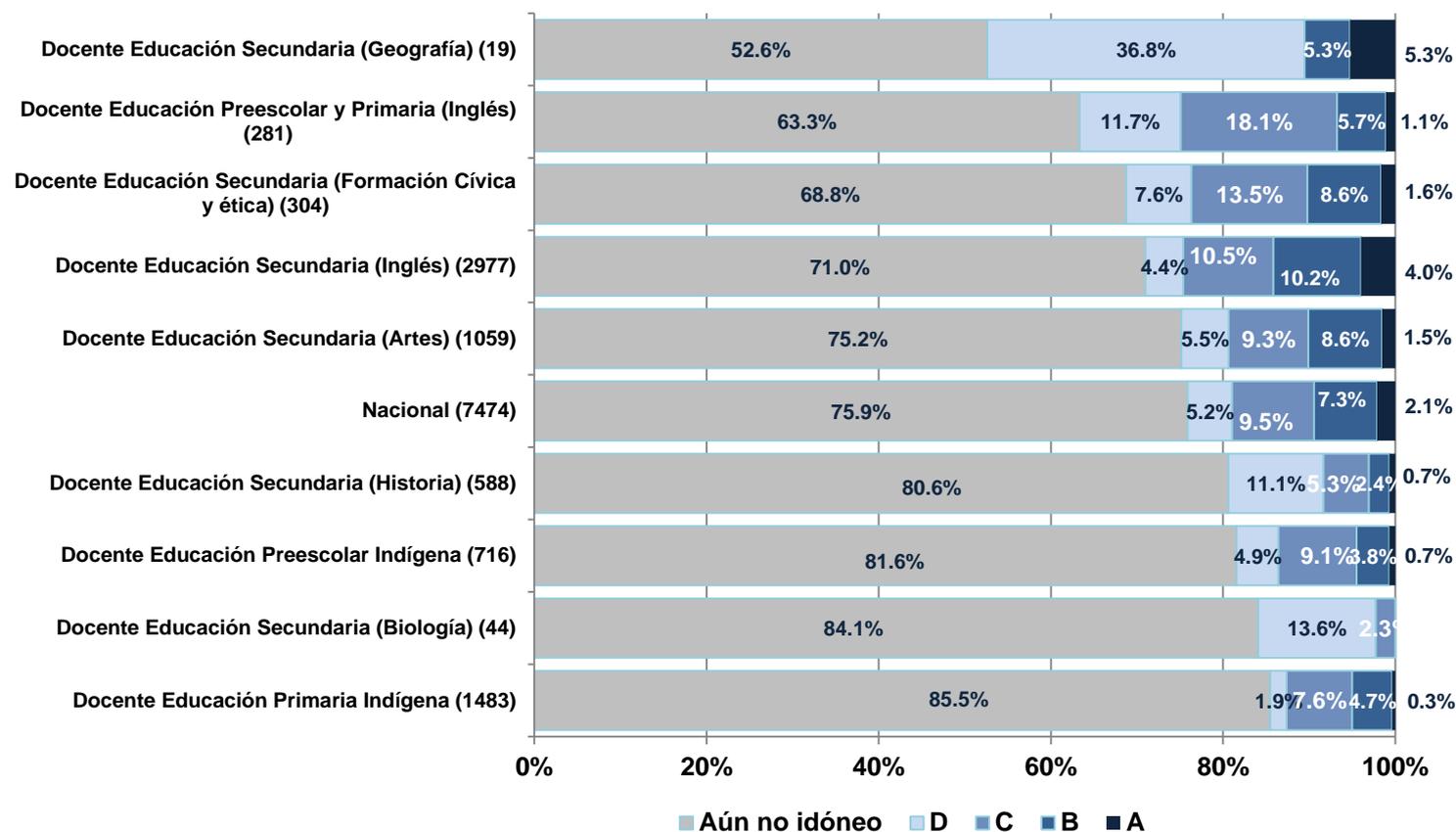
Con respecto al Resultado de la evaluación en Educación Básica considerando la variable sexo, se observa que las mujeres obtuvieron un mayor porcentaje de resultados Idóneos con una diferencia de 7.1% respecto a los hombres.

## Distribución de los resultados de la evaluación de docentes educación básica por rango de edad



Con respecto al resultado de la evaluación en Educación Básica considerando el rango de edad, se observa que a menor edad de los sustentantes (24 o menos) tiene un mayor porcentaje de resultados idóneos con una diferencia de 15.6% respecto al rango de edad de 41 o más.

## Distribución de los resultados de la evaluación a nivel nacional con todas las evaluaciones que incluyen exámenes complementarios



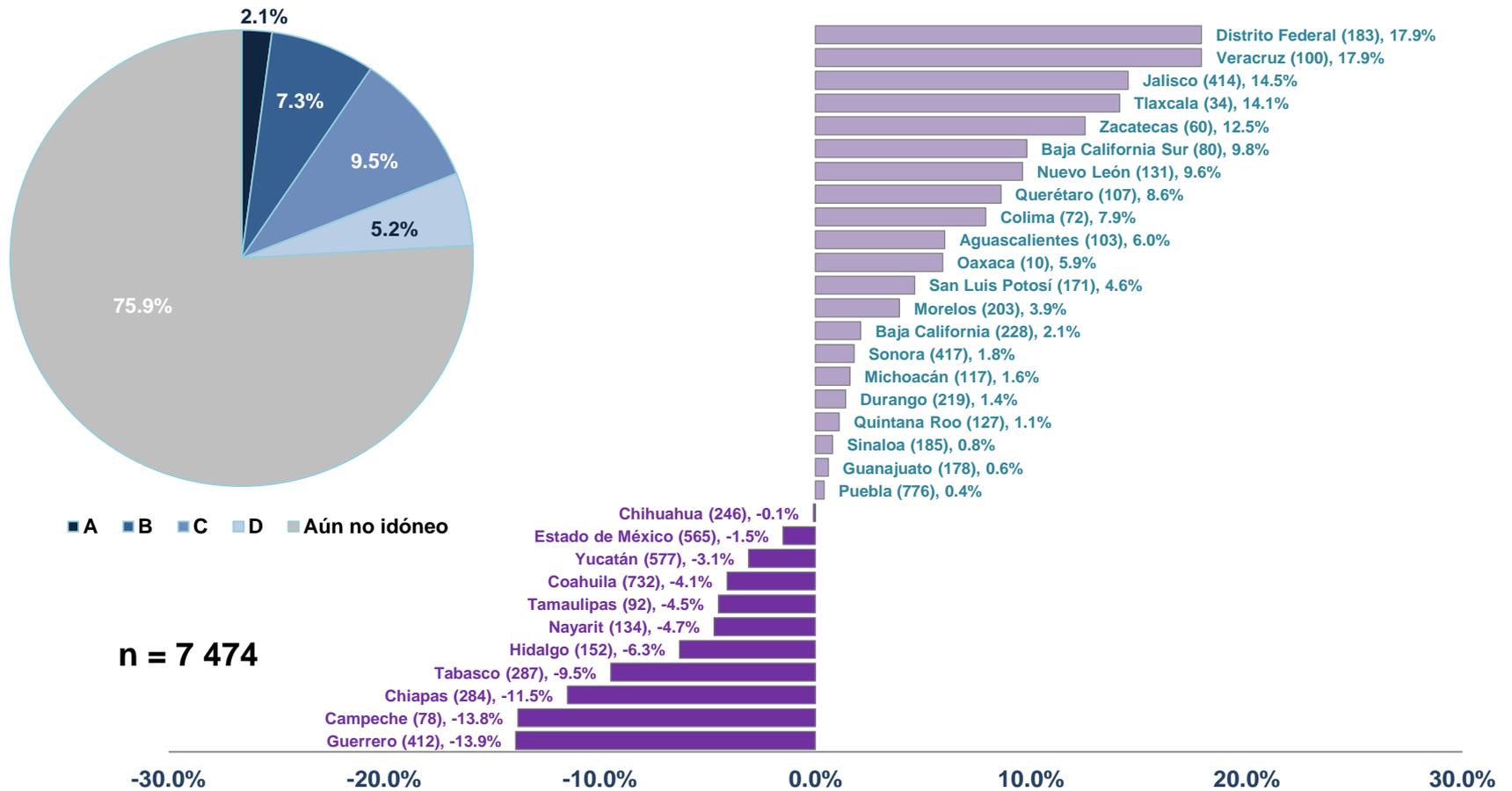
**n = 7 474**

El Examen con mayor porcentaje de idóneos que presentaron los dos exámenes nacionales y un complementario, fueron los sustentantes de la convocatoria de docentes de secundaria (Geografía) con un 47.4%.

En el caso de los exámenes complementarios el resultado general de sustentantes no idóneos está por arriba del 60% en casi todos los casos.

En el caso de la convocatoria para evaluar docentes de Educación Secundaria (Francés) sólo se presentaron tres sustentantes y obtuvieron resultado Aún no idóneo

# Distribución de los resultados de la evaluación a nivel nacional exámenes complementarios

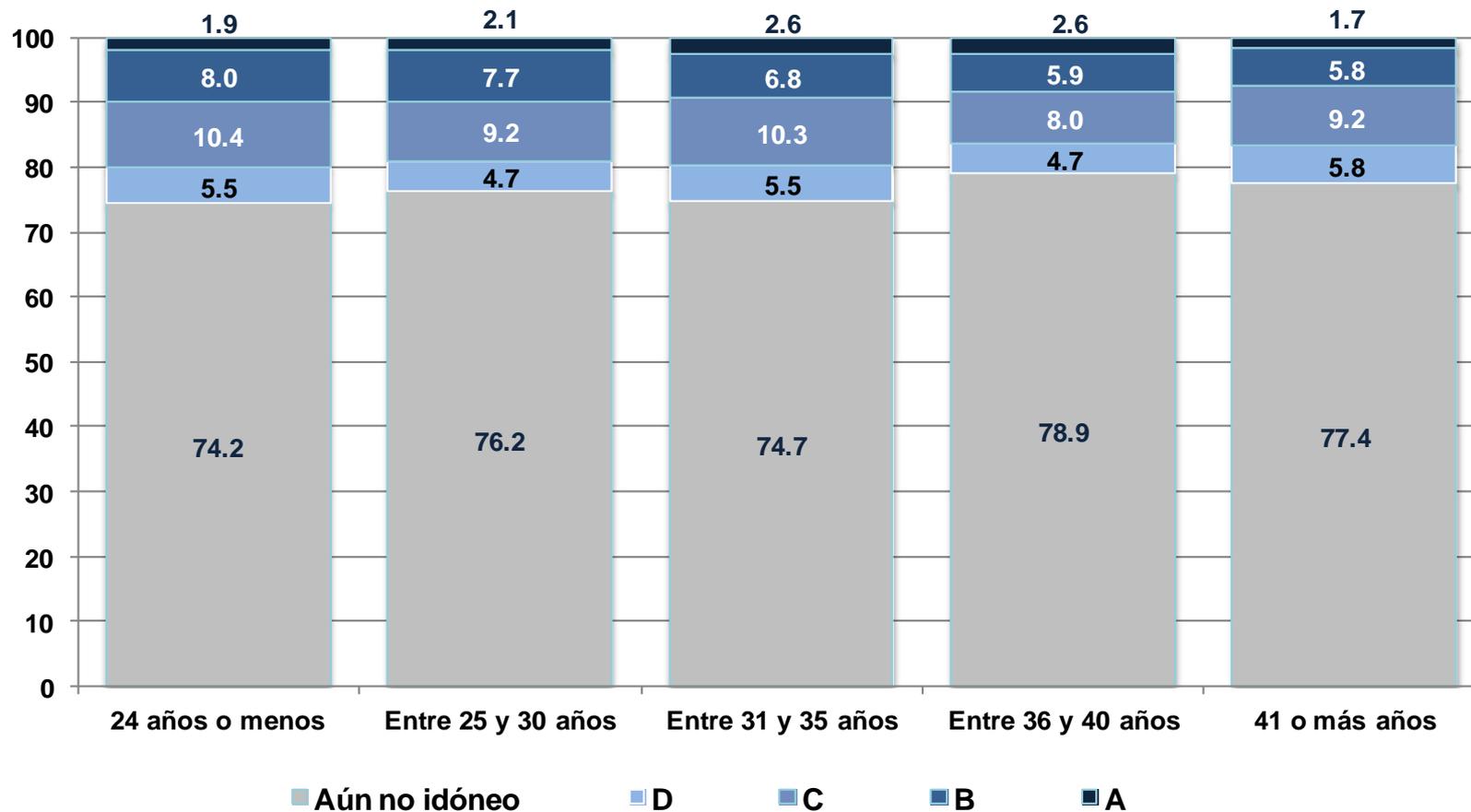


En las evaluaciones donde se aplicaron los exámenes nacionales y además el complementario, los resultados de idoneidad fueron menores a los presentados en las evaluaciones nacionales, con un porcentaje de 24.1% contra el 40.4% respectivamente.

El Distrito Federal fue el que obtuvo un mayor porcentaje de resultado idóneo con 17.9% por arriba del resultado nacional.

Los estados de Guerrero y Campeche se ubicaron por debajo del resultado nacional con -13.9% y -13.8% correspondientemente.

## Distribución de los resultados de la evaluación de docentes educación básica del exámenes complementarios por rango de edad

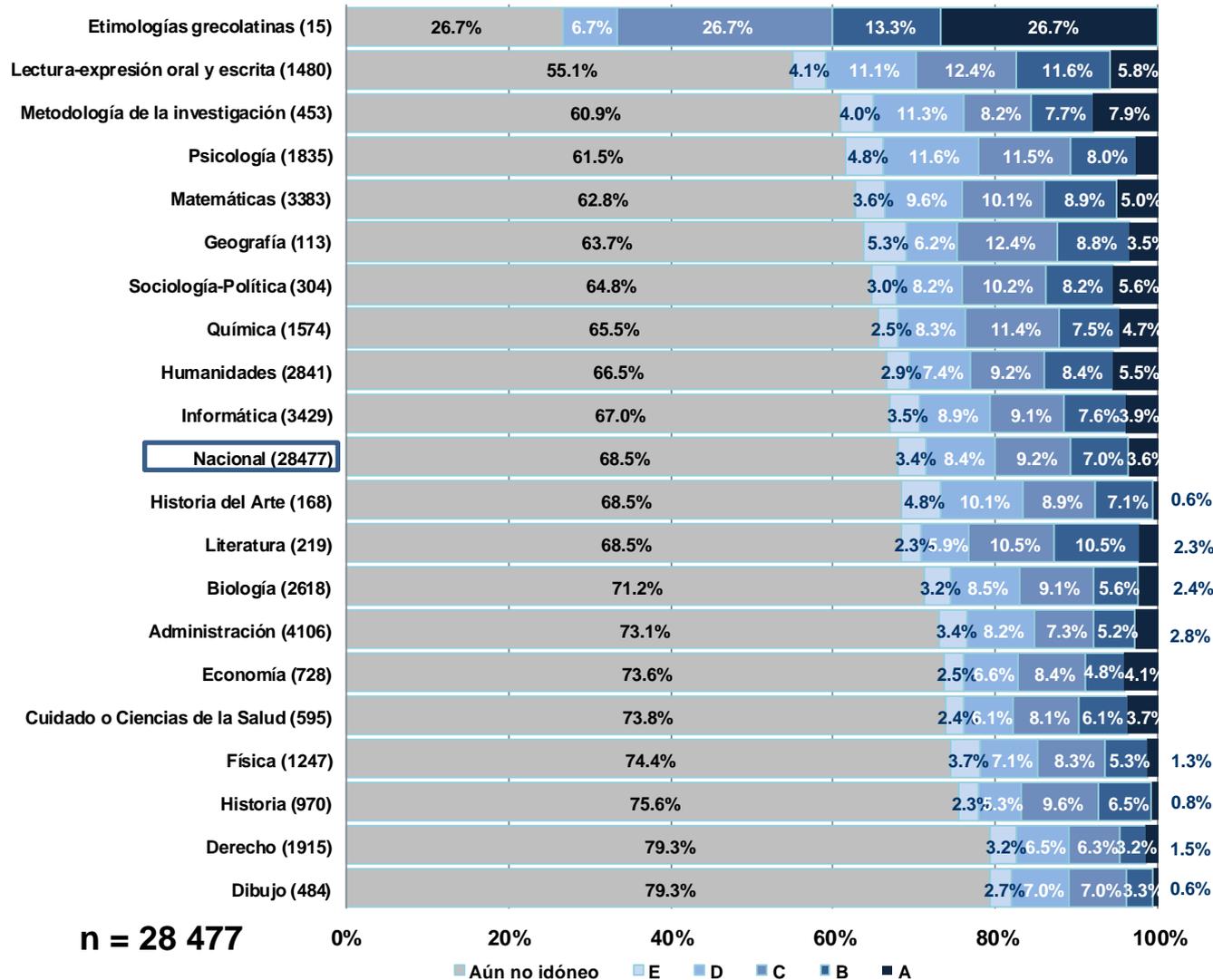


Con respecto al resultado de la evaluación en Educación Básica en los exámenes que aplicaron además de los nacionales el complementario, se observa que la diferencia mayor es de 4.7% entre el rango 24 años o menos y el que está entre 36 y 40.

## **4. Principales resultados: Educación media superior**



# Distribución de resultados de la evaluación de docentes del componente disciplinar de Educación Media Superior (Aún no idóneo y grupos de desempeño) a nivel nacional

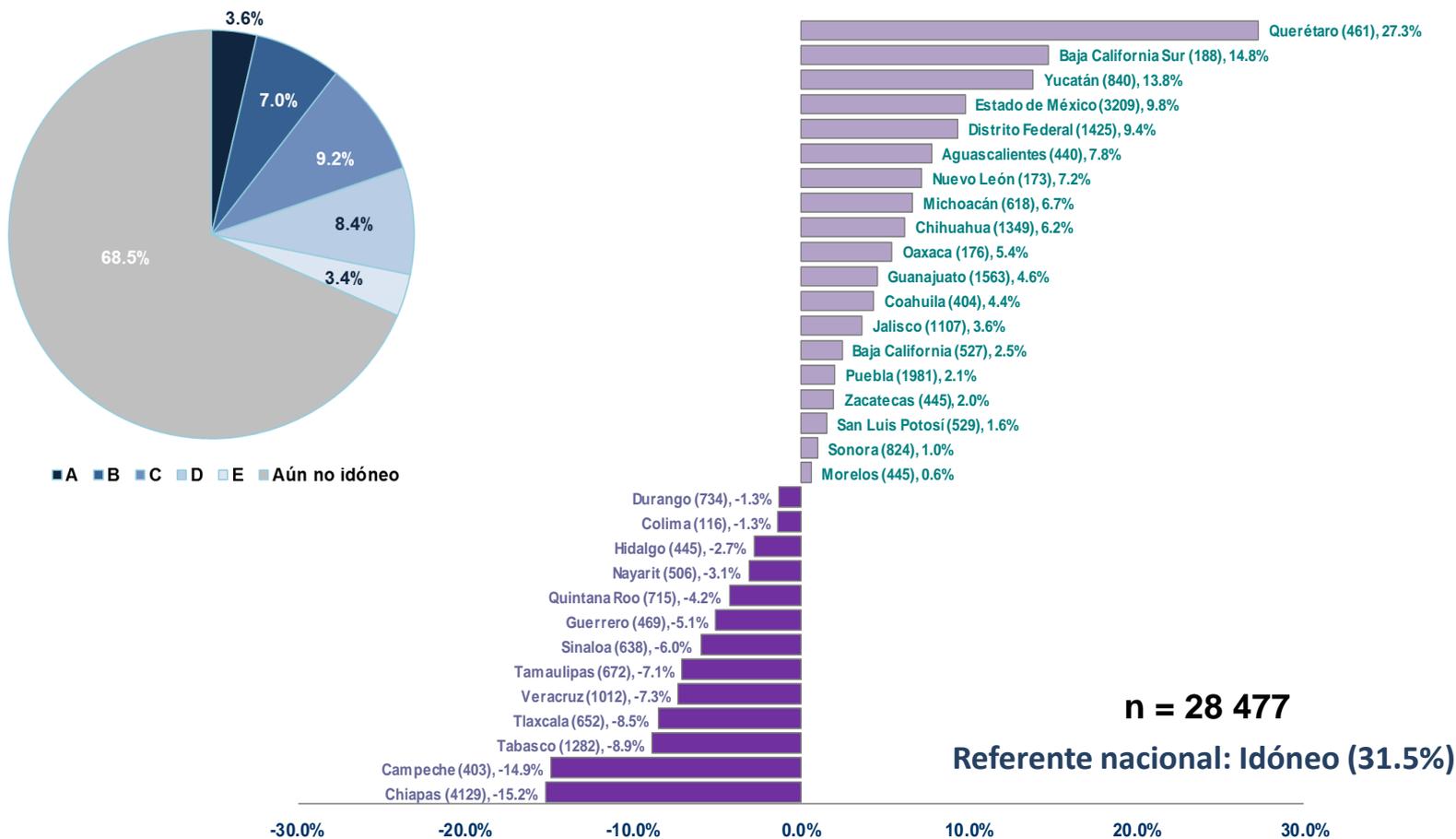


La evaluación para docentes del componente disciplinar de Educación Media Superior, con mayor porcentaje es Etimología grecolatinas con un 73.3% de resultados idóneos, seguido de lectura-expresión oral y escrita con 44.9%.

En general, el resultado nacional del porcentaje de sustentantes idóneos es de 31.5%.

Para los sustentantes a docente de Derecho y Dibujo se observa que el 20.7% se encuentra en Idóneo en ambos casos.

## Diferencia en el porcentaje de sustentantes con resultado Idóneo en la evaluación docentes del componente disciplinar de media superior con referencia al resultado nacional



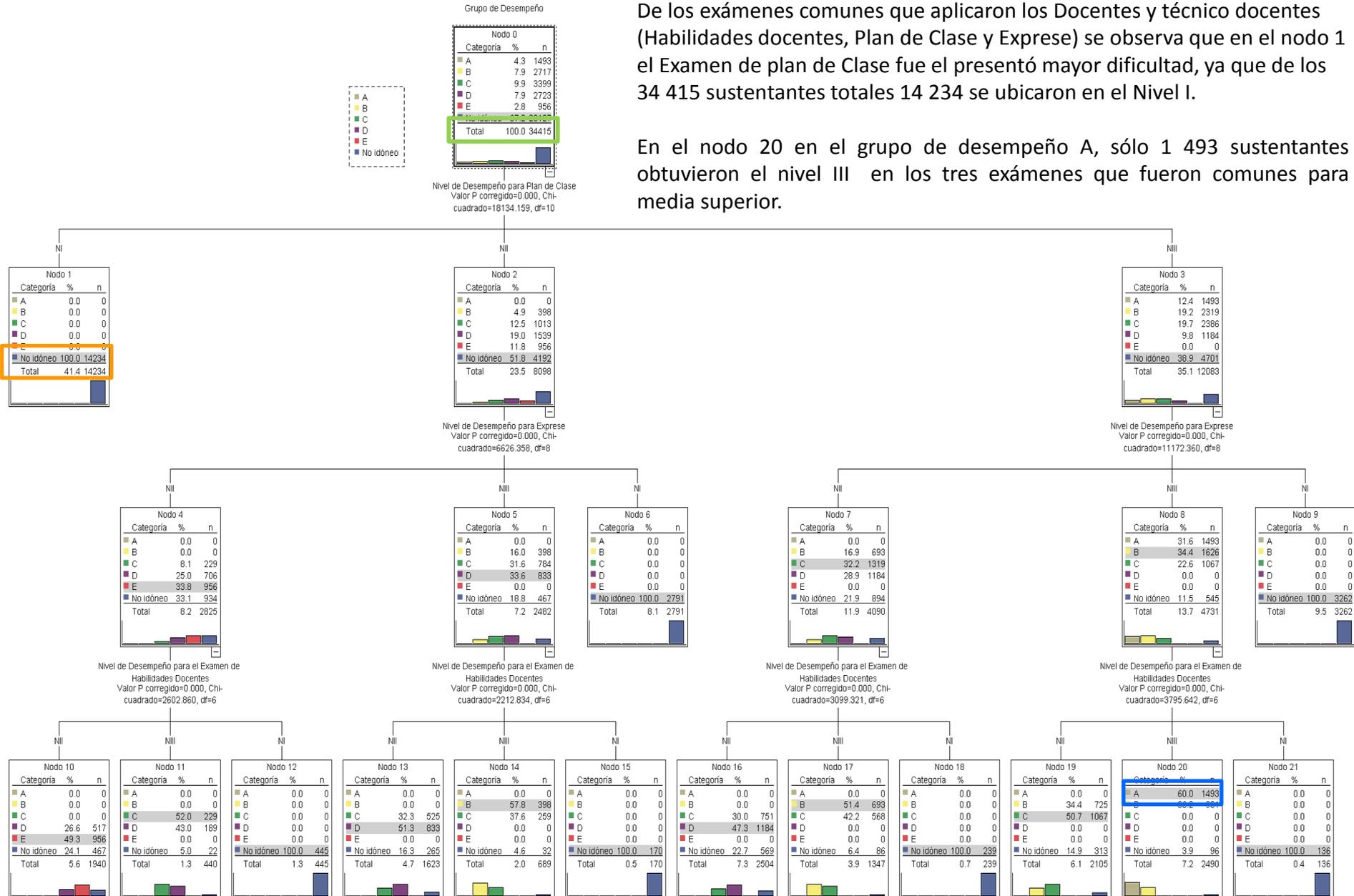
Las entidades que obtuvieron la mayor diferencia con respecto al resultado nacional fueron Querétaro con un 27.3% y Baja California Sur con 14.8%.

Por otra parte los estados que estuvieron por debajo del resultado nacional son Chiapas y Campeche con -15.2% y -14.9% respectivamente.

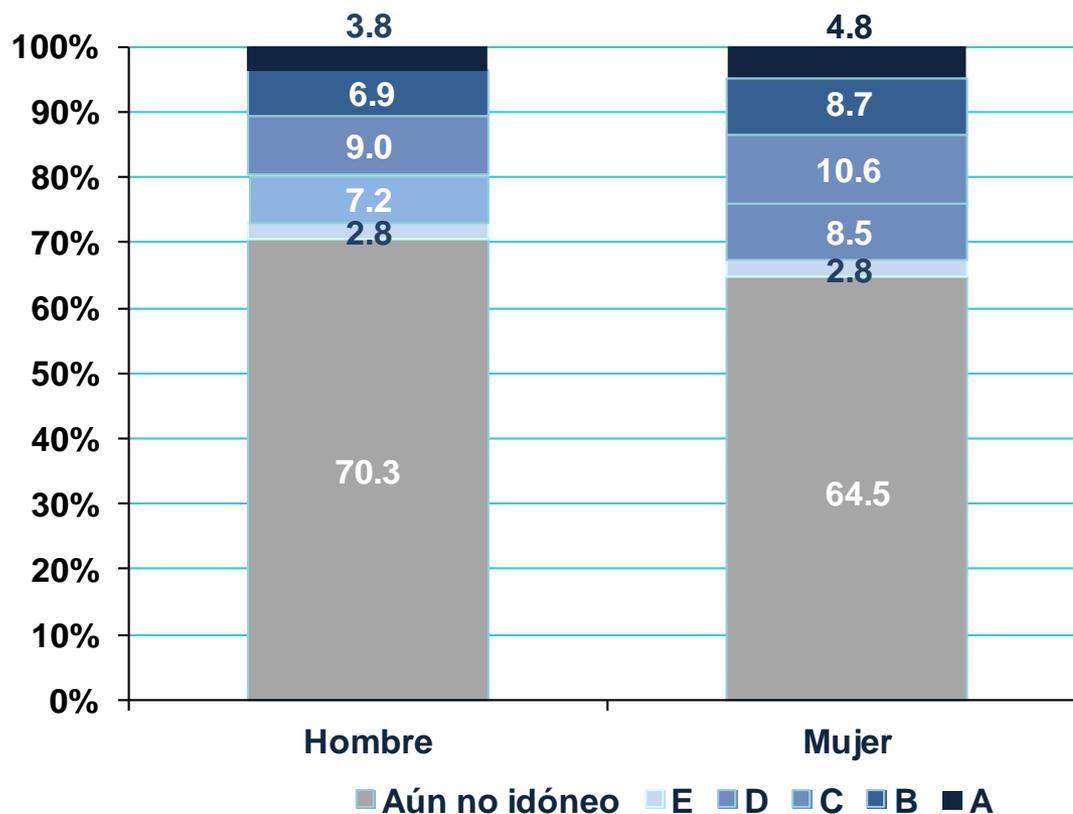
# Árbol de clasificaciones de los grupos de desempeño con los exámenes comunes de Educación Media Superior

De los exámenes comunes que aplicaron los Docentes y técnico docentes (Habilidades docentes, Plan de Clase y Expres) se observa que en el nodo 1 el Examen de plan de Clase fue el presentó mayor dificultad, ya que de los 34 415 sustentantes totales 14 234 se ubicaron en el Nivel I.

En el nodo 20 en el grupo de desempeño A, sólo 1 493 obtuvieron el nivel III en los tres exámenes que fueron comunes para media superior.

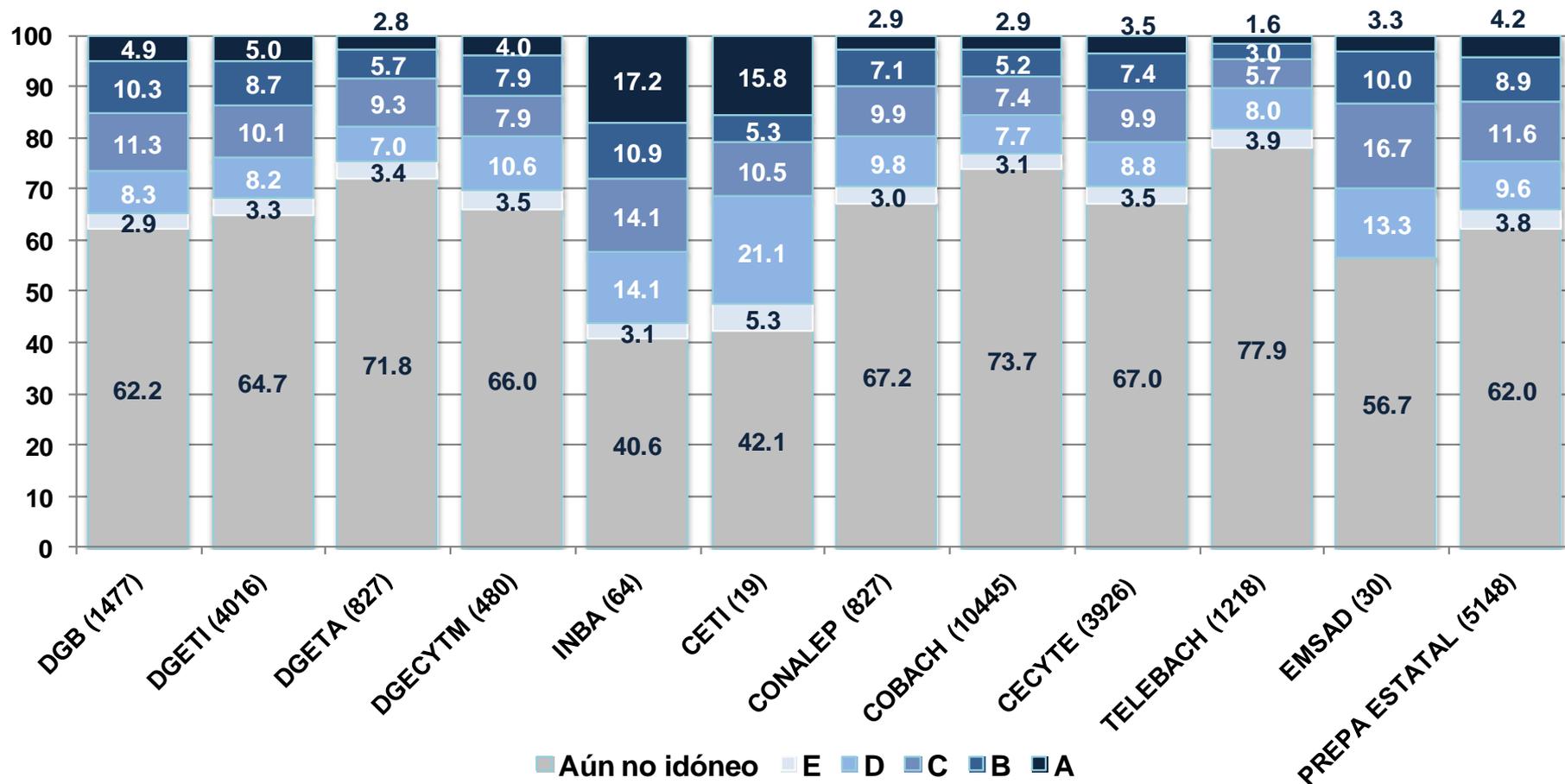


## Distribución de los resultados de la evaluación por concurso de oposición de Docentes en Educación Media Superior con la variable sexo



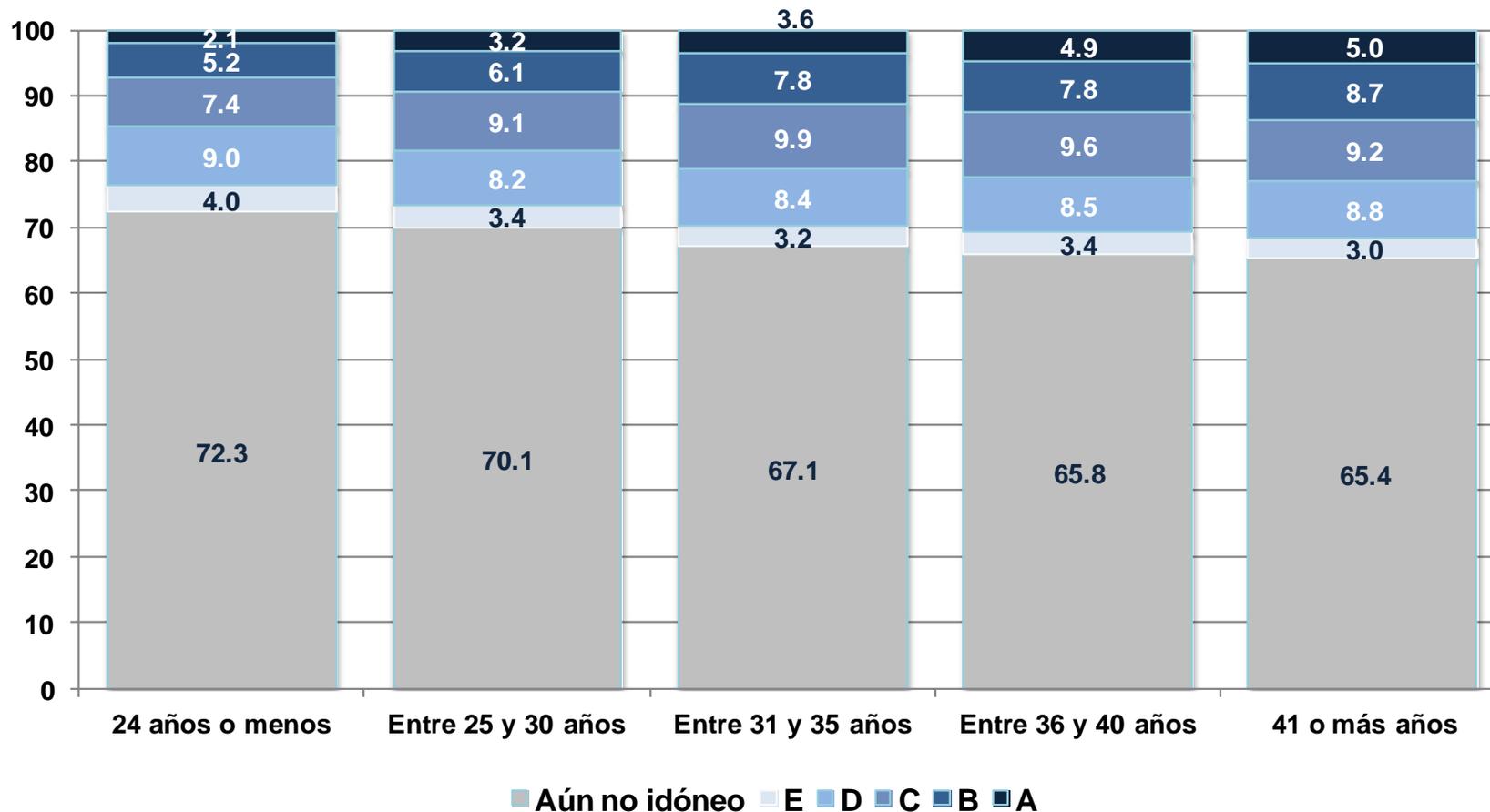
Con respecto al Resultado de la evaluación de docentes y técnicos docentes en Educación Media Superior, considerando la variable sexo, se observa que las mujeres obtuvieron un mayor porcentaje de resultados Idóneos con una diferencia de 5.8% respecto a los hombres.

## Distribución de los resultados de la evaluación de docentes del componente disciplinar de Educación Media Superior por subsistema



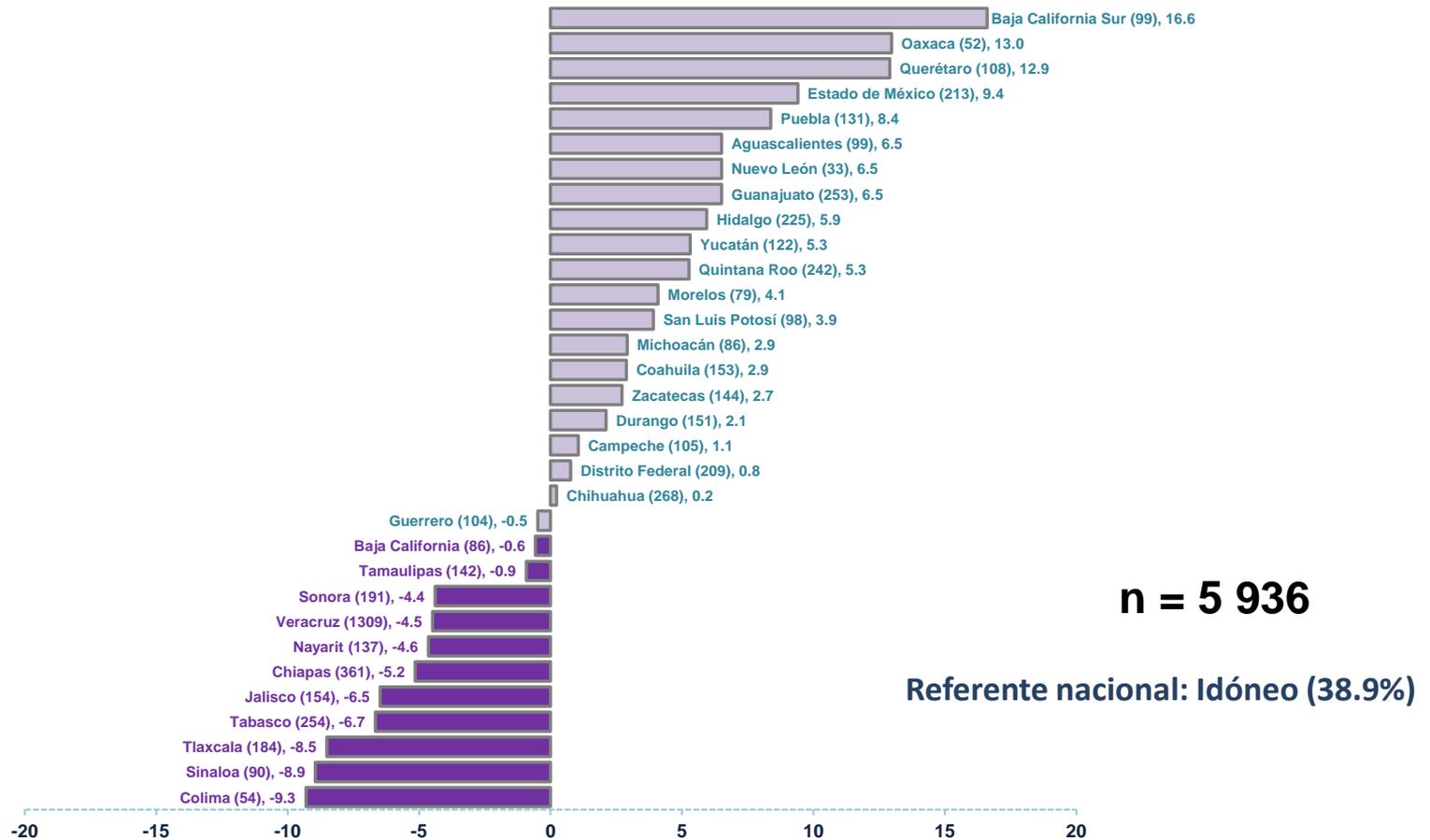
Con respecto al resultado de la evaluación de docentes de Educación Media Superior, considerando el subsistema, se observa que INBA y CETI obtuvieron un mayor porcentaje de resultados Idóneos, 59.4% y 57.9% respectivamente.

## Distribución de los resultados de la evaluación de docentes del componente disciplinar de media superior por rango de edad



Se observa que la diferencia en los resultados idóneos se encuentra entre los sustentantes de menor edad 24 o menos con 27.7%, y los de rango de 41 o más años con 34.6%; existiendo una diferencia de 6.9% a favor de rango de edad de 41 o más.

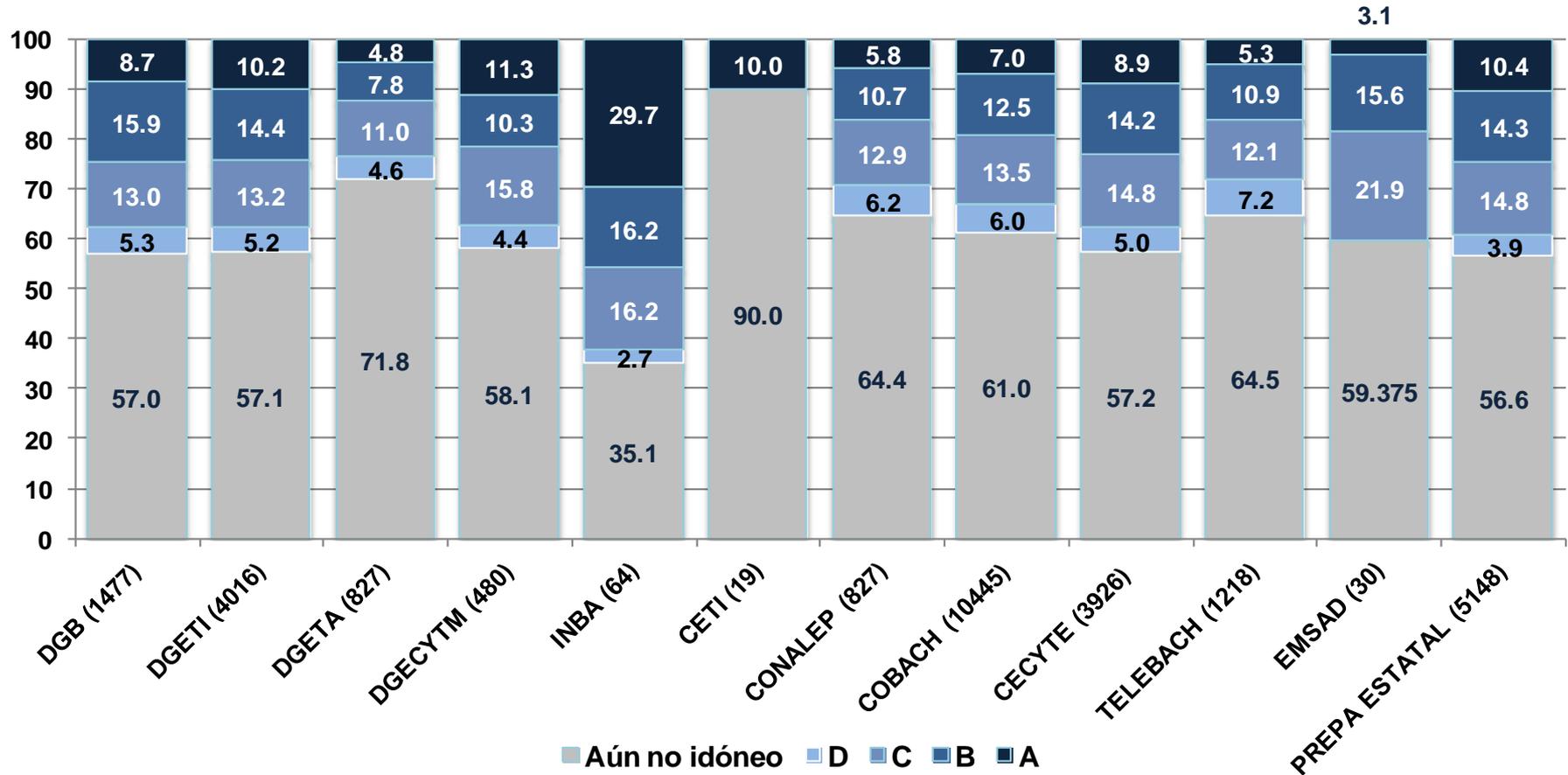
# Diferencia en el porcentaje de sustentantes con resultado Idóneo en docentes y técnico docentes de las disciplinas asociadas al componente profesional técnico



Las entidades que obtuvieron la mayor diferencia con respecto al resultado nacional fueron Baja California Sur con un 16.6% y Oaxaca con 13.0%.

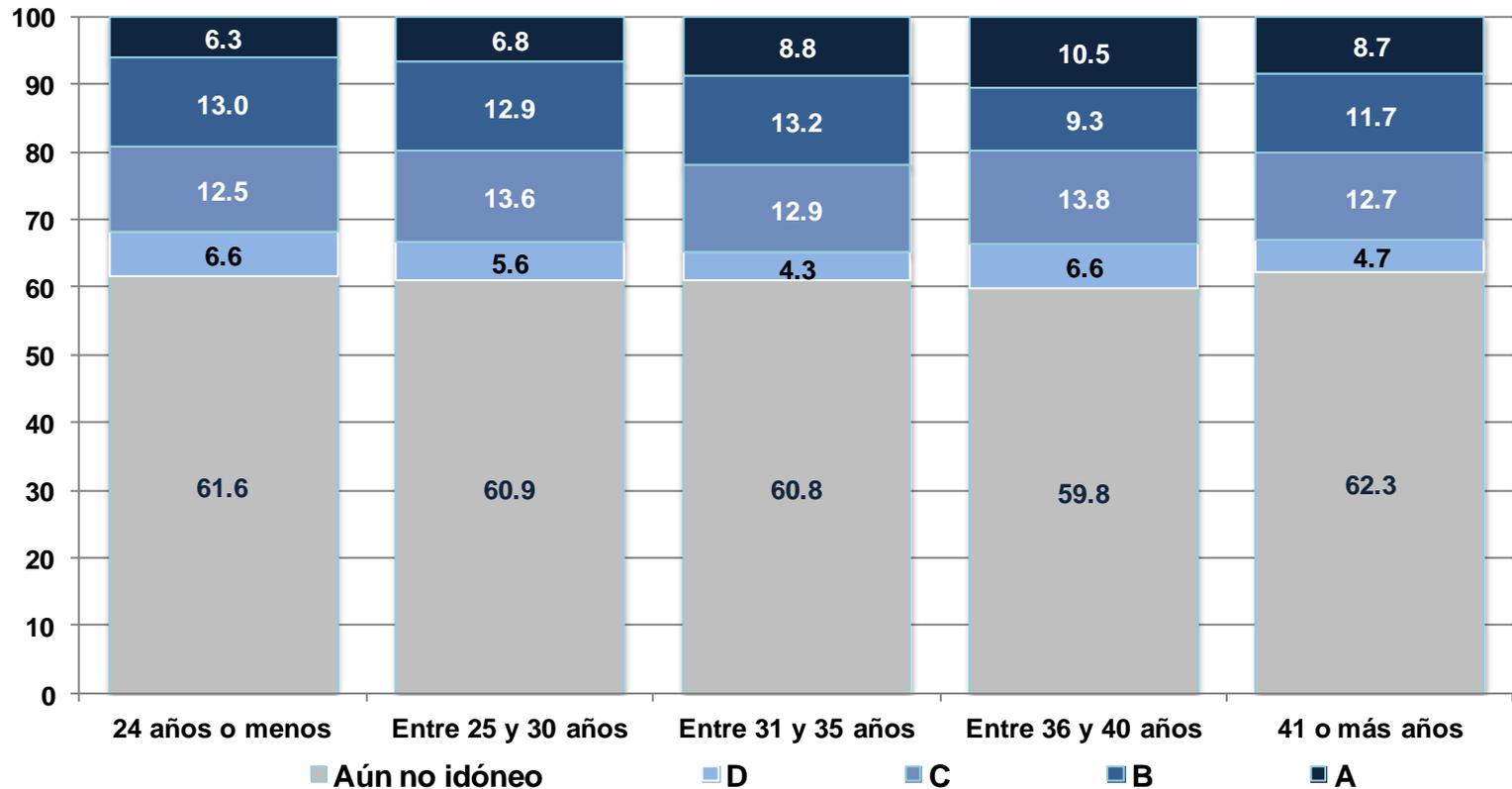
Por otra parte los estados que estuvieron por debajo del resultado nacional son Colima y Sinaloa con -9.3% y -8.9% respectivamente.

## Distribución de los resultados de la evaluación de docentes y técnico docentes de las disciplinas asociadas al componente profesional técnico de Educación Media Superior por subsistema



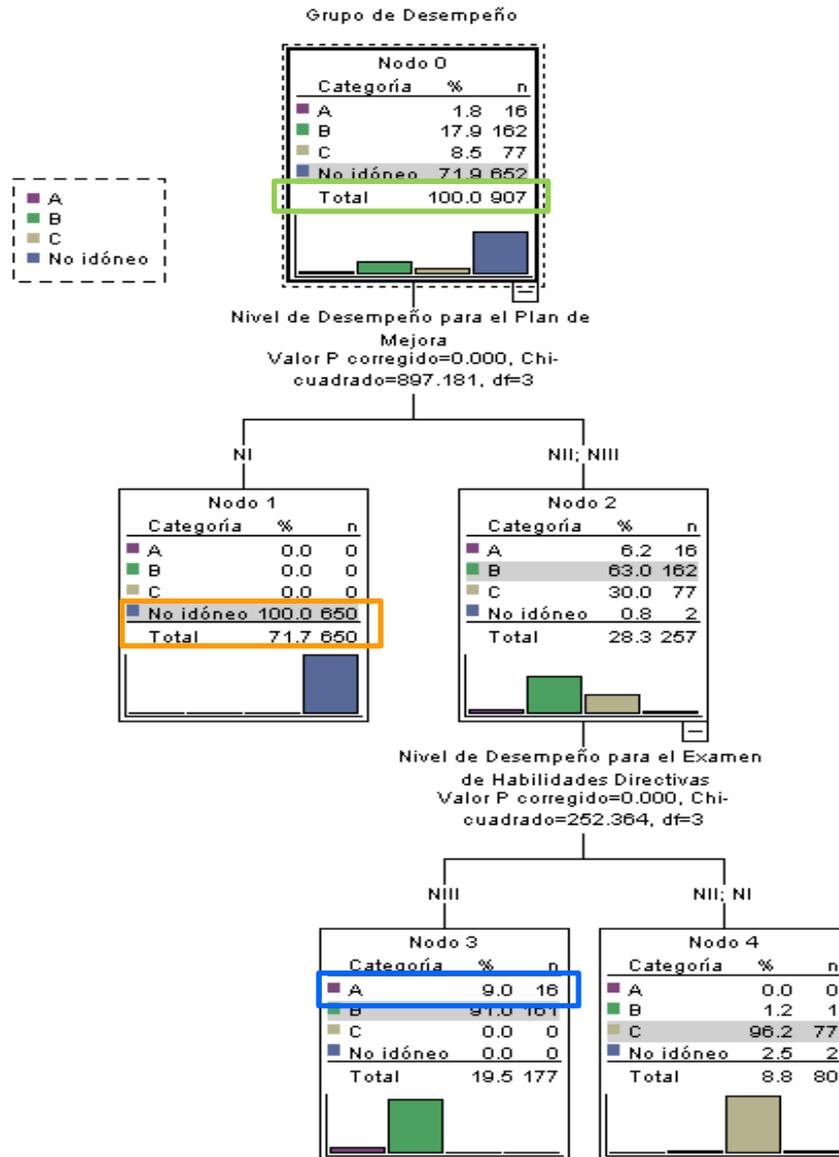
Con respecto al Resultado de la evaluación de docentes y técnicos docentes en Educación Media Superior, considerando el subsistema, se observa que los sustentantes del INBA obtuvieron un mayor porcentaje de resultados Idóneos con 64.9%.

## Distribución de los resultados de la evaluación de docentes y técnico docentes de las disciplinas asociadas al componente profesional técnico de Educación Media Superior por rango de edad



Con respecto al resultado de la evaluación de docentes y técnicos docentes en Educación Media Superior, considerando la edad de los sustentantes en rangos, se observa que no existe una diferencia marcada entre los rangos, ya que en promedio de resultados idóneos se encuentra cercano al 40%.

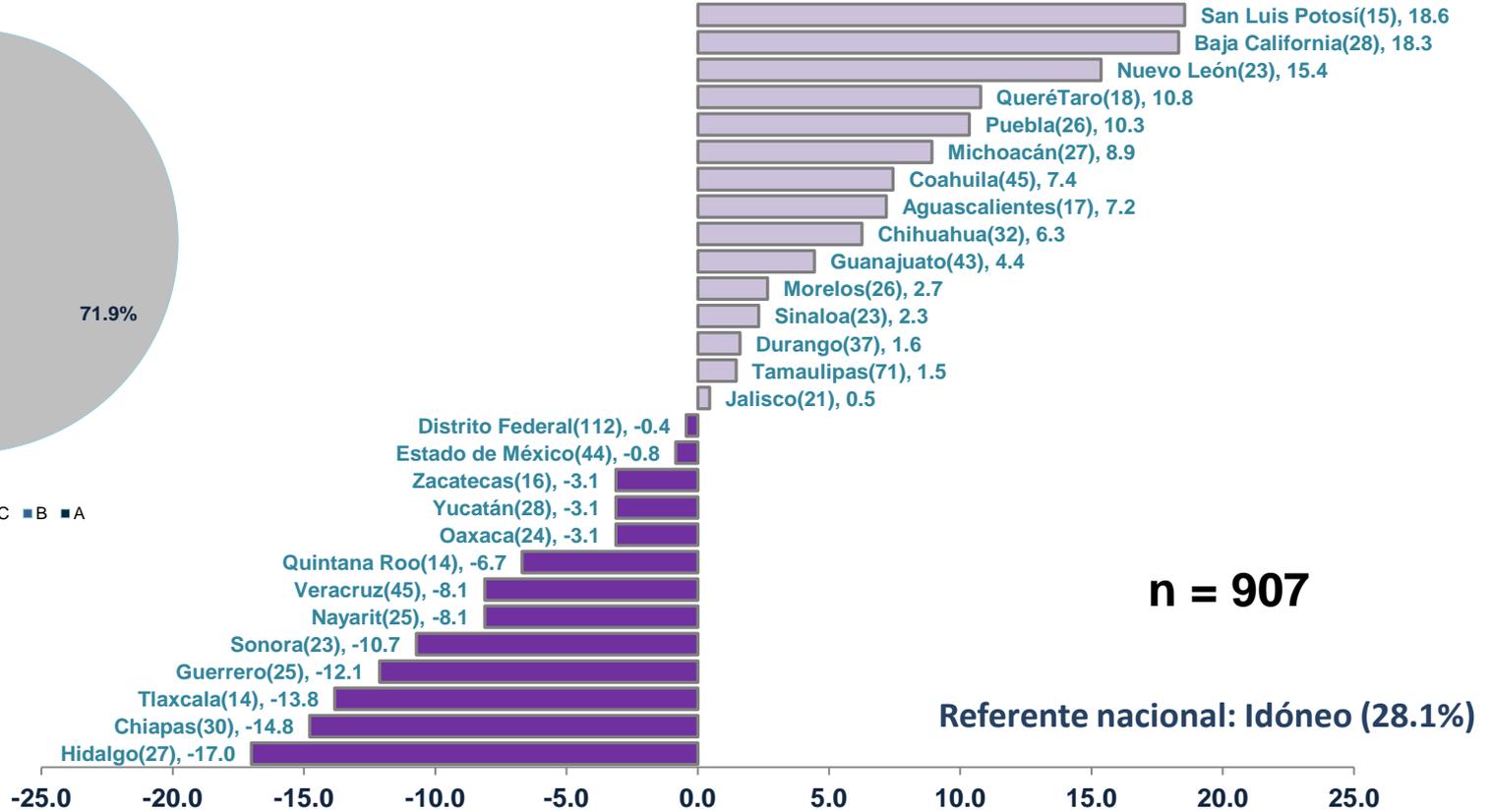
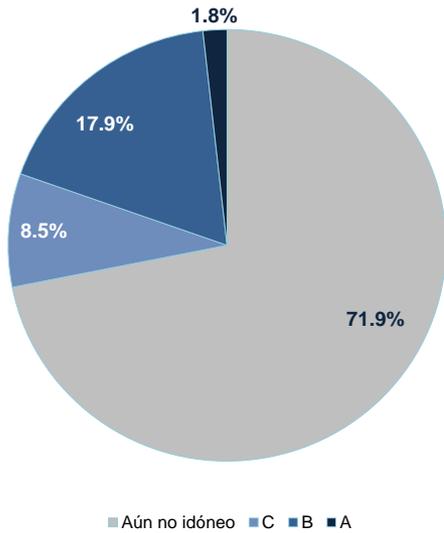
# Árbol de clasificaciones de los grupos de desempeño con los exámenes para sustentantes a promoción a cargos de funciones de dirección en Educación Media Superior



De los dos exámenes que aplicaron sustentantes de promoción a cargos de funciones de dirección se observa que en el nodo 1 del Examen de plan de Mejora fue el que presentó mayor dificultad, ya que de los 907 sustentantes totales el 71.7% se ubicaron en el Nivel I.

En el nodo 3 en el grupo de desempeño A, sólo 16 sustentantes obtuvieron el nivel III en los dos exámenes.

# Diferencia en el porcentaje de sustentantes con resultado Idóneo en la evaluación para promoción a cargos de funciones de dirección en Educación Media Superior

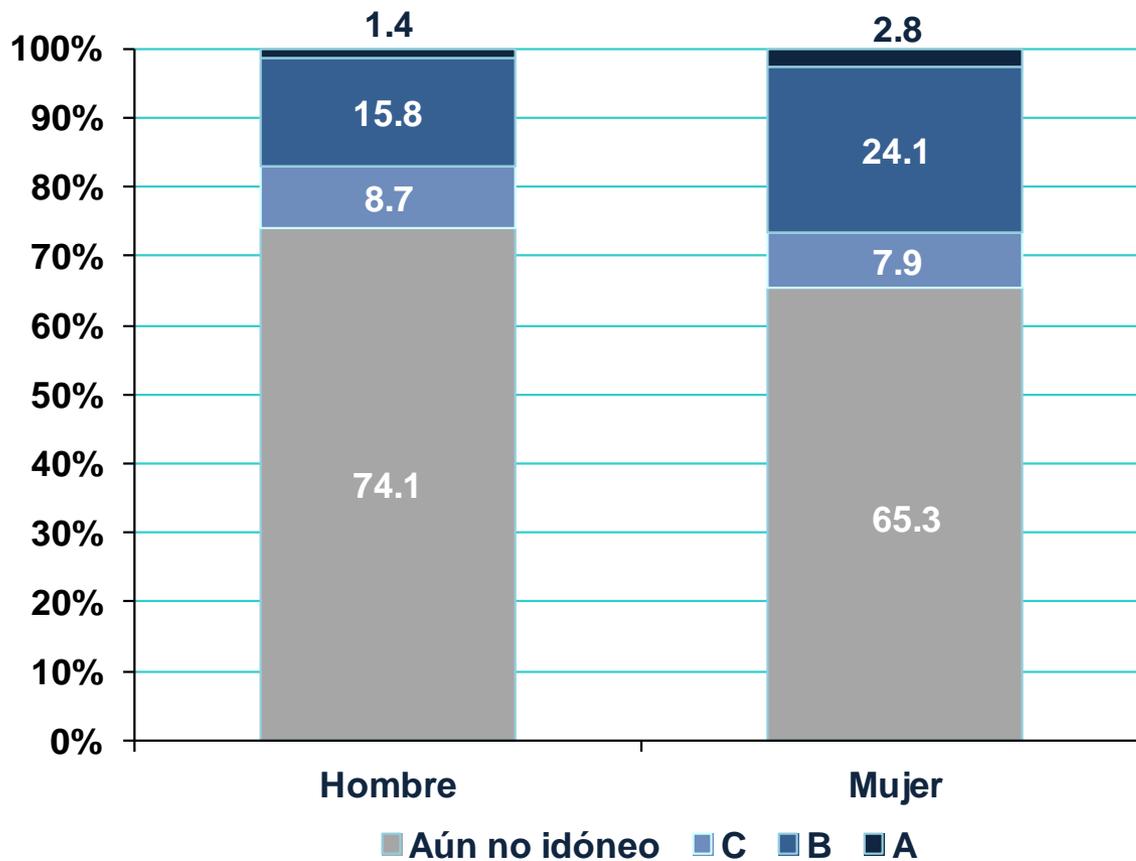


Las entidades que obtuvieron la mayor diferencia con respecto al resultado nacional fueron San Luis Potosí con un 18.6% y Baja California con 18.3%.

El estado de Hidalgo fue el que resultó con una diferencia de -17.0% respecto al resultado nacional, seguido de Chiapas con -14.8%.

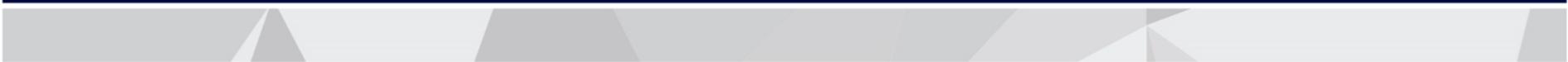
Como se observa en el resultado Nacional el 71.9% de los sustentantes a cargos directivos obtuvieron un resultado Aún no idóneo.

## Distribución de los resultados de la evaluación por concurso de oposición a promoción a cargo de directores con la variable sexo



Con respecto al resultado de la evaluación de docentes que concursaron para la promoción a cargo de directores, se observa que las mujeres obtuvieron un mayor porcentaje de resultados Idóneos con una diferencia de 8.8% respecto a los hombres, resaltando el grupo A y B.

## **5. A manera de síntesis**



## Educación Básica

- ❑ Los estados de Querétaro y Colima fueron los que obtuvieron el mayor porcentaje de resultados Idóneos con el 57.9% y 57.1% respectivamente.
- ❑ En el caso de los que presentaron los exámenes Educación Básica, el Examen de Habilidades Intelectuales y Responsabilidades Ético-profesionales fue el que mayor dificultad presentó para los sustentantes.
- ❑ Los estados con mayor porcentaje de sustentantes ubicados en el Nivel I del Examen de Habilidades Intelectuales y Responsabilidades Ético-profesionales, son Tabasco con 74.0%, Chiapas con 72.9% y Guerrero con 70.1%.
- ❑ En el caso de los que presentaron examen complementario, se identificó que el 57.8% de sustentantes se ubicó en el Nivel I del Examen de Habilidades Intelectuales y Responsabilidades Ético-profesionales, siendo el estado de Chiapas quien presentó el mayor porcentaje con 79.9%, seguido de Guerrero con 75.7% y Tabasco con 72.8%.
- ❑ En las evaluaciones donde se aplicaron los exámenes nacionales y además el complementario, los resultados de idoneidad fueron menores a los presentados en las evaluaciones nacionales, con un porcentaje de 24.1% contra el 40.4% respectivamente.

## Educación media superior

- ❑ El estado de Chiapas fue el que obtuvo mayor porcentaje de sustentantes en Nivel I con 43.0% en el examen de habilidades docentes, mientras que Tamaulipas presentó 53.3% en Nivel I en el examen de plan de clase y Tabasco fue el que obtuvo una mayor porcentaje en el mismo nivel en el Examen de Exprese con un 50.3%.
- ❑ En el caso de los que presentaron los exámenes Educación Media Superior y que fueron comunes para los docentes, el Examen de Plan de Clase fue el que mayor dificultad presentó para los sustentantes.
- ❑ Los docentes del componente profesional técnico, obtuvieron un mayor porcentaje de resultados idóneos con un 41.8% en comparación con los técnicos docentes quienes obtuvieron un 25.8%.
- ❑ En el examen de habilidades docentes el 39.6% se ubicó en el Nivel I, mientras en el examen de plan de clase sólo 18.3% obtuvo el mismo nivel y para el Examen Exprese el 38.1% sustentantes quedó en Nivel I; El impacto para los docentes en los resultados Aún no idóneo fue del 61.1%.
- ❑ Para la convocatoria de funciones de dirección en Educación Media Superior, el examen de plan de mejora fue el de mayor impacto en los grupos de desempeño, ya que el 71.7% se ubicó en el Nivel I.



José María Velasco 101,  
Col. San José Insurgentes  
Deleg. Benito Juárez, CP. 03900  
México, D.F. Tel. 5482 0900

[www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx)



INEE MÉXICO



@INEEMX



INEE MÉXICO

