

Inventarios de instituciones dedicadas a la evaluación en educación básica y media superior

Instalación y primera reunión de trabajo del Consejo de Vinculación con Entidades Federativas

Jueves 13 y 14 de marzo de 2014
Ciudad de México



CONTENIDO

- **Objetivos y estrategia.**
- **Avances en educación básica.**
- **Avances en educación media superior.**
- **Lo que nos resta en 2014**

OBJETIVOS Y ESTRATEGIA



INEE

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

Objetivo General

Proveer un diagnóstico del estado que guarda la evaluación en educación básica y media superior para construir y activar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa: ¿Quién evalúa, qué evalúa, cuál es la calidad de los productos de evaluación y sus usos?

En particular, elaborar inventarios descriptivos y analíticos de las instituciones y organismos de evaluación educativa, públicos y privados, en los ámbitos federal y en el de las entidades federativas, que tengan atribuciones en esta materia y/o desarrollen productos de evaluación en los diversos componentes de los sistemas de educación básica y de media superior.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Identificar y describir las organizaciones** –públicas, privadas y académicas– **que ofertan servicios de evaluación** a las instancias oficiales del nivel básico y medio superior, definidas en el punto anterior, con el fin de conocer las capacidades operativas para hacer evaluación en las entidades federativas.
- **Determinar el objeto de evaluación** (sistemas, escuelas o instituciones educativas, docentes, directores, supervisores, alumnos y programas) **y los productos de evaluación** que elaboran estos organismos públicos y privados en el ámbito federal y en el de las entidades federativas.
- **Generar fichas técnicas de los productos** de evaluación que contenga el perfil de la institución evaluadora y las características más relevantes de dichos productos.
- **Valorar la calidad de los productos evaluación** generados por los actores identificados en el nivel medio superior, desde la perspectiva de sus usuarios, solicitantes del servicio y/o expertos en la materia.

Plan de trabajo y estrategias

- Realizar dos proyectos paralelos, uno para educación básica y el otro para media superior.
- Primera fase: en el último trimestre de 2013 realizar estudios de caso en entidades federativas, 5 para EB y 6 para EMS, para determinar propuesta de marco analítico, construir instrumentos y desarrollar propuesta de trabajo para 2014.
- Segunda fase: en 2014 finalizar estudio en las entidades restantes combinando llenado en línea de los instrumentos y fichas técnicas, así como entrevistas semi-estructuradas, telefónicas y presenciales. Se solicita su apoyo para este fin.
- En 2013, el inventario de EB estuvo a cargo de Julianna Mendieta y Arcelia Bordon; el de EMS a cargo de Francisco Miranda (Flacso)

Metodología general en 2013

- Revisión de los marcos normativos y análisis documental.
- Identificación de instituciones, dependencias u oficinas, a nivel federal y estatal, que tienen atribuciones de evaluación educativa.
- Entrevistas semi-estructuradas, presenciales o telefónicas, con responsables clave de las áreas de los distintos componentes de los subsistemas de EB y de EMS que debiesen realizar evaluación.
- Envío de cuestionarios a entidades federativas.
 - EB: Distrito Federal, Estado de México, Puebla, Veracruz y Jalisco;
 - EMS: las cinco anteriores + Nuevo León.
- Revisión con las entidades federativas para precisar o complementar información.
- Integración de fichas técnicas.

AVANCES EN EDUCACIÓN BÁSICA



INEE

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

Número de funcionarios entrevistados (nivel nacional)

Institución	Dependencia/ área	Total de entrevistados	Total de entrevistas
SEB	DGMIE	2	1
	DGFCMS	4	1
	DGEI	5	1
	DGDGIE	1	1
SPEPE	DGEP	4	4
	DGSIR	1	1
	DGAIR	1	1
	CNCM	1	1
SES	DGESPE	5	1
CONAFE	Dirección de Ed. Comunitaria e Inclusión Social	2	1
	Dirección de Planeación y Evaluación	2	
CENEVAL	Dir. Gral	1	1
	Dir. Gral Adjunta de Programas Especiales	2	2
	Dir. Gral Adjunta de EGEL	1	1
Total		32	17

Número de funcionarios entrevistados (nivel estatal)

Entidad Federativa	Total de funcionarios entrevistados	Total de entrevistas
ESTADO DE MÉXICO	28	12
PUEBLA	28	12
VERACRUZ	26	19
DISTRITO FEDERAL	19	10
JALISCO	34	19
Total	135	72

RESUMEN

	TOTAL DE FUNCIONARIOS ENTREVISTADOS	TOTAL DE ENTREVISTAS REALIZADAS
Nacional	32	17
Estatal	135	72
Total	167	89

Desafíos

- Algunos equipos técnicos no cuentan aún con las habilidades técnicas suficientes para realizar evaluaciones más sólidas, por lo que es necesario una mayor profesionalización de estos recursos humanos.
- Faltan equipos dedicados al desarrollo de evaluaciones, cada área y/o grupo de trabajo diseña sus propios reactivos y pruebas.
- Existe una insuficiencia de recursos humanos y financieros para lograr que la evaluación se inserte dentro de una estructura más sólida que aproveche los resultados de éstas para el diseño de políticas educativas eficientes.
- Se observa una desarticulación entre quienes diseñan, implementan, aplican, procesan y difunden los resultados de las evaluaciones dentro de las instancias de educación del estado.
- Desde las instancias de planeación educativa no existen vínculos serios entre los resultados de las evaluaciones, ya sean federales o estatales, y los procesos de planeación y articulación educativa.
- En algunos casos, en materia de evaluación de la educación básica, no existen los suficientes mecanismos de control al interior del estado.

Desafíos

- Hay un uso incipiente de los resultados de las evaluaciones (ENLACE , principal referente para el diseño).
- Los informes de las evaluaciones requieren ser contextualizados de acuerdo con las audiencias.
- No se reportaron mecanismos de difusión de los resultados ni formas de promover el uso de los resultados de las evaluaciones (con excepción de la prueba ENLACE).
- Falta de recursos para hacer frente a las exigencias de evaluaciones nacionales e internacionales.
- No existen mecanismos claros de difusión de los resultados de las evaluaciones ni de propuestas de mejora.

AVANCES EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Entrevistas semiestructuradas

Informantes clave a nivel federal y estatal

- Mandos medios y superiores de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS).
- Personal directivo de la Consejo para la Evaluación de la Educación del Tipo Medio Superior (COPEEMS).
- Representantes de la Subsecretaría de Educación Media Superior en los Estados (RESEMS).
- Directores Generales de Organismos Públicos Descentralizados: CONALEP' s, COBAE' s, CECyTE' s.
- Titulares de las áreas de Educación Media Superior en las Secretarías de Educación en los estados.
- Directores Generales de bachillerato o telebachillerato en las entidades.
- Enlaces operativos de la DGETI y DGETA en los estados.

Inventario de instituciones y organismos públicos y privados de evaluación educativa (v.1.0)

Hoy es Lunes 10 de Marzo del 2014

Hora actual:9:53:13

Identificación

Estudiantes

Maestros, directores, tutores u orientadores

Escuelas

Programas

Sistemas



[Manual de uso](#) [Indicaciones de llenado](#) [Preguntas frecuentes](#)



1. Identificación Institucional

Sea tan amable de proporcionar la información solicitada en cada una de las fichas del presente inventario. Esta será tratada de manera confidencial y para fines del presente proyecto.

1. Nombre oficial de la Unidad administrativa, Dirección general, Organismo descentralizado o Institución FEDERAL

Seleccione el nombre de la Unidad administrativa, Dirección general, Organismo descentralizado o Institución responsable del llenado del formulario

Desafíos principales:

- La evaluación de la educación media superior refleja una gran dispersión de esfuerzos institucionales. Aunque comparten temas y esquemas comunes, los subsistemas no se comunican y no generan mecanismos de coordinación para aprovechar mejor sus recursos y potenciar esfuerzos de mejora del sistema en su conjunto.
- Las leyes estatales de educación no son explícitas para orientar la evaluación en educación media superior. La normativa establecida en el SNB es la que ha generado criterios comunes para la evaluación de las escuelas de todos los subsistemas, aunque con fines de certificación.
- No existen evaluaciones externas a cargo de las Secretarías de Educación de los Estados. En general, las evaluaciones externas provienen de organismos nacionales: SEP, CENEVAL y COPEEMS.
- En contraste, la mayor cantidad de evaluaciones se realizan al interior de los propios subsistemas y de las escuelas. En algunos estados los subsistemas encargan evaluaciones externas a universidades o centros de investigación y, en casos excepcionales, a organismos evaluadores internacionales.

- Las áreas estatales de evaluación -direcciones generales o institutos- no desarrollan evaluaciones sobre los sistemas de educación media superior o sobre algunos de sus componentes. En general solo se dedican a operar y coadyuvar en la realización de las evaluaciones nacionales o internacionales. Tres razones explican esta situación: la falta de recursos financieros; la insuficiencia de recursos humanos especializados; y el enfoque reducido al orientarse solo a mejorar el posicionamiento de los estados en los “rankings” nacionales.
- En general se sostiene la hipótesis del fuerte carácter endogámico de las evaluaciones que se realizan en el nivel medio superior, tanto por la fuerza de los referentes normativos internos como por las fuentes de financiamiento, así como por el carácter de las evaluaciones que se hacen con fines de control escolar y seguimiento de trayectorias académicas y laborales internas.
- En las entidades y en varias áreas centrales no existen recursos humanos con perfil técnico-pedagógico, ni con la calidad académica para realizar evaluaciones. Las áreas de evaluación carecen de personal especializado para diseñar, procesar y analizar evaluaciones

LO QUE SIGUE EN 2014

LAS TAREAS EN 2014 Y EN 2015

- Finalizar el inventario nacional de instituciones y organismos dedicados a la evaluación en 2014 con la participación activa de las entidades restantes para fortalecer el Sistema Nacional de Evaluación Educativa.
- La recolección de información combinará las entrevistas semi-estructuradas y el llenado de ficha técnica en línea. Habrá visitas de campo seleccionadas para aclaraciones o profundización de algunos temas.
- Se identificarán espacios de cooperación con las entidades federativas.
- En 2015: el INEE abrirá oficinas en algunas entidades federativas.

GRACIAS



José María Velasco 101, P.B.
Col. San José Insurgentes
Deleg. Benito Juárez. C.P.03900.
México, D.F. Tel. 5482 0900

www.inee.edu.mx