

Conclusión al proceso de grupos focales con docentes

Dirección General para la Evaluación de Docentes y Directivos
Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional

7 Febrero 2015

Consulta a docentes y directivos

Encuesta en línea

- Opinión de docentes y directivos en torno al tema de la evaluación del desempeño docente

Grupos de enfoque

- Profundizar en la opinión de docentes de educación básica y media superior acerca del sentido y alcances de los procesos de evaluación del desempeño docente

Composición de la población encuestada

Educación Básica

	Docente	Técnico docente	Directivo	Supervisor	Total
n	18,397	683	2616	198	21,894
%	84.02	3.11	11.94	.90	100

Comunidades indígenas o predominantemente indígenas

	Preescolar	Primaria	Telesecundaria	TOTAL
n	23	154	1,585	1,762
%	1.3	8.8	89.9	100

Educación Media Superior

	Docente	OE	Tutores	Asesores	Apoyo coord. educativa	Apoyo coord. académica	Técnico docente	Director Plantel	Subdirec. Plantel	Total
n	13,263	745	46	37	51	165	138	955	281	15,681
%	84.58	4.75	.29	.23	.32	1.05	.88	6.09	1.79	100

Estrategia operativa Grupos de Enfoque

Estrategia
conjunta

Dirección General de
Evaluación de Docentes y
Directivos
QUÉ Y CÓMO EVALUAR

Dirección General de
Directrices de Mejora para la
Educación
FACTORES DE CONTEXTO

48 grupos focales

Por nivel educativo: Preescolar,
Primaria, Secundaria y EMS

Con 10 docentes por grupo en
promedio

No.	Estado
1	Nayarit
2	Yucatán
3	Jalisco
4	Chiapas
5	Sinaloa
6	Baja California
7	Durango (Educación Especial)
8	Nuevo León
9	Ciudad de México (Educación Indígena. Supervisores, ATP y Directores)

Propósito

¿Qué elementos de la función docente están incorporados al perfil, parámetro e indicadores que, de acuerdo con la opinión de los profesores requieren ser añadidos?

¿Qué opinión tienen los profesores sobre la pertinencia de los instrumentos?

¿Qué recomendaciones y advertencias hacen los docentes en relación a la aplicación de instrumentos en contextos diversos?



Método analítico

Fase I: Selección de las unidades de análisis

- Delimitación de las unidades de análisis se realizó por medio de la selección de porciones de texto conformadas por núcleos de significado.

CATEGORÍA	PREESCOLAR	PRIMARIA	SECUNDARIA	MEDIA SUPERIOR
QUÉ	33	36	74	28
CÓMO	56	13	76	44
CONTEXTO	28	63	103	13

¿Qué evaluar del desempeño docente?

Categorías Emergentes



Elementos de la función docente que de acuerdo con la opinión de los profesores requieren ser añadidos

Dimensión	Indicadores adicionales	Nivel educativo en el que se propone
<p>1</p> <p>UN DOCENTE QUE CONOCE A SUS ALUMNOS, SABE CÓMO APRENDEN Y LO QUE DEBEN APRENDER</p>	<p>1.1 Conoce los elementos que conforman una planeación de clase</p>	<p>1.1 Primaria</p>
<p>2</p> <p>UN DOCENTE QUE ORGANIZA Y EVALÚA EL TRABAJO EDUCATIVO Y REALIZA UNA INTERVENCIÓN DIDÁCTICA PERTINENTE</p>	<p>2.1 Sabe adaptarse ante imprevistos en el aula de clases</p> <p>2.2 Tiene una actitud favorable hacia el proceso educativo</p>	<p>2.1 Preescolar Primaria Secundaria Media Superior</p> <p>2.2 Primaria</p>

Elementos de la función docente que de acuerdo con la opinión de los profesores requieren ser añadidos

Dimensión	Indicadores adicionales	Nivel educativo en el que se propone
3 UN DOCENTE QUE SE RECONOCE COMO PROFESIONAL QUE MEJORA CONTINUAMENTE PARA APOYAR A LOS ALUMNOS EN SU APRENDIZAJE	3.1 Muestra disposición para participar en procesos de evaluación	3.1 Media Superior
4 UN DOCENTE QUE ORGANIZA SU FORMACIÓN CONTINUA A LO LARGO DE SU TRAYECTORIA PROFESIONAL	Ninguna	

Elementos de la función docente que de acuerdo con la opinión de los profesores requieren ser añadidos

Dimensión	Indicadores adicionales	Nivel educativo en el que se propone
<p style="text-align: center;">5</p> <p>UN DOCENTE QUE PARTICIPA EN EL FUNCIONAMIENTO EFICAZ DE LA ESCUELA Y FOMENTA SU VÍNCULO CON LA COMUNIDAD PARA ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS CONCLUYAN CON ÉXITO SU ESCOLARIDAD.</p>	<p>5.1 Construye con la comunidad escolar una cultura de respeto y reconocimiento hacia la profesión docente</p> <p>5.2 Establece estrategias de intervención con la comunidad escolar con el fin de prever la violencia escolar</p> <p>5.3 Diseñar estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de sus hijos a través de una comunicación efectiva</p>	<p>5.1 Primaria Secundaria</p> <p>5.2 Primaria</p> <p>5.3 Educación Media Superior</p>

Enfoques, instrumentos y técnicas de evaluación del desempeño docente



Sistema básico de códigos

CÓDIGO

DEFINICIÓN OPERACIONAL

PERTINENCIA

Entendida en su concepción más amplia, se integraron al código todas las citas que hablaran de la importancia, utilidad, adecuación y procedencia de un instrumento específico para evaluar una dimensión en particular del perfil docente.

RECOMENDACIONES

Entendidas en su concepción más amplia, se integraron al código todas las citas que contenían sugerencias, recomendaciones o ideas con relación a los controles de aplicación, instrumentación, diseño u otros temas asociados con los instrumentos, así como la incorporación de nuevos componentes al instrumento tratado.

CONSIDERACIONES SOBRE EL CONTEXTO

Se integraron al código las citas que contenían consideraciones sobre el contexto que dificultan la aplicación, instrumentación o control de la evaluación de los docentes.

Autoevaluación

Los profesores de todos los niveles de educación básica coinciden en que:

- Es una técnica pertinente para evaluar el desempeño docente
- Permite la reflexión y la mejora del autoevaluado.
- Debe ser empleada junto con otros instrumentos.

es una confrontación, es como un espejo que nos vemos en las mañanas, para saber qué estamos haciendo bien...la veo positiva” (Baja California)

Comentarios
de los
profesores

“Vamos a emplear los diferentes tipos de evaluación, empezamos con una autoevaluación, que es una reflexión de ti mismo, de tu trabajo dentro del aula” (Nuevo León).

Es útil para cotejar con otros instrumentos de evaluación docente, por ejemplo “yo dejaría una autoevaluación al final después de una planeación...haciendo un contraste de todo” (Baja California).

“...y si me autoevalúo yo digo qué competencias tengo. Será un contraste de lo que tengo de mí, con lo que está observando aquella persona y lo que dije en el examen” (Sinaloa).

Coevaluación

Los profesores entienden el término como evaluación de pares.

- Sólo fue considerada como pertinente por profesores de primaria y secundaria; pero no en nivel preescolar, ni en media superior
- Para que este tipo de evaluación sea confiable los profesores advierten sobre la importancia de controlar la subjetividad de sus compañeros docentes

La evaluación entre docentes la veo mucho muy importante pero en colectivo ... así lo veo como un poquito más viable, más verídico... (Jalisco)

Siento que son más apropiados para evaluar mis propios compañeros y mis propios pares docentes, que un director (Sinaloa)

otros maestros de la misma asignatura a lo mejor están más capacitados que un director (Sinaloa)

yo pienso que sería mejor que un docente fuera uno de tu escuela o de la misma zona-escuela (Yucatán)

me van a evaluar con la opinión de otro docente para mi gusto es subjetivo, porque lo que para el puede estar bien, para mi puede estar mal o viceversa...(Jalisco).

Comentarios
de los
profesores

Observación de clase

Tanto los profesores de Educación Básica como de Media Superior:

- Consideraron que es la técnica más pertinente porque permite obtener evidencia directa de su desempeño.
- Plantean la posibilidad de que la clase sea grabada y analizarla de manera conjunta (evaluador-evaluado).
- Realizarla en varias sesiones o con tiempo necesario para poder formarse un mejor juicio de valor.

“mejor que me vean y ya” (Baja California).

“Ahí es donde se refleja tu trabajo, ahí es donde se dan cuenta en qué estás bien, en qué estás mal” (Nayarit).

“entonces sería bueno grabarnos y enviarlo dando una secuencia didáctica, demostrando nuestras habilidades, porque no es lo mismo un examen que lo práctico” (Chiapas).

“... considero que sí se puede, pero quizás una sola clase no sería suficiente para dar la evaluación de un profesor” (secundaria, Jalisco).

Comentarios
de los
profesores

Observación de clase

Sobre los aspectos que se podrían observar los profesores incluyen

- Creación de ambientes favorables, desenvolvimiento en la clase
- Actitud con el alumno,
- Congruencia con la planeación
- La intervención didáctica,
- Fomento al trabajo colaborativo,
- Secuencia instruccional.

Comentarios
de los
profesores

“...ahí es donde se pueden dar cuenta de todo nuestro trabajo, si está bien planeado, si las estrategias son adecuadas, si llevamos la inclusión de los alumnos, creo que ahí, en ese punto, sería básico para ver nuestro desempeño, así lo considero” (Nayarit).

“Ahí es donde se refleja tu trabajo, ahí es donde se dan cuenta en qué estás bien, en qué estás mal” (Nayarit).

“De este modo el observador tendría elementos para ver si realmente funcionó o no lo que tú pensabas lograr con tus alumnos” (Durango).

Observación de clase

Sobre quién sería el observador idóneo

- los profesores de preescolar consideran que serían un par docente,
- para los de primaria el ATP y el evaluador externo,
- mientras que para los profesores de EMS el más apropiado sería un evaluador externo (que también puede ser docente pero de otro plantel).

Sobre características del evaluador/observador,

- manifiestan que debe tener conocimiento del nivel educativo que va a evaluar
- que esté debidamente capacitado
- que se apoye de instrumentos como guías de observación
- que comparta características similares de contexto.

Examen

Los profesores de Educación Básica y de Media Superior consideraron:

- Que es apropiado para evaluar contenidos específicos (conocimientos sobre el Plan de Estudios, el Sistema Educativo Nacional)
- Aspectos de ética docente,
- El manejo conceptual y de teoría general
- que las competencias pedagógicas y el desempeño docente **no** puede ser evaluado por este medio.

Comentarios
de los
profesores

“Un examen, excelente, pero que realmente las preguntas sean elaboradas o diseñadas para obtener resultados de experiencias que nosotros podamos, de cosas reales, que estemos viviendo, y no de textos específicos” (Nuevo León).

“Hablando del término de competencia, la competencia es la puesta en práctica que es el hacer, entonces eso sí, no puede estar en un examen, sí el conocimiento curricular, sí los campos formativos, la didáctica general, pero la competencia docente viene siendo la observación del aula que hablábamos: es la práctica” (Yucatán).

Examen

Comentaron que era pertinente siempre y cuando:

- Se diseñara para obtener resultados de experiencias y sucesos reales.
- Que la evaluación no dependa sólo de la aplicación de un examen, sino que se acompañe de otro tipo de instrumentos.
- Preferiría que el examen se conformara de preguntas abiertas y que se valoraran además otro tipo de aspectos, como por ejemplo la comprensión lectora.

Comentarios
de los
profesores

“No me imagino que con un examen tú puedas valorar la formación humanista o las competencias docentes, porque esas son cosas aplicables, no son cosas que se puedan medir, a lo mejor las conoces, todos las conocemos, pero es muy diferente poderlas aplicar en un grupo acorde a la situación que te presentan, que aparte estás atendiendo a un niño y no es nada más voy a atenderlo a él, tienes a los 30 y tantos otros niños que también quieren atención” (Nuevo León).

Opinión de estudiantes mediante grupos focales

Recoger la opinión de los estudiantes

- Tanto los profesores de EB como los de EMS están de acuerdo con escuchar a los estudiantes porque los consideran los principales referentes para opinar sobre su desempeño.
- Los profesores de Educación Básica consideran que es pertinente siempre y cuando se cuide su uso y características.
- En general recomendaron el diseño de instrumentos que orienten la técnica, y la participación de todos los alumnos para tener un panorama completo de su trabajo en aula.

“tomar en cuenta al grupo pero no en un porcentaje sino en su totalidad porque eso te permite ver como esta en realidad tu grupo no una pequeña muestra” (Chiapas).

Comentarios
de los
profesores

“Ellos están con nosotros todo el día todos los días: saben si nosotros planeamos o no nuestra clase, si preparamos o no los materiales, si los escuchamos o no, si evaluamos de manera responsable, si consideramos todos los elementos, si de veras estamos trabajando por competencia, si hacemos una evaluación integral, si fomento en ellos el desarrollo de las competencias genéricas o no” (Durango).

Encuestas de opinión de estudiantes o grupos focales con estudiantes

Opinión de estudiantes

- Para los docentes de **secundaria**, no es pertinente, porque consideran que se podría manipular la participación de los alumnos para favorecer al docente.
- Los profesores de **EMS** consideran que los alumnos los evaluarían mejor que los padres de familia y que el director.

“para saber si estamos haciendo lo correcto o no”...” y preguntar a todo el grupo de alumnos, no al azar, porque puede que lleven a los mejores o peores alumnos, que no resultaría objetiva o completa la evaluación” (Yucatán);

Comentarios
de los
profesores

“Me parece que también lo que piensan nuestros alumnos de nuestro trabajo es fundamental, porque para ellos es para los que estamos trabajando y considero que también es importante tomar en cuenta su opinión, que realmente son nuestros mejores críticos, porque te das cuenta al momento de que elaboran las cartas o al final del curso que te preparan ya el último escrito, ves realmente cuáles son tus fortalezas y debilidades por ellos mismos” (Nuevo León).

Entrevistas a otros actores

Padres de familia

- Los profesores de EB consideran que es pertinente debido a que ellos pueden observar los avances de la enseñanza de los estudiantes pues es donde se refleja el trabajo que realizan.
- Advierten que este tipo de evaluación puede verse afectado por el tipo de relación que los docentes mantienen con los padres de familia.

Comentarios
de los
profesores

“sería de lo más pertinente... la comunicación con los padres de familia es lo más importante en nuestra labor docente” (Chiapas).

“no debemos de perder de vista que el alumno y los padres de familia son nuestros clientes y son ellos los que deben responder como ha sido realizado nuestro trabajo” (Jalisco)

“Creo que la entrevista a padres de familia pudiera ser un buen instrumento de evaluación para medir nuestro trabajo, pero tendría que ser una entrevista con mucha consciencia, muy bien diseñada para que no se prestara a mal interpretaciones” (Durango).

Entrevistas a otros actores

Padres de familia

- Los profesores de EMS, consideran que no es pertinente debido a que en este nivel los padres ya no se involucran tanto con la escuela de sus hijos.

Comentarios de los profesores de EB (entrevista a padres de familia):
“sería de lo más pertinente... la comunicación con los padres de familia es lo más importante en nuestra labor docente” (Chiapas).

Comentarios
de los
profesores

“no debemos de perder de vista que el alumno y los padres de familia son nuestros clientes y son ellos los que deben responder como ha sido realizado nuestro trabajo” (Jalisco)

“Creo que la entrevista a padres de familia pudiera ser un buen instrumento de evaluación para medir nuestro trabajo, pero tendría que ser una entrevista con mucha consciencia, muy bien diseñada para que no se prestara a mal interpretaciones” (Durango).

Entrevistas a otros actores

Directores

- Hay opiniones divergentes entre los profesores de EB, desde los que la consideran pertinente porque son quienes conocen mejor que nadie el trabajo que realizan, hasta los que piensan que es poco pertinente pues su labor es más administrativa, o pueden ser subjetivos para evaluar.
- Recomiendan que esta evaluación se realice se apoye de un instrumento objetivo que contenga de antemano los aspectos a preguntar.

Comentarios
de los
profesores

«en la entrevista con el directivo es sumamente importante, porque él mejor que nadie conoce como trabaja cada docente en su escuela, de hecho él nos otorga al final de cada ciclo escolar la famosa ficha evaluativa y ahí viene todo el desempeño docente» (Chiapas).

“hay directores que nos evalúan con equilibrio, pero hay otros que lo hacen para afectarnos” (Yucatán).

“estamos de acuerdo en que el director puede ser considerado como uno de los más importantes en la cuestión de evaluación de cada uno de los docentes” (Nuevo León).

Entrevistas a otros actores

Directores

- Para los profesores de EMS la entrevista a directores es considerada no pertinente.

“No están con nosotros, no van al aula» (Puebla).

Comentarios
de los
profesores

“Yo quitaría la entrevista al director, la quitaría de plano, de plano, porque yo siento que cuando un director se pone como el juez en un plantel lejos de ayudar dificulta más las situaciones en las escuelas” (Jalisco).

Portafolio

Educación Básica

- Los profesores de educación preescolar lo entienden como la evidencia del desempeño de los estudiantes.
- Los profesores de primaria lo entienden como una colección de evidencias del propio desempeño.
- Los profesores de secundaria consideran que es un instrumento poco confiable, además de disponer de poco tiempo para construir y organizar las evidencias.

“sirven para mejorar la práctica en el aula que contengan cosas muy exitosas” (Chiapas).

“A mí las estrategias que me gustaría que utilizaran para que me evaluaran, sería primeramente mi portafolio de evidencias” (Nuevo León).

Comentarios
de los
profesores

“El portafolio de evidencias es manipulable por eso a mí no me gusta mucho... y en el portafolio de evidencias se pueden seleccionar los mejores trabajos de los mejores alumnos y mostrarlos como portafolios de evidencias, pero no creo que me sirva a mí para que me evalúen porque, como les comento (...): es manipulable un portafolio de evidencias; porque llega el supervisor o el director y me dice, muéstrame su portafolio y elijo los mejores trabajos” (Nayarit).

Portafolio

Los docentes de EMS consideran que un portafolio bien estructurado es pertinente y confiable para evaluar su desempeño.

- Puede contener productos y tareas de los alumnos y evidencias confiables como planeaciones, secuencias didácticas, bitácoras, instrumentos de evaluación empleados, fotografías, proyectos que den cuenta de su desempeño, así como autoevaluaciones.
- Recomiendan que se acompañe de una rúbrica o lista de cotejo, que se cuente con lineamientos o características para estructurarlo, que la evaluación del portafolio de evidencias del docente se vincule con el portafolio del alumno y que el evaluador conozca el historial de docente evaluado.

“... y lo que es el portafolio de evidencias porque ahí es donde el maestro tiene integrado todas las evidencias de su plan de trabajo” (Chiapas).

Comentarios
de los
profesores

“El portafolio, es tu portafolio personal, no se asusten, lo que van a llevar es de calendario, cronograma, tu evaluación, digo tu planeación, tu secuencia didáctica, listas de asistencias, todo eso no se asusten por el portafolio es lo más usual y práctico, el que trabaja o no trabaja es el maestro” (Nayarit).

Bitácora (instrumento emergente)

Propuesto por profesores de preescolar.

- Consideran que debería llevarse a cabo aun cuando implica tiempo que se invertiría para elaborarla.
- Sugieren se les oriente sobre cómo llevar el registro y poner atención a los alumnos.

“deberíamos llevarla a cabo, pero ¿a qué hora lo hacemos?”; “llevar un registro puntual hace que no tengamos una vida propia”.

Comentarios
de los
profesores

“a qué hora le pongo atención de lo que nos piden para registrar todo lo que sucede en el aula, porque tenemos hasta 30 niños”; “ellos tienen la necesidad de atención”.

“Lo mejor es que nos orienten de cómo llevar un registro y poner atención a los alumnos”.

Consideraciones del contexto (información emergente)

Consideraciones expresadas respecto a factores del contexto que influyen en su desempeño docente.

Éstas se agruparon en cuatro nodos de información:

1) Las condiciones de infraestructura de las escuelas en donde trabajan,

2) La organización y el funcionamiento de los planteles,

3) Las características de los estudiantes,

4) Sus propias condiciones laborales.

Consideraciones del contexto (información emergente)

1) Las condiciones de infraestructura de las escuelas en donde trabajan:

- Se mencionó la falta de recursos públicos para la construcción y mantenimiento de las escuelas,
- Las limitaciones en salones, mobiliario, materiales didácticos, tecnología de la información y la comunicación.
- También comentaron sobre las carencias de luz eléctrica y aire acondicionado en escuelas de zonas calurosas y marginadas del país.
- Varios docentes expresaron su preocupación debido a que no disponen de recursos públicos pero tampoco pueden solicitar cuotas a los padres de familia, lo cual dificulta aún más la situación para ejercer una práctica eficaz.

Consideraciones del contexto (información emergente)

2) La organización y el funcionamiento de los planteles:

- Las expresiones se orientaron desde la excesiva cantidad de alumnos en las aulas hasta las limitaciones en las plantillas de personal de las escuelas, tanto de docentes, personal administrativo y de apoyo.
- Hubo comentarios que hacían mención de algunas escuelas rurales en donde los directores tienen funciones simultáneas de dirección y docencia.

Consideraciones del contexto (información emergente)

3) Las características de los estudiantes :

- Los profesores expresaron las dificultades a las que se enfrentan cuando tienen alumnos indisciplinados, mal alimentados, alumnos que tienen que trabajar, que tienen condición de migrantes, monolingües, alumnos con distintas capacidades, estilos y ritmos de aprendizaje, alumnos que les falta consolidación de los conocimientos previos, con necesidades educativas especiales o que faltan mucho por algunas de las condiciones anteriores.
- Sus comentarios también revelan que algunos de los problemas que enfrentan derivados de las características de los niños se agravan como consecuencia de políticas escolares erróneas que más que solucionar, agravan los problemas principalmente de indisciplina; o bien el hecho de aprobar a todos los alumnos al siguiente ciclo escolar.

Consideraciones del contexto (información emergente)

4) Condiciones laborales del docente:

- Mencionaron las malas condiciones laborales en las que se encuentran muchos de ellos:
- contratos temporales, salarios bajos, baja calidad en las propuestas de formación y actualización docente, pocas oportunidades para realizar estudios de posgrado, incertidumbre laboral por las posibles consecuencias de la evaluación educativa, construcción de una mala imagen de los profesores por parte de los medios de comunicación que ha repercutido en su relación con los padres de familia.
- Manifestaron su interés en mejorar su desempeño y sugieren que se amplíen las estrategias y la oferta de formación para hacerla más pertinente a sus necesidades y más accesible para las zonas más alejadas y marginadas del país.



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

México

José María Velasco 101,
Col. San José Insurgentes
Deleg. Benito Juárez, CP. 03900
México, D.F. Tel. 5482 0900

www.inee.edu.mx



INEE MÉXICO



@INEEMX



INEE MÉXICO