

Usos de las pruebas estandarizadas en el quehacer docente

La evaluación como cultura en un
contexto de cambio de época



premisa: La cultura de la evaluación es una asignatura pendiente

- En nuestras escuelas todavía no logra asentarse el paradigma de la evaluación; ni como práctica normalizada ni como cultura organizacional.
- Las evaluaciones externas o internas, pruebas estandarizadas han sido utilizadas para estimar la calidad de los aprendizajes de los sistemas educativos pero no han logrado ser aceptadas como instrumento de mejora en la vida escolar.
- Más bien se han posicionado en la mente de muchos docentes como instrumentos intrusivos de control y de supervisión de su trabajo.

Nociones *cultura*

- La cultura como una *manera de hacer las cosas*, una praxis que combina ideas, supuestos, creencias y formas/ rituales que dan identidad y significado a una comunidad
- *Matrices* (núcleos originarios de significados) que modelan la arquitectura de las organizaciones, modelan la concepción de las personas .

Nociones

La evaluación

- Proceso que refiere o remite a las acciones de ***indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular*** la importancia de una determinada cosa o asunto.
- Permite conocer los **rendimientos** de lo que hace una persona u organización, especialmente sus **logros y flaquezas** y así reorientar propuestas o bien focalizarse en aquellos resultados positivos para hacerlos aún **más rendidores**. Es un instrumento para observar el **desempeño institucional** (del colectivo o de los individuos) e intervenirlo.
- En educación la evaluación permite **medir y calificar** los **aprendizajes y sus logros**. Tanto de los estudiantes como de los profesores y de los funcionarios, etcétera como de todo el sistema educativo.
- Su objetivo, no perverso, es **tomar decisiones para mejorar institucionalmente**

Las evaluaciones (pruebas) a gran escala masivas

Tienen un enfoque macro, son generalmente
externas y extensas

- Consisten en la aplicación **estandarizada** de pruebas a grandes números de alumnos, para apreciar el nivel de aprendizaje que se alcanza en el sistema educativo de todo un país, región o distrito, ante la imposibilidad de agregar las evaluaciones que hacen los maestros, siempre ligadas al contexto en que trabaja cada uno.”
Martínez Rizo, F (2008).

Propósito de las evaluaciones estandarizadas

- las pruebas estandarizadas tienen como propósito contar con datos confiables sobre los niveles de aprendizaje de los alumnos en el sistema educativo nacional.
- Se aplican a nivel masivo y sus resultados permiten tomar decisiones sobre las políticas educativas.
- Están limitadas para dar cuenta de los “aspectos complejos que pretende desarrollar la escuela” y sólo refiere a “temas mínimos”

Transición de paradigmas

Se vive una etapa de transición de paradigmas que no ha concluido

Viejo paradigma

Educación fuertemente reglada y centrada en la instrucción (basada en la acreditación/criterio del docente)

Nuevo paradigma

Centrado en el derecho a aprender, en el aprendizaje y en la innovación (basado en los logros del aprendizaje/evidencias)

Resistencias a la innovación

El “arraigado tradicionalismo” de las culturas corporativas y clientelares impide o pervierte las reformas educativas que transportan innovaciones.

- Es el caso de la cultura de la evaluación y, específicamente, de las diversas evaluaciones internas externas, estandarizadas/masivas o formativas// sumativas, las cuales no han logrado convertirse en paradigma.
- La evaluación sigue siendo predominantemente un instrumento de control que clasifica, selecciona y compara, más que un procedimiento que ajusta y mejora la calidad de la educación. Se trata de una evaluación excluyente más que incluyente

Comunidades no dialogantes

- Las evaluaciones sean sumativas o formativas; internas o externas, estandarizadas o no muestran que sus usos no se perciben en el aula, al menos de manera directa o explícita.
- Los resultados de las pruebas estandarizadas son referentes vagos en la práctica docente en el aula. Sin embargo, se toman como insumo para la rendición de cuentas.
- Se percibe que los indicadores que proporcionan las pruebas estandarizadas son insumos secundarios. Aunque usan técnicas sumativas para calificar y acreditar a sus alumnos.
- Los estudios revisados muestran que los profesores dialogan poco con sus alumnos.
- No se ha logrado que los educandos ejerzan plenamente su derecho a aprender.
- Las comunidades educativas no han incorporado a su quehacer cotidiano los conceptos, métodos e instrumentos del nuevo paradigma de la evaluación.

Las evaluaciones educativas estandarizadas en América Latina no son comprendidas

- *Las principales debilidades y desafíos (refieren a) : **problemas relacionados con la estrategia de difusión y uso de los resultados** y problemas relacionados con la calidad técnica de las evaluaciones...*
- *La mayor parte de los docentes en la región no comprende los aspectos técnicos involucrados en el diseño de las evaluaciones nacionales e internacionales y los tipos de resultados que las mismas arrojan. Por tanto, difícilmente puedan utilizarlos productivamente. Es necesario, por tanto, realizar un esfuerzo importante de formación.*

Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe *Partnership for Educational Revitalization in the Americas*

Pedro Ravelo et al (2007)

controversia

Un rechazo significativo de grupos de profesores para incorporar los datos de las mediciones de las pruebas a nivel masivo a su docencia y viceversa, que los registros del aula se conviertan en insumos de la pruebas a escala...

Recelo y rechazo

Recelo y rechazo

- Para algunos, el rechazo a las pruebas masivas está generalizado aunque retóricamente se acepte.
- Para otros, las pruebas a gran escala son útiles si se acotan sus alcances y significados, se precisan sus límites;
- si los resultados no intervienen o “impactan” inadecuadamente en el proceso de aprendizaje y si se garantiza la relativa autonomía de las escuelas.

Debilidades de las pruebas estandarizadas

- Las pruebas a gran escala pueden tener una **mala** definición de los estándares;
- así como **aplicar pruebas impertinentes que no toman en cuenta aspectos finos o localizados de la instrucción** (Popham, 2008);
- e incluso **olvidar las diferencias** que plantea el contexto social donde se aplican.

Usos perversos de las pruebas estandarizadas

- En México, “(...) desde la década de 1990 la evaluación educativa ha **combinado el avance técnico de las pruebas estandarizadas a gran escala, con la evaluación de los aprendizajes de los alumnos por parte de los docentes**” (Dirección General de Diseño Curricular, SEP; 2013, p. 14).
- Intervención indirecta que las pruebas estandarizadas hacen sobre el proceso de enseñanza, cuando los profesores sesgan el sentido de los programas de estudio (pasar la prueba estandarizada), descuidando el proceso de enseñanza aprendizaje

-

Usos perversos de las pruebas estandarizadas

- Las pruebas estandarizadas pueden ser utilizadas para la promoción o la asignación de estímulos de un manera indebida e injusta
- Los indicadores de las pruebas estandarizadas a gran escala tienen efectos de “alto impacto”, ya sea en los ingresos o en la trayectoria profesional o en la autoestima de los docentes (el mérito).

Usos del profesor de las evaluaciones estandarizadas

- En los casos analizados se menciona que a pesar de que se reconoce el impacto que tiene las evaluaciones estandarizadas éstas se usan como referente o no se usan.
- Los profesores tienen escasos conocimientos sobre los usos de la evaluación y habitan un contexto institucional que no favorece ni promueve las innovaciones; además, la puesta en práctica de la evaluación en cualquiera de sus modalidades requiere tiempo y compromiso.
- No se ha resignificado el rol del profesor en los procesos de evaluación, sea para emitir un juicio sobre la acreditación o sobre la calidad de los aprendizajes.

Retos

- **Las pruebas a escala deben ser vistas como un complemento del trabajo del profesor y de la escuela** y no como un sustituto, en donde se combinen y articulen como insumos las evaluaciones internas con las externas (Schmelkes, 2013, pp. 6-10):
- **“La dirección alternativa no es otra que la de un sistema de evaluación que combine de manera más equilibrada evaluaciones a gran escala parsimoniosas y consistentes,** con un rico trabajo de evaluación formativa en aula a cargo de los maestros.”(Martínez Rizo, 2009 p. 15).
- **Ambas pueden combinarse:** las masivas aportan indicadores de referencia a las evaluaciones del profesor y viceversa, las evaluaciones del profesor pueden ser referentes de las masivas.

La pregunta

¿Cómo convertir a la evaluación en un instrumento innovador del sistema educativo e incorporarla al Sistema Nacional de Evaluación?

Presupuestos

-
- En todo proceso de internalización/inculcación de prácticas innovadoras debe existir entre los docentes, **confianza y credibilidad** en las autoridades educativas;
- será necesario que las innovaciones provenientes de la reforma educativa, donde la evaluación es piedra angular, **dejen de percibirse como instrumento de control, punitivo o administrativo**;
- **las estrategias que provienen de la burocracia educativa serán menos aceptadas y más rechazadas si son “impuestas”** (enfoques *top-down*, verticales);
- **las estrategias exitosas** en la inculcación de una cultura de la evaluación **provienen de enfoques comprensivos** basados en la comunicación entre los docentes en su contexto escolar y donde el sistema educativo (la Secretaría de Educación Pública o el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación) es un **proveedor robusto y amigable de información significativa**;

Presupuestos

- Es necesario **fomentar espacios relativamente autónomos en las escuelas para no solamente intercambiar las experiencias sobre los usos de evaluación sino también para mejorar la institución y el ambiente escolar.** Esto implica crear estrategias que permitan al profesor **reorganizar su tiempo y su espacio**, hoy constreñidos por las demandas de la gestión educativa;
- la formación o la capacitación formal de los profesores puede ser pertinente si ésta se apoya en la **creación de verdaderas comunidades de aprendizaje**, lo que implica que cualquier programa de formación/capacitación debería apoyar estas comunidades, ya sea bajo modalidades presenciales, virtuales o híbridas;
- la esencia de la evaluación no es solamente retroalimentar **al estudiante al profesor a la escuela o al sistema educativo con la finalidad de mejorar**, sino es también y sobre todo un **instrumento de comprensión** que permitiría **construir pactos para aprender** (acuerdos pedagógicos con el propósito de mejorar);
- en el caso de México, la evaluación podría ser **no solamente un instrumento para elevar la calidad de los aprendizajes, sino un instrumento dirigido a re-significar la reforma educativa** y desmontar las percepciones negativas que se tienen de ella.

El rol de las evaluaciones estandarizadas en el quehacer docente

Deben diferenciarse las evaluaciones y establecer sus usos pertinentes:

- **Diferenciar:** partir de un concepto general de evaluación y derivar de este las diferentes evaluaciones y sus pertinencias; usos y abusos (evaluación interna//externa; evaluación estandarizada a escala, evaluación sumativa//formativa.
-
- **Posicionar las evaluaciones estandarizadas a escala como insumos significativos** que permiten medir las habilidades para la vida en matemáticas, lectura y ciencias, independientemente de si fueron adquiridas o no en el trayecto escolar (PISA) o el logro académico a nivel sistémico (como lo fue EXCALE) o en su momento pruebas que permiten un diagnóstico del trabajo escolar por cada alumno evaluado en las materias instrumentales básicas (como lo fue ENLACE).
- Las pruebas atienden a preocupaciones sobre qué se esta logrando con el aprendizaje y que **refieren a los fines educativos de todo el sistema escolar.**

EXCALE y ENLACE

limitaciones

PLANEA concluye que las evaluaciones de Estándares Nacionales:

- a) no permitían construir una visión general del aprendizaje de los estudiantes como resultado de su escolarización formal,
- b) no daban información acerca de los puntos fuertes y débiles del aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas más importantes y,
- c) no permitían las comparaciones del rendimiento escolar, ni la posibilidad de observar las tendencias de los aprendizajes a lo largo del tiempo.

EXCALE y ENLACE

aciertos y debilidades

- Los estudios de validación de las pruebas ENLACE y EXCALE permiten reconocer los aciertos y debilidades de las dos pruebas más destacadas en la experiencia nacional de evaluación estandarizada de los últimos diez años.
- Las conclusiones de este estudio apuntan a que las pruebas EXCALE tuvieron la virtud de haber evaluado periódicamente el aprendizaje de los estudiantes de manera válida, confiable y estable, pero sus resultados **tuvieron poca visibilidad social e insuficiente presencia en la toma de decisiones de política educativa.**
- La fortaleza de ENLACE radicó en haber **proporcionado información sobre los resultados de aprendizaje a nivel de alumno y de escuela, y en haber logrado una amplia visibilidad entre las autoridades educativas y diversos grupos de la sociedad civil.**
- La aplicación excesiva de evaluaciones (muchos grados, todos los años y censales) como las consecuencias asociadas con los resultados para escuelas y docentes (*rankings* de escuelas e incentivos económicos a los profesores) provocaron que **el indicador de aprendizaje se corrompiera, los resultados fueran alterados y se desgastara la incipiente confianza y credibilidad en las evaluaciones por parte de distintos actores sociales y educativos.**

La propuesta de PLANEA

Un cambio trascendental

- Una nueva generación de pruebas cuyas funciones dejan de ser punitivas y de control y se vuelven comprensivas
- Modalidades estandarizadas que proporcionan información para todos los niveles del sistema educativo referidas al logro de los aprendizajes a nivel del sistema educativo nacional, al logro del aprendizaje en los centros escolares y a una evaluación diagnóstica censal
- Dos modalidades ofrecen a los profesores a pie de aula información significativa para mejorar sus práctica docente.

El rol de las evaluaciones estandarizadas en el quehacer docente (2)

Mostrar los usos positivos de las pruebas estandarizadas:

- Saber en qué medida los alumnos están aprendiendo
- Cuál es el grado de equidad/inequidad de dichos aprendizajes
- Cómo evoluciona el aprendizaje
- Como inciden la diversidad social y cultural en el aprendizaje de una comunidad escolar
- Identificar prácticas educativas diversas en las diferentes escuelas
- Mostrar las condiciones de los diversos contextos que habitan las comunidades escolares
- Los efectos de los logros educativos en las políticas públicas y en las inversiones del gobierno.

El rol de las evaluaciones estandarizadas en el quehacer docente (3)

Evitar los usos perversos de las evaluaciones estandarizadas

- “...que bastará con aplicar pruebas masivamente, y tomar medidas correctivas simples, para que la calidad de la educación mejore sustancialmente”.
- “.... se tiende a pensar que aplicar pruebas censales, cuyos resultados permitan comparaciones directas y simples entre escuelas, facilitará tomar decisiones que llevarán a mejoras sustanciales a corto plazo.
- “Crear que contar el número creciente de pruebas que se desarrollan y aplican, que pesa cada vez más sobre alumnos, maestros y escuelas es un indicador de mejora.
- “Colocar a la evaluación a gran escala como predominante cuando es un insumo significativo
- “El excesivo peso en el diseño de las políticas públicas”

Qué hacer propuesta comunicativa

- Diseñar **estrategias pertinentes** de inculcación del hábito de la evaluación en los profesores, con **un enfoque comprensivo** más que un enfoque de control o supervisión.
- Este enfoque, **no intrusivo**, garantizaría, en primera instancia, la **confianza** para aprender las novedades que transportan las metodologías y técnicas de la evaluación y en se segunda instancia, para **identificar**, a través del diálogo con y entre sus pares, errores/aciertos de su práctica educativa.
- **Crear estructuras informativas/comunicativas**, las cuales son espacios que permiten a los maestros informarse y compartir (expresar/percibir) sus experiencias y sus errores/aciertos tanto para evaluar los aprendizajes como su trabajo docente en general.

Qué hacer

propuesta comunicativa 2

- Se conciben como **estructuras/sistemas/ordenes dialogantes donde se accede a información y conocimientos**; se identifican los problemas de la evaluación y se ofrecen ideas acerca de cómo resolverlos.
- Por su naturaleza, son estructuras que favorecen un ambiente de aprendizaje colaborativo, solidario, **construido por y entre los profesores de una escuela**.
- Estas estructuras estarían centradas en la autoformación de los docentes y se alimentarían de sus propias experiencias pero estarían apoyadas y acompañadas por conocimientos proporcionados por consultores/instructores y organismos expertos.

Qué hacer

propuesta comunicativa 3

- Este enfoque requiere que las instituciones educativas y el órgano rector en la materia (INEE) centren sus actividades capacitadoras y formativas en la práctica docente, en la manera en que los profesores la llevan a cabo y en la búsqueda y construcción de ***acuerdos para hacer en el aula***.
- **Se distingue entre informativo y comunicativo:** lo informativo refiere a la disposición de datos objetivos, relevantes y verdaderos sobre la evaluación formativa y lo comunicativo al intercambio de estas informaciones entre diferentes agentes (los propios profesores, directores, asesores, instructores, redes sociales virtuales) que usan diferentes espacios y medios para informarse y en ocasiones comunicarse.

Qué hacer

propuesta comunicativa 4

Respecto a los apoyos institucionales que se requieren para promover, sensibilizar y comprometer a los profesores en el uso de la evaluación como instrumento de mejora y no solamente de control y rendición de cuentas, los expertos mencionan tres acciones como prioritarias:

1. promover el conocimiento de las prácticas docentes,
2. generar comunidad académica y
3. crear o promover redes presenciales y/o virtuales que permitan la autoformación de los docentes y promuevan el intercambio de experiencias y de conocimientos.

Gracias