

LA EDUCACIÓN NORMAL EN MÉXICO

ELEMENTOS PARA SU ANÁLISIS

Presentación CONVIE

Dirección General para la Integración y Análisis de Información (DGIAI)



La calidad de la educación en México está directamente ligada con la calidad de la educación que se ofrece en las instituciones formadoras de sus docentes; históricamente, las escuelas normales han sido las depositarias de dicha responsabilidad.

Presentación

Este documento tiene como objetivo **ofrecer al público en general información sistematizada** sobre las escuelas normales en México. El compromiso de la DGIAI es que se convierta en un informe bienal.

Su construcción responde a algunas de las funciones de la **Dirección General para la Integración y Análisis de Información (DGIAI)** del INEE:

- Elaborar documentos que integren indicadores y estadísticas educativas, con el fin de apoyar la evaluación de la calidad del Sistema Educativo Nacional.
- Analizar la calidad de los datos y las estadísticas educativas producidas por las unidades administrativas, el sector educativo y otras instituciones nacionales e internacionales y, en su caso, formular recomendaciones técnicas para su mejora (Estatuto Orgánico del INEE, DOF, 12 de mayo de 2017).

Mediante este trabajo se intenta también promover la creación de un sistema de información, monitoreo y seguimiento del profesorado, como se plantea en las *Directrices para mejorar la formación inicial de los docentes de educación básica* (INEE, 2015).

Estructura del documento

Introducción, cuatro preguntas clave para organizar la información, una propuesta de agrupación de las escuelas normales según sus características y conclusiones

Marco
referencial
para el
análisis

Estadísticas
sobre la
educación
normal

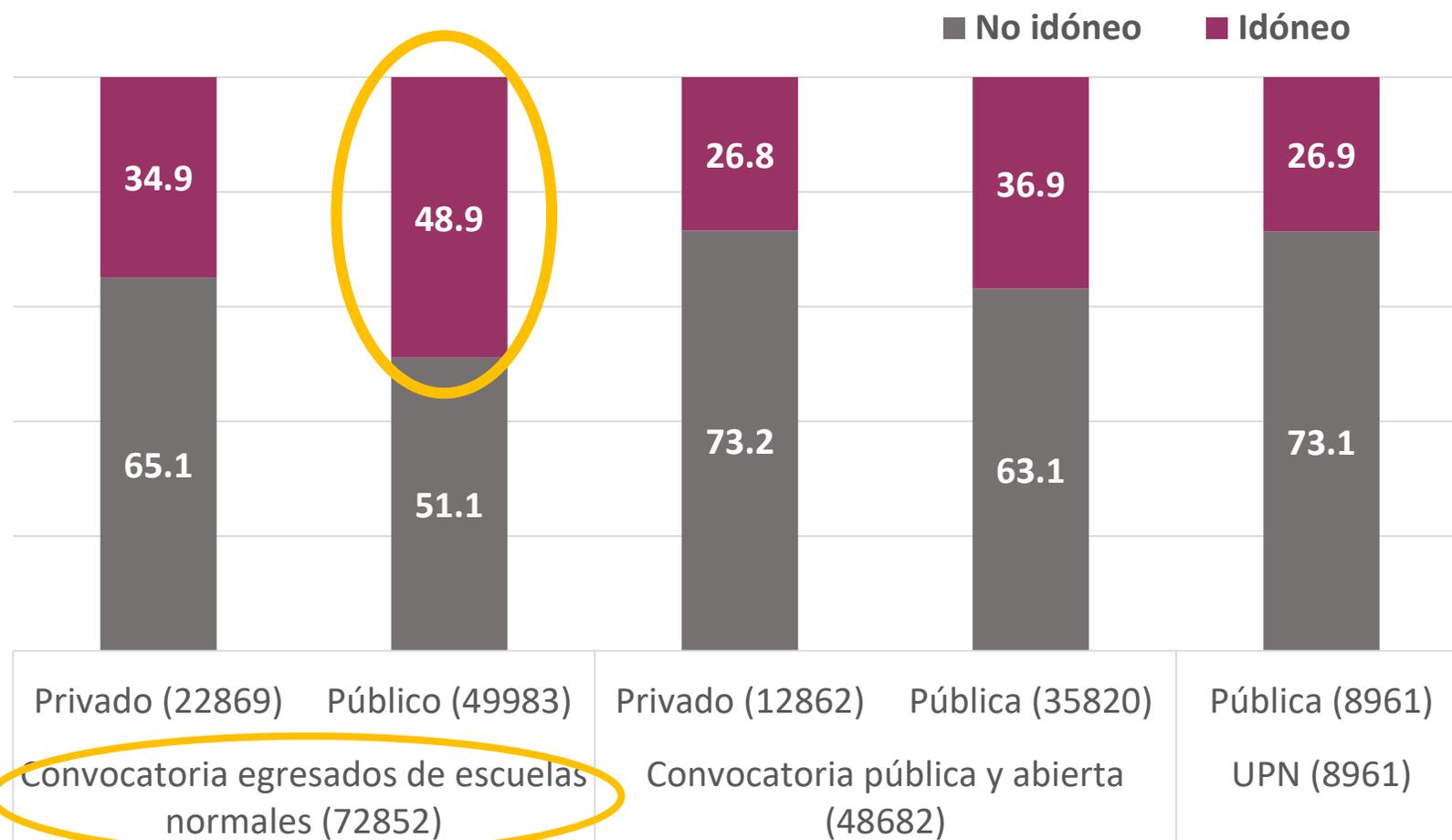
1. ¿Cuáles han sido las principales acciones para la consolidación de la educación normal en México a partir de 1984?
2. ¿Cuáles son las principales características de los planes de estudios para la formación de docentes de educación básica y sus normas de control escolar?
3. ¿Cuál es la dimensión de la educación normal y cómo ha sido su evolución de 2000-2001 a 2015-2016?
4. ¿Cuáles son las características de los alumnos y docentes adscritos a estas instituciones?
5. **Propuesta de agrupación de las escuelas normales: herramienta para su análisis.**

Fuente de información principal: Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio de los ciclos escolares 2000-2001 a 2015-2016) de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa de la SEP.

¿Las escuelas normales siguen siendo las depositarias de la responsabilidad de la formación de docentes de educación básica?

Entre los egresados de las escuelas normales, principalmente de las públicas, se encuentra la mayor proporción de sustentantes idóneos para ocupar los puestos docentes de educación básica, en comparación con los egresados de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y de otras Instituciones de Educación Superior (IES).

Distribución de los resultados de los sustentantes en educación básica por sostenimiento e institución de procedencia.
Concurso de ingreso 2014-2015





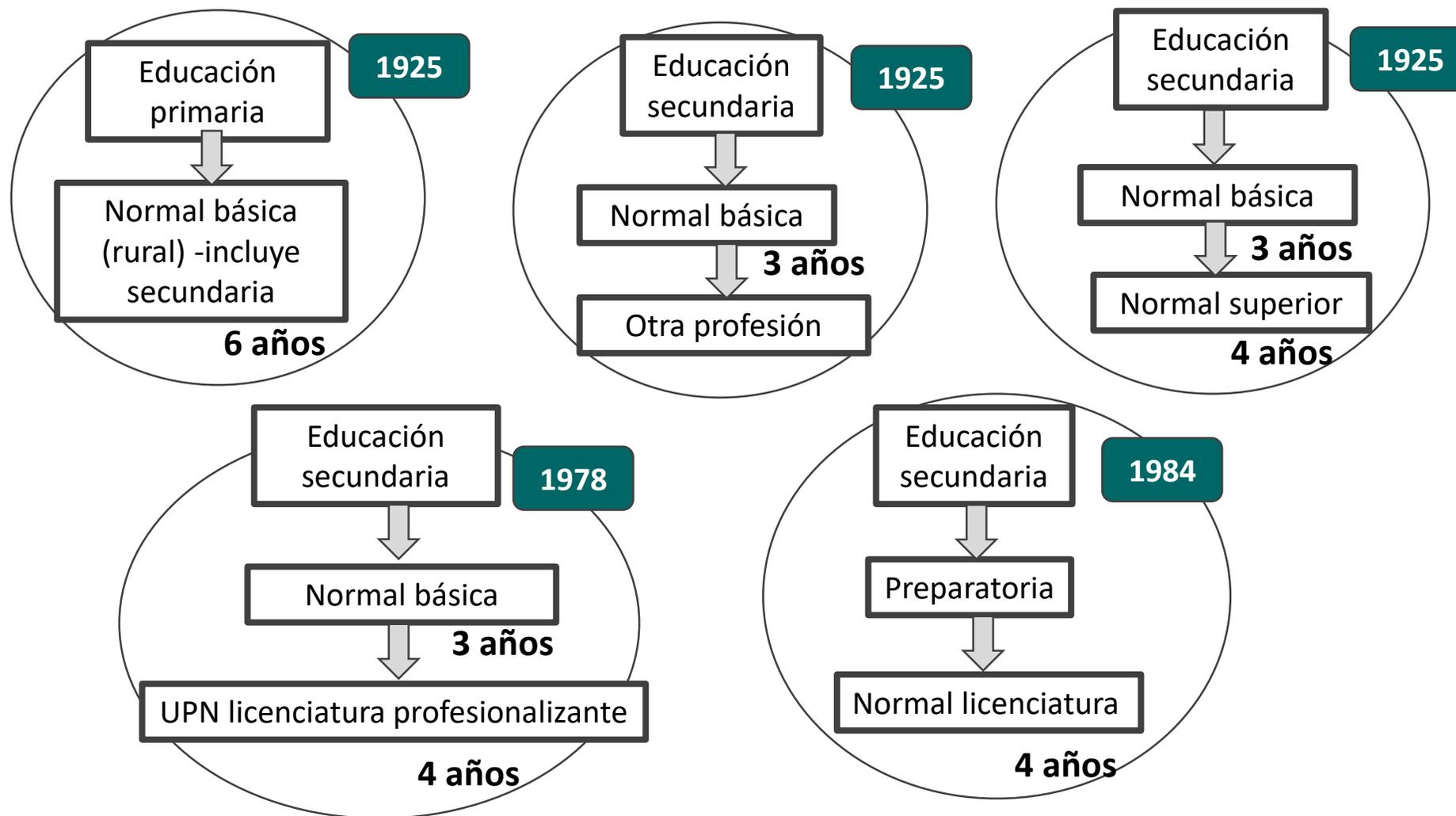
Para reconocer y potencializar los logros obtenidos por las escuelas de educación normal es necesario:

- Conocerlas a profundidad.
- Distinguir a las que han logrado consolidarse y a las que necesitan de mayor acompañamiento y recursos.
- Dirigir de manera equitativa los esfuerzos de mejora, o los programas para su transformación, a las instituciones según sus necesidades y características particulares.

1. ¿Cuáles han sido las principales acciones para la consolidación de la educación normal en México a partir de 1984?

- Se elevó al rango de licenciatura la formación que se brindaba en ellas.
- Como instituciones de educación superior (IES), se les atribuyeron actividades de docencia, investigación y difusión cultural.
- Como apoyo al proceso de su constitución como IES, se crearon los bachilleratos pedagógicos anexos a las normales rurales.
- La UPN contribuyó a licenciar a los egresados de normal básica (desde 1978).
- Se desarrolló un programa de superación para su personal, pero se considera que fue hasta 1996, con el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales (PTFAEN), que se contó con bases sólidas y recursos.

Trayectos formativos de los docentes de educación básica en México (1925, 1978 y 1984)



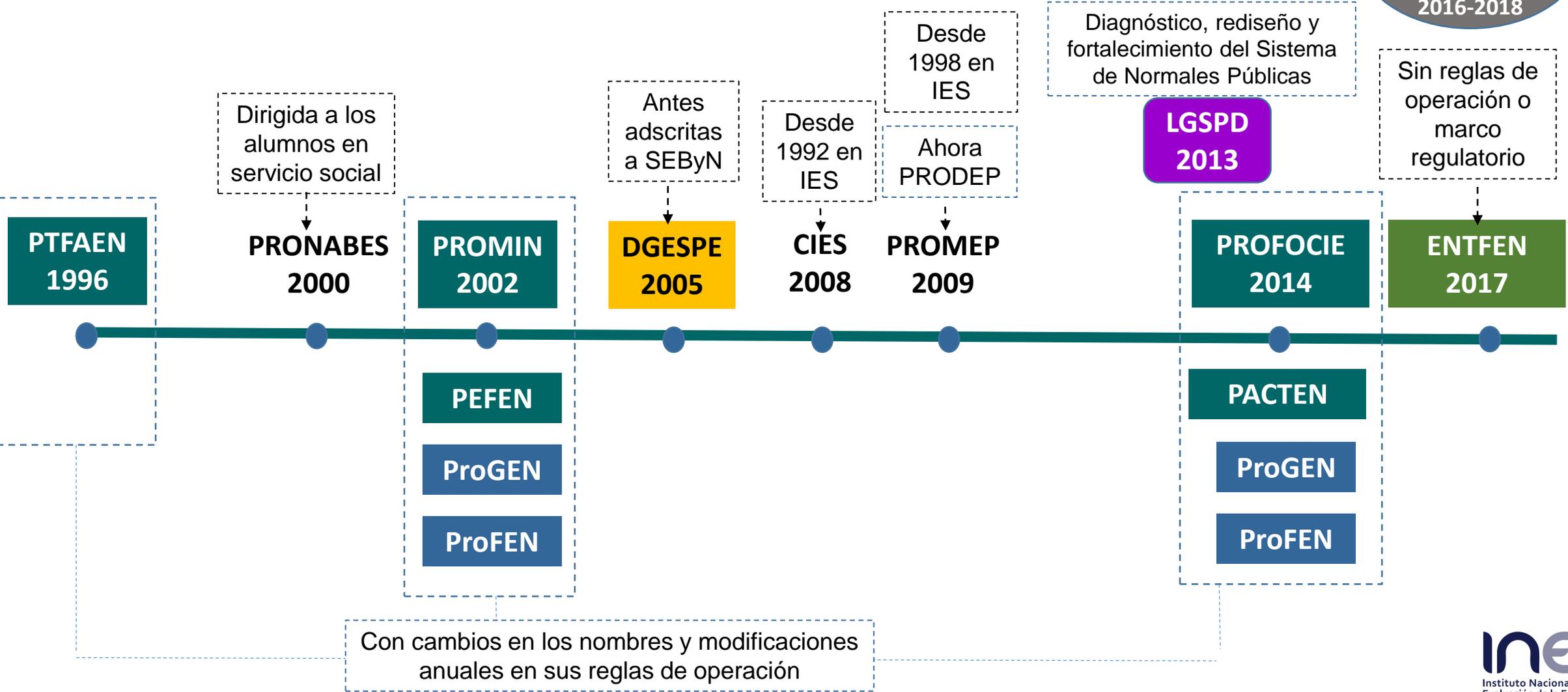
Antes de 1984 existían trayectos que abarcaban seis o siete años de formación. Con la elevación al rango de licenciatura de la formación que se ofrecía en las normales, todas las carreras se acotaron a cuatro años (ocho semestres).

Reflexiones críticas al avance alcanzado a 10 años de su constitución como IES (Reyes y Zúñiga, 1994)

- La formación de maestros se caracterizaba “por la falta de discusión con otras instituciones académicas, nacionales y extranjeras, se conformó una tradición **endogámica** que se institucionalizó en forma de rutinas y procedimientos que rechazan por principio cualquier propuesta [...] para cambiar” (1994: 90).
- Deficiente desarrollo académico de sus plantillas de profesores, necesario para las tareas de investigación, difusión, promoción de la cultura y administración escolar.
- Insuficiente presupuesto y deterioro de la infraestructura física educativa.
- Estructura organizativa y de gestión escolar inadecuada.
- Desconocimiento de mecanismos para la planeación y los procesos de evaluación institucional.
- Indeterminación de la demanda de ingreso a las escuelas normales.
- No se consideraban necesidades sociales, como las jubilaciones de los docentes.
- **En síntesis, no existieron procesos de reestructuración paulatina para la mejora de sus recursos tanto humanos como financieros y materiales.**

Programas, acciones y estrategias dirigidas a la coordinación, transformación o fortalecimiento de las escuelas normales 1996-2017

Inversión de 2 mil millones de pesos de 2016-2018



2. ¿Cuáles son las principales características de los planes de estudios para la formación de docentes de educación básica y sus normas de control escolar?

- La **construcción de los planes de estudios oficiales** para la formación de docentes de educación básica recae en la SEP, bajo la supervisión de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE).
- El **proceso de autorización para la apertura de licenciaturas** de formación docente al que se someten las instituciones públicas y privadas queda a **cargo de las autoridades educativas estatales**.
- Las **autoridades estatales deben realizar diagnósticos y planeación prospectiva para valorar la apertura de las carreras**, y cuando ésta es positiva, deben solicitar a la DGESPE la autorización del registro del programa ante la Dirección General de Profesiones (DGP).

Este proceso debería asegurar la regulación:

- DEMANDA
- INGRESO
- NECESIDADES SOCIALES

Reformas a los planes de estudios para la formación inicial de los docentes de educación básica que se imparten en las escuelas normales (aplicación nacional con nivel de licenciatura)

| Licenciaturas en: | Planes de estudios nacionales |
|---|------------------------------------|
| Educación Preescolar | 1984, 1999, 2012 |
| Educación Preescolar Intercultural Bilingüe | 2012 |
| Educación Primaria | 1984, 1997, 2012 |
| Educación Primaria Intercultural Bilingüe | 2004, 2012 |
| Educación Secundaria | 1936, 1945, 1959, 1976, 1983, 1999 |
| Educación Física | 1976, 1982, 1988, 2002 |
| Educación Especial | 1974, 1980, 1985, 2004 |

Fuente: DGAII-DIE, elaboración propia con base en Meneses (1997: 331) y Planes de estudios DGESPE-SEP recuperados el 3 de enero de 2017, de <http://www.dgespe.sep.gob.mx/>

Antes de la DGESPE existían las licenciaturas en educación inicial y la de docencia tecnológica. Esta última actualmente sólo se imparte en la Ciudad de México y en Tlaxcala, fue registrada en 1986 por la DGP e impartida por la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional; para 1993 la DGP registró al Centro de Actualización del Magisterio en el Distrito Federal como el encargado de impartirla (Acuerdo 252, 1999, 20 de enero).

Características principales de las licenciaturas

ESCOLARIZADA

- 8 semestres, presencial



- En los planes de estudios anteriores a 2012, la práctica intensiva frente a grupo se extiende durante 7º y 8º semestre
- Única forma de titulación: Documento recepcional defendido en examen profesional

- Los planes de estudios de 2012 proponen el acercamiento paulatino a la práctica profesional del 1º al 7º semestre y la práctica intensiva en el 8º semestre
- Tres formas de titulación: portafolio, informe de prácticas profesionales y tesis de investigación, todos defendidos en un examen profesional



Plazo de seis meses contados a partir de la culminación del último semestre para la entrega del documento que convengan, mismos en los que se les asigna fecha para el examen profesional

MIXTA ESCOLARIZADA



Acuerdo 284
Sept., 2000

- 12 semestres
- Presencial (sábados y días de receso escolar y vacaciones)
- dirigida a profesores frente a grupo que deseen prepararse para ingresar al servicio en educación secundaria
- Mínimo de dos años frente a grupo

3. ¿Cuál es la dimensión de la educación normal y cómo ha sido su evolución?

| Presidente | Ciclo escolar | Normal Básica | | | Normal Licenciatura | | |
|---------------------|---------------|---------------|----------|----------|---------------------|----------|----------|
| | | Alumnos | Docentes | Escuelas | Alumnos | Docentes | Escuelas |
| Luis Echeverría | 1971-1972 | 55 534 | 5 471 | 241 | 25 474 | 1 445 | 20 |
| | 1976-1977 | 135 981 | 9 572 | 327 | 36 831 | 1 917 | 31 |
| José López Portillo | 1977-1978 | 155 263 | 10 394 | 346 | 28 227 | 1 759 | 33 |
| | 1982-1983 | 188 775 | 13 191 | 519 | 122 600 | 5 335 | 74 |
| Miguel de la Madrid | 1983-1984 | 157 757 | 14 009 | 522 | 122 866 | 5 428 | 74 |
| | 1988-1989 | n.a. | n.a. | n.a. | 126 262 | 12 740 | 473 |
| Carlos Salinas | 1989-1990 | n.a. | n.a. | n.a. | 118 501 | 12 824 | 473 |
| | 1994-1995 | n.a. | n.a. | n.a. | 137 253 | 12 881 | 508 |
| Ernesto Zedillo | 1995-1996 | n.a. | n.a. | n.a. | 160 036 | 13 316 | 537 |
| | 2000-2001 | n.a. | n.a. | n.a. | 200 931 | 17 366 | 655 |
| Vicente Fox | 2001-2002 | n.a. | n.a. | n.a. | 184 100 | 17 676 | 655 |
| | 2006-2007 | n.a. | n.a. | n.a. | 136 339 | 15 635 | 484 |
| Felipe Calderón | 2007-2008 | n.a. | n.a. | n.a. | 132 084 | 15 764 | 489 |
| | 2012-2013 | n.a. | n.a. | n.a. | 134 420 | 16 956 | 489 |
| Enrique Peña Nieto | 2013-2014 | n.a. | n.a. | n.a. | 132 205 | 16 477 | 484 |
| | 2015-2016 | n.a. | n.a. | n.a. | 108 555 | 15 602 | 460 |

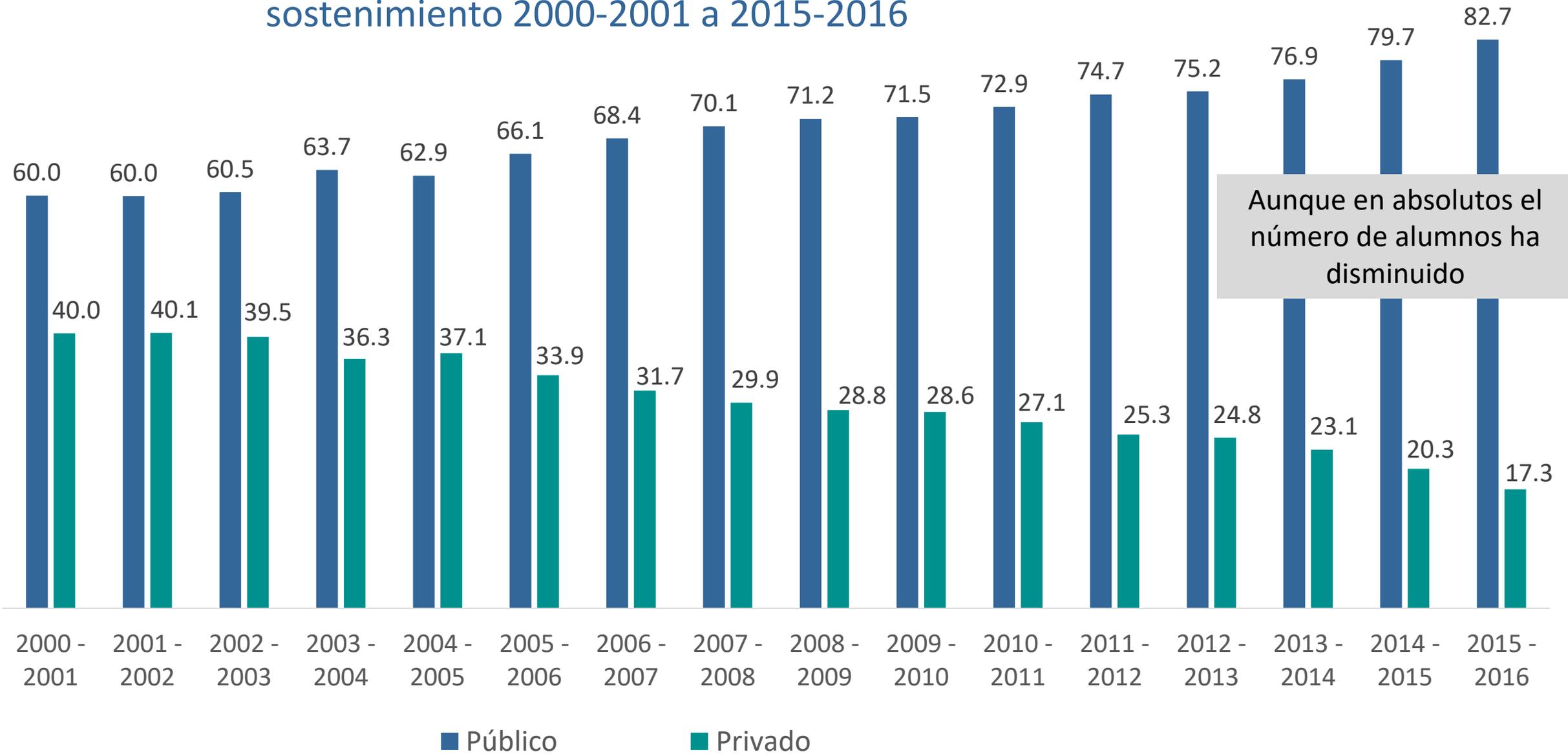
Elevación a licenciatura 1984

Acuerdo 284

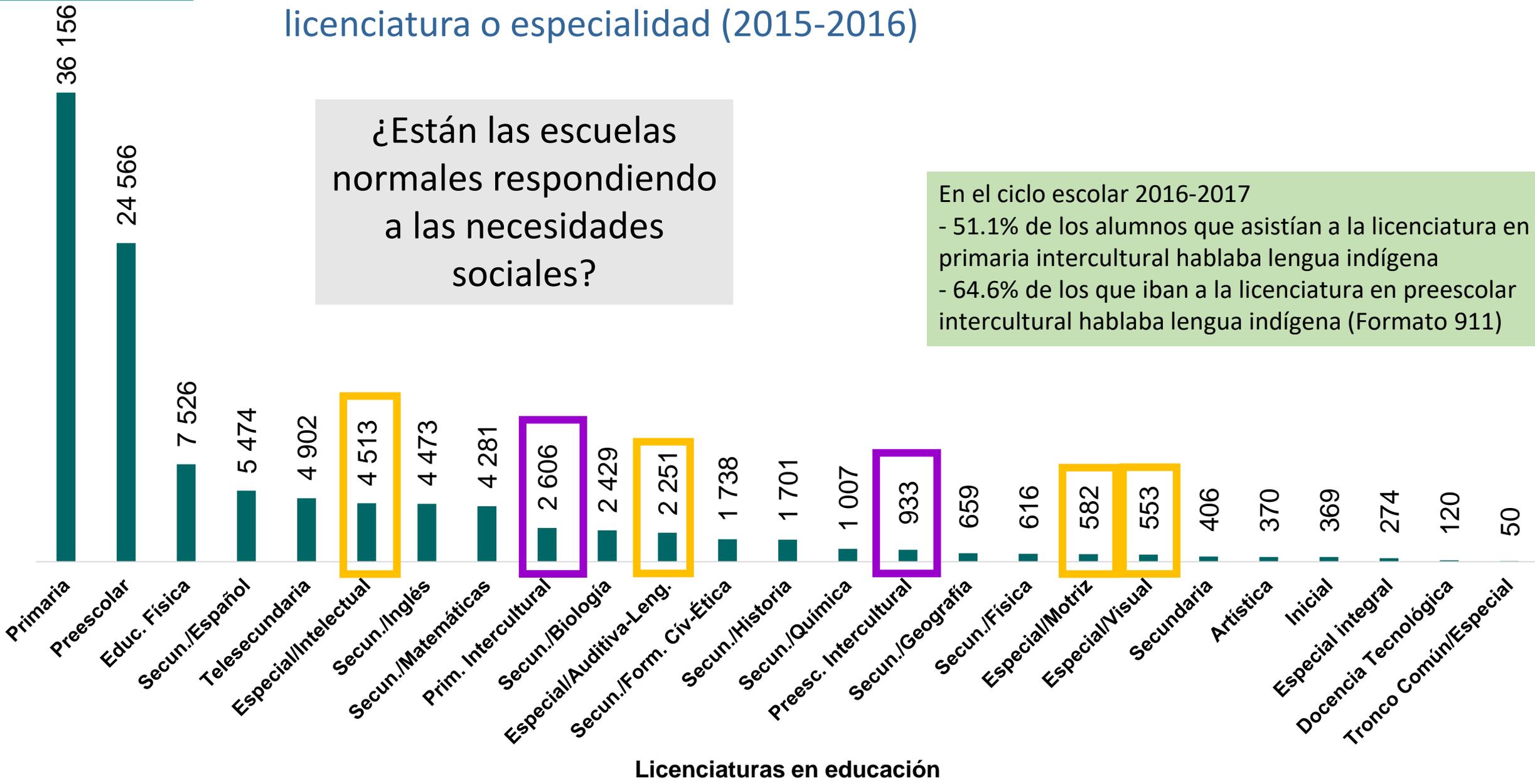
Creación de la DGESPE 2005

Publicación de LGSPD 2013

Porcentaje de la matrícula de educación normal según tipo de sostenimiento 2000-2001 a 2015-2016



Número de alumnos matriculados en educación normal por licenciatura o especialidad (2015-2016)



¿Están las escuelas normales respondiendo a las necesidades sociales?

En el ciclo escolar 2016-2017

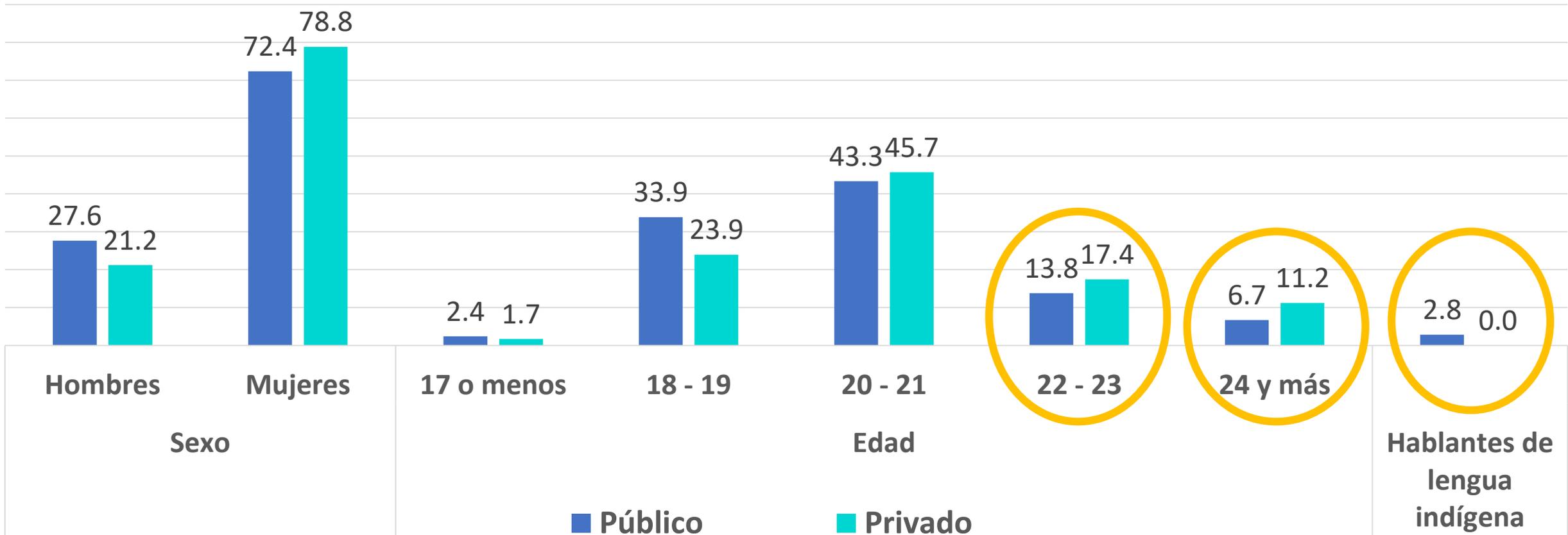
- 51.1% de los alumnos que asistían a la licenciatura en primaria intercultural hablaba lengua indígena
- 64.6% de los que iban a la licenciatura en preescolar intercultural hablaba lengua indígena (Formato 911)

Porcentaje de escuelas normales por rangos de matrícula y tipo de sostenimiento (2015-2016)

| Rangos de matrícula | Total | | | Público | | | Privado | | |
|---------------------|-------|------|---------------|---------|------|---------------|---------|------|---------------|
| | Abs. | % | Acumulado (%) | Abs. | % | Acumulado (%) | Abs. | % | Acumulado (%) |
| 50 o menos | 83 | 18.0 | 80.2 | 8 | 3.0 | 68.0 | 75 | 38.7 | 96.9 |
| 51-150 | 150 | 32.6 | | 62 | 23.3 | | 88 | 45.4 | |
| 151-250 | 91 | 19.8 | | 74 | 27.8 | | 17 | 8.8 | |
| 251-350 | 45 | 9.8 | | 37 | 13.9 | | 8 | 4.1 | |
| 351-450 | 31 | 6.7 | 13.9 | 28 | 10.5 | 22.2 | 3 | 1.5 | 2.6 |
| 451-550 | 25 | 5.4 | | 24 | 9.0 | | 1 | 0.5 | |
| 551-650 | 8 | 1.7 | | 7 | 2.6 | | 1 | 0.5 | |
| 651-750 | 6 | 1.3 | 5.9 | 6 | 2.3 | 9.8 | 0 | 0.0 | 0.5 |
| 751-850 | 2 | 0.4 | | 2 | 0.8 | | 0 | 0.0 | |
| 851-950 | 5 | 1.1 | | 5 | 1.9 | | 0 | 0.0 | |
| 951-1050 | 2 | 0.4 | | 1 | 0.4 | | 1 | 0.5 | |
| 1051-2398 | 12 | 2.6 | | 12 | 4.5 | | 0 | 0.0 | |
| Total | 460 | 100 | 100 | 266 | 100 | 100 | 194 | 100 | 100 |

4. ¿Cuáles son las características de los alumnos y docentes adscritos a estas instituciones?

Perfil de los estudiantes de educación normal de la modalidad escolarizada por tipo de sostenimiento (2015-2016)

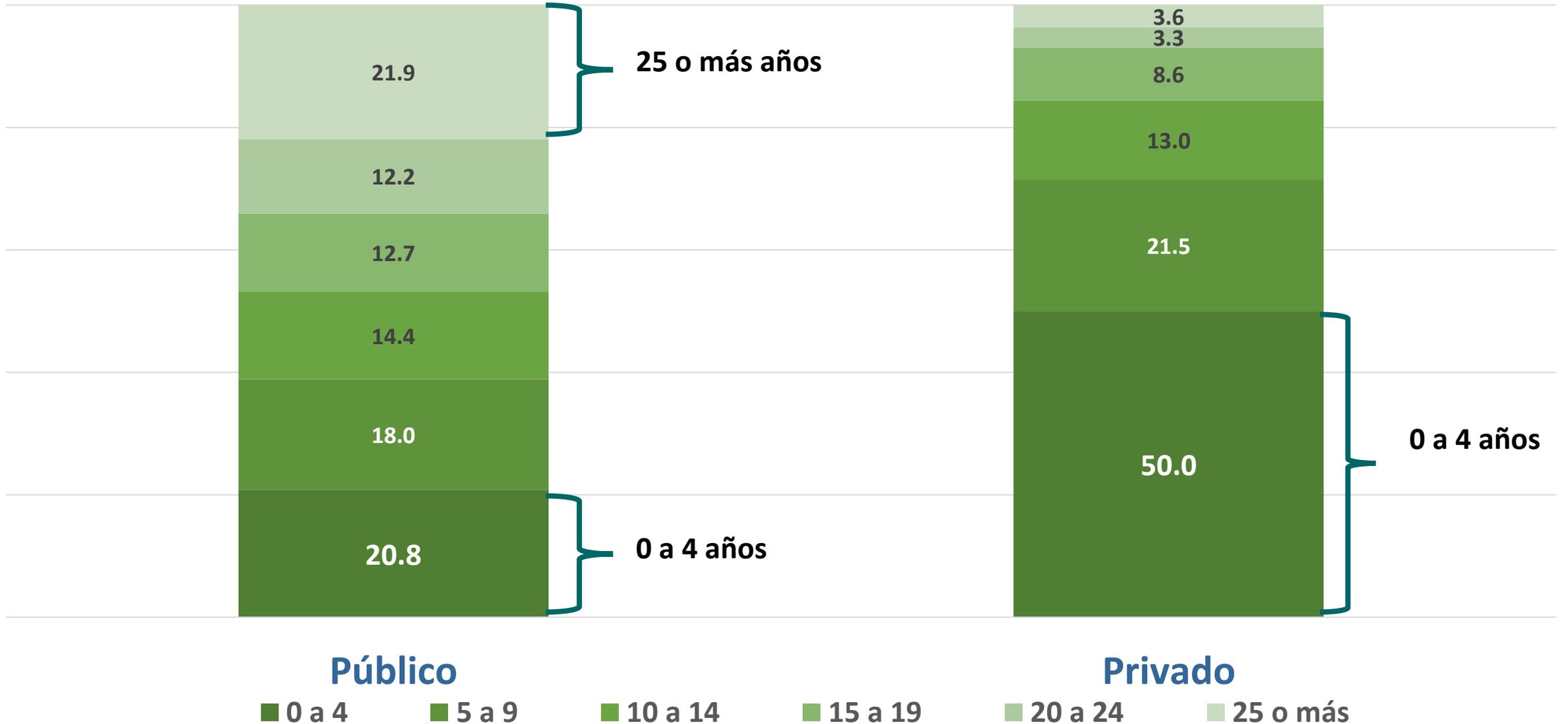


Porcentaje de estudiantes que cursaban el último semestre de educación normal por tipo de licenciatura según el ingreso mensual per cápita de sus familias respecto a la línea de bienestar mínimo (canasta alimentaria) (2010 y 2013)

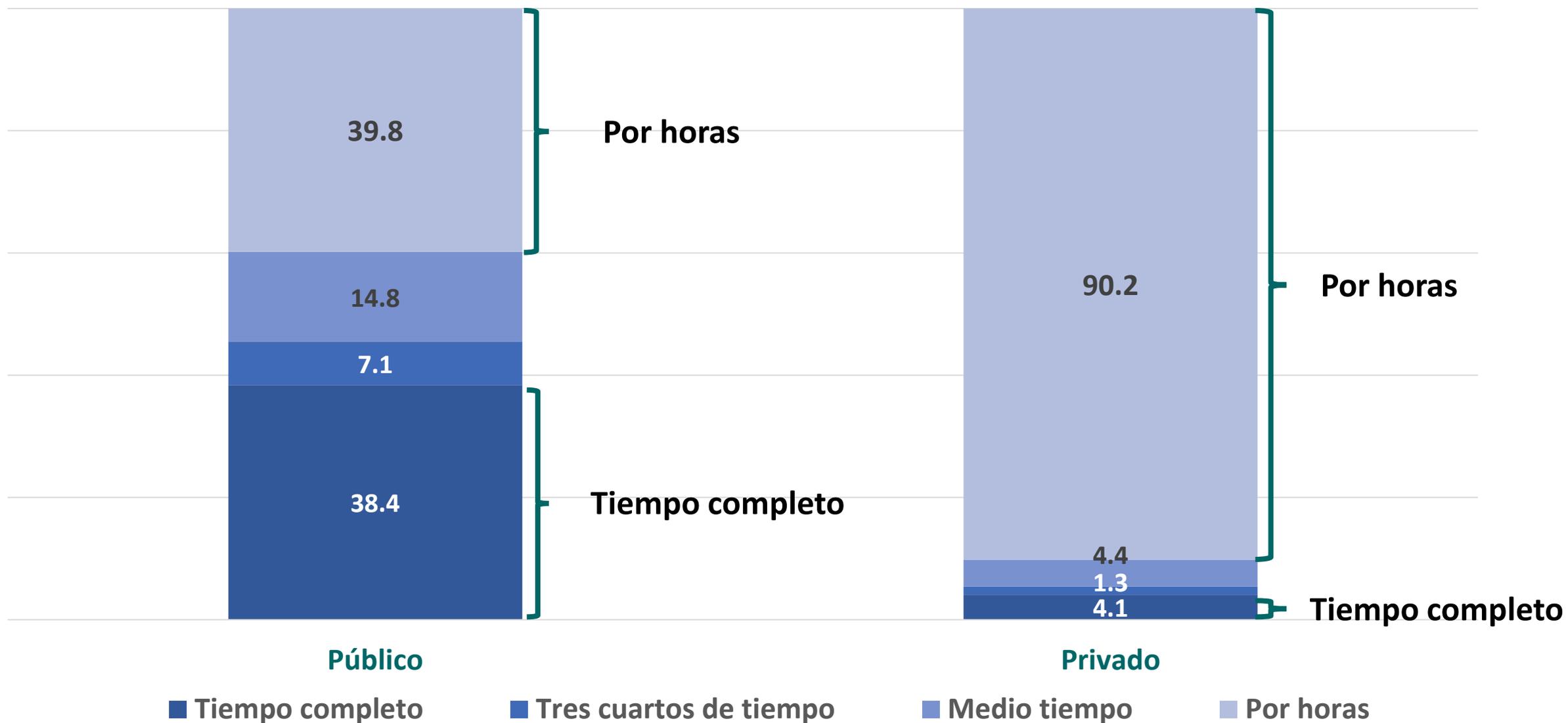
| Licenciatura | Año | Público | | | | Privado | | | |
|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|
| | | Debajo de la línea de bienestar mínimo | | Arriba de la línea de bienestar mínimo | | Debajo de la línea de bienestar mínimo | | Arriba de la línea de bienestar mínimo | |
| | | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. |
| Educación preescolar | 2010 | 55.1 | 2474 | 44.9 | 2017 | 32.9 | 739 | 67.1 | 1504 |
| | 2013 | 67.5 | 2995 | 31.4 | 1392 | 41.5 | 882 | 57.4 | 1220 |
| Educación primaria | 2010 | 55.4 | 2875 | 44.6 | 2318 | 38.6 | 819 | 61.4 | 1303 |
| | 2013 | 62.8 | 3493 | 34.3 | 1906 | 44.5 | 843 | 54.3 | 1029 |
| Educación primaria intercultural bilingüe | 2010 | 74.4 | 355 | 25.6 | 122 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| | 2013 | 87.1 | 424 | 12.3 | 60 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Educación secundaria mixta (español) / doc en servicio | 2010 | 25.9 | 122 | 73.9 | 348 | 24.6 | 59 | 75.4 | 181 |
| | 2013 | 37.2 | 64 | 60.5 | 104 | 41.8 | 74 | 52.0 | 92 |
| Educación secundaria (español) | 2010 | 52.9 | 200 | 47.1 | 178 | 48.9 | 153 | 51.1 | 160 |
| | 2013 | 69.0 | 458 | 30.0 | 199 | 47.7 | 102 | 50.5 | 108 |
| Educación secundaria mixta (matemáticas) / en servicio | 2010 | 22.1 | 61 | 77.9 | 215 | 15.6 | 20 | 84.4 | 108 |
| | 2013 | 30.9 | 46 | 67.1 | 100 | 38.9 | 44 | 57.5 | 65 |
| Educación secundaria (matemáticas) | 2010 | 52.5 | 218 | 47.5 | 197 | 46.2 | 84 | 53.8 | 98 |
| | 2013 | 65.8 | 322 | 33.1 | 162 | 44.4 | 59 | 54.9 | 73 |
| Total de alumnos encuestados en estas licenciaturas | 2010 | 53.9 | 6305 | 46.1 | 5395 | 35.8 | 1874 | 64.2 | 3354 |
| | 2013 | 65.2 | 7802 | 32.8 | 3923 | 43.0 | 2004 | 55.6 | 2587 |

En 2013 los porcentajes no suman 100 debido a los alumnos que no reportaron el ingreso familiar. Ver Informe 2015 del INEE.

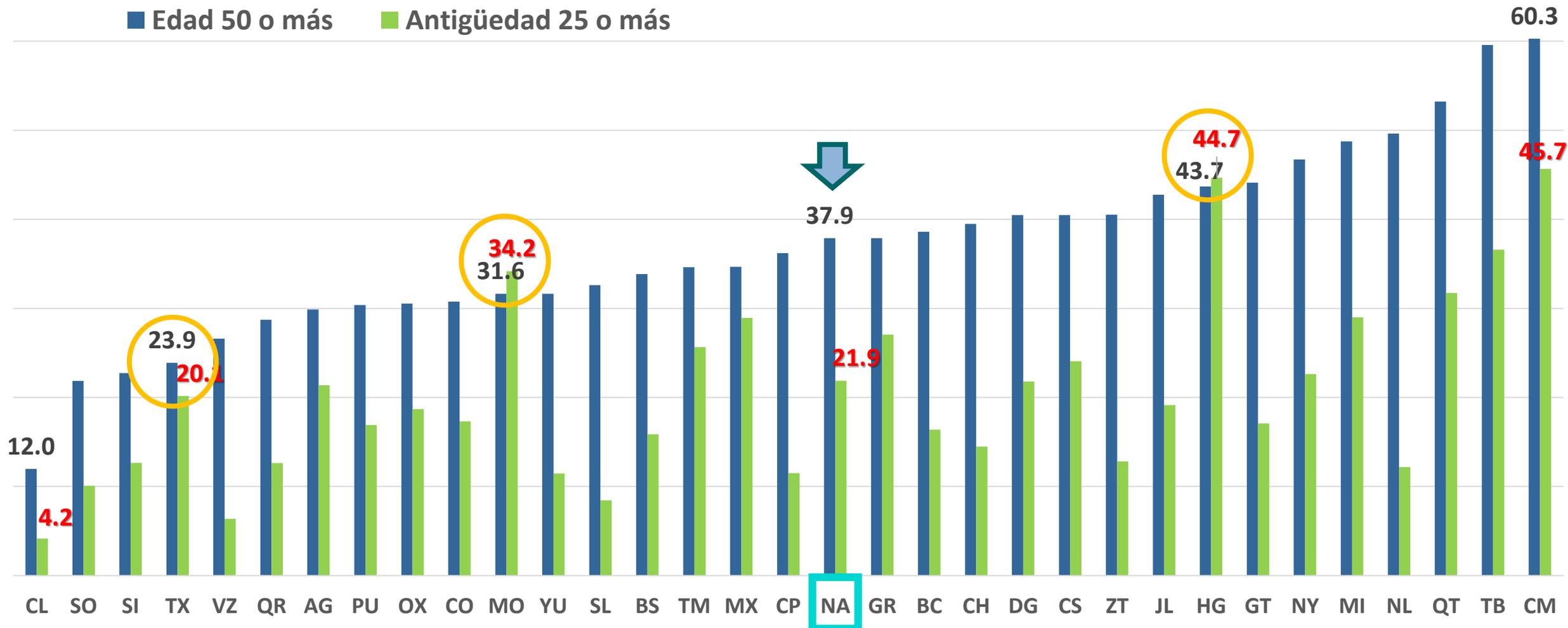
Antigüedad de los docentes de educación normal según tipo de sostenimiento (2015-2016)



Porcentaje de docentes de educación normal según tiempo de dedicación a la labor académica (2015-2016)



Porcentaje de docentes de escuelas normales públicas con edad de 50 años o más y antigüedad de 25 años o más (2015-2016)



5. Propuesta de agrupación de las escuelas normales: una herramienta para su análisis

La distinción existente entre los objetivos institucionales de los tipos de normales en el país se ha ido desdibujando y dejando de ser un rasgo determinante.

| Tipología / histórica natural | Total | Sostenimiento | |
|---|------------|---------------|------------|
| | | Público | Privado |
| Escuelas Normales | 227 | 137 | 90 |
| Normales Superiores | 56 | 36 | 20 |
| Normales Experimentales | 23 | 23 | 0 |
| Centros Regionales de Educación Normal | 16 | 16 | 0 |
| Normales Rurales | 16 | 16 | 0 |
| Normales Urbanas | 12 | 12 | 0 |
| Centros de Actualización del Magisterio | 12 | 12 | 0 |
| Escuelas Nacionales de Maestros | 2 | 2 | 0 |
| Institutos | 30 | 4 | 26 |
| Escuelas de Educación Física | 6 | 4 | 2 |
| Escuelas de Artísticas | 1 | 0 | 1 |
| Centros Escolares | 17 | 3 | 14 |
| Otras (colegios, escuelas, universidades) | 42 | 1 | 41 |
| Total | 460 | 266 | 194 |

Centenarias o beneméritas / análisis por conglomerados

Se intentó observarlas según la distinción como centenarias o beneméritas, se encontraron:

- 10 normales con ambas denominaciones (centenarias y beneméritas)
- 11 escuelas beneméritas
- 1 centenaria

A parte de ser reconocidas como instituciones de prestigio, no todas compartían rasgos similares; algunas tenían matrículas de 101 a 300 alumnos y otras de más de 1 000 alumnos, lo cual estaba relacionado con estructuras organizativas de personal directivo y docente muy diferentes, y quedaban fuera de este grupo muchos planteles.

Se probó entonces con la combinación de tres criterios relacionados:

- Número de carreras que imparten**
- Número de alumnos matriculados**
- Estructura de sus cuerpos académicos**
- **Manteniendo aparte a las normales rurales**

Distribución de las escuelas normales por conglomerados, su personal directivo, investigadores y alumnos (2015-2016)

| Grupos | Escuelas (abs.) | Personal directivo e investigadores | | | Alumnos | | |
|-----------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | | Directivo | Docente investigador / auxiliar inv. | Investigador | Matrícula | Egresados | Titulados |
| Públicas | | | | | | | |
| 1 | 67 | 159 | 245 | 4 | 35 982 | 9 249 | 9 023 |
| 2 | 172 | 426 | 248 | 98 | 30 080 | 9 028 | 9 148 |
| 3 | 11 | 84 | 46 | 1 | 17 389 | 3 986 | 3 599 |
| Rural | 16 | 30 | 156 | 0 | 6 318 | 1 771 | 1 757 |
| Privadas | | | | | | | |
| 1 | 6 | 14 | 2 | 3 | 3 274 | 1 201 | 1 091 |
| 2 | 188 | 304 | 20 | 8 | 15 512 | 6 297 | 5 951 |

67 escuelas titulan casi la misma cantidad de alumnos que 172 instituciones

Sólo hay normales privadas en dos grupos, con matrículas medianas y pequeñas.

Las normales públicas con matrículas medianas y pequeñas tienen en promedio 2.4 directivos, las más grandes casi 7.6 directivos, las normales rurales 1.8 por escuela.

Las normales públicas con matrículas medianas tienen casi 4 investigadores por plantel, las pequeñas tienen 2 investigadores, las normales más grandes 4.3 investigadores, y las rurales 9.7 investigadores.

6. Conclusiones

Algunos de los hallazgos fueron:

- En las acciones de reestructuración a las que han estado sujetas las escuelas normales se ha observado el debilitamiento de sus procesos:
 - Reducción de años de formación en ciertas licenciaturas.
 - Cambios en los planes de estudios (y formas de titulación) que requieren ajuste en los perfiles de sus plantas académicas.
 - Fuerte centralización que impide la toma de decisiones, el manejo y la obtención de sus recursos, así como la atención de necesidades específicas, de manera ágil.
- Las acciones destinadas a la atención y consolidación de las escuelas normales en el país no parten de un diagnóstico que permita distinguir a las instituciones entre sí. Aquéllas con mayores grados de consolidación pueden ser terreno fértil para las propuestas; pero en las normales donde su estructura organizativa, cuerpos académicos y recursos apenas son suficientes para ofrecer el servicio educativo, difícilmente se podrá participar o capitalizar los programas de manera adecuada.

6. Conclusiones

- La consolidación de sus cuerpos académicos no sólo depende de las credenciales de sus docentes e investigadores, las cuales se han incrementando, sino también de la estructura de su personal académico y de sus condiciones laborales: en las escuelas públicas sólo 38.4% de los docentes tiene tiempo completo y en las privadas apenas son 4.1% de los docentes.
- Las normas de control escolar federales que regulan los procesos de titulación en las escuelas normales han provocado que se registre una alta proporción de estudiantes titulados, casi igual a la de los egresados; éste sería un indicador del éxito escolar, si no fuera porque se sabe que una gran proporción de instituciones no cuenta con suficientes docentes preparados para llevar a cabo las labores de tutoría, de modo que los datos obligan a preguntarse por el cuidado y la calidad de los procesos de titulación (tesis, portafolio, reporte).

Reflexiones finales

En el proceso de construcción de este documento se observó la necesidad de:

- Mejorar la calidad de las bases de datos existentes sobre las escuelas normales.
- Ampliar la recopilación de información sobre diversos aspectos, como:
 - financiamiento
 - condiciones labores y profesionales de sus docentes
 - procesos ligados a la obtención de créditos dentro de sus planes de estudios y control escolar
 - cumplimiento de sus funciones de investigación y difusión cultural
 - infraestructura física escolar
 - resultados académicos de sus estudiantes

Reflexiones finales

Algunos aspectos de interés para continuar la investigación sobre la formación inicial de docentes en México son:

- El análisis sobre el cumplimiento de las necesidades sociales en el país mediante la formación de docentes suficientes:
 - para los niveles educativos en crecimiento y estables
 - para la atención a grupos vulnerables (educación indígena, discapacitados y para migrantes)
 - para la enseñanza en la educación media superior
- El estado que guardan los posgrados de las escuelas normales.
- Estudios de egresados de normales, trayectorias educativas y laborales.
- Avances y problemas para la consolidación de los cuerpos académicos en las normales.
- Problemas derivados de la falta de autonomía administrativa, curricular, pedagógica y financiera de las escuelas normales.

La educación normal en México. Elementos para su análisis (INEE, 2017) es un producto de la **Dirección General para la Integración y Análisis de Información (DGIAI)**

| Autores | |
|--------------------------------|---|
| Verónica Medrano Camacho | Subdirectora de Integración y Análisis de Información Escolar (SIAIE) adscrita a la Dirección de Indicadores Educativos (DIE) de la DGIAI |
| Eduardo Ángeles Méndez | Subdirector de Integración de Información Social y Económica (SIISE) adscrito a la Dirección de Indicadores Educativos (DIE) de la DGIAI |
| Miguel Ángel Morales Hernández | Jefe de proyecto A adscrito a la SIISE, DIE, DGIAI |

| Colaboradores | |
|------------------------------|--|
| Gerardo H. Terrazas González | Director de Desarrollos Estadísticos (DDE) adscrito a la DGIAI |
| Liliana García Cruz | Jefa de proyecto A adscrita a la SIAIE, DIE, DGIAI |
| Elba Ramos Ibarra | Jefa de proyecto B adscrita a la SIAIE, DIE, DGIAI |



 /INEEmx

www.inee.edu.mx

 @INEEmx



Av. Barranca del Muerto no. 341, Colonia San José Insurgentes, Del. Benito Juárez,
C.P. 03900, Ciudad de México, Tel. 5482 0900