

Evaluación del Desempeño Docente ciclo escolar 2015-2016

Nota sobre el Proceso de Calificación¹

(Texto revisado con precisiones)

Ciudad de México, 7 de marzo del 2016

Introducción

Por primera ocasión se llevó a cabo el proceso de *Evaluación del Desempeño del Servicio Profesional Docente* correspondiente al ciclo escolar 2015-2016 para docentes y personal con función de director(a) en Educación Básica, y para docentes de Educación Media Superior.

En este documento presenta información acerca de los instrumentos que se utilizaron, su calificación y la manera en que se presentaron los resultados a los docentes y directores participantes.²

1.- Descripción General de los instrumentos empleados en la Evaluación del Desempeño

La práctica de la enseñanza es una actividad profesional compleja y construir evidencia para evaluarla representa grandes retos, incluso más allá de las exigencias técnicas, operativas y logísticas que impone el hecho de evaluar a más de cincuenta mil docentes. A continuación se describen de manera sintética los instrumentos empleados en el proceso de evaluación del desempeño de acuerdo a la función del personal que fue convocado.

¹ La responsable de la elaboración de la presente *Nota* es la doctora Margarita Zorrilla Fierro, Consejera de la Junta de Gobierno del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) con la asesoría técnica de la Dirección General de Medición y Tratamiento de Datos de la Unidad de Evaluación del Sistema Nacional de Evaluación del INEE y el apoyo crítico y de propuesta de la maestra Ana Laura Barriendos Rodríguez del Staff de la Junta de Gobierno.

² El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) ha elaborado materiales en este sentido que se denominan "comunicado a...", mismos que pueden consultarse en <http://www.inee.edu.mx/index.php/criterios-tecnicos-2>

1.1. Instrumentos de evaluación. Docentes de Educación Básica³

1. **Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales.** El director o supervisor de la escuela contesta un cuestionario en el que proporciona información sobre la participación en el trabajo escolar, cumplimiento de la normalidad mínima y desarrollo profesional de cada docente convocado a presentar la evaluación del desempeño.
2. **Expediente de evidencias de enseñanza.** El docente presenta trabajos realizados por sus alumnos, argumenta acerca de las decisiones tomadas en el ejercicio de su función docente y el impacto que éstas tienen en los alumnos.
3. **Examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los alumnos.** Evalúa conocimientos y competencias didácticas que el docente pone en juego en la resolución de situaciones de la práctica de enseñanza contextualizada y presentada a través de casos.
4. **Planeación didáctica argumentada.** Se solicita al docente el diseño de una planeación didáctica en la que argumente las estrategias elegidas, reflexione sobre lo que espera que los alumnos aprendan y plantee formas de evaluación. Se espera que la planeación sea congruente con el contexto de la escuela y el diagnóstico del grupo.

- Examen complementario para Docentes de Segunda Lengua: Inglés en Educación Secundaria

Además de los 4 instrumentos de evaluación antes descritos, los docentes que enseñan inglés en educación secundaria deben mostrar dominio de este idioma. Para ello, se utilizó el examen **APTIS** del Consejo Británico y la autoridad educativa definió el nivel de dominio requerido.

En síntesis, el trayecto evaluativo de estos maestros estuvo compuesto por 5 instrumentos.⁴

1.2. Instrumentos de evaluación. Personal con función de Dirección. Director en Educación Básica

1. **Expediente de Evidencias de la Función de Dirección.** El director(a) presenta evidencia de su gestión directiva y argumenta las decisiones y acciones tomadas en el ejercicio de su función.
2. **Examen de conocimientos y habilidades directivas.** Evalúa conocimientos y competencias que el personal con funciones de dirección pone en juego para propiciar el adecuado funcionamiento de la escuela en los procesos de mejora continua, a partir de la resolución de casos hipotéticos en los que se presentan situaciones contextualizadas en la práctica escolar.

³ Aquí se consideran los docentes de educación preescolar, educación primaria, educación secundaria, telesecundaria, educación especial y educación física.

⁴ Ver más adelante cómo se define "trayecto evaluativo" y cuántos trayectos hubo en este proceso de evaluación de desempeño.

3. **Ruta de mejora argumentada.** El director argumenta sobre las prioridades que establece para propiciar la mejora continua de la escuela; y reflexiona sobre los efectos que espera producir en los aprendizajes de los alumnos con base en el diagnóstico y descripción del contexto interno y externo de la escuela.

En síntesis, el trayecto evaluativo de los directores estuvo compuesto por 3 instrumentos.

1.3. Instrumentos de evaluación. Docentes de Educación Media Superior⁵

1. **Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales.** El director, subdirector académico o la máxima autoridad del plantel, contesta un cuestionario en el que proporciona información sobre la participación en el trabajo escolar y uso del tiempo de cada docente convocado a presentar la evaluación del desempeño.
2. **Expediente de evidencias de enseñanza.** El docente presenta trabajos realizados por sus alumnos, argumenta acerca de las decisiones tomadas en el ejercicio de su función docente y el impacto que éstas tienen en los alumnos.
3. **Evaluación de conocimientos actualizados y de las competencias didácticas que favorecen el aprendizaje y el logro de las competencias de los estudiantes.** El docente responde dos exámenes: el *Examen de conocimientos disciplinares* que evalúa dichos conocimientos a través de reactivos de opción múltiple, y el *Examen de casos de competencias didácticas* en el que analiza situaciones contextualizadas de la práctica de enseñanza.

4. **Planeación didáctica argumentada.** Se solicita al docente el diseño de una planeación didáctica en la que argumente las estrategias elegidas, reflexione sobre lo que espera que los alumnos aprendan y planteé formas de evaluación. Se espera que la planeación sea congruente con el contexto de la escuela y el diagnóstico del grupo.

Si el docente hubiera presentado con anterioridad el examen CERTIDEMS (Certificación de Competencias Docentes para la Educación Media Superior) o ECODEMS (Evaluación de Competencias Docentes para la Educación Media Superior) se tomará el resultado obtenido en éste para valorar los conocimientos y habilidades que evalúa la Planeación didáctica argumentada.

En síntesis, el trayecto evaluativo de estos maestros estuvo compuesto por 5 instrumentos.

2.- Aspectos técnicos de la calificación para la evaluación del desempeño

2.1. Diferentes instrumentos para la evaluación del desempeño

Se aplicaron 77 instrumentos de los cuales 58 son exámenes de opción múltiple, 16 son rúbricas (para calificar los instrumentos de respuesta construida) y otros 3 instrumentos

⁵ Docentes que enseñan distintas asignaturas agrupadas en campos disciplinares.

que se incluyen en el proceso según se explica enseguida. Con excepción de los exámenes APTIS, ECODEMS Y CERTIDEMS todos los demás instrumentos (exámenes o rúbricas) fueron diseñados *ad hoc* para la evaluación del desempeño.

Educación Básica (18 exámenes de opción múltiple, el examen APTIS y 14 rúbricas o instrumentos de respuesta construida).

- **Docentes:** 14 exámenes de conocimientos y competencias didácticas; 6 rúbricas para calificar el Expediente de evidencias de enseñanza; 6 rúbricas para calificar la Planeación didáctica argumentada. (Más el examen APTIS para evaluar el dominio del idioma inglés).
- **Función de Director(a):** 4 exámenes de conocimientos y habilidades directivas; 1 rúbrica para calificar el Expediente de evidencias de la función de dirección; 1 rúbrica para calificar la Ruta de mejora argumentada.

Educación Media Superior (40 exámenes de opción múltiple, 2 rúbricas o instrumentos de respuesta construida y 2 exámenes tomados en cuenta que se adicionan).

- **Docentes:** 20 exámenes de conocimiento disciplinar; 20 exámenes de casos de competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los estudiantes; 1 rúbrica para calificar el expediente de evidencias de enseñanza, 1 rúbrica para calificar la planeación didáctica argumentada. Además, en el caso que los docentes presenten la constancia de CERTIDEMS o ECODEMS, se asigna un Nivel de desempeño de acuerdo con la calificación obtenida.

	Calificación obtenida	Nivel de desempeño que se asigna
Constancia ECODEMS	Acreditación	IV

Constancia CERTIDEMS	I	I
Constancia CERTIDEMS	II	II
Constancia CERTIDEMS	III	III
Constancia CERTIDEMS	IV	IV

2.2. Primer momento. Calificación por instrumento

- ⌘ Se tomó la decisión de que tanto para los docentes de Educación Básica como de Media Superior, el **Informe de Responsabilidades Profesionales tuviera carácter diagnóstico únicamente**, es decir que este instrumento de evaluación **no tuvo efecto para la Calificación global de desempeño docente**. Sin embargo, los docentes que contaron con dicho informe recibieron, además de sus resultados individuales, la retroalimentación correspondiente.

Instrumentos de evaluación con impacto en la Calificación global:

- ⌘ Se definieron cuatro niveles de desempeño para expresar los resultados que los sustentantes obtuvieron en cada instrumento de evaluación (NI, NII, NIII y NIV). Para cada Nivel de desempeño se desarrollaron descriptores útiles para la retroalimentación a cada docente y director(a) sobre sus conocimientos, habilidades y destrezas, así como para detectar áreas de oportunidad en su desarrollo profesional.
- ⌘ Las puntuaciones que el sustentante obtuvo en cada instrumento de evaluación permitieron ubicar sus resultados en uno de los Niveles de desempeño (a mayor puntuación, mayor Nivel de desempeño). Para dar cuenta de la puntuación obtenida en cada instrumento de evaluación se empleó una escala de 60 a 170 puntos.
 - Para todos los instrumentos se determinó lo siguiente: se deben obtener al menos 100 puntos para ser ubicado en el NII (con menos de 100 puntos los sustentantes quedan ubicados en el NI).
 - Las puntuaciones requeridas para que los resultado de un sustentante fueran ubicados en los Niveles III y IV variaron entre los instrumentos en función de su dificultad, confiabilidad y extensión.

2.3.- Segundo momento. Calificación Global

- ⌘ La Calificación global se construyó considerando los resultados que el sustentante obtuvo en cada instrumento de evaluación con impacto en la calificación.
- ⌘ La calificación global se diseñó para permitir que las principales fortalezas de los docentes y directores compensen sus posibles deficiencias en otros aspectos evaluados.
- ⌘ Para la construcción de la Calificación global, un sustentante debía cubrir los criterios siguientes:

1.- Presentar todos y cada uno de los instrumentos de evaluación que tienen impacto en la calificación, según corresponda (3 de 3 para docentes y directores de Educación Básica; y 4 de 4 para docentes de Educación Media Superior y docentes de Educación Básica Secundaria Inglés). Si un sustentante no presenta todos los instrumentos su resultado en el proceso de evaluación será considerado Insuficiente, no obstante, recibirá retroalimentación sobre los que sí presentó.

Y

2.- Haber obtenido al menos el NII en 2 de 3 o 3 de 4 de los instrumentos de evaluación sustentados. De no cumplirse, el resultado del sustentante será considerado Insuficiente y recibirá retroalimentación sobre todos los instrumentos.

Los docentes de Educación Básica en el nivel de secundaria que **presentaron la evaluación complementaria de segunda lengua - inglés, debían obtener al menos B2 en el examen APTIS que se asocia al Nivel de desempeño II.**

Promedio CEFR (Common European Framework of Reference)	Nivel INEE
A0	NI
A1	NI
A2	NI
B1	NI
B2	NII
C*	NIII
C**	NIV

* Sustentantes que obtienen un resultado B2 y otro C (en Reading y Listening).

** Sustentantes que en Reading y Listening obtienen resultado C.

⌘ Para dar cuenta de la Calificación global, se empleó una nueva escala que va de los 800 a los 1600 puntos. En función de la puntuación obtenida en esa escala, el resultado de la evaluación puede ser: **Destacado, Bueno, Suficiente o Insuficiente** para Educación Básica, y se agrega *Excelente* para Educación Media Superior.

Ahora bien, los dos criterios anteriores (**Presentar la totalidad de instrumentos con impacto en la calificación y obtener al menos NII en 2 de 3 o 3 de 4 de los instrumentos**) permitieron construir la Calificación global de un sustentante, pero para que su resultado en la evaluación se ubicara en el grupo de desempeño Suficiente o superior, **debía además cubrir otro criterio: obtener al menos 1000 puntos en la Calificación global.**

En el cuadro de la siguiente página se resumen los momentos del proceso de calificación, así como los grupos de desempeño.

EDUCACIÓN BÁSICA docentes y cargos con función de director				
Primer momento		Segundo momento		
Instrumentos presentados ⁶	Nivel de desempeño por instrumento ⁷	Calificación Global (escala de 800 a 1600 puntos)	Resultado de la Evaluación	Grupo de desempeño
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 2 de 3, o 3 de 4 instrumentos	Al menos 1400 puntos	Destacado	Destacado
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 2 de 3, o 3 de 4 instrumentos	De 1200 a 1399 puntos	Bueno	Bueno
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 2 de 3, o 3 de 4 instrumentos	De 1000 a 1199 puntos	Suficiente	Suficiente
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 2 de 3, o 3 de 4 instrumentos	Menos de 1000 puntos	Insuficiente	
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	No obtener al menos NII en 2 de 3, o 3 de 4 instrumentos		Insuficiente	
No presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	De NI a NIV		Insuficiente	
No presentar ninguno de los instrumentos de evaluación	No presentó		Insuficiente	

⁶ Para el caso de la evaluación a docentes, el Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales no se considera en esta tabla dado que no tiene impacto en la Calificación global. Así pues, habría un total de 3 instrumentos. Para el caso de los docentes de secundaria que presentan examen complementario de Segunda lengua: inglés, habría un total de 4 instrumentos.

⁷ Los docentes de secundaria que presentan examen complementario de Segunda lengua: inglés, deben obtener NII en 3 de los 4 instrumentos, uno de los cuales debe ser dicho examen complementario.

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR docentes				
Primer momento		Segundo momento		
Instrumentos presentados ⁸	Nivel de desempeño por instrumento	Calificación Global (escala de 800 a 1600 puntos)	Resultado de la Evaluación	Grupo de desempeño
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 3 de 4 instrumentos	Al menos 1500 puntos	Excelente	Excelente
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 3 de 4 instrumentos	De 1400 a 1499 puntos	Destacado	Destacado
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 3 de 4 instrumentos	De 1200 a 1399 puntos	Bueno	Bueno
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 3 de 4 instrumentos	De 1000 a 1199 puntos	Suficiente	Suficiente
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	Al menos NII en 3 de 4 instrumentos	Menos de 1000 puntos	Insuficiente	
Presentar todos los instrumentos de evaluación considerados para la calificación	No obtener al menos NII en 3 de 4 instrumentos		Insuficiente	
No presentar todos los instrumentos de evaluación	De NI a NIV		Insuficiente	
No presentar ninguno de los instrumentos de evaluación	No presentó		Insuficiente	

⁸ De manera similar a lo definido para Educación Básica, el Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales no se considera en esta tabla dado que no tiene impacto en la Calificación global. Así pues, habría un total de 4 instrumentos.

2.4.- Trayectos Evaluativos

Como se dijo, según la función (docente o director) y el nivel educativo (EB o EMS) se determinó cuáles y cuántos instrumentos de evaluación debían presentarse como parte del proceso de evaluación del desempeño. A la combinación de instrumentos de evaluación que un sustentante específico debía presentar se le llama “trayecto evaluativo”.

En total hubo 38 trayectos evaluativos de los cuales 14 correspondieron a Docentes de Educación Básica; 4 a personal con funciones de Director de Educación Básica y 20 a Docentes de Educación Media Superior.

En las siguientes tablas se muestran los trayectos evaluativos. En el caso de los instrumentos de evaluación de respuesta construida (Expediente de evidencias de enseñanza, Expediente de evidencias de la función de dirección, Planeación didáctica argumentada y Ruta de mejora argumentada), lo que varía entre trayectos evaluativos distintos es la rúbrica que se empleó para calificarlos. Por ejemplo, los maestros de secundaria elaboraron Planeaciones didácticas argumentadas distintas en función de la asignatura correspondiente, pero para calificarlas los evaluadores se basaron en una misma rúbrica.

Educación Básica - Docentes

	Trayecto	Rúbrica para calificar el Expediente de Evidencias de enseñanza	Rúbrica para calificar la Planeación didáctica argumentada	Examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de sus alumnos	APTIS
1	DOCENTE. EDUCACIÓN PREESCOLAR	Preescolar	Preescolar	Educación Preescolar	
2	DOCENTE. EDUCACIÓN PRIMARIA	Primaria	Primaria	Educación Primaria	
3	DOCENTE. TELESECUNDARIA	Telesecundaria	Telesecundaria	Telesecundaria	
4	DOCENTE. EDUCACIÓN FÍSICA	Educación Física	Educación Física	Educación Física	
5	DOCENTE. EDUCACIÓN ESPECIAL	Educación Especial	Educación Especial	Educación Especial	
6	DOCENTE. ESPAÑOL. SECUNDARIA	Docente. Secundaria	Docente. Secundaria	Secundaria. Español	
7	DOCENTE. MATEMÁTICAS. SECUNDARIA			Secundaria Matemáticas	
8	DOCENTE. BIOLOGÍA. SECUNDARIA			Secundaria. Biología	
9	DOCENTE. FÍSICA. SECUNDARIA			Secundaria. Física	
10	DOCENTE. QUÍMICA. SECUNDARIA			Secundaria. Química	
11	DOCENTE. GEOGRAFÍA. SECUNDARIA			Secundaria. Geografía	
12	DOCENTE. HISTORIA. SECUNDARIA			Secundaria. Historia	
13	DOCENTE. FORMACIÓN CÍVICA. SECUNDARIA			Secundaria. Formación Cívica y Ética	
14	DOCENTE. INGLÉS. SECUNDARIA			Secundaria. Inglés	✓

Educación Básica - Directores(as)

	Trayecto	Rúbrica para calificar el Expediente de Evidencias de la Función de Dirección	Rúbrica para calificar la Ruta de mejora argumentada	Examen de conocimientos y habilidades directivas
1	DIRECTOR. EDUCACIÓN PREESCOLAR	Director	Director	Educación Preescolar
2	DIRECTOR. EDUCACIÓN PRIMARIA			Educación Primaria
3	DIRECTOR. EDUCACIÓN SECUNDARIA			Educación Secundaria
4	DIRECTOR. EDUCACIÓN ESPECIAL			Educación Especial

Educación Media Superior - Docentes

	Trayecto	Rúbrica para calificar el Expediente de Evidencias de enseñanza	Rúbrica para calificar la Planeación didáctica argumentada	Examen de conocimientos disciplinares	Examen de competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de sus alumnos
1	ADMINISTRACIÓN	Docente. Educación Media Superior	Docente. Educación Media Superior	*	Administración
2	BIOLOGÍA			Biología	Biología
3	CIENCIAS DE LA SALUD			Ciencias de la Salud	Ciencias de la Salud
4	DERECHO			Ciencias de la Salud	Ciencias de la Salud
5	DIBUJO			Dibujo	Dibujo
6	ECONOMÍA			Economía	Economía
7	ETIMOLOGÍAS GRECOLATINAS			Etimologías Grecolatinas	Etimologías Grecolatinas
8	FÍSICA			Física	Física
9	GEOGRAFÍA			Geografía	Geografía
10	HISTORIA DEL ARTE			Historia del Arte	Historia del Arte
11	HISTORIA			Historia	Historia
12	HUMANIDADES			Humanidades	Humanidades
13	INFORMÁTICA			Informática	Informática
14	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN			Metodología de la investigación	*
15	LECTURA Y EXPRESIÓN ESCRITA			Lectura y expresión escrita	*
16	LITERATURA			Literatura	*
17	MATEMÁTICAS			Matemáticas	Matemáticas
18	PSICOLOGÍA			Psicología	Psicología
19	QUÍMICA			Química	Química
20	SOCIOLOGÍA-POLÍTICA			Sociología - Política	Sociología - Política

* Durante el proceso de calificación, hubo 4 exámenes que se invalidaron al no cumplir con los requerimientos técnicos establecido por el INEE. Sin embargo, es importante aclarar que no afectó la Calificación global de los docentes lo presentaron, ya que ésta se construyó considerando solamente los otros tres instrumentos de evaluación. En el Informe Individual de resultados de los maestros que presentaron alguno de estos 4 exámenes se incluyó una nota explicando la situación.